



AJUNTAMENT DE
CIUTADELLA DE MENORCA

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Identificació de la sessió

Núm.: 15/2015
Caràcter: ordinari
Dia: 19 de novembre de 2015
Hora: de 19 a 23.59 h, en primera convocatòria
Lloc: Saló Gòtic de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca

Assistents

Alcaldeessa presidenta :	Sra. Joana Maria Gomila Lluch	(PSM MxM)
1r tinent d'alcaldeessa:	Sr. José Antonio Juaneda Mercadal (IND)	(PSM MxM)
Regidora:	Sra. Marta Marquès Seguí (IND)	(PSM MxM)
Regidor:	Sr. José López Bosch (IND)	(PSM MxM)
Regidor:	Sr. Oriol Baradad Baldomà	(PSM MxM)
2a tinent d'alcaldeessa:	Sra. Noemí Camps Villalonga	(PSOE)
Regidor:	Sr. Juan Andrés García Corro	(PSOE)
Regidor:	Sr. Joan Salord Justo (IND)	(PSOE)
3a tinent d'alcaldeessa:	Sra. Natividad Isidora Benejam Bagur	(GxC)
Regidor:	Sr. Sergio Servera Moreno	(GxC)
Regidora:	Sra. Georgina Dávila Buriello	(GxC)
Regidor:	Sr. Joan Josep Pons Anglada	(PP)
Regidora:	Sra. Ana María Bagur López (IND)	(PP)
Regidor:	Sr. Juan David Benejam Escanellas	(PP)
Regidora:	Sra. Rita María Lorente Taltavull (IND)	(PP)
Regidora:	Sra. Nuria Torrent Pallicer (IND)	(PP)
Regidor:	Sr. Juan Carrasco Domingo	(PP)
Regidor:	Sr. Juan Triay Lluch	(UPCM)
Regidor:	Sr. Antonio Florit Pons	(UPCM)
Secretària accidental:	Sra. Ester Allès Coll	
Interventor:	Sr. Joan León Vivó	

Absents

Regidora:	Sra. Laura Anglada Seara (IND) (PSM MxM)
Regidora:	Sra. Carolina Cerdà Pons (PSOE) (s'ha excusat d'assistir-hi)

Ordre del dia

1. Comunicacions d'Alcaldia.
2. Proposta d'aprovació inicial del pressupost general de l'Ajuntament corresponent a l'exercici 2016, que comprèn el de l'entitat mateixa i els dels patronats municipals d'Escoles Infantils, de l'Hospital, així com les plantilles de personal (exp. 2015/010860).
3. Proposta d'aprovació del compte general corresponent a l'exercici 2014 de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca, del Patronat Municipal de l'Hospital i del Patronat Municipal d'Escoles Infantils (exp. 2015/008927).
4. Proposta d'aprovació de l'expedient de modificació de crèdits 3/2015 del Patronat Municipal d'Escoles Infantils (exp. 2015/010716).
5. Proposta de nomenament d'un vocal i un suplent de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca al Consell Social de l'Agència Menorca Reserva de Biosfera de Menorca (exp. 2015/010527).
6. Proposta de nomenament de la candidata al Premi Ramon Llull del Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears per a l'any 2016 (exp. 2015/010405).
7. Proposta de nomenament de la candidata a la Medalla d'Or de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears per a l'any 2016 (exp. 2015/010419).
8. Proposta de manteniment i millora de l'Escorxador Municipal (exp. 2015/010272).
9. Proposta de sol·licitar al Govern de les Illes Balears que s'ampliïn a les escoles infantils de primer cicle d'Educació Infantil els ajuts extraordinaris d'emergència social per a menjadors escolars i material escolar que van aprovar per a centres a partir de tres anys (exp. 2015/010190).
10. Moció del Grup Municipal Popular (PP) sobre el seguiment dels serveis, dels contractes i de les adjudicacions licitades de l'Àrea de Cultura que es troben en vigor (exp. 2015/010270).
11. Moció del Grup Municipal d'UPCM relativa al fet que es continuï interpretant l'Himne Nacional d'Espanya a la jornada de Sant Antoni, i que el Ple de l'Ajuntament manifesti rebuig a la declaració unilateral d'independència inconstitucional que pretenen perpetrar CDC, ERC i CUP (exp. 2015/010558).
12. Moció del Grup Municipal d'UPCM relativa a atendre les persones que acudeixen a l'Ajuntament per realitzar els tràmits relacionats amb els Serveis Funeraris o el Servei de Cementeris que així ho desitgin, en lloc de desviar-les al Cementeri Nou (exp. 2015/010657).
13. Moció que presenten el Grup Municipal Popular (PP) i el Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM) en relació amb el pressupost i el pagament del sobrecost de les obres del Palau Saura Miret (exp. 2015/010559).
14. Moció del Grup Municipal Popular (PP) d'instar el Consell Insular a mantenir la

dotació econòmica destinada al Teatre des Born, amb ampliació del concepte davant la complexa situació en el procés de l'obertura; i que en els pressupostos de 2016 continuï amb la dotació a fi de seguir col·laborant amb el procés cap a l'obertura del Teatre des Born (exp. 2015/010560).

15. Proposta de reclamació prèvia al Govern Balear del pagament de la certificació del final de les obres de rehabilitació de Can Saura (exp. 2015/010968).

16. Precs i preguntes.

Desenvolupament de la sessió i acords

Intervé la Sra. Alcaldessa: Excusar l'absència de la Sra. Caro Cerdà per problemes laborals, n'Oriol m'imagín que s'incorporarà, i na Laura, per descomptat encara té baixa per maternitat i, per tant no hi serà.

1. Comunicacions d'Alcaldia

Es dóna compte de les comunicacions d'Alcaldia següents:

1.1. Relacions de factures de crèdits reconeguts

1.1.1. Acord pres a la sessió de Junta de Govern de dia 14-10-2015, punt número 8, relatiu a l'aprovació de la relació de factures número 16/2015 de crèdits reconeguts, per import brut de 92.949,95 € (import líquid de 92.949,95 €).

1.1.2 Acord pres a la sessió de Junta de Govern de dia 28-10-2015, punt número 4, relatiu a l'aprovació de la relació de factures número 17/2015 de crèdits reconeguts, per import brut de 1.789,53 € (import líquid de 1.934,43 €).

1.2. Comissió Municipal de Patrimoni Històric.

Es dóna compte que atesos els canvis que es van produir d'acord amb la resolució d'Alcaldia 196 de la Regidoria i d'Ordenament del Municipi, es dóna compte que la Comissió Municipal de Patrimoni Històric, el nomenament, conforme els estatuts, vindria a ser ocupat pel Sr. José López Bosch.

1.3. Resolució de l'Àrea Socioeducativa 4/2015

«RESOLUCIÓ DE L'ÀREA SOCIOEDUCATIVA NÚMERO 00004 DE 2015

ASSUMPTE: nomenament dels membres de la comissió assessora en matèria de mobilitat reduïda

Atès que a l'article 9 de l'Ordenança reguladora de la concessió, l'ús de les targetes i la distribució de les places d'estacionament per a persones amb mobilitat reduïda, s'especifica que la Comissió serà nomenada i presidida per l'alcalde o regidor en qui delegui, i estarà formada pels següents membres: un tècnic de l'Àrea de Serveis Socials de l'Ajuntament, un representant de la Policia Local, un expert nomenat en temes de discapacitat i la directora de l'Àrea de Servis Socials o la persona en qui delegui.

Atès que l'àrea de Serveis Socials s'ha reestructurat temporalment degut a la baixa per maternitat de la directora de l'esmentada àrea.

Atès que, en el seu moment, es van designar per part de les diferents àrees (sic) i entitats els membres per formar part de la comissió assessora en temes de mobilitat reduïda.

Atesa la resolució de l'alcaldia número 133 de 2015, mitjançant la qual es resol la nova estructura de l'organització dels serveis administratius de l'Ajuntament en quatre àrees, i s'atribueix a la Sra. Carolina CERDÀ PONS, les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius en les matèries relatives a Serveis Socials, Patronat Municipal de l'Hospital i Cooperació (sic) i Igualtat.

Per tot l'exposat,

RESOLC:

Primer.- Nomenar els següents membres per tal de formar part de la Comissió Assessora en matèria de mobilitat (sic) reduïda:

- com a presidenta, la Sra. Carolina CERDÀ PONS,
- com a tècnic de l'àrea de Serveis Socials, la Sra. Marta PUIG BALLÚS,
- com a representant de la Policia Local, el Sr. Luís SÁNCHEZ MEDINA
- com a expert nomenat en temes de discapacitat, el Sr. Pepe CAPELLA PONS
- com a director de l'àrea de Serveis Socials, el Sr. Pau GORRIAS PONS o persona en qui delegui.

Segon.- Notificar la present resolució als membres nomenats per a formar part de la comissió assessora en matèria de mobilitat reduïda.

L'alcalde acctal.,
Josep Juaneda Mercadal

Davant meu,
La secretària accidental
Ester Allès Coll

Ciutadella de Menorca, 28/07/2015»

1.4. Execució trimestral EELL (3r trimestre de 2015)

Es dóna compte de l'execució trimestral de les entitats locals del tercer trimestre del 2015, que compleix amb l'objectiu d'estabilitat pressupostària.

1.5. Dos escrits de la Sindicatura de Comptes

Es dóna compte de dos escrits de la Sindicatura de Comptes que van tenir entrada el dia 27 d'octubre del 2015, amb registre d'entrada 015668 (registre de sortida de la Sindicatura de Comptes núm. 1362/2015 de 16-10-2015), que fan referència a la rendició a la Sindicatura de Comptes del Compte General de l'exercici 2014, que avui ve la seva aprovació definitiva, i ens demanava el síndic d'auditoria i ajuntaments que comunicuéssim el contingut d'aquest requeriment en el pròxim Ple. Així mateix, es dóna compte d'un altre escrit, que és el mateix, de dia 10 de novembre (registre de sortida de la Sindicatura de Comptes núm. 1446/2015 de 10-11-2015), que ens requeria, per segona vegada, la rendició a la Sindicatura de Comptes del Compte General de l'exercici 2014.

Els presents acorden de restar-ne assabentats.

2. Proposta d'aprovació inicial del pressupost general de l'Ajuntament corresponent a l'exercici 2016, que comprèn el de l'entitat mateixa i els dels patronats municipals

d'Escoles Infantils, de l'Hospital, així com les plantilles de personal (exp. 2015/010860)

Es dona compte d'una proposta del regidor delegat d'Hisenda i Gestió Tributària dels Serveis Econòmics de l'Àrea d'Organització i Seguretat Ciutadana, de dia 13 de novembre de 2015, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat Ciutadana, en sessió extraordinària de dia 13 de novembre de 2015, amb 4 vots a favor (PSM, PSOE i GxC) i 3 reserves de vot (PP i UPCM), que, copiada literalment, diu:

«ASSUMPTE: Aprovació inicial del pressupost general de l'Ajuntament corresponent a l'exercici de 2016, que comprèn el de la pròpia entitat i els dels Patronats Municipals d'Escoles Infantils, de l'Hospital, així com les plantilles de personal.

INFORME: Vist que s'ha acabat l'elaboració del pressupost general de l'Ajuntament de 2016, i atès que, així mateix, per part dels òrgans competents dels Patronats Municipals d'Escoles Infantils i de l'Hospital, s'ha proposat a l'Ajuntament l'aprovació del pressupost dels al·ludits organismes per l'exercici abans esmentat.

En conseqüència, es proposa al Ple de l'Ajuntament que, previ dictamen de la Comissió

Informativa d'Organització i Seguretat Ciutadana, s'adoptin els següents acords:

PRIMER: Aprovar inicialment, d'acord amb el que disposa l'article 18.4 del RD 500/90, de 20 d'abril, en relació amb l'article 168.4 i 5 del RD 2/2004, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei reguladora d'Hisendes Locals, el pressupost general de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca, per a l'exercici de 2016 que comprèn el de la pròpia entitat local, i els dels Patronats d'Escoles Infantils i de l'Hospital, així com les corresponents plantilles de personal (article 90 Llei 7/85, de 2 d'abril).

Les quantitats aprovades, són les contingudes en el següent resum:

	INGRESSOS	DESPESES
Ajuntament	30.887.418,74 €	30.887.418,74 €
Patronat d'Escoles Infantils	864.500,00 €	864.500,00 €
Patronat de l'Hospital Municipal	2.610.000,00 €	2.610.000,00 €

SEGON: Exposar al públic, en compliment del que estableix l'article 20.1 del RD 500/90, de 19 d'abril, en relació amb l'article 169 del RD 2/2004, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei reguladora d'Hisendes Locals, els acords anteriors, juntament amb el seu expedient, previ edicte publicat en el butlletí oficial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, per **15 dies hàbils**, durant els quals els interessats podran procedir al seu examen i presentar les reclamacions que estimin oportunes, davant el Ple. El pressupost es considerarà definitivament aprovat amb caràcter automàtic, de no presentar-se reclamacions en el termini abans esmentat.

No obstant el Ple, amb el seu superior criteri, resoldrà."

Intervé el Sr. López Bosch: Acabada l'elaboració dels pressupostos de l'Ajuntament de Ciutadella pel 2016 i atès que els òrgans competents dels patronats d'escoles infantils i de l'hospital, han proposat a l'Ajuntament l'aprovació dels seus respectius pressupostos, avui es

dur a ple l'aprovació inicial dels pressupostos generals de l'Ajuntament de Ciutadella pel 2016, que compren aquests tres organismes, així com les plantilles de personal. Aquest equip de Govern és conscient que venim d'uns anys de pressupostos molt ajustats, en retallades en alguns serveis que prestam als ciutadans, i amb les despeses i inversions reduïdes a la mínima expressió que suposa. Però després de l'esforç i la paciència dels veïns de Ciutadella, i en un moment en què semblava que el 2016 s'havia de començar a redreçar la situació econòmica de l'Ajuntament, ens trobam que hem de fer front al pagament d'1,4 milions de despesa en sentències, conseqüència de permutes, compres de terrenys a preus desorbitats i obres realitzades sense cap control per part de l'Ajuntament de Ciutadella, a la legislatura 2003/2007, governant el PP i el PMQ i que, sens dubte han condicionat molt negativament l'elaboració d'aquests pressupostos. Així i tot, aquest equip de govern farem el possible per intentar pal·liar i reduir l'impacte d'aquestes sentències, racionalitzar les despeses i els ingressos i intentar reduir el més possible l'impacte damunt els serveis que s'ofereixen als ciutadans, amb una bona gestió de recursos econòmics i humans que disposem. Entenem que per donar estabilitat als pressupostos, i seguint la tendència dels darrers anys, aquests no es sustenten en ingressos conjunturals, sinó estructurals. Anys endarrere els pressuposts d'aquest Ajuntament es basaven amb ingressos conjunturals, la qual cosa provocava que es pressupostessin molts ingressos que després no es feien efectius, mentre les despeses sí que es realitzaven. Això produïa una manca de liquiditat per poder fer front al pagament a proveïdors, en el dia a dia, el que implicava, que aquests no poguessin cobrar els serveis prestats a aquest Ajuntament. Prova d'aquesta estabilitat pressupostària, és que els impostos directes representen pràcticament la meitat del total d'ingressos pressupostats. A la vegada, s'han ajustat altres partides com les multes viàries o de trànsit, per ajustar-les, un poc més, a la realitat. Amb la clara intenció de no endeutar l'Ajuntament i en conseqüència els ciutadans no es farà cap préstec. El 2016 es deixaran d'amortitzar 6 préstecs i es pagaran uns 2.600.000€ en amortització de préstecs i interessos, la qual cosa farà que la càrrega financera d'aquest ajuntament al final de 2016 sigui de 9.670.140'60 €, el que representa, aproximadament un 31'31 % d'endeutament, xifra bastant assumible, tenint en compte que fa pocs anys, aquest percentatge s'atracava el 100 %. També es recupera la totalitat de l'aportació en la participació dels tributs de l'estat, 5.271.598,50 €, 700.000 € més respecte a 2015, ja que s'ha acabat l'amortització del préstec per a pagament a proveïdors. En referència a les despeses, pel que fa al manteniment de la via pública i d'edificis municipals, a part de mantenir les partides habituals, s'han inclòs una partida especial de 30.000 euros per arreglar unes goteres al Centre de primària Pintor Torrent, que es veu que ja fa més de 10 anys que tenen aquest problema que s'agreuja dia a dia; 12.000 € destinats a l'edifici de ca *sa Millonària* i de la casa d'acollida; es dota també per primera vegada una partida de 12.000 € pel manteniment del cementeri, una partida que fins ara no hi era, i 34.000 € es destinaran al manteniment i millora de l'escorxadador. També es crea una partida de 10.000 € destinats exclusivament a la *millora i adequació dels parcs infantils*, que, tot i que ja sabem que no és una partida insuficient, almanco podrem començar a fer petites actuacions a aquestes zones. En relació a la neteja de carrers i la recollida de fems, a més de dotar-se millor les partides, donant compliment al contracte signat amb FCC, s'ha volgut reflectir la importància de la conscienciació dels ciutadans, perquè disminueixi la brutícia que generem. D'aquesta manera, s'han pressupostat 10.000 € per dur a terme diverses actuacions amb l'objectiu de millorar la neteja de carrers. També, s'ha previst recuperar la partida per la *poda d'arbres* amb 15.000 €, que en els darrers anys també s'havia eliminat. Per altra banda, tal com ens vam comprometre amb els ciutadans, per tal de donar un impuls al projecte de ciutat, s'ha disposat una partida de 8.600 € per dur a terme actuacions que garanteixin la participació ciutadana com a la via perquè la ciutadania pugui prendre part en la vida política, en la gestió de les qüestions públiques, per aportar la seva visió i l'experiència, que considerem són molt necessàries per tenir una perspectiva global i completa. En aquest sentit, es pretén consensuar, de manera participada, les actuacions que

s'impulsaran des del Projecte de Ciutat. En l'àmbit social, per cobrir, dins les nostres possibilitats, les necessitats d'accés a les escoles en igualtat de condicions, posant especial cura en les famílies amb dificultats, s'han pressupostat 12.000 € més, en ajudes que es distribuïran atenent-nos el criteri del Patronat Municipal d'Escoles Infantils. Per tal de seguir treballant en la millora de l'atenció social als ciutadans, es contractarà un psicòleg, que reforçarà el personal de *ca Sa Millonària*. Per tal de recolzar als joves estudiants, es pretén firmar un conveni amb l'ajuntament de Palma perquè els estudiants de Menorca que estudien a la UIB, es puguin veure beneficiats pels abonaments en el transport urbà, així com reclamarem al Govern Balear que se'n faci càrrec, com creiem que hauria de ser, ja que són estudiants de les Illes, igual que els de Mallorca. A més, també es destinaran 2.000 € per dur a terme convenis amb universitats perquè els estudiants puguin fer pràctiques a la nostra Administració Local. Pel que fa al capítol d'inversions, pràcticament tota la partida es destina a pagar sentències i plurianualitats, i només es destinen uns 100.000 € a inversions reals, més 149.000 € en Venda de Patrimoni. Algunes d'aquestes inversions, que hem contemplat, són elaborar el projecte executiu de l'Escola Municipal de música i dansa, 50.000 €, o les millores per dur a terme una bona coordinació policial i d'emergències per millorar les actuacions per les festes de Sant Joan i altres actuacions. Contemplam la creació d'un equipament de la sala CECOPAL de la policia local, equips TETRAI, millorar la centralita telefònica, tot açò per la policia. A més, es renovaran els contenidors soterrats de la plaça de Sant Antoni, 7.000 €, 35.000 € es destinaran a la motorització de feines al cementeri, 15.000 € es destinaran per adquisició de maquinària de l'escorxador. Per tot açò qui subscriu proposa en **primer** lloc aprovar inicialment els pressupostos generals de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca per l'exercici 2016, que compren el de la pròpia entitat local i els del Patronat d'escoles infantils i de l'Hospital, així com la de les corresponents plantilles de personal. Les quantitats aprovades són les contingudes en el següent resum:

	INGRESSOS	DESPESES
Ajuntament	30.887.418,74 €	30.887.418,74 €
Patronat d'Escoles Infantils	864.500,00 €	864.500,00 €
Patronat de l'Hospital Municipal	2.610.000,00 €	2.610.000,00 €

El segon punt exposar al públic durant 10 dies hàbils durant els quals els interessats podran procedir en el seu examen i presentar les reclamacions que estimin oportunes davant el ple. Els pressupostos es consideraran definitivament aprovats, en caràcter automàtic, de no presentar-se reclamacions en el termini abans esmentat.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Al segon punt el Sr. José n'ha esmentat 10 de dies, són 15 dies.

Intervé el Sr. Pons Anglada: Voldria començar la meua intervenció donant les gràcies a la Sra. Alcaldessa, Joana Gomila, per les seves explicacions a la darrera comissió informativa extraordinària, que vam celebrar divendres dia 13, on va respondre a tots els dubtes plantejats per la nostra part, en relació al darrer esborrany de pressupostos que ens hi havien remès dia 9 de novembre, i també per les bones paraules cap a l'anterior equip de govern per la feina feta a nivell pressupostari i de reducció d'endeutament. Moltes gràcies Sra. Alcaldessa. Dia 1 de novembre vam rebre el primer esborrany dels pressupostos i amb base a aquest esborrany vam començar a fer feina per analitzar les diferents partides, i també vam fer feina per definir el nostre sentit del vot al ple ordinari [extraordinari] celebrat dia 5 de novembre on l'equip de govern, en base a aquest primer esborrany de pressupostos, duia a aprovació una pujada d'IBI per tots els Ciutadellencs del 5 %. Dic pujada, perquè tot i les reiterades declaracions fetes per l'equip de govern, abans del ple extraordinari de dia 5, on

no es van cansar de dir que baixarien l'IBI un 5 %, la realitat és que es pujava d'amagat i aprofitant la rebaixa proposada pel govern Rajoy del 10 % fruit d'un esforç durant els darrers quatre anys de tots els espanyols i com no també de tots els ciutadellencs. Hi ha membres d'aquest equip de govern que fa quatre anys eren regidors que van posar el crit al cel juntament amb el PSOE i es van oposar frontalment quant l'ajuntament, fruit d'una obligació del govern nacional va pujar aquest impost un 10 %, ara ses mateixes persones no el retornen al seu estat per agrair als ciutadellencs els seus esforços. I si, és cert que l'equip de govern anterior el volia pujar un 10 %, però no ho fa ver, sa diferència és substancial, vostès ho fan, el PP no ho fa fer. Aquí també vull fer especial esment a Gent per Ciutadella, un nou partit, que al seu programa, concretament al punt nombre 3, diu clarament que si governen, baixaran l'IBI. Però clar, aquest nou partit ja ens té acostumats a no complir les seves promeses, ho van fer també amb les dedicacions exclusives. Gent per Ciutadella també duia al seu programa que fraccionarien l'IBI mensualment, han passat 6 mesos, vam aprovar a un ple extraordinari una modificació de l'IBI, fins i tot hi vam dur una modificació de l'article 5 que xerra de bonificacions, però del fraccionament mensual promès al seu programa res de res. Però és comprensible, ja han tocat cadira, s'han convertit en "Casta". Encara que segurament ens seguiran delectant amb els seus discursos populistes, discursos que ja no es creu ningú, com els dels seus superiors de "Podemos" que, fins i tot, estan actuant com a partits de la "casta" i ho acaben de demostrar amb la jerarquia de Madrid i Mallorca. El primer no permetent una candidatura conjunta de l'esquerra, i l'altre de Mallorca, qui es va passar pel forro la votació de les bases que havien apostat per Mae de la Concha com a número 1. I no em diguin ara que vostès no són de Podemos, com va fer la Sra. Dávila no fa massa, que dia 24 de maig tots vostès anaven amb la xapa ben visible. Seguim amb Gent per Ciutadella, els hi llegiré un text: Gent per Ciutadella votarà per batle només a la seva candidata o, en tot cas, si fos necessari per a la governabilitat de l'Ajuntament, al candidat que es comprometi públicament a respectar el nostre codi ètic i apliqui, a més, les deu mesures d'urgència, que consideram no negociables i recollim al nostre programa. Ja els hi he mostrat l'incompliment del punt número tres del seu decàleg no negociable, però n'hi ha més. Punt 1. Auditar els comptes municipals, fer-los públics i comprensibles per a la ciutadania. Publicar un informe detallat, en un termini màxim de sis mesos, sobre l'estat econòmic municipal. Qui ha fet l'auditoria? Me'l volen mostrar en aquest informe detallat? No ho han fet? Punt 2. Dotar d'una especial protecció als col·lectius vulnerables. Són prioritaris per a nosaltres els drets bàsics de les persones. Tots els ciutadans han de tenir garantits els subministraments bàsics (aigua i electricitat), a un preu en consonància amb la seva situació econòmica, dins uns paràmetres essencials i no sumptuosos. No veig cap partida per garantir aquests subministraments. Si hi ha un augment de 14 a 18 mil euros de la partida ajuts d'urgent necessitat, però aquesta partida no és cap novetat i va destinada a altres necessitats, i amb un augment només de 4.000 euros no poden garantir els subministraments de llum i aigua de total la població. Punt 3. Ja li he explicat. Punt 4. Instaurar un codi ètic. L'Ajuntament de Ciutadella es deu a la ciutadania. Entre altres aspectes, prioritzarem el tracte amb la banca ètica en detriment d'altres entitats que segueixin executant polítiques de desnonament en el conjunt de l'Estat. Garantirem que l'austeritat exigida a tots els departaments s'empri per redistribuir els recursos a les persones més necessitades. Destinarem un percentatge dels interessos bancaris a la cooperació internacional i a la solidaritat entre els pobles. També incompleixen aquest punt. Xerren d'austeritat? Augmentem els capítols de despesa corrent a totes les àrees. I tampoc el redistribueixen als més necessitats, com li explicaré més endavant, les noves partides i els increments de la majoria no van destinats als més necessitats, sinó a manteniments i despesa diversa. Tampoc veig cap relació amb els interessos bancaris i la cooperació internacional, potser m'ho podran explicar al següent torn de paraula. Punt 5. Desenvolupar un pla municipal de *vivenda*. Res de res de tot el que deien que seria innegociable, ni rastre al pressupost que vostès duen avui. Punt 6. Garantir la manutenció dels menors de famílies amb situació d'especial necessitat. Prioritzarem les ajudes

destinades a cobrir aquestes necessitats mitjançant la concessió de beques específiques. Quines beques específiques incorporen als pressupostos amb aquesta finalitat? Com he dit abans hi ha un augment de 4.000 euros a la partida d'ajuts d'urgent necessitat, però no dona per tot. En canvi, veiem com destinen 10.000 euros a una campanya informativa de fems i neteja. No hi ha cap novetat. Això són ses seves prioritats? Res. Al patronat d'escoletes de 0 a 3 anys fa temps, i amb acord de tots els grups s'ha apostat per ajudes no només a menjador, sinó a famílies amb bessons i també per ajudes a ses quotes, i el pressupost de 2016 també augmenta arran d'un increment de necessitats. Però amb aquest increment es bequen quotes dels fillets, ajudes per fillets bessons, hi ha un increment de bessons el 2016 important, i també de menjador. Vostès no han prioritzat cap partida específica per manutenció a famílies amb especials necessitats, destinada per exemple a fillets de més de tres anys, o fillets petits de 0-3 anys que no estan escolaritzats. El que hi ha, ja es feia amb consens de tots. Punt 7. Remunicipalitzar o gestionar els serveis essencials amb fórmules de menor cost. Rescatarem com a norma general, tots els serveis municipals bàsics. Cercarem fórmules perquè la recaptació de tributs sigui duta a terme, directament, per l'Agència Tributària de les Illes Balears, com per altra banda succeeix a la majoria de municipis de les Illes Balears. Incompliment, una vegada més, i ja li dic jo que no ho faran amb els quatre anys. Punt 8. Crear la figura del Defensor del Ciutadà. L'Administració ha de servir d'ajuda i defensa de la ciutadania. El ciutadà/na té dret a rebre assessorament i que es garanteixi una actuació diligent de l'administració vers la seva persona. Qui serà aquest defensor? Estic intrigat, no el veig al pressupost tampoc. Punt 9. Limitar les dedicacions exclusives dels càrrecs polítics al màxim. Nosaltres instarem l'equip de govern entrant, a què només el batlle tenguí la remuneració a temps complet. Prioritzarem per a la resta de regidors de l'equip de govern, un règim de dedicació parcial, intentant evitar la professionalització de la política. En tot cas, qualsevol que sigui la fórmula establerta, el salari de l'equip de govern serà inferior al de la darrera legislatura. A aquests pressupostos de 2016 el salari de l'equip de govern és superior al de l'anterior legislatura, i no xerram d'IPC, sinó de més dedicacions. Incompliment. Punt 10. Fomentar la participació ciutadana i les consultes populars regularment. Facilitar els requisits legals exigibles, per a la realització d'iniciatives populars locals. Destinarem una part del pressupost municipal a projectes designats per la ciutadania. Tot procediment de consulta i votació es portarà a terme mitjançant una plataforma digital i també de manera presencial. Quantes consultes populars han fet amb aquest mig any? Quina participació ha tingut el poble amb l'elaboració dels pressupostos que avui volen aprovar? Quines entitats han participat? Quina fórmula han emprat perquè els ciutadellencs puguin participar amb aquest pressupost? Els tornaré a llegir una cosa: Gent x Ciutadella votarà per batlle només a la seva candidata o, en tot cas, si fos necessari per a la governabilitat de l'Ajuntament, al candidat que es comprometi públicament a respectar el nostre codi ètic i apliqui, a més, les 10 mesures d'urgència, que consideram no negociables i recollim al nostre programa. Regidors de Gent x Ciutadella, Podemos, haurien d'estar empegueïts de seure en aquesta cadira, empegueïts de veure com s'han venut per una cadira, haurien de dimitir ara mateix perquè han tingut l'oportunitat de complir, com a mínim, una part del seu no negociable programa amb aquest pressupost, i no ho han fet. Es nota que ja seuen. Senyors regidors del PSOE, saben d'on surt açò que els llegiré ara?: En aquest sentit, es potenciaran els organismes de participació ciutadana. Igualment, en l'elaboració dels pressupostos es fomentarà la participació, es donarà compte clar i entenedor de com s'han gastat els doblers dels contribuents. I, en temes d'especial transcendència, es faran consultes ciutadanes. És un paràgraf del seu programa electoral, per si no l'havien llegit. A qui han donat audiència per què pugui participar amb l'elaboració dels pressupostos? No consideren vostès un tema d'especial transcendència fer uns pressupostos?, i sobretot una pujada d'IBI? No és un tema d'especial transcendència una pujada d'IBI? Han fet cap consulta ciutadana per demanar-los si els hi sembla bé que no els baixin el 10 % de l'IBI com permet l'estat? Punt 5 del seu programa, iniciativa pública: L'Ajuntament no pot ser un simple

administrador passiu dels recursos amb què compta sinó que ha de posar en marxa les mesures necessàries per activar tots els mecanismes materials i humans per aconseguir recursos i dinamitzar la gestió municipal. Ha de tenir una actitud proactiva per respondre a les necessitats de la ciutadania i fer prosperar la ciutat. Em vol dir quins mecanismes han activat? Perquè no veig ni un cèntim de nous recursos, perdó, sí que n'hi ha, potser es volien referir que els ciutadans, els Ciutadellencs són els recursos, i per això els pugen l'IBI. De fet, no volen ni els recursos que hi havia compromesos. Van tornar 2.5 milions d'euros dels ducs d'Alba al govern, i que haurien ajudat a fer prosperar la ciutat, tal com diuen al seu programa. Ni han pressupostat els 109.000 euros del contracte de can Saura amb el ministeri de justícia, garantits per l'anterior govern, i que no surten a aquest pressupost que ara volen aprovar. Amb moltes dificultats l'anterior govern va fer. Vostès estan obsessionats amb desfer. També ho veiem amb les obres de la carretera general, o amb La norma territorial transitòria, en aquest darrer cas, la volen desfer, però no en tenen ni idea de com, va quedar demostrat al ple del Consell Insular de dilluns, on el conseller socialista d'ordenació va fer un ridícul espantós. Vostès també haurien d'estar empegueïts i també haurien de plegar a casa, per enganar als seus votants, per prometre coses que no fan i per anar al fàcil, passant del poble i obviant els seus compromisos preelectorals. Fins i tot, han perdut els principis i la identitat. S'han convertit amb un partit Zombi que va a remolc del PSM. Si ja sé que em diran que nosaltres vam pujar impostos, ja m'ho ha dit fa una estona el Sr. López que tot és culpa de l'anterior govern de Brondo, que es paguen sentències, que en Rajoy també va pujar l'IVA i els impostos el 2011, però també saben i miren cap a una altra banda quan recorden l'empasta que va fer i va deixar en ZP. En ZP va tenir seny i va plegar quan va veure que era incapaç de solucionar la papeleta del *simpa* monumental que va fer. I els hi agradarà o no, però qui ho ha arreglat ha estat un govern del PP. Vostès mai podran dir el mateix. Tornant als pressupostos, tot i les explicacions de la Sra. Gomila del dia 13, el procediment dels pressupostos ha estat un poc irregular i estrany, i fruit de la improvisació i de l'habitual manera de fer d'aquest equip de govern. Primer ens passen un esborrany, però ens diuen que potser es modificarà, però no envien cap modificació. Anam al Ple d'aprovació de les noves taxes d'IBI, i esbronquen al Sr. Triay per haver fet ús de l'únic document que teníem i sobre el qual havíem fet feina. Si vostès tenien un altre document, perquè no ens el van fer arribar abans del ple extraordinari de dia 5? Ens el van remetre dia 9. Vostès van creure tenir la coartada perfecta, així podien dir que havíem fet feina amb un document obsolet per tombar els arguments de l'oposició. Ens van ocultar deliberadament informació. Però açò no és tot. Ens convoquen d'urgència, una altra urgència, a una comissió informativa extraordinària per tractar l'esborrany definitiu i, prèviament, ja l'havien presentat a premsa, amb una roda de premsa hores o minuts abans de tractar el tema amb els representants dels ciutadans, que som tots els partits que conformen aquest ajuntament i nosaltres també hi som inclosos, els agradi o no. Vostès sempre es van queixar de les formes en el passat, però les seves deixen molt a desitjar. De fet, han pretès sempre fer les coses correctament i la realitat és totalment contrària, fins i tot, passen el *rodillo*. Si no, que haurien fet vostès si abans de tractar el tema amb comissió informativa l'anterior equip de govern l'hagués presentat a premsa? Per vostès açò no és un problema, ja tenen la majoria, es poden permetre dir una cosa i fer l'altra. De fet, passen tant el *rodillo*, que han menyspreat no només als partits de l'oposició, sinó també als Ciutadans. Com ja he comentat abans, m'agradaria saber a quins col·lectius han fet participar en l'elaboració dels pressupostos. Hem vist com s'ha fet una *tournee* per ràdio, premsa i xarxes, dient per activa i per passiva que era impossible quadrar els pressupostos a causa de les nombroses sentències fruit de l'època Brondo, i que per açò havien d'augmentar els ingressos, per fer front a aquestes sentències. Des del nostre punt de vista, aquest argument és una comèdia, i ara els hi explicaré per què. El pressupost que avui l'equip de govern duu a aprovació és 766.687 euros superior al del 2015. L'equip de govern pretén gastar 766.000 euros més que en el 2015. D'aquests 766.000 euros, 582.000 euros corresponen al 5 % d'IBI que prenen als

Ciudadellencs. Si no comptéssim amb aquests 582.000 euros, és a dir, si respectessin la baixada del 10 % de l'estat, si no pugessin l'IBI un 5 % i retornéssim l'IBI a l'estat del 2011, vostès encara tindrien 184.000 euros més que el pressupost actual del 2015. A part d'açò, si miram les partides del pressupost, veiem que el capítol 6 de despeses és 1.000.000 superior al mateix capítol del pressupost del 2015, aquí és on hi ha reflecties les partides destinades a sentències i plurianuals, aquestes de les que la Sra. Gomila ha xerrat tant. Però si miram la partida del capítol 9 de despeses, veurem que és 1.000.000 inferior al mateix capítol del pressupost del 2015, aquí és on surt reflectida la reducció i amortització de préstecs duta a terme, sobretot, aquest darrer any 2015 i a les quals, en petit comitè, la Sra. Gomila agraeix, però després no ho fan en públic. Com podem comprovar, l'augment de pagament de sentències es contraresta amb la disminució de pagaments bancaris, un milió cada una de les partides, un en positiu i l'altra en negatiu. Si és així, on va a parar aquests increments de pressuposts de 766.000 euros? Els hi diré: 355.000 a capítol 1, despesa de personal, 303.000 a capítol 2, despesa corrent, 168.000 a capítol 4, transferències corrents, consorcis, convenis, patronats, subvencions. Tenim clar que hi ha partides que són ineludibles dins aquests capítols, com per exemple 280.000 euros de capítol 1 per pagar el 50 % restant de la paga extra de nadal del 2012. O l'augment de l'1 % dels salaris als treballadors després d'uns anys amb el salari congelat. De fet, dins aquest capítol 1 poc marge de maniobra hi ha. Es contracta un psicòleg per serveis socials que entenen és prioritari, res a dir. Però no així dins els capítols 2 i 4, on veiem augments a totes les partides de despesa. Compra de vehicles, compra d'un equip de llum i so, lloguer d'una nau més gran per electricistes. Va sortir per premsa, que llevarien el material d'una tanca del polígon, i per açò pugen l'IBI? El 2012 aquest material ja era a la tanca i es van negar a la pujada de l'IBI. Més partida per manteniment d'instal·lacions i edificis, senyalització viària, material per la brigada, quan amb el document de data 5 de novembre, imprès per intervenció, duem gastades 2/3 parts de sa partida, i un llarg etcètera. I se'n creen de noves com difusió, *autobombo*, xarxa d'immigració, polítiques d'igualtat, aquestes dues darreres que són competència estatal, de fet el 2008 el Sr. ZP va crear el Ministeri d'Igualtat, climatització Casa d'Acollida, com va dir el Sr. Triay al ple de dia 5 hi ha moltes cases a Ciutadella que no tenen climatització, un gerent per a la Fundació Ciutadella Cultura. Estem segurs que la majoria, quasi diria que totes ses partides del capítol 2, poden aguantar un any més sense pujar, amb açò no volem dir que no siguin necessàries, però tampoc imprescindibles si comporten pujada d'IBI. Pensen vostès que durant els darrers quatre anys les coses han estat fàcils? Que s'han fet els manteniments necessaris? Que s'ha gastat el que fa falta a un municipi com Ciutadella? Sembla que ara arriben vostès, i que tot és de color de rosa, vostès es volen desfer els calçons el primer any, com també vol fer el Consell Insular de Menorca i es Govern Balear. El fàcil és gastar en despesa corrent, i com ho pagam? Molt fàcil, pujam l'IBI. És curiós, per exemple, com augmenten la partida de despesa del museu del Bastió de sa Font i, en canvi, no augmenta la partida d'ingressos. Tot i que els ingressos aquest 2015 han estat superiors als pressupostats, vostès mantenen la mateixa previsió que el 2015. Em dóna la impressió que tenen molt poca confiança en la seva gestió cultural, i també em confirma que només pensen a gastar, no a ingressar. Que no tenim doblers per a inversions deien vostès per premsa. Es pensa que aquests darrers quatre anys n'hem tingut? Ha anat aquest equip de govern a picar les portes de les administracions per demanar doblers per fer inversions? No en veim cap de transferència de capital per inversions als ingressos prevists del seu pressupost. Li recordaré algunes de les inversions que aquest ajuntament va fer, o va iniciar del 2011 al 2015 amb finançament d'altres administracions gràcies a què es va moure, i va aconseguir doblers a l'època més difícil i complicada de la democràcia. 2,5 milions d'euros pels *ducs d'alba* de la CAIB, per cert, veurem si la CAIB comença el projecte nou aquest 2016, la veritat és que no en tenc cap fe. Del Consell Insular 1.000.000 d'euros de Pla insular de cooperació, 200.000 euros del plurianual Teatre Born, 400.000 euros per la carretera cala Blanca, 30.000 euros pel Bastió des Governador i de sa Font, 20.000 euros Molí des Comte, 40.000 euros per a

millora asfalt camins rurals, una important partida per l'Estació d'Autobusos. En lloc de gemegar per premsa el que ha de fer és anar a cercar les garroves, no necessàriament ha de ser amb finançament municipal que s'han de fer les inversions. De fet, tots tenim clar que no pensem ni es preocupen amb els ingressos, i ho confirma una moció que duem avui conjunta amb grup municipal d'UPCM, on demanem que el Govern Balear es faci responsable dels sobrecosts de les obres del Palau Saura Miret, i que ho posi al seu pressupost del 2016. Tot i que el fons el debatrem quant toqui, en xerrar d'aquesta moció, si vostès haguessin fet la feina que els correspon des del mes de maig, avui podríem tenir una important partida als pressupostos de la CAIB de 276.000 euros, que és el que pagarem entre 2015 i 2016 i no minvaria, com ho farà, les butxaques dels ciutadellencs. Com tampoc veiem pressupostats els ingressos del contracte de lloguer del Palau Saura amb el ministeri de justícia, 109.000 euros garantits per al 2016 que ens ajudarien a compensar la regla de despesa, de la mateixa manera que ho farien els 276.000 euros de la CAIB si vostès haguessin fet la feina que els correspon, en lloc de fer el *paripé* per als mitjans de comunicació donant la culpa al PP. I amb açò no vull dir que en aquella època no féssim les coses malament, ja ho hem dit les vegades que ha fet falta, però vostès no poden justificar la seva ineptitud amb els errors dels altres. Perquè coses malament n'ha fet tothom qui ha governat. Vostè sap que aquest 2015 acabam de pagar les expropiacions de Santa Rita, exactament aquí on es troba el geriàtric, el cost ha estat de 3.2 milions d'euros. El mes de juny de 2009 el jurat provincial d'expropiacions fa fixar el preu, i no va ser fins més d'un any més tard que es va començar a pagar aquesta expropiació. En aquelles hores eren vostès qui governaven, i vostè també hi era. Aquest retard per començar a pagar aquestes expropiacions ha suposat un sobrecost de 940.000 euros, ho duia la premsa de l'època. En aquell moment al ple de novembre de 2010 la Sra. Carbonero va fer com sol fer aquest equip de govern, arrancar el ventilador per tancar les seves empastes i va culpar també, com fa vostè, al govern Brondo, però vostès també en fan *d'empastes*, aquests 940.000 euros són mèrit seu. Un altre exemple del breu pas per l'ajuntament del seu partit: la Sra. Maite Salord, va anar a visitar un dia les obres del Palau Saura Miret, i no li va agradar on anava col·locat el transformador elèctric, el va fer canviar de lloc, açò va suposar també un sobrecost a l'obra. I no només han fet empastes econòmics, sinó que atempten contra el patrimoni del municipi. També la Sra. Salord va ser la responsable de l'enderroc de la caseta, al pla de Sant Joan, crec que es deia Grècia, si no record malament, al millor m'equivoc, catalogada com a bé d'interès cultural. I ara muntam *pollo*s a la carretera. Tornant als pressupostos, crec que vostès a qui els toca governar des del mes de maig, tot i que van prendre possessió el mes de juny, a més de repartir-se les àrees i cadires, no van pensar en les obligacions que els venien damunt. Alguns de vostès duen uns anys dins aquest ajuntament, ja coneixien sa majoria de patates calentes que hi ha. Si haguessin compromès al Govern Balear a pagar, com a responsables del sobrecost de les obres de can Saura, tindríem 276.000 euros més a ingressos, que juntament amb els 109.000 euros que no han pressupostat d'ingressos garantits per al lloguer de Can Saura, juntament amb els 184.000 que tenim més que l'any passat com he comentat sense augmentar l'IBI, podríem quadrar els pressupostos. I si no s'amollassin, com estan fent, els calçons com pretenen amb ses despeses de capítol 2 y 4 seria possible tancar un pressupost, auster, en sa línia d'aquests darrers quatre anys, i permetria el 2017 poder agafar aire sense haver perjudicat els ciutadellencs com vostès ho faran. Encara hi són a temps, retirin el pressupost, es posin les piles amb el govern, amb la moció que presentem en aquest ple i amb la seva voluntat és possible tenir els 276.000 euros del sobrecost de can Saura. Deixin de voltar la mata amb els jutjats, i pressupostin els 109.000 euros del Ministeri i vagin, un anyet més, estrets amb la despesa. Potser els he semblat un poc dur amb la meua intervenció, si és així, els deman disculpes, però els voldria recordar la intervenció de la Sra. Gomila al debat de la modificació de l'Ordenança fiscal de l'IBI, de dia 5 d'aquest mes, i sobretot al debat de pressupostos del 2015. L'àudio està penjat a la web de l'Ajuntament per si el volen consultar. Per tot l'exposat, el nostre vot serà contrari

a l'aprovació dels pressupostos si els mantenen tal com estan. No podem votar a favor uns pressupostos fets sense pensar amb els ciutadellencs.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Nosaltres pensam que aquests pressupostos en si, són relativament equilibrats. Pensam que es continua amb la contenció de la despesa que ha estat la tònica general en aquest ajuntament des del pressupost de l'any 2009 cap aquí. Pensam que es segueix amb aquesta línia, amb la línia dels darrers anys. Podríem discutir els criteris polítics d'algunes de les partides que, com que de tota manera són de poca envergadura, de poc import, i no ho farem perquè açò passa a tots els pressupostos, que hi ha unes petites quantitats que amb uns criteris polítics es podrien llevar, amb uns altres es podrien augmentar. Ens crida l'atenció, per exemple, a manera d'exemple i només per citar-ne una, els 5.000 euros que dediquen a xarxa migratòria, després del rebombori que es va fer amb una moció de nou punts, ens sembla que no està en consonància amb la presentació que van fer d'aquella moció. Són coses que no són molt importants. Nosaltres repetim que fariem una valoració positiva en general d'aquests pressupostos, si no fos perquè per nosaltres contenen una nota molt negativa, que és el manteniment del 5 % de l'increment de l'IBI. També valoram positivament que, a pesar de l'anunci que es va fer aquí molt prematurament, a principis d'estiu, a una de les primeres sessions d'aquest ple, i declaracions que s'havien fet per premsa, havien rallat de la possibilitat d'apujar els sous de l'equip de govern, la qual cosa anava en oberta contradicció amb el programa, per exemple, de Gent per Ciutadella, amb açò es contradieien. I valoram també positivament que, en certes divergències dins el si de l'equip de govern, no ho facin perquè creiem que mantenir la pujada de l'IBI per una banda, i per l'altra augmentar les retribucions no era adequat. També s'havia rallat, a nivell consultiu, de tornar posar les aportacions en els grups polítics, tampoc es fa. Per nosaltres açò és haver recapacitat amb aquestes coses, és correcte i també ho valoram bé. Després estem d'acord quant a les circumstàncies negatives que han condicionat aquests pressupostos, que comentava el regidor d'Hisenda. També estem d'acord amb diversos aspectes i diverses crítiques de les que ha fet el Sr. Pons quant a certes partides, algunes les havíem esmentades nosaltres a l'anterior ple. Però bé, que quedi clar que aquestes circumstàncies negatives que hi ha hagut i que hi han estat, també hi ha hagut certs errors, i amb el que no podem estar d'acord és quan es ralla del govern del Sr. Brondo, o sigui, que es doni la culpa al govern del Sr. Brondo, jo comprenc que des del PP ho mencionin, però nosaltres creim que si se li dóna, és perquè en té molta, i quan mencionam els doblers que ha perdut aquest ajuntament, jo no puc oblidar de cap manera que, per exemple, el Sr. Brondo, el seu primer govern, va entregar una parcel·la municipal per uns 715.000 euros, valorada per uns 715.000 euros, que al cap de vuit mesos justs es va revendre per 1.800.000 euros, amb la qual cosa, tot l'Ajuntament i poble de Ciutadella va perdre 1.085.000 euros en vuit mesos. No puc oblidar que va entregar una parcel·la amb ús de benzinera per 240.000 euros quan a Maó se'n va entregar una per una quantitat que és un múltiple d'aquesta i d'aquí a 50 anys tornarà a ser de Maó. No puc oblidar que pagaven 60.000 euros per fer un informe que es deia Cerveró, per dir que uns terrenys que havia d'adquirir l'Ajuntament valien 66 euros, quan en aquell temps el Govern Balear en pagava 6 en aquesta mateixa zona, perquè una part d'aquesta mateixa finca expropiada pel govern Balear se'n va pagar 6, i crec que sí, que més que les sentències en si, fins i tot, és la quantia de les sentències el que ha perjudicat molt a l'Ajuntament, a causa dels termes en què es va actuar. Damunt una forma de procedir que era inflar el valor del que era de particulars, i infravalorar el que era municipal, i açò ens va dur a què hi hagués grups financers que correguessin a adquirir els terrenys que havia d'expropiar l'Ajuntament. Fent aquesta *salvedat*, i sense entrar en certs detalls que per jo no són pròpiament dit pressupostaris, amb una bona part del que ha dit el Sr. Pons, una bona part ho subscriuríem com a crítica, alguns punts que ha numerat dels pressupostos i algunes coses que ha dit les podríem subscriure, si bé per nosaltres, repetesc, que aquests pressupostos no són tan diferents dels que es fan a l'Ajuntament des que estem en una línia

correcta de la, per jo època catastròfica que *abarca* els pressuposts 2003, de la legislatura 2003-2007, bàsicament. I jo crec que es va recuperar la bona línia a partir de l'any 2009, es va seguir durant la legislatura passada, i aquests pressuposts estarien en consonància. En l'únic en què per nosaltres no ho estan és amb el manteniment del 5 % de l'IBI. Jo record que la legislatura, i posaré un exemple molt senzill perquè no vaig ara a *pormenoritzar* partides, però jo record que en *lotes* de Nadal la legislatura 2003-2007, jo no hi era, però m'ho vaig mirar quan vaig arribar aquí, idò en aquella legislatura es van gastar 100.000 euros en *lotes* nadalencs, per posar un exemple del *despilfarro* que imperava. Aquesta quantitat, a partir del 2009 es va començar a reduir en un 95 % i va acabar eliminada totalment, per exemple. I podria seguir exposant moltes coses més, però també estic d'acord, en línies generals, amb el que ha comentat el regidor d'hisenda, quant a la nota positiva que representa que no es facin més préstecs, també ho compartim. Nosaltres en aquests pressuposts, si no fos pel tema de manteniment del 5 % de la pujada de l'IBI, ens abstenríem, una abstenció o fariem un vot favorable, perquè és la tònica del que ha fet UPCM, tant en governs de dretes com en governs d'esquerres, és la tònica del que hem fet. Ara bé, nosaltres, aquest manteniment del 5 % de l'IBI, quan van fer un pla d'ajust, en el seu moment, entre tots els partits, per no apujar encara més l'IBI, no ens *assembla* correcte. I no ens *assembla* correcte, perquè ens *assembla* que no s'ha fet tot el que es podia haver fet, i no tan sols per aquest govern, sinó també per governs anteriors, per evitar-ho. Hem de pensar que la pujada de l'IBI, el manteniment del 5 % de l'anterior pujada, per ser exactes, que es va fer per imperatiu del govern Rajoy, importa 582.272,72 euros. Açò és el que es recapta amb aquest 5 % que es manté. D'aquesta quantitat, el 30 %, 177.000 euros, és el que hem de posar per l'exercici 2016, pel sobre cost del palau Saura Miret. Nosaltres, com que vam fer els deures, i ja vam dur una moció amb aquest sentit l'any 2012, amb la que demanàvem en el govern que hi havia que reclamàs en el Govern Balear, es va aprovar per unanimitat, se'ns va dir que hi havia hagut, una espècie de conformitat verbal, semblava, però els governs baraten, les paraules se les enduu el vent i pensam que era molt important haver fet tot el possible, i pensam que sí que era una funció de l'equip de govern, idò haver obtingut un compromís d'aquest nou govern, ja que és evident que no és un deute de l'Ajuntament, que posés ell en els seus pressuposts aquests 177.000 euros i no esperar tant. Per nosaltres també hi ha una altra partida, que també figura en els pressuposts, evidentment, de més de 100.000 euros del lloguer de can Saura. Estem davant un altre 17 % del que representa la pujada de l'IBI, aquí ja estaríem en un 47 %. Nosaltres ja vam dir que respectàvem, reconeixíem millor dit, el dret democràtic, el dret legítim que tenia l'equip de govern a fer les gestions que volgués, atesa la majoria que havien tingut per no cobrar aquest lloguer de can Saura, tot i que nosaltres seguim pensam el mateix que pensàvem abans, però també vam dir que ens sabia molt de greu, que ens semblava que el més probable que acabàssim amb can Saura per llogar i a més en retard i deixant d'ingressar unes quantitats prou importants. Veiem que per enguany no hi ha pressupostat ni un cèntim i tampoc ho trobam correcte. Del quiosc des Born, veiem que s'ha pressupostat un 50 % dels ingressos que hi havia abans. Bé, nosaltres pensam que a hores d'ara ja hauria d'estar *solventat* i amb açò ja passaríem d'un 50 % de la puja de l'IBI. Si a més tenim en compte les intencions manifestades de transferir al Consorci la disciplina en rústic, que és una cosa que tradicionalment estem totalment d'acord que es sobre pressupostava en aquest ajuntament, o sigui, tradicionalment, i molt mal fet es posaven unes quantitats molt superiors a les que s'obtenien i açò tampoc ens semblava correcte. Però a nosaltres ens sembla que la solució no és agafar i desfer-se'n i, ala, al Consell sinó, almanco, en els moments que vivim, tenir clar que vam veure que no hi estava, que ens quedariem, i ens sembla que aquí també s'hagués pogut fer més feina. L'alcalde en el darrer ple, després de dir-nos que li sabia molt greu una part del que havíem dit, jo li vaig exposar que em sabia greu que li sabés greu, i valgui la redundància, ens va acusar un poc d'incoherència, bé en s va dir quer érem incoherents. Per la part que toca a UPCM ens va rallar de la pujada de l'IBI de l'any 2008, que es va produir amb la nostra abstenció, no amb

el nostre vot favorable. Jo no ho vaig acabar d'entendre perquè, sincerament, a part del que ja li vaig comentar, quan ens va rallar de serveis li vaig posar el cas de la pista voltadora, que UPCM va ser l'únic partit que, en el seu moment, quan açò era tan popular, va tenir el coratge de desmarcar-se obertament, encara que ens va costar *roces* amb certs col·lectius, i vam dir clarament que per nosaltres no era una prioritat. Jo en aquest sentit no hi entraré a fons ara, però pensi si nosaltres vam poder ser incoherents, perquè jo li vaig dir que en tot cas pensam que quan ens vam equivocar va ser quan el 2008, fiant que el PP pogués rectificar, quan ens vam equivocar en tot cas, va ser quan ens vam abstenir amb la pujada de l'IBI, no ara quan votam en contra. Però pensi si nosaltres vam poder ser incoherents amb la nostra abstenció, el que ho van ser vostès quan l'any 2009, perquè jo ho record el que van fer, van fer un fulletó molt entretingut, hi havia una regadora, regaven l'Ajuntament, i deien quan el PP va pujar l'IBI, i deien l'Ajuntament ens treu el suc, però pensi si UPCM va poder tenir un punt d'incoherència amb aquesta abstenció, la que van tenir vostès quan després de criticar tant aquesta pujada de l'IBI, la van mantenir en els pressuposts del 2009, en els pressuposts del 2010 i en els pressuposts del 2011. És el nostre punt de vista. Per acabar, dir que per nosaltres són uns pressuposts que estarien dins una línia de continuïtat i que no votariem en contra com farem, si no fos perquè trobam que no era necessari pujar l'IBI i que *desde luego*, el que ens *asembla* que és incontestable és que almanco es podia reduir aquesta pujada, si no reduir totalment. Per açò, per ser coherents amb el que vam votar a l'anterior sessió quan es va debatre la pujada de l'IBI, farem un vot contrari, tot i que, no direm com aquella expressió que es va posar de moda una temporada, de «farem una abstenció en positiu». Sempre m'ha fet molta gràcia, perquè he pensat sempre que una abstenció implica indiferència, manco direm que farem un vot contrari en positiu. Però que sí que quedi clar que per nosaltres aquests pressuposts no són desastrosos, són uns pressuposts que estan en la línia dels darrers anys si no fos pel tema que he esmentat, i que és per açò que fem un vot contrari.

Intervé la Sra. Alcaldessa: No sé per on he de començar senyors del PP, perquè si l'altre dia va trobar que era dura, avui no sé com seria, és perquè m'intentaré controlar. El primer de tot, m'encanta que es sàpiguen els programes electorals de tots els grups polítics, esper que es sàpiga tan de memòria el seu com per fer-lo complir, i que es sabés tan de memòria el de l'anterior del PP que vostès hi formaven part. Hi ha gent que no, per tant la gent que no hi formava part se n'allibera d'aquesta part, però vostè Juanjo Pons, hi formava part, el Sr. Joan Carrasco, també, el Sr. Joan Benejam, no ho sé cert, no?, d'acord, alguna gent no. Però m'encanta perquè es veu que se'l sabia en el de l'anterior equip de govern del PP, perquè moltes de les coses que posaven no les van complir, però moltes, si n'hi havia cent, no diré noranta-nou, però diré noranta-vuit. Vostè estava allà dins per fer-los complir i no va moure ni una peça per fer-ho. Coves de Cala Blana, per dir cosa, millorar el servei de socorrisme, lluitarem per un parador nacional, per una escola de turisme, crearem aparcaments, estació d'autobusos a la plaça de la Pau, i si vol li trauré tot el programa electoral que ara ens miràvem per internet, del qual a la legislatura passada no es va fer pràcticament res, i vostè i el Sr. Joan Carrasco, per exemple, formaven part d'aquella junta del PP on es decidia, se suposa, la manera d'actuar d'aquell equip de govern. Fa un repàs de dalt fins baix al programa electoral de Gent per Ciutadella, del PSOE, del nostre encara sort que no, tal vegada no se l'ha llegit. Se'l llegeixi per si de cas hi ha cosa que també no hem fet. Em sembla mentida que durant quatre anys, vostès no van estar vigilants durant quatre anys en el que havia de fer l'anterior equip de govern, i ara estan quatre mesos vigilant el programa de Gent per Ciutadella i el del PSOE, sense donar-los l'oportunitat que passin quatre anys i després digui tot el que ha dit. Vostè pretén que tot el que posen els seus programes electorals, com el que posa en el nostre, o com el que posa en el pacte d'equip de govern, pretén que en cinc mesos ho haguem fet? I vostès en quatre anys no van ser capaços de complir, pràcticament, res del que hi havia a l'anterior programa. La veritat és que, he

al·lucinat un poc quan l'he sentit. Després els meus companys del PSOE i Gent per Ciutadella ja replicaran per al·lusions, però de moment m'encanta que quan estava en el lloc que estava, que podia decidir i fer canviar coses, no va fer així, i ara critica que en quatre mesos no s'ha fet el de quatre anys que hi falten. He al·lucinat, certament. Una segona part és a quins col·lectius fan participar. En aquests pressuposts, igual que s'ha fet en aquests darrers quatre anys, no s'hi ha fet participar a ningú a nivell de participació ciutadana, té tota la raó. El que sí que farem el mes de gener és convocar un consell de ciutat per explicar els pressuposts i, a més, durant l'any pretenem canviar tot el que és aquest pressupost. Perquè el pressupost, en aquest Ajuntament, és que es van fent damunt els anteriors. O sigui, es fa un pressupost, es mira l'anterior, l'anterior, i l'anterior, sense mirar mai si és necessari començar de zero i dir on necessitam aportar i a on, no. Llavors nosaltres açò és el que ens hem proposat pel 2017, encara sincerament no hem tingut temps, i en aquest procés és quan donarem aquesta participació. Per tant, no es preocupi que n'hi haurà. Després m'espanta que vostè digui que ocultam informació. Ja fa bastants, tal vegada fa un parell de mesos, quan ja començàvem a mirar-nos el pressupost a una reunió, tant a vostè com a UPCM, els vaig dir que qualsevol proposta que volguessin fer respecte del que volien que posàssim al pressupost ens ho fessin arribar. Encara ho esper. En el moment en què els vaig enviar el pressupost, que els vaig dir que era un esborrany, també els vaig dir, si volen fer aportació, també en facin. Encara les esper. Després a una altra reunió que vam fer, no sé si era a la informativa, on es va repassar el pressupost, també se'ls va demanar si volien dir res, i ningú va dir res. Per tant, m'espanta que ara digui que els ocultam informació, quan se'ls va donar informació, que amb l'experiència d'enguany mentre no ho tenguí tot tancat, més que tancat no els hi passarem, senzillament perquè jo havia estat a l'oposició molts anys i me feia molta ràbia que em donassin els documents a darrera hora, perquè després no teníem temps de mirar-los, sincerament. I com que em feia ràbia vaig pensar, a la que tinguem un primer esborrany amb el qual nosaltres encara fem feina, anem a donar-los-hi perquè ells hi comencin a fer feina. Per tant, de cara a l'any que ve, mentre no ho tenguí tot tancat, o no ho tinguem tot tancat, no li passarem ni un paper. Que està dos dies, i només té dos dies?, idè seran dos dies per revisar-ho, mala sort. Perquè la meua bona intenció pel que jo havia patit estant a l'oposició, que no volia que vostès ho patissin, els hi ha semblat un ocultar informació, els hi ha semblat manca de planificació, els hi ha semblat tantes coses que l'any que ve, l'experiència em diu que mentre no estigui tot tancat, encara que només hi manquin dos dies pels pressuposts, no els passaré res d'informació. I dir-los que tanta desorganització, tanta *desplanificació*, som el primer ajuntament de Menorca que presentam uns pressuposts, per tant, tants *desplanificació*, tanta descoordinació i manca de feina no n'hi deu haver, perquè som els primers de tota Menorca que presentam els pressuposts. Després també dir-li que, diu que l'equip de govern pretén gastar 700.000 euros més, no, 1.500.000 d'euros pretenem gastar en sentències, 700.000 és poc. O sigui, aquest equip de govern pretén gastar 1.500.000 d'euros més del que fiava gastar, que no els hagués gastat. Després si jo el tingués d'alumne, el suspendria de matemàtiques, me sap molt de greu, perquè resulta que vostè fa un repassó i comença, al capítol 2 hi ha una diferència de 300.000 euros, a on? Li explicaré vostè sumi, comenci a sumar, 12.000 euros per manteniment de cementiri; 30.000 euros per manteniment del centre Pintor Torrent; 10.000 euros per manteniment de parcs infantils, resposta a una de les seves mocions que van fer que dedicàssim doblers als parcs infantils, 13.000 euros a manteniment d'escorxador; 60.000 euros que ja li vam explicar que entraven i sortien en els ingressos de les despeses a causa de les factures electròniques; 35.000 euros més per material de socorrisme, 25.000 euros per buidatge de claveguerams, perquè mai arribàvem i sempre devien les factures en aquesta gent; 73.000 euros per amortització de vehicles, 100.000 euros per més amortització de vehicles; 15.000 euros de treball de poda; 21.700 euros per posar la seguretat que hi ha a ca *sa Millonària* que van introduir vostès. No sé, jo ja he sumat i me passen dels 300.000. Faci comptes, no n'hi dic més perquè com que ja m'he passat. Açò deu voler dir que si tot

açò hi és *demés*, vol dir que moltes àrees ho hem hagut de rebaixar, perquè si açò passa més de 300.000 euros, que ho hem hagut d'incloure sí o sí, sense res de voler gastar més l'equip de govern, deu ser que a altres àrees les hem baixades. Per tant, aquesta teoria seva que hem pujat moltes àrees, no se sustenta per res. Després va i diu que en el capítol 4 em pujat 166.000 euros, un desastre molt gros. Només compti 26.400 del patronat d'escoles infantils, que són les beques, més l'1 % dels sous, més les pagues extres que van llevar vostès el 2012 i que ara hem de recuperar 138.000 euros; més 8.000 euros per desnonaments; més 4.000 per famílies desfavorides, que vostè diu que no fem res per l'atenció social, i ja m'he passat de 166.000 euros. Tornaria a suspendre. Casualitats de les casualitats, només em diu: el capítol 2, vostès es passen en 300.000, capítol 4 vostès es passen en no sé quant, i no ha dit el capítol 6. Mira quina llàstima, no ha dit que en el capítol 6 ens passàvem en 2.110.000 euros. Com és que no ho ha dit? Només ha dit les bajanades de 300.000 euros, capítol 2 i 100.000 euros, capítol 4? Que ha llegit el capítol 6? Diferència respecte de l'any 2015: 2.110.188,83. Com és que no me l'ha mencionada en aquesta quantitat? No sé, m'estranya que ni hi pensàs amb aquesta que és un número tan gros i tan llarg i que si es mira el tant per cent, posa el cent per cent. Déu n'hi do senyor meu. Per tant, em sap greu, si l'hagués tingut d'alumne de mates, les sumes no surten, i sumar és bàsic, bàsic. Per altra banda, va i em posa una enfilada de coses que va fer l'equip del PP per aconseguir finançament de les altres administracions. Me podria dir de totes les que m'ha dit quines hi havia en el pressupost del 2015 d'aquest ajuntament? Perquè jo me mir comparant la columna del 2015 i cap d'aquestes hi era. A la columna del 2015 es miri vostè si hi havia aumón que poses 2.500.000 de *ducs d'alba*, si hi havia aumón que posàs 1.000.000 de PIC, si hi havia aumón que posàs 400.000 euros cala Blanca, 30.000 Molí des Comte. Què hi és? Perquè tal vegada és que li han passat uns altres papers, sense jo saber-ho. Aquí no hi eren. I per què no hi eren senyors meus? Perquè aquestes gestions es fan al llarg de l'any i s'introdueixen després com ingressos en el moment que s'aproven, i a les modificacions de pressupost apareixen. A més, dir-li que els 30.000 euros del Molí des Comte, si s'han perdut, és per la bona gestió dels seus companys de l'anterior equip de govern, que quan va venir a ple aquest conveni, a partir d'una moció d'UPCM i algunes preguntes que havien fet els diferents grups polítics, els hi vam dir, facin el favor de reduir el conveni que hi ha despeses que no corresponen ni a l'Ajuntament ni en el Consell i després el tornin dur i l'aprovar. Encara l'esperam. I era açò una partida del 2014. Coves de Cala Blanca, m'estim més no rallar-ne, perquè ja ens hem perdut la subvenció de l'Estat i la del Govern Balear quasi. I no l'hem perduda perquè s'ha fet feina ara, fa quatre mesos per recuperar-la. Me ralla d'1.000.000 d'euros del PIC, no sé si era 1.000.000, jo trob que era més poc, perquè si en tota Menorca eren 2.000.000, i 1.000.000 venia a Ciutadella és que som els privilegiats de tota Menorca, perdoni que li digui. I així seguiria amb la gran feinada que va fer l'anterior equip de govern per aconseguir partides que cap de les tantes es reflectien en aquest pressupost. Per tant, no passi pena que durant el 2016 comprovarà que també hi haurà moltes partides d'aquestes que també es produiran i que no es reflecteixen ni es reflectiran en el del 2016. Després em fa responsable, o ens fa responsables del sobrecost de can Saura que açò ja ha estat el màxim. Sort que UPCM ho ha explicat un poquet que a una moció de l'anterior legislatura, no record si 2015 o 2014, perquè em sembla que devia fer més estona, li reclamàvem que fessin feina per replegar-ho. Una feina, van quedar herniats, perquè encara no ho hem aconseguit de tanta feina que van fer. I a més, també dir-li que els seus companys de l'anterior legislatura van deixar un paperet escrit que deia: pagament per plurianualitat de can Saura, no sé quin dia de no sé quan, i havia d'acabar tot el mes de maig de 2016 una part i una partida, trob, pel 2017, aquestes partides no hi va haver manera que el paguessin. Ara nosaltres estem ja redactant i acabant, pràcticament, el conveni amb aquesta gent, amb l'UTE de can Saura per pagar-los, nosaltres però, des del mes de juliol per endavant, nosaltres ho estem fent. Per tant, que em faci responsable del sobrecost, també té tela. Després va i diu: pagar l'expropiació de Santa Rita, que el retard de 940.000

euros va ser culpa nostra. Miri, açò li recordaré perquè justament ho vaig viure. El qui va posar les plurianualitats en aquest Ajuntament per Santa Rita, va ser el govern del PSOE i del PSM quan els senyors que tenien els terrenys de Santa Rita estaven cansats de suplicar en aquest Ajuntament que posassin aquestes plurianualitats, i no hi va haver manera. Fins quan? Fins que l'equip de govern del PSOE i del PSM es van assegurar a posar aquestes plurianualitats, perquè si no encara esperarien. I a més, també sap que hi ha un sobrecost a part dels 60 euros fins al 90 o 72, que també ja havia començat a entrar en aquest Ajuntament i que el seu anterior equip de govern no va fer ni una passa per començar-ho a dotar, ni una. I recordar-li també que tenim la sort de pagar aquestes plurianualitats gràcies al fet que el govern del PP va posar a 60 euros el m2 en aquell terreny, quan terrenys de ben al costat valien a 9 euros el m2. Però nosaltres com que som més *xulos* que els altres, l'Ajuntament va i li diu, no es preocupi jo n'hi pagaré 60. I clar, evidentment, els propietaris troben 60 poc, i posa-n'hi 90, 100 o 150, però el que va dir 60 va ser aquest Ajuntament i, precisament, governat per qui? No sé, ho vaig a cercar a veure qui governava per aquí en aquell moment, justament el PP, coses de la vida, perquè no governava ni el PSOE, ni el PSM, ni per descomptat, Gent per Ciutadella. Després me ralla del transformador elèctric de can Saura, miri, avui li podré respondre perquè dilluns, per la seva informació, vaig a rallar amb el director d'arquitectura a Palma i, per tant, per poder anar-me'n ben assabentada, he agafat tot l'expedient de can Saura, de tot aquest procés, i me l'he llegit, m'he passat tot el matinet llegint tots els paperets, tots els documents relatius en el sobrecost de can Saura i com van anar les obres des que es va firmar un conveni, crec que el 2002, fins ara. Tot el matí m'he llegit açò, miri per on, i sí que és veritat, hi havia aquests 40.000 euros de sobrecost per culpa del transformador elèctric que va baratar la Sra. Maite Salord. Açò té raó, hi era, però també hi havia un informe desfavorable d'un tècnic de la casa, d'un arquitecte que deia: al pati de can Saura no s'hi pot fer res perquè la fitxa del pati diu que s'ha de deixar tal qual està i està protegit. Per aquest motiu es va baratar el transformador senyors meus, no perquè a na Maite Salord li encantàs que el transformador anàs a una altra banda, perquè hi havia un informe desfavorable de l'arquitecte de l'Ajuntament. Sí que és cert que va dur un sobrecost de 40.000 euros, té tota la raó, és cert. Però el problema no és el sobrecost, és problema és que vostès aprovessin un projecte en contra del Pla especial del casc [sic] antic. És allò que va dur el sobrecost, no el caprici de na Maite Salord, no senyor, el sobrecost va ser culpa de vostès, vostè no, el seu govern del PP que va aprovar posar aquest transformador a un edifici catalogat i protegit per una Pla especial que no permetia posar-lo. Per tant, el sobrecost no és culpa de na Maite, és culpa vostra, ho haguéssiu fet bé des del principi, no hi hagués estat. Bé, i així li aniria dient milions de coses del que ha dit i, línia per línia li desmuntaria. Línia per línia, perquè tot el que ha dit, o pràcticament tot, és surrealista. D'acord, tot, o pràcticament tot. Respecte a UPCM i el del quiosc del Born, per explicar-li per quin motiu s'ha rebaixat el 50 %. Com vostè sap quan es va fer tot el procés de rescindir el contracte del quiosc des Born, rallàvem entre tots, partits de l'oposició i partits de govern, que quan es fes el nou conveni no s'havia de permetre, o no s'hauria de permetre, se n'havia d'acabar de rallar, és que hi hagi el tendal que hi havia ara, deixar que aquest tendal pogués baixar fins baix, donar l'ocupació damunt el Born, que ho recorda? Llavonnes, clar, si realment quan es faci el nou conveni, que d'alguna manera la intenció d'aquest equip de govern, és que aquesta ocupació que hi havia damunt es Born, no es permeti, i que jo crec que amb açò hi estàvem pràcticament tots d'acord. Quan en rallàvem amb el PP, record a una comissió informativa amb la Sra. Marquès que en rallàvem, vostè també hi era, que tots veiem clar que aquesta ocupació que hi havia damunt es Born, no havia de ser aquesta. Pensam que, quan s'ofereixi, per tant, la possibilitat de llogar aquest espai, és evident que el que feia que tingués un valor més alt era el fet de poder tenir aquesta gran ocupació de via pública que tenia, com el tendal. Tot açò era, d'alguna manera, una part important el que podia augmentar el preu d'aquest lloguer. Com que aquest equip de govern no té intenció de donar aquesta sobreocupació, evidentment, el preu no podrà ser el mateix que hi havia

abans. Si abans eren 44.000 euros, crec, que una part molt important era per aquesta gran ocupació, o se li permetia tenir aquesta ocupació, com que no se li donarà, de cap manera es pot tornar a posar 44.000 euros, perquè no seria real. Només és per explicar-li, un poquet, perquè era la diferència. Respecte al tema del pressupost, no puc compartir amb vostè, tot i que ja em va dir a l'altre ple, del tema de si s'havia equivocat o no. Jo ara no ho record, vostè tal vegada em podrà fer memòria perquè, sincerament, no ho record a veure si el pressupost de 2008, allà on hi havia aquell 40 % del l'IBI, vostè els va votar a favor, es va abstenir o va votar en contra, perquè no ho record, sincerament. Llavors, en funció del que me digui ja li contestaria perquè, és clar, en aquells pressuposts del 2008 hi havia aquesta gran pujada del l'IBI del 40 % i, a més, sense justificar, perquè com ja els hi vaig dir l'altre dia, no els tornaré llegir, aquell 40 % era per fer una escola de música, per fer una voltadora, per fer un auditori, no sé quantes coses més, per poder-ho mantenir. Açò era l'argument que va donar, en aquell moment, el PP per pujar el 40 %. I resulta que cap d'aquestes coses estan fetes i ni molt manco les van mantenir. Per tant, en aquell moment, a part del 40 % que van pujar, es va pujar per no fer res, absolutament res del que deien, mentre que ara, l'objectiu d'aquest 5 % d'IBI, que una baixada respecte de l'any passat, tot i que el Sr. Juanjo, diu que no. Respecte a l'any passat és una baixada. Respecte al 2011 és una pujada sense cap dubte. Nosaltres el que sempre em anat dient, perquè amb açò sí que som correctes, no hem dit mai es baixa un IBI el 5 % i prou, sempre hem dit respecte als quatre anys anteriors. Per tant, hem dit la veritat, no hem, dit cap mentida. La mentida hagués estat dir baixam l'IBI respecte el 2011, açò era una mentida, però nosaltres sempre hem dit que baixam l'IBI un 5 % respecte als quatre anys anteriors. És cert, o no? Si no també l'hauré de tornar a suspendre de mates, si me fa aquesta baixada al respecte i no li dóna. Per tant, li demanaria si ens ho podrà dir si ho recorda, perquè jo no ho record. Perquè pens que, en aquell moment, sí que l'increment de l'IBI no tenia cap sentit, i com vostè també recorda molt bé, l'octubre del 2007 va pujar aquest 40 % l'IBI i, abans de les eleccions s'havia baixat, ara no record quin percentatge, un 20 %. Que va ser en aquells moments, va ser quan es va fer tot allò del díptic que tota la raó que el vam fer. El díptic de la regadora que és veritat que el vam fer. El vam fer, senzillament, perquè el PP s'havia pres el luxe de, diré sis mesos, set mesos abans, de pujar el 40 % d'IBI per poder fer totes aquestes inversions, dir que el baixava per fer les mateixes. Si vostè llegeix l'acta del ple de quan baixar el 20 % i llegeix l'acta del ple de quan van pujar el 40 %, veurà que l'argument és el mateix, diuen el mateix: baixam el 20 % perquè ara ens podem permetre mantenir els edificis, ens podem permetre fer tot açò i els ciutadans no es mereixen que els pugem la pressió fiscal. Açò és el que deia el PP. I a finals del 2007: com que els ciutadans es mereixen tenir tot açò..., el mateix discurs, pugem i baixem, empenem el mateix discurs per pujar que per baixar. I si ho recorda crec que era en aquest de la baixada del 20 %, el PSM, no sé si exactament en aquest o un altre, hi va votar en contra. No perquè no estem a favor de pujar o baixar l'IBI, perquè és que tots els arguments que es donaven eren falsos i, a més, era pura propaganda electoral, perquè el cap de dos mesos o tres venien les eleccions, i justament era el moment propici per baixar l'IBI. Quines coses. I el cap de sis mesos el moment propici per pujar-les. Per tant, la veritat és que, seré un poc educada, em sembla una argumentació per part del PP que no s'aguanta de cap de les maneres. En el cas d'UPCM li agraeix que, com a mínim, digui que a part de l'IBI, que crec que sí que és coherent un poc amb el que vostè ha anat predicant sempre, la resta que compateixi que més o menys que són uns pressuposts com és el que van fer l'any passat, i l'altre, i l'altre, que és exactament el que hem fet, cosa que el PP opina que no. Si ho haguessin demanat els seus companys, el que van fer els darrers quatre anys veurien que són exactament els mateixos que hem fet ara nosaltres. Ben igual, amb l'única diferència aquesta que diu vostè. Per tant, la posició seva quan sàpiga si va votar a favor o en contra, en aquell moment, em sembla coherent, perquè com a mínim reconeix que va aprovar els altres o donar favorable, o es va abstenir en aquells pressuposts, perquè la manera com estaven elaborats era molt correcta. L'IBI ha anat dient sempre vostè que no estava a favor de pujar-lo, en tot moment

ho va dir, per tant em sembla coherent. No em semblaria coherent que en aquell moment que es va pujar l'IBI, vostè hi hagués votat a favor o s'abstingués. El que no me sembla de coherència és el que fa el PP, com a mínim hagués dit el mateix de l'IBI, li hagués dit, miri té tota la raó, però tota l'enfilada que ha anat dient, la veritat, Déu n'hi do. Una altra cosa que no comparteix amb vostè Sr. Triay és respecte del pressupost del 2009. No sé is ho recorda, jo sí que ho record, perquè nosaltres vam entrar a governar, justament, el març del 2009, i el Sr. Joan León també ho recordarà perquè vam fer moltes hores junts, en aquell moment, per poder arribar a quadrar un pressupost el 2009 el juliol, perquè ens vam passar tot l'any sense pressupost fins al juliol, a base de fer hores i hores, el Sr. Joan León, el Sr. Raül i jo mateixa, que ens vam cansar de veure-mos quasi, perquè fèiem hores infinites aquí. I per què vam haver d'estar tanta estona? Perquè vostè, supòs que també ho recordarà, l'anterior equip de govern, volia privatitzar l'aigua, que ho recorda de l'anterior equip de govern del PP?, Bé, en aquell moment, eren mixtes. Volien privatitzar l'aigua i per açò el pressupost li quadrava en 5.000.000 d'euros. Se'n recorda? Clar, va dir, posaré 5.000.000 d'euros damunt el pressupost aquest per privatitzar l'aigua i açò, a poc a poc, ho aniré amortitzant al llarg de tots els anys. Un disbarat que tots vam considerar, UPCM, nosaltres, el PSOE, un disbarat gros, i ells convençuts que era el millor. Clar, després que va passar? Que ens vam haver d'asseure tres persones en aquell moment a intentar cercar 5.000.000 d'euros damunt el pressupost. 5.000.000 d'euros. Clar, van sortir aquells pressuposts que surten sempre quan hi ha unes situacions d'aquestes, on s'han de pujar segons quins ingressos, com vostè bé sap, i com nosaltres hem criticat moltes vegades, tot i que, en aquell moment, es va practicar i que, des de fa sis o set anys, la veritat, és que aquest Ajuntament, governi qui governi, no ho ha fet, per tant, jo crec que estem d'enhonorabona, però en aquell moment, realment, no va ser mantenir la pujada de l'IBI, és que havíem de quadrar un pressupost de 5.000.000 d'euros de privatització de l'aigua, que no hi havia manera, i com vostè sap també el 2010 i el 2011, una part d'açò es va anar arrossegant. Per la resta agrair al Sr. Juanjo Pons, açò sí, que com a mínim, reconegui que alguna cosa s'ha fet bé. I, per descomptar, torn a repetir, torn a reiterar que aquests pressuposts que avui presentem tenen la sort que, durant sis o set anys, hi ha hagut una sèrie de gent, de polítics en aquest consistori que em posat, al menys en una cosa, i ha estat amb açò, en fer uns pressuposts que s'aguantin amb ingressos estructurals, amb un pressupost que no faci préstecs i amb un pressupost auster. Jo crec que açò és mèrit de tots, de tots els partits polítics que des del 2009 hem estat en aquest Ajuntament, dels que hi havia a l'anterior legislatura i dels que hi havia els tres o quatre anys anteriors. I com que açò és mèrit de tots, jo crec que s'ha de dir. A diferència del que es deia abans, que sempre es posava la medalla el que feia els pressuposts, de dir: he aconseguit un 30 % d'endeutament. No ho he aconseguit jo, ni en el 2016, ho hem aconseguit tots, fa set anys que tots lluitam per aconseguir açò. Per tant, ens hem de posar la medalla tots i, per açò jo, com crec que és just reconèixer les coses que es fan bé, i per açò ho dic, i no tenc cap problema en reconèixer-ho. Tots hem aconseguit tenir aquests pressupostos. Enhonorabona idò a tots, als de la legislatura passada, als dos o tres anys e l'anterior i a tots el que formarem ara aquesta legislatura perquè ho seguirem aconseguint. Donaré la paraula, si no els sap greu, al PSOE i a Gent per Ciutadella, perquè s'han sentit al·ludits amb el que ha dit, i després els hi don paraula, si no els sap greu.

Intervé la Sra. Camps Villalonga: Jo seré molt breu, perquè no repetiré ni molt manco el que ha dit la Sra. Alcaldessa. Però Sr. Juanjo Pons, crec que vostè, no és el més indicat per donar lliçons de compliment de programa. A quin partit representa? La veritat és que durant la seva intervenció he tingut, realment, dubtes de si era el representant del Partit Popular, o si era d'un nou partit emergent. Està molt bé que repassi el programa dels altres, però també hagués estat molt bé que el seu partit, durant els quatre anys que va governar, hagués repassat el manco el seu, perquè d'incompliments, crec que van batre el record. I dir-li en referència al que ha dit del nostre programa que fa referència a la participació ciutadana,

efectivament, el PSOE creu en la participació ciutadana com a pilar fonamental per garantir una bona gestió pública. Per açò com ha dit la batlessa, tenim una planificació ja damunt la taula, però trob que és bastant agosarat recriminar aquesta participació ciutadana a quatre mesos de govern, quan vostès en quatre anys només van convocar el Consell de Ciutat, dues vegades, i el darrer me'n record perfectament, i alguns d'aquí, d'aquesta sala se'n recordaran perfectament, perquè també hi eren. El darrer va ser, crec que, pràcticament, a un mes abans de les eleccions i en dos punts a l'ordre del dia. El primer, presentació de pressupostos ja aprovats, el segon, propostes ciutadanes de cara a les eleccions. La veritat, no sé si vostè hi era en aquest, perquè no ho record, però la cara de la gent que hi havia en aquella sala, la veritat és que tenien els ulls com a gots. Perquè ho trob molt agosarat com deia, perquè no és el més indicat per donar lliçons, perquè durant quatre anys vostès van fer política a esquena dels ciutadans, i que a un mes abans de les eleccions demanin propostes, la veritat és que no té nom.

Intervé la Sra. Dávila Buriello: *Se habrá quedado a gusto usted, Sr. Juanjo Pons, imagino. Vamos, que se ha recuperado fácilmente y rápidamente de su decepción de no haber sido candidato al congreso por su partido. También seré breve, simplemente decirle que nuestras actuaciones responden a un pacto de gobierno, como usted podrá ver. Estas medidas que ha nombrado, detalladamente, se han puesto sobre la mesa antes de llegar a un pacto de gobierno. Por eso estamos aquí, si no, no hubiésemos estado. Como han repetido mis compañeras está haciendo un balance de cuatro meses, y esto está pensada a largo plazo, al menos hasta finalizar esta legislatura. Por eso le pedimos que, al menos, cuando lo haga ya podrá hacer usted el balance que crea conveniente. Además nosotros si rendiremos cuentas, pero a nuestra asamblea, a la asamblea de Gent per Ciutadella que es la que nos ha puesto aquí, y si se ha leído también el código ético que tenemos, es esta misma asamblea la que puede pedir que revoquemos nuestros cargos, si considera que no estamos haciendo lo correcto, o si no estamos cumpliendo con lo que habíamos prometido. No se si usted podrá decir lo mismo, si podrá poner su cargo a su propia asamblea. Por último, simplemente decirle que, dado su extenso análisis de nuestro programa, si le parece bien, o si usted lo desea, podemos responder punto por punto lo que nos ha comentado, por escrito, si nos da el documento que le han redactado, no tendremos ningún problema en poder responder.*

Intervé el Sr. Pons Anglada: Per una qüestió d'ordre, per començar m'agradaria fer un petit comentari amb la secretària, només per saber si és correcte, i si es compleix l'article 65 del ROM, ja que la Sra. Alcaldessa agafa la paraula en el segon torn de tots els punts i no és ni membre de la Comissió, ni és la firmant d'aquest punt en concret. Perquè ha passat avui i passa a tots els plens. I si em permeten, els hi llegiré: el debat s'iniciarà amb una exposició de justificació de la proposta a cura d'algun membre de la comissió informativa que l'hagués dictaminada, o en altres casos d'alguns dels membres de la corporació que subscriu la proposta o moció. No es dona en el cas que ens ha passat ara, qui subscriu la proposta és el Sr. López, i qui està a les comissions informatives tampoc és la Sra. Alcaldessa. Ha passat avui i passa a cada Ple. Jo entenc que ho podria fer per al·lusions, perquè l'he al·ludida, però en tot cas, després del torn de paraula del qui ha iniciat la intervenció. Per tant, açò crec que és una qüestió que hauríem de tractar perquè entenem que no es compleix el Reglament orgànic d'aquest Ajuntament. Ho deix aquí. El tenc obert a la pàgina per si el voleu veure. Perquè entenem, després de consultar-ho a nivell jurídic, que no es compleix el Reglament *jurídic* municipal.

Intervé la Sra. Secretària: De primer cop, sense poder estudiar la qüestió de fons, tenc el parer meu de sempre que alcalde o alcaldessa, en aquest cas, és el que presideix la corporació, i en qualsevol moment, pot donar i llevar la paraula i pot intervenir sense

necessitat que hagi de tenir dos, tres tornos. Açò és el meu parer. Quant a si realment es compleix en el tenor literal de l'article aquest del ROM, evidentment, li he de dir que no. No s'ha de ser gaire *avispat* per veure que realment és així. De totes maneres puc estudiar el tema a fons, i si l'alcalde em demana que l'informi més detalladament, ho faré. Però així, sense analitzar molt profundament consider que ho pot fer.

Intervé el Sr. Pons Anglada: M'ha quedat com un poc, no clar, sincerament perquè per una banda diu que sí, i per una altra banda ha dit que no Sra. Secretària.

Intervé la Sra. Secretària: Tal vegada no m'he explicat prou bé. He dit que en relació a la resposta que vostè planteja en relació a l'article 65 del ROM, li he dit, que no, no compleix, és evident quant a la interpretació estricta o llegim aquest article. Ara entenc que hi ha altres normatives, altres articles de bases del règim local que sempre donen la potestat de l'alcalde de presidir el plenari i és el qui dóna i lleva, no sé si ho recordaran, el Sr. Triay ho recordarà, que es va plantejar, fins i tot, un tema d'un esquivament. Es volia reconduir que l'alcalde no fos qui decidís si, per esquivament, un membre de la corporació era o no era. Vam fer un estudi, un informe jurídic dient que realment la possible pretensió aquella que no fos l'alcalde qui decidís el tema de les esquivaments, van dir que sí. Hi ha normativa bàsica, ara no li puc dir exactament, amb la qual cosa li dic, el compliment de l'article 65, no es compleix, perquè hi ha una sèrie de regles a seguir entorn el debat és evident que no es compleix. El que passa és que entenc que hi ha altra normativa que empara a l'alcalde en qualsevol moment, entre cometes, no rompre, sinó a modular aquestes regles del joc. No és que les rompi sinó que les pot modular d'una altra manera. M'explic?

Intervé el Sr. Pons Anglada: Entenem que l'alcalde pot donar i llevar la paraula, però seguim pensant que incompleix un article clar i és que, directament, deixa sense paraula al ponent que hauria d'intervenir en segona ronda i fa ella la intervenció. Senzillament és açò, però bé, ho deixarem aquí, en tot cas, ho analitzarem i ja veuríem si, a nivell jurídic, considerem oportú una moció en aquest sentit en el proper ple, perquè es compleixi el reglament. Passant a la meua segona intervenció, jo li hauria de dir a la Sra. Gomila que jo la castigaria si fos el seu professor per xerrar a classe, a cada classe. Perquè ho fa a cada classe i després no sent el que diem, perquè no escolta. O açò, o la suspendria en comprensió. Perquè jo he xerrat de tots els capítols del pressupost, i he xerrat de diferències entre 2015 i 2016, i aquest document que tenc aquí de diferències no és meu, l'han fet vostès, l'he llegit literalment. Per tant, el que vostè ha dit a la seva intervenció, no té ni cap ni peus, perquè jo matemàtiques no faria falta ni saber-ne, senzillament he llegit el que posa aquí. Jo ho he llegit Sra. Gomila, jo ho he llegit, he llegit que de capítol 6 hi ha 1.000.000 més que el 2015, i de capítol 9, 1.000.000 manco. Nombres grossos, 1058.000 i 1.023.000. Després he dit que de capítol 2 hi havia 330.000 euros de diferència. Vostè m'ha començat a detallar partides, clar. Si em detalla totes les partides, aquestes partides de capítol 2, dins el 2016, puguen fins a 10.382.000 euros. 10.000.000 entenc que són més que 303.000, fins aquí hi arrib. Ara jo en tot moment he xerrat de diferències de partides entre 2015 i 2016. Per tant, o escolta un poquet més a classe, o és que té un problema de comprensió important. Miri vostè no m'ha desmuntat absolutament res de la meua intervenció, absolutament res. A la meua primera intervenció ha quedat, perfectament, demostrat que vostès no han fet els possibles per elaborar uns pressupostos sense perjudicar els ciutadans. De fet, han fet uns pressupostos com acostuma a fer l'esquerra amb pujades d'impostos. Ho fan aquí, al Govern Balear i passarà exactament el mateix a Espanya si governa l'esquerra. No saben funcionar amb pocs doblers. Aquest pressupost té més partida que el 2015, fins i tot, sense pujar l'IBI, com ja li he dit. Pressupostin el que toca, facin la feina que els correspon, perquè governar no només és rallar pels mitjans. Aquests pressupostos han pressupostat a la baixa *vàries* partides que, avui dia, són superiors en recaptació, i açò que encarta no hem acabat l'any. Imposts sobre construccions: real a dia d'avui el 2015, 476.000, pressupost el 2016: 450.000.

Instal·lacions esportives: real a dia d'avui 2015, 22.800, pressupostat 2016: 15.000 euros. Llicències urbanístiques: real 163.000 a dia d'avui, pressupostat el 2016: 150.000. Expedició de documents: real 63.000 a dia d'avui, pressupostat pel 2016: 50.000. Grua: real 21.600, pressupostat el 2016: 12.000. Parades ambulants: real 63.000, pressupostat el 2016: 40.000. Multes de trànsit: real 252.000, pressupostat: 250.000. Recursos eventuais: real 95.000, pressupostat: 60.000, i podríem seguir. Amb aquestes partides, que segur aniran en augment vista l'evolució, podríem cobrir moltes d'aquestes partides de despesa corrent i que vostès ara volen cobrir amb la pujada de l'IBI. Les deixin com estaven el 2015, i si es confirmen aquests ingressos, facin les modificacions pressupostàries adients per aprofitar aquests romanents però no els augmentin el pressupost i per açò no pugin l'IBI. Si comprometem el ministeri i el lloguer de can Saura podríem quadrar el pressupost. Si reduïm la despesa corrent, que vostès augmenten com si no poguessin esperar a gastar. Perquè vostès augmenten la despesa corrent, augmenten totes les partides de despesa corrent, tot. Bé depèn, si 1.000.000 de pessetes és poc, aquest milió de pessetes es repeteix en moltes partides. A l'anterior govern també li hagués agradat mantenir instal·lacions i gastar i no haver d'apagar el llum, com va fer, i reduir els contractes de neteja, però si no es pot, no es pot. Vostè llavor no van veure pujar l'IBI, i no es va pujar el 2012, tampoc el pugin ara i siguin coherents. Per què uns sí i els altres no? Les coses s'han de fer bé, però tots ho hem de fer bé, no només el PP. El PP ha fet coses malament, ja li he dit a la meva primera intervenció, ha estat el primer que he dit, i ho he reconegut, i ho dic cada vegada, el nostre partit, per sort o per desgràcia, ha governat molts anys i s'ha equivocat, però també ha fet coses bé. En canvi vostè, sembla que només fan les coses bé. Quan he xerrat de la Sra. Carbonero, que vostè s'ha *enquietat* un poc, li he dit que el Jurat Provincial d'expropiacions no va fixar el preu de l'operació fins al 19 de juny de 2009, quan la Sra. Carbonero ja era la batlessa. És possible que el preu aquest sigui elevat, jo no ho negaré i reconeix que si aquí hi ha qüestions que s'han fet malament, hi ha mitjans per demanar responsabilitats, i si és així, jo mateix puc ser el primer a demanar responsabilitats, però el que no em sembla en absolut correcte és que vostè, quan el seu partit fa les coses malament, es giri cap a una altra banda. I com ja li he dit aquesta sentència del Tribunal Superior d'expropiació va venir el 19 de juny de 2009, llavors va ser responsabilitat seva començar a pagar, a partir d'aquest moment, tot el que passàs eren interessos, i com es diu per aquí, els interessos van sumar fins a 940.000 euros. És difícil reconèixer els errors quan un es creu un ser superior. Miri, el meu no és teoria, com ja i he dit, el meu són nombres reals. Qui dur la teoria i la teòrica, és vostè. Que per açò, com que tenen dificultats a l'hora de quadrar un pressupost, que jo no dic que no vagi en la línia del pressupost que hi havia, però puguen totes les partides de despesa corrent, totes, i poden esperar. Si açò significa pujar l'IBI un 5 %, poden esperar. Possiblement açò no serà delictiu, però és deixadesa. Com he dit les coses s'han de fer bé. Tenien sis mesos per demanar que el Govern Balear pressupostat el sobrecost del palau Saura, 270.000, si tenim en compte els 100.000 que posam aquest 2015, i el 170.000 que posam el 2016. Els 109.000 euros del contracte que tenim garantits de can Saura i que vostès no pressuposten. Per tant, estem aquí amb partides econòmiques suficients, 270.000 per una banda, 109.000 per una banda, 186.000 que tenim més que l'any passat, si no pujam l'IBI, tenim partida suficient per fer front al que vostè ha comentat, entre altres coses perquè tenim una baixada importantíssima de més d'1.000.000 d'euros de pagaments bancaris, per la feina que vostè abans ha dit que s'havia fet i que l'havia fet bé molta gent, que ja l'han feta bé des de l'anterior mandat en contenció de la despesa. Per tant, com ja li he dit, vostè s'ha limitat a tornar arrancar el ventilador, a tornar a dir que el PP havia fet les coses molt malament. Finalment ha agraït que havien fet alguna cosa bé en les qüestions de contenció de despeses aquests darrers quatre anys. Jo li deman Sra. Alcaldessa un poquet més d'humilitat, perquè els partits polítics que han governat aquest ajuntament, tots han fet cosa malament i tots han fet coses bé, però també vostès han fet coses malament Sra. Gomila. I avui, des del meu punt de vista, estem fent cosa malament, perquè no hem estat prou

acurats a l'hora d'elaborar uns pressuposts que sí que és cert que no tenen cap animalada, és així, no la tenen, però provoquen un problema en els ciutadans amb un increment d'un 5 % de l'IBI, quan si s'hagués fet la feina que correspon, no faria falta.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Sobre l'al·lusió de la Sra. Alcaldessa a la informació que ens van donar i que no ens tornarà a donar l'any que ve. A nosaltres ens és igual quan ens la doni, ens la doni quan vostè vulgui, trobi i pugui. Nosaltres, de tota manera, si no ens l'hagués donada, si no ens hagués donat una informació mínima, com que vostès explicaven que l'IBI es pujava per quadrar un poc els pressuposts. Si no haguéssim tingut els pressuposts, comprendrà, que aquest argument no l'haguéssim pogut analitzar, i ja està, i no passa res. En venir aquí i dir miri Sra. Alcaldessa com que vostè ens diu que s'ha de pujar l'IBI per quadrar el pressupost i no tenim ni idea del pressupost ens abstindrem, i ja està, cap problema. Poca feina hagués dut açò. Dir que la informació que se'ns va donar, a la que jo vaig dedicar prou temps, era una mica defectuosa, vostè ho va reconèixer i va demanar disculpes. Les anualitats no eren correctes, si et miraves els decrets que ens havien subministrat sortien unes xifres que jo vaig fer, amb la qual cosa no feia falta ni pujar l'IBI ni de broma, amb les xifres que sortien de la informació errònia que ens havien donat. Quan vostè ha rallat de can Saura que, efectivament, nosaltres vam demanar que el Govern Balear es fes càrrec del sobrecost que ells mateixos havien reconegut, quan ha dit que no sabia si era el 2014 o el 2015, però que trobava que era abans, açò va ser el 8 de març del 2012, i jo he dit el 2012 quan he rallat, no he rallat ni del 2014, ni del 2015. A més, avui hi ha una moció conjunta amb el Partit Popular on es posa, exactament, la data que és el 8 de març de 2012. Quan jo he rallat no he dit ni 2014 ni 2015 per res, només és una matisació. Dir també que quan vostè ha fet al·lusió al que jo li havia dit dels pressuposts, que clar vostès posat a rallar d'incoherència, quan critiquen la pujada del Partit Popular del 2008, que es va produir amb la nostra abstenció, també sembla incoherent que la van mantenir pel pressupost del 2009, del 2010, del 2011, i ara al primer pressupost que tornen fer hi ha un 5 % més del que hi havia en aquell moment, també sembla incoherent. Jo dic açò perquè és així. El que vostè m'ha dit jo els record perfectament als pressuposts, dels disbarats, perquè allò no era un pressupost, allò era un esborrany, perquè un pressupost el primer que ha de fer és quadrar. No eren 5.000.000 que desquadraven, eren 4.000.000. Ells van explicar que fiaven externalitzar l'aigua, que ens vam oposar tots els partits de l'oposició, nosaltres els primers. De fet, jo els vaig demanar com ho farien perquè els donassin els 4.000.000 tot d'una i la resposta, si vostè ho recorda, va ser que si fiaven cobrar 700.000 cada any, en cobrarien 500.000. Jo els vaig comentar que 200.000 euros per 20 anys eren 4.000.000, i que si anaven a un banc, seria molt més barat que fer aquest disbarat que no compartíem de cap manera. Però quan vostè diu que es van trobar amb aquests pressuposts, és que en aquest esborrany de pressupost totalment *disbaratat* de l'any 2009, si ho recorda, també hi havia 6.000.000 de préstec, i vostès no van fer 6.000.000 de préstec, per tant, no van haver de cobrir aquest forat de 4, perquè vostès no van fer 6.000.000 de préstec, perquè a més era el disbarat més gros de la història. Perquè si vostè se'n recorda d'aquests pressuposts que em ralla de l'any 2009, era un any extremadament excepcional perquè hi havia el Pla E, i el Pla E va representar que Ciutadella va tenir amb el pressupost del 2009, 5.000.000 d'inversió que tots eren transferits de l'Estat Central. Era el disbarat més gros de la història, perquè després de rebre 5.000.000 de l'Estat Central, aquell equip de govern trànsfuga, després d'intentar fer un préstec de 6.000.000, era el més gros de la història, perquè el més gros que s'havia fet eren 3 milions i pico, encara tenien un forat de 4.000.000 que volien cobrir amb el que vostè diu. És veritat que vostès van haver de començar a fer tard els pressuposts, vostès van començar a governar dia 6 de març de l'any 2009, però la qüestió és que vostès van mantenir aquesta pujada, que tan malament els havia semblat. Jo li diré una altra casa, bé li diré més endavant. Sobre el que ha dit del tendal, ho entenc, nosaltres compartim el criteri que l'ocupació que hi havia és desproporcionada, tampoc pensam que hagi de quedar

reduïda a 0,0, però la que hi havia, trobam que sí que és desproporcionada. De fet, a nosaltres ens va semblar molt malament, en el seu moment, el que va fer el Partit Popular, infringint el pla parcial del nucli antic, amb un greuge comparatiu molt important per tots els altres comerços del ram quan els va autoritzar per tancar en vidres. Per tant, nosaltres en açò ho veiem bé, però nosaltres pensam que si ben igual es treu a concessió el quiosc, i a més hi ha una part de l'ocupació, hi ha d'haver més d'un 50 % d'aquests ingressos. Ara bé, també pensam que, tal vegada, sigui prudent el que han posat per enguany. De tota manera, nosaltres pensam que, a hores d'ara, hauria d'estar ja adjudicat, i no ho diem tan sols per l'actual govern, però també li diem a l'actual, no tan sols per l'actual, però també, i que es podrien optimitzar més els ingressos provinents d'aquesta banda. Després quan vostè me ralla dels pressuposts del 2008, a jo els arguments que donés el PP l'any 2008, no són els meus. Però quan vostè em ralla i ha mencionat dos temes relatius a la inversió, que han estat: l'escola de música i la voltadora. Vostè diu que aquests pressuposts es feien per pagar inversions d'aquests tipus. Vostè m'ha dit açò quan ha rallat. Jo li vull recordar que en aquella època els partits d'esquerra pressionaven perquè es fessin totes aquestes instal·lacions, pressionaven, si hi havia un partit que no pressionava era UPCM, en aquest sentit. Si hi havia un partit que s'atrevia a dir coses com «que la voltadora no és una prioritat», era UPCM. Perquè em fa gràcia, vostè té raó que deien que era per açò, però recordi que tant el seu partit com el Partit Socialista pressionaven perquè es fessin aquestes inversions, i era la moda del moment, la moda de vostès tres com a partits, que quedí clar. Per jo, no és una pujada del 5 %, i sempre ho he dit, perquè vostè quan contesta, qualche estona generalitza i mescla un poc, és normal, a tots ens passa. Jo he dit que rea un manteniment, exactament, del 5 % de la pujada que va fer el Sr. Rajoy, i açò és el que és. Objectivament, un manteniment del 5 % de la pujada que va fer el Sr. Rajoy. Sobre el darrer punt que m'ha demanat, jo em vaig abstenir en la pujada de l'IBI l'any 2008, açò era el mes d'octubre, i vaig votar a favor dels pressuposts el mes de desembre del 2008. Ara bé, li diré que en les circumstàncies en què estàvem ho tornaria a fer, perquè nosaltres, precisament, vam votar a favor, primer per no fer uns pressuposts com els que hi va haver el 2009. Vostè sap que formàvem part de l'equip de govern, idò nosaltres vam aturar unes quantes propostes dins el si d'aquells pressuposts, i vam tenir els nostres *desmarcs*. Perquè nosaltres ens desmarcàvem molt quan formàvem part de l'equip de govern, molt més del que vostès es van desmarcar del PSOE posteriorment. Hi va haver un ple aquí el mes de juny de l'any 2008, en el que nosaltres, formant part de l'equip de govern, i jo seient molt prop de ser alcalde, vam tombar sis propostes de l'equip de govern, quatre d'elles seguides, per posar un exemple. Ara bé, nosaltres el que vam fer va ser, des del nostre punt de vista, primer aquests pressuposts que tenien un préstec bastant gros de 3.000.000, que sàpiga que la intenció no era aquesta, era molt més elevada, el que vam fer va ser negar-nos en rodó al que van rallar, a temes com fer privatitzacions. Perquè el tema de l'aigua ja va sortir damunt aquells pressuposts i que nosaltres no vam pensar que pujàvem en cap moment per augmentar les inversions, no, perquè açò és el que deia el PP; nosaltres vam pensar que si deixàvem amb la nostra abstenció, permetíem aquesta puja, és perquè si no l'Ajuntament, pensàvem que en pocs mesos no podria continuar. I miri si és veritat que va fer falta que, sense fer cap gran inversió, vostès van haver de mantenir aquesta puja, i s'ha hagut de mantenir tota la legislatura anterior. I repeteix que nosaltres, amb el que és la puja, així i tot, ens vam abstenir. Però que quedí clar que la nostra labor va ser retallar despeses, retallar préstecs, evitar privatitzacions i que, el PP digués que es feia per fer inversions, i nosaltres ho podríem subscriure en certa manera perquè n'hi havia de pressupostades, però nosaltres pensàvem que açò no era l'essencial. Esper que hagi quedat el sentit del nostre vot. El sentit del nostre vot és no, pel tema del IBI. Quant als pressuposts no pensam que siguin uns pressuposts flacs. Pensam que estan en la línia del 2009 cap aquí.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Respecte al que manifestava de l'incompliment del ROM, si li

sembla bé la Secretària ho estudiarà i farà un informe respecte d'aquest article i de qualsevol altre que no es compleix en aquest ple d'aquest ROM. Perquè clar, no es compleix aquest, però n'hi ha mil que no es compleixen. Ja n'hem rallat altres vegades, a l'anterior legislatura que el ROM aquest estava super endarrerit, que havíem de mirar de fer modificacions, que s'havia introduït aquella que havíem dit. Per tant, a jo me sembla molt bé que s'incompleix aquest d'açò, es faci complir, però també vull que es facin complir tots els altres. Només dir-li per informació, si s'hi ha fixat, jo intervec però no duplicam torns, o sigui si en tenim tres, en fem tres només. En canvi a l'anterior legislatura el Sr. Chiqui de Sintas feien les tres que li tocaven més les que ell volia a totes hores. Vostè s'hi fixi, que si jo intervec, no intervé un dels meus companys, vull dir que no fem dos o tres torns. No, un moment, les intervencions són per grup polític, vostè ho sap i, per tant, cada grup polític pot intervenir en el ple dues vegades, i el que presenta la proposta una altra. Per tant, nosaltres tindríem, per exemple, en aquest cas, nou intervencions com equip de govern. No fem ús d'açò perquè ja vam decidir amb l'equip de govern que en totes aquelles coses que ens aveníem, era *tonteria* allargar un ple per dir el mateix i, per tant, habitualment fem ús una vegada, excepte quan no tenim unanimitat que es ralla més, i en aquest cas concret com que ha fet al·lusió específica a Gent per Ciutadella, i en el cas del PSOE, han intervingut per dir açò, ja avis que no intervendran més. Per tant, en el cas de l'equip de govern, habitualment, intervenim quan fem una proposta tres torns, quan no la fem dos. I si en algun cas intervec jo, i segons vostès troben que no he d'intervenir, intervec, però intervenim dins el torn que ens toca, cosa que a l'anterior legislatura es feien els tres torns i després el Sr. Chiqui de Sintas quan volia, intervenia tres, quatre i deu vegades, quan li tocava. Així i tot, si vol estudiarem el que no s'incompleix, fem un bon repàs, mirem com l'hem de fer nou. Per nosaltres no hi ha cap problema. Així i tot, hi ha un article que m'acaba de mostrar la secretària que, d'alguna manera sí que dóna part a què pugui rallar qualche moment. Per altra banda, dir-li que me castigaven, sí, de jove, tal vegada la Sa. Anna Maria que venia escola amb jo, se'n recordarà que a tercer d'ESO teníem una *madre* a la Consolació i me deia la ràdio, *la radio cállese porque estoy cansada de oírle*. Per tant, sí, he estat sempre molt xerradora i segueix sent molt xerradora, i aquella santa dona em deia la ràdio, O sigui que no s'estranyi que segueixi rallant, perquè sí, és un defecte que tenc de molt petitoneta i encara, la veritat, és que el mantenc. Després respecte al pressupost, m'encanta perquè l'hauré de tornar a suspendre, perquè fa 1.000.000 de préstec, manco 1.000.000 d'inversió, ja està zero., açò sí, matemàticament més 1, manco 1, zero, i els altres que hem hagut d'augmentar de despeses corrents, de despeses de personal, tot açò amb què ho fiava pagar? Un milió més, i un milió manco és zero, però el demès? Després també un moment ha dit que ens havíem pujat els sous, o no sé què ha dit que havíem pujat la partida de govern, li record, per si no ho sabia que a l'anterior legislatura, el darrer any, el batle era una persona jubilat, que cobrava la seva paga de jubilat, i que com és normal no cobrava d'aquest ple, que me sembla molt bé l'opció que va mantenir, l'any passat es va pressupostar només mig any, perquè vam dir, clar, com que no sabem després de les eleccions serà un jubilat o no, que per als cap de llista no era cap dels tants jubilat, per tant, no hagués cobrat de jubilat, i clar, hem hagut de posar el mig any que el batle no cobrava. Per tant, no és que s'hagi augmentat els òrgans de govern el sou, ni res, senzillament, que hi havia a l'anterior legislatura una circumstància concreta d'un batle que cobrava de jubilat, ho trob fantàstic, o sigui, només cobrava l'assistència aquí, que ho trob fantàstic i, per tant, l'altre mig any es va haver de pressupostar. Llavors aquest any com és de suposar hem pressupostat un any, perquè per mala sort o per no mala sort, de moment, no m'he jubilat i, la veritat, com a mínim cobrar un sou encara que sigui el petit que estic cobrant, crec que paga la pena. Després, per altra banda, li agrairia que fes memòria i em digués si l'any 2008 governava l'esquerra. No sé, faci memòria. A Ciutadella, l'any 2008 governava l'esquerra? I el 2012/2015? Tampoc governava l'esquerra, justament, dos anys que hem pujat l'IBI i no governava l'esquerra. Vostè va i diu que aquí només quan governa l'esquerra es puja l'IBI. Perdoni, el 2008 no governava l'esquerra, i el 2012/2015

tampoc. I la pujada de l'IBI no va ser perquè l'equip de govern d'aquí ho volgués, amb açò li don la raó, però va ser perquè una persona que nom Rajoy de per Madrid, que no sé de quin partit és, el va pujar. La gent d'aquí, de la legislatura passada no van tenir cap més remei que pujar-lo, té tota la raó, no era la intenció seva i el van haver de pujar. Però per casualitat la puja es va produir, no sé, amb una persona, que no sé a quin partit pertany. Després diu que els 4 anys anteriors es van haver de reprimir, per no haver de gastar tanta cosa, que és veritat hi va haver una austeritat, però si compte, torn fer-li un problema de matemàtiques, es van reprimir amb un 1.000.000 d'euros d'IBI, posat damunt els pressuposts. O sigui, miri el que ens hem reprimint nosaltres només posant 500.000. Amb 1.000.000 d'euros l'anterior equip de govern es va reprimir, i l'actual equip de govern amb 500.000 ha gastat un desastre. La part de lògica, la part de filosofia aquesta tampoc sé com la duim. Reconèixer que hem fet coses malament, té tota la raó, som persones i tots ens equivocam, sense cap dubte, segur que hem fet moltes coses malament, nosaltres també, segur. El que també és curiós és que una part important del que vostès van fer malament, ho han anat pagant els ciutadans. Si fes un repàs vostè dels pressuposts, que ara tampoc no el faré per no allargar el ple, es miri les quanties que són conseqüència de la mala gestió del PP. Se'ls miri. Jo n'hi repassaré unes quantes només: aportació al Consorci Pla Mirall per la construcció de l'edifici de la policia, aportació al Pla Mirall per la construcció de la piscina; adquisició de terrenys de Santa Rita. S'hort de Llinyà, equipament, totes aquestes partides que hi ha damunt aquest pressupost que, aquest equip de govern, voldria no haver pressupostat, totes són conseqüències del PP, totes. Si vol, un altre moment en rallem i me digui quines partides malmeten aquest pressupost per culpa dels governs del PSOE, del PSM, o d'UPCM si vol, m'ho digui, perquè totes les grans quanties que hi ha damunt aquest pressupost, pràcticament totes, són culpa de cosa que han fet malament i ara volen dir, ho hem fet malament, no m'ho recriminis. No t'ho recrimin si açò no implica res als ciutadans. Però vostè pot recriminar tot el que li doni la gana, i nosaltres no podem recriminar res. Escolti, perdoni, és veritat que hem fet cosa malament i que ho hem reconegut, però açò és com els fillets, peguen una galtada a algú, ai perdona. D'acord, perdona, però la galtada ja se l'ha endut l'altre. Vostès fan igual: ho he fet malament, perdonau, perdonau. D'acord, molt bé, però és que els ciutadans, damunt aquest pressupost 2016, s'ho miri partida per partida i veurà que, una part, molt important de despeses, no habitual, en el sentit que no siguin llum, vénen culpa de la mala gestió del PP en aquest Ajuntament. S'ho miri, perquè una part molt important del préstec, però molt important, es van fer a èpoques que governaven vostès, a època de vaques grasses, que aquest Ajuntament ingressava més de 3.000.000 d'ICIO, no pressupostats, i vostès van seguir fent préstecs, van seguir pujant l'IBI, van fer que els préstecs tinguessin carència, és a dir, no van pagar ni un euro, i fan agafar i van dir, idò que ho paguin els qui venguin darrere. A quines èpoques? A èpoques de vaques magres. Per tant, vostès han fet cosa malament, nosaltres també, el PSOE també, Gent per Ciutadella també en farà i UPCM també, tots hem fet cosa malament, només faltaria, no seriem persones, seriem perfectes, i no ho som perfectes. Ara açò si, el que vostès han fet malament els ciutadans ho duen damunt l'esquena, des de fa molts anys en aquest Ajuntament, i açò és el que més ens sap greu. Que demanin perdó em sembla fantàstic, però demanar perdó sempre que no tenguim unes conseqüències, però el que tenim aquests ciutadans de Ciutadella no ho té ningú més de Menorca, ningú més. Aquests pressuposts si no tinguéssim la mala gestió del PP, serien fantàstics, perquè ja s'aguanten amb ingressos conjunturals i amb ingressos estructurals. S'aguanten ja amb açò. Si vostès s'han mirat el document d'inversions, que jo, l'altre dia repassant el 2010, el 2009, el 2008, la majoria de columnes que estaven plenes d'inversions era a préstecs i, avui en dia, la columna que està plena és recursos ordinaris. Hem aconseguit en aquest Ajuntament que els pressuposts s'aguantin amb ingressos ordinaris. Per tant, si no haguessin de pagar aquesta bona gestió feta pel PP, els ciutadans viuríem a la regalada, com diuen a Foc i Fum. Viuríem a la regalada, perquè tindríem un far de milions d'euros per invertir en la millora del seu benestar. Per tant, senyor del PP, no em digui que

reconeixent que la cosa es fa malament, la cosa es soluciona. Està molt bé que ho facin, açò és humilitat, però, per favor. I respecte dels interessos de can Saura, miri, jo ara tècnicament no li vull dir exactament, però estic convençuda que els 940.000 nova ser culpa nostra, però tampoc com que no ho sé molt cert, no li vull fer força. Ara el que sí sé cert que és culpa seva són els 300.000 que, per exemple, pagam per l'Hort d'en Llunyà, aquests estic convençuda. I són els 30.000 o 40.000 euros que pagam per can Saura, per aquestes certificacions de can Saura ara, perquè no van arribar a fer el pacte, açò també ho pagam culpa seva. Bé, seva no, del Partit Popular. I li diria tots els interessos que pagam d'aquestes plurianualitats que tots són culpa seva, perquè no es van voler pagar. I tots els que pagarem perquè tenim el poliesportiu allà, pendent d'una sentència que, quan haguem de pagar interessos, ens constaran més els interessos que el que van valer les obres. Açò sí, se'n van omplir la boca, en tres mesos hem fet un pavelló. Sí, un pavelló que ens costarà Déu n'hi do. Bé, i seguiria així, perquè vuit anys en aquest Ajuntament donen per molt, per haver participat en moltes coses, per haver vist molt desgavell durant vuit anys i durant tots els altres i, sincerament, me sembla que la crítica que vostè està fent i el *mea culpa* que els ciutadans pateixen està molt bé, però la veritat és que fa molta pena no poder donar uns bons serveis amb uns pressuposts que ara s'aguanten sense préstec, i s'aguanten amb recursos estructurals. És una pena, sincerament.

Acord

Es passa la proposta a votació; per onze (11) vots a favor, els del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, de la Sra. Georgina DÁVILA BURIELLO, i de la Sra. Alcaldessa; i vuit (8) vots en contra; els del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Rita María LORENTE TALTAVULL, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO, els del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS, **s'acorda aprovar la proposta**

3. Proposta d'aprovació del compte general corresponent a l'exercici 2014 de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca, del Patronat Municipal de l'Hospital i del Patronat Municipal d'Escoles Infantils (exp. 2015/008927).

Es dona compte d'una proposta del regidor delegat d'Hisenda i Gestió Tributària dels Serveis Econòmics de l'Àrea d'Organització i Seguretat Ciutadana, de dia 9 de novembre de 2015, que copiada literalment, diu:

"ASSUMPTE: Aprovació del Compte General corresponent a l'exercici del 2014.

INFORME: La Comissió de Règim Interior, actuant com a Comissió Especial de Comptes, en sessió de 01.10.15 va informar en sentit favorable el compte referenciat, comprensiu del propi Ajuntament i dels Patronats d'Escoles Infantils i de l'Hospital Municipal.

El BOIB número 148, amb data 08.10.15 publicà l'acord de referència, essent el període d'exposició pública per la presentació de reclamacions, el comprès entre els dies 09.10.15 fins 06.11.15, ambdós inclosos.

Passat el termini d'exposició pública, sense haver-se formulat contra l'esmentat compte, cap mena de reparo, procedeix ara, l'aprovació del mateix per part del Ple Municipal.

Per tot l'exposat, qui subscriu proposta al Ple Municipal, l'aprovació de l'esmentat compte.

No obstant el Ple Municipal, amb el seu superior criteri resoldrà."

Intervé el Sr. López Bosch: La Comissió de Règim Interior, actuant com a Comissió Especial de Comptes, en sessió d'1 d'octubre de 2015, va informar en sentit favorable els comptes generals de l'exercici 2014, compressius del propi Ajuntament, i dels Patronats Municipals d'Escoles Infantils i de l'Hospital. El BOIB número 148, en data 8 d'octubre de 2015, publicà l'acord de referència, essent el període d'exposició pública per la presentació de reclamacions, el comprès entre els dies 9 d'octubre de 2015 i el 6 de novembre de 2015, ambdós inclosos. Una vegada passat aquest termini d'exposició pública, sense haver-se formulat cap reclamació en contra de l'esmentat compte, i tot i ser uns comptes que no varen ser gestionat per aquest equip de govern, entenem que s'ha fet un treball exhaustiu i rigorós per part dels serveis econòmics municipals. Per tot l'exposat, qui subscriu proposta al Ple Municipal l'aprovació dels Comptes Generals de 2014.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas: El nostre grup municipal farà un vot favorable a l'aprovació del compte general de l'exercici 2014. L'únic dubte, o pregunta, que se'ns planteja és perquè s'han presentat fora de termini. Desconec el motiu i més quan la Sindicatura de comptes havia enviat un parell de notificacions, me preocupa, especialment, que no sé si es produirà o no, si d'aquesta presentació fora de termini pot derivar qualsevol sanció com sembla que sortia al diari. És una informació que si ens la poden clarificar, els hi agrairé, si no en un altre moment però, en qualsevol cas farem un vot favorable.

Intervé el Sr. López Bosch: Primer de tot, agrair el vot favorable del Grup Popular. Només clarificar-li que es van presentar fora de temps, és veritat, no perquè no estassin fets, no perquè no estassin acabats, sinó perquè me pens que per llei es va fer una modificació dels estatuts del Patronat Municipal d'Escoles Infantils i l'Hospital, i es van haver de convocar de nou, configurar com formar de nou els organismes, perquè s'aproessin els seus pressuposts i clar, tot açò va endarrerir el procediment, i fins que no es van conformar i no es van aprovar a les seves seus, no vam procedir a la liquidació del pressupost general. Açò és el motiu del perquè es van presentar fora de termini.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas: Només agrair la seva explicació.

Acord

Es passa la proposta a votació, que s'aprova per unanimitat (19 vots dels membres presents).

4. Proposta d'aprovació de l'expedient de modificació de crèdits 3/2015 del Patronat Municipal d'Escoles Infantils (exp. 2015/010716)

Es dona compte d'una proposta del regidor delegat d'Hisenda i Gestió Tributària dels Serveis Econòmics de l'Àrea d'Organització i Seguretat Ciutadana, de dia 10 de novembre de 2015, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat Ciutadana, en sessió extraordinària de dia 13 de novembre de 2015, amb 4 vots a favor (PSM, PSOE i GxC) i 3 reserves de vot (PP i UPCM), que, copiada literalment, diu:

«Atès que el Consell del Patronat d'Escoles Infantils en sessió extraordinària celebrada el dia 29 d'octubre de 2015, acordà l'aprovació de l'expedient de modificació de crèdits 3/2015

finançat mitjançant amb el romanent líquid de tresoreria per a despeses generals disponible del resultat de la liquidació del pressupost de 2014, per import de 40.000€.

Atès que amb l'expedient aprovat es podran dur a terme despeses d'inversió necessàries en l'àmbit del Patronat d'Escoles Infantils.

Atès que la competència per l'aprovació d'aquest tipus d'expedient correspon al Ple de l'Ajuntament.

Per tot l'exposat,

PROPÒS:

Que el Ple de l'Ajuntament aprovi l'expedient de modificació de crèdits 3/2015 finançat amb romanent líquid de tresoreria per despeses generals disponible del resultat de la liquidació del pressupost de l'exercici de 2014 del Patronat d'Escoles Infantils, per import de 40.000€."

Intervé el Sr. López Bosch: Atès que el Consell del Patronat d'Escoles Infantils, en sessió extraordinària, celebrada dia 29 d'octubre de 2015, acordar l'aprovació de l'expedient de modificació de crèdit 3/2015 finançat mitjançant el romanent líquid de la tresoreria per despeses generals disponibles, del resultat de liquidació dels pressuposts 2014, per un import de 40.000 euros. Atès que amb l'expedient aprovació es podran dur a terme despeses d'inversió necessàries en l'àmbit del Patronat d'Escoles Infantils. Atès que el Patronat d'Escoles Infantils no té obligacions pendents d'aplicació, ni operacions d'endeutament pendents d'amortitzar, i per tant, pot destinar el romanent a finançar inversions financerament sostenibles. Atès que la competència per l'aprovació d'aquest tipus d'expedient correspon al Ple municipal. Per tot l'exposat, propòs que el Ple de l'Ajuntament aprovi l'expedient de modificació de crèdit 3/2015, finançat amb romanent líquid de tresoreria, per despeses generals disponible del resultat de la liquidació del pressupost de l'exercici de 2014 del Patronat d'Escoles Infantils, per import de 40.000 euros.

Intervé la Sra. Lorente Taltavull: Nosaltres farem un vot favorable a la modificació de crèdit, perquè tal com ja es va xerrar a la comissió executiva del Patronat d'Escoles Infantils, aquesta partida de 40.000 euros de romanent va dirigida en el manteniment de centres, en aquest cas d'escoles infantils que tan necessari és. Concretament en solucionar problemes d'humitat, d'encletxes, goteres, bé, en definitiva, en el sanejament d'edificis de les escoles infantils de Mussol, que és la que més intervencions necessita. També per enllestir millores que ja s'han començat a fer en el manteniment d'es Poriol, solucionar els problemes de baixants d'aigua de juguina, i les possibles mesures de manteniment de Fabiol. Aquest darrer, tot i que encara no existeix un informe tècnic per valorar, realment, quina magnitud tenen les seves intervencions, crec que està bé tenir-ho en compte, i una vegada es tenguí aquesta valoració i aquest informe tècnic ja es valorarà i es prendran decisions al respecte.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Nosaltres només dir que farem un vot d'abstenció, no perquè dubten que aquestes inversions siguin bones o necessàries, ni res d'açò, sinó com hem dit altres vegades, veiem que es va aprovar pel Consell el 29 d'octubre, nosaltres no formam part d'aquest organisme i, per tant, votar coses de les quals no tenim informació, així a cegues no ho fem i ens abstindrem.

Acord

Es passa la proposta a votació; per desset (17) vots a favor, els del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH,

del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, de la Sra. Georgina DÁVILA BURIELLO, els del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Rita María LORENTE TALTAVULL, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO i de la Sra. Alcaldessa; i dues (2) abstencions de vot, les del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS, s'acorda aprovar la proposta.

5. Proposta de nomenament d'un vocal i un suplent de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca al Consell Social de l'Agència Menorca Reserva de Biosfera de Menorca (exp. 2015/010527)

Es dóna compte d'una proposta de l'Àrea de Territori i Entorn, firmada per l'alcalde, de dia 5 de novembre de 2015, que va ser dictaminada —prèvia declaració, per unanimitat, d'inclusió d'aquest punt a l'ordre del dia per urgència— a la Comissió Informativa permanent ordinària de Territori i Entorn de dia 6 de novembre de 2015, amb el vot favorable dels representants del PSM (2), PSOE (1), GxC (1) i PP (1); i la reserva de vot del representant d'UPCM (1), que, copiada literalment, diu:

«Vista la sol·licitud presentada pel CONSELL INSULAR MENORCA, enregistrada en aquest Ajuntament el dia 30/10/2015 i amb registre d'entrada núm. 016178, demanant Designació d'un vocal i suplent per al Consell Social de l'Agència Menorca Reserva de Biosfera de Menorca

Atès que a l'article 11 dels Estatuts de l'Agència Menorca Reserva de Biosfera (BOIB 152 de 28 d'octubre de 2008) es crea la figura del Consell Social de l'Agència Menorca Reserva de Biosfera de Menorca.

Atès que l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca té dret a nomenar un vocal i un suplent per formar part del Consell Social de l'Agència Menorca Reserva de Biosfera de Menorca.

Atès que els temes a tractar al Consell Social són bàsicament temes referents al medi ambient.

Atès que és d'interès d'aquest Ajuntament el participar en aquest òrgan de participació sobre la reserva de biosfera, qui subscriu,

PROPOSTA:

Primer.- Nomenar a la Sra. Marta Marquès Seguí com a vocal de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca al Consell Social de l'Agència Menorca Reserva de Biosfera de Menorca, i al Sr. Oriol Baradad Baldomà com el seu suplent.

Segon.- Notificar aquest acord al Consell Insular de Menorca.»

Aquesta proposta és que el Consell Insular ens ha demanat que, senzillament, nomenàssim un titular i un suplent per formar part d'aquest Consell Social. Proposam primer nomenar a la Sra. Marta Marquès Seguí com a vocal de l'Ajuntament de Ciutadella, i com a suplent el Sr. Oriol Baradad Baldomà.

Intervé la Sra. Torrent Pallicer: En aquest punt farem un vot d'abstenció, tot i haver votat a

favor a la comissió informativa, no perquè les persones proposades no ens agradin, ni molt manco, no tenim res en contra, sinó perquè tenim dubtes del que seria, o del que serà aquest nou òrgan que serà el Consell Social de l'Agència Menorca Reserva de Biosfera de Menorca. Tenim dubtes, per exemple, si ens ho poden explicar, quina funció tindrà aquest nou òrgan? Quins seran els seus membres? A la comissió informativa ens van dir que serien només polítics per tant no sabem per què s'empra la paraula social. Els polítics que intervindran, que formaran part d'aquest consell social tindran algun tipus de retribució, dietes, sous? Vull dir, si serà una despesa pels ciutadans o no? En què beneficiarà als ciutadans aquest nou òrgan del Consell Social? Si s'impulsarà el turisme i per tant l'economia insular? Tenim molts dubtes i per tant, canviarem el sentit amb el vot d'abstenció.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Només dir-li que aquesta pregunta que em fa és tan fàcil com que se'n vagi a internet i posi Consell Social de Reserva de la Biosfera, que és el que jo avui matí he anat a fer, per acabar-me d'assegurar que realment que aquest consell existia, que no era una cosa que han creat ara, que té una utilitat. Jo només he agafat dos paràgrafs, si vostè hi va, ho trobarà tot. Diu que l'Agència de la reserva de la biosfera es va crear el 2008, que era una organització especialitzada sense personalitat jurídica, depenent del Consell Insular de Menorca, que s'estructura en diferents òrgans, presidència, Consell d'Administració, Consell Social i Consell Científic. Que està format per president per gerència, secretari, vocals. Si vostè va a veure els vocals, veurà que hi ha representants polítics però hi ha molts que no són polítics. I diu que li corresponen les funcions d'iniciativa, proposta i assessorament de les actuacions que es desenvolupin l'Agència Menorca Reserva de la Biosfera, garantint en qualsevol cas la intervenció en els procediments que tinguin especial transcendència per la protecció ambiental de Menorca. Jo he agafat aquests tres paràgrafs per no llegir tot el que posava, però si vostè hi va, veurà que s'explica exactament quina feina fa l'Agència Menorca Reserva de la Biosfera. Hi ha tots els objectius. Jo, la veritat, no m'he entretingut a imprimir-ho tot, només he imprès aquestes dues coses perquè com que aquí rallaven del Consell aquest de la Reserva de la Biosfera, i açò és el que he trobat. Per tant, supòs que deu estar encara en vigència, per tant, m'imagín que els vocals que hi vagin no cobraran, supòs, com a molts altres consells que vostè sap que hi participen polítics de totes les administracions dins el Consell Insular, per exemple, el Consell Social, el Fòrum d'Immigració, que el Sr. Juanjo Pons que ha fet quatre anys al Consell deu conèixer, i que la majoria de polítics allà no cobren. Cobren el que cobraven, pel fet de ser regidor, van allà com a regidor de l'ajuntament corresponent i no cobren més pera açò. Per tant, m'imagín, jo no ho he anat a demanar, sincerament, però m'imagín que, en aquest consell, ben igual que a la majoria de consells en els quals formen part els regidors dels ajuntaments, no cobren més per fer aquesta tasca.

Intervé la Sra. Torrent Pallicer: A la Comissió Informativa vaig demanar, i em va dir que era una nova proposta del conseller Sr. Ares, per tant, no em van dir que ja existia aquesta agència. A la Comissió Informativa no en van informar tampoc, no em van dir que havia d'anar a mirar res d'internet. En principi, jo no m'hauria d'anar a informar pel meu compte. La comissió informativa vam quedar que seria un òrgan de debat, que s'informaria, etc. Açò era, en principi, una de les qüestions que el PSM volia, que a les comissions informatives hi hagués un poc de debat i més informació. Per tant, jo vaig demanar, no me van informar i, per tant, fem un vot d'abstenció.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Jo no hi era allà, però el que m'imagín que li volien dir és que era una proposta del Sr. Javier Ares que han enviat als ajuntaments per dir qui en formava part. Com ja li dic, s'han demanat qui representaria als ajuntaments a totes les comissions noves, noves per la legislatura, no noves perquè no hi fossin. En principi és açò, però de tota manera, jo ja et dic açò m'he informat a través d'internet, si vol podem fer una consulta directa al Consell, a Javier Ares per demanar-li si és nou o si no ho és. Si vol, no hi ha cap

problema, la podem fer i li acab de comentar.

Intervé el Sr. Pons Anglada: Per al·lusions perquè m'ha mencionat a la meva etapa anterior en el Consell Insular?

Intervé la Sra. Alcaldessa: Bé jo l'he mencionat en el sentit que vostè sap que allà hi ha moltes comissions que no cobres, si va a respondre damunt açò, me sembla bé.

Intervé el Sr. Pons Anglada: Sí, per açò, hi ha hagut una al·lusió a la meva etapa I, efectivament, durant el 2012/2015, a les comissions i a les meses que hi havia no es cobrava, així és, però bé tampoc posaria la mà al foc per la gent que hi ha ara, pels sectors governant, per tant, jo crec que no hem de mesclar, ni hem de confondre a la gent. En aquella època, quan jo hi era, no es cobrava, igual que tampoc es berenava els dilluns en el Consell Executiu, i a l'anterior mandat sí que s'envelaven uns bons berenars.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Jo li deia perquè com que ella ha fet incís en el tema de si cobraran més i no sé què, jo li dic que ben igual que abans no es cobrava, supòs que ara tampoc, no ho he assegurat però ho supòs. Si hi anam nosaltres, segur, els d'aquest ajuntament no cobrarem segur.

Acord

Es passa la proposta a votació; per onze (11) vots a favor, del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, de la Sra. Georgina DÁVILA BURIELLO, i de la Sra. Alcaldessa; i vuit (8) abstencions de vot, les del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Rita María LORENTE TALTAVULL, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO, del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS, s'acorda aprovar la proposta.

6. Proposta de nomenament de la candidata al Premi Ramon Llull del Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears per a l'any 2016 (exp. 2015/010405)

Es dóna compte d'una proposta del regidor delegat del Servei de Cultura de l'Àrea Socioeducativa, de dia 4 de novembre de 2015, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Socioeducativa, en sessió ordinària de dia 6 de novembre de 2015, amb el vot a favor del PSM (1), del PSOE (1), de GxC (1), del PP (2) i la reserva de vot d'UPCM (1), que, copiada literalment, diu:

«ASSUMPTE: PROPOSTA DEL REGIDOR DE CULTURA PER PROPOSAR A MARGARITA LLORENS COM A CANDIDATA ALS PREMIS RAMON LLULL DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS PER A L'ANY 2016

Atès que l'article 86 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, en la redacció de la llei Orgànica 1/2007, de 28 de febrer, estableix que correspon al Govern de les Illes Balears, en les matèries de la seva competència, l'exercici de l'activitat del foment, sense perjudici de l'activitat que correspongui a l'Estat.

Atès que el Consell de Govern, mitjançant el decret 5/1997, de 23 de gener, va crear el

Premi Ramon Llull del Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears amb la finalitat d'honrar i distingir a les persones naturals o jurídiques que, pels seus mèrits, hagin destacat pels serveis prestats a les Illes Balears en els àmbits culturals, esportius, jurídics, empresarials, cívics, humanitaris, d'investigació, de l'ensenyament i lingüístic.

Atès que aquest Ajuntament, com a Administració pública de les Illes Balears pot presentar candidatures per al premi Ramon Llull.

Atès que la ciutadellenca Margarita Llorens, més coneguda com na 'Tita', ha aconseguit, aquest any, una fita única, com és fer la travessia entre Mallorca i Eivissa nedant, amb un total de 84 km i més de 28 hores dins l'aigua.

Atès que en les darreres setmanes la World Open Women Swimming Association acaba de nominar a Margarita Llorens com a candidata a ser millor nedadora de l'any 2015.

Atès que des d'aquest Ajuntament consideram l'exemple de na 'Tita' un referent de com viure l'esport d'elit, al mateix temps que valoram el sacrifici i l'esforç, però sobretot la passió, amb què dur a terme la pràctica esportiva.

Atès que per aquest Ajuntament na Tita és més que mereixedora d'un reconeixement com és el Premi Ramon Llull, el regidor que subscriu

PROPOSA:

Per les motivacions esmentades més amunt, que el Ple de l'Ajuntament acordi proposar a Margarita Llorens com a candidata als Premis Ramon Llull per a l'any 2016, pels seus mèrits esportius aconseguits durant la seva trajectòria, i sobretot per la seva actitud davant la pràctica esportiva.»

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal: És una proposta per fer extensiva a tots els grups polítics, de poder nomenar Tita Llorens perquè sigui Premi Ramon Llull l'any 2016. L'article 86 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, en la redacció de la Llei orgànica 1/2007, de 28 de febrer, estableix que correspon al Govern de les Illes Balears, en les matèries de la seva competència, l'exercici de l'activitat del foment, sense perjudici de l'activitat que correspongui a l'Estat. Tenint en compte que el Consell de Govern, mitjançant el decret 5/1997, de 23 de gener, va crear el Premi Ramon Llull del Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears amb la finalitat d'honrar i distingir les persones naturals o jurídiques que, pels seus mèrits, hagin destacat pels serveis prestats a les Illes Balears en els àmbits cultural, esportiu, jurídic, empresarial, cívic, humanitari, d'investigació, de l'ensenyament i lingüístic. Al mateix temps, hem de dir que aquest ajuntament, com a administració pública de les Illes Balears, pot presentar candidatures per al Premi Ramon Llull. En aquest cas, volem que es tenguí en compte el cas de la ciutadellenca Margarita Llorens, més coneguda com Tita, que ha aconseguit aquest any una fita única, per la travessia entre Mallorca i Eivissa, en nedar un total de vuitanta-quatre quilòmetres i més de vint-i-vuit hores a la mar. A part, en les darreres setmanes, la World Open Women Swimming Association acaba de nominar Margarita Llorens com a candidata a la millor nedadora de l'any 2015. A part dels seus mèrits aconseguits aquest any i els anteriors, des d'aquest ajuntament consideram l'exemple de Tita com un referent de com viure l'esport d'elit, i al mateix temps valoram el sacrifici i l'esforç, però sobretot la passió amb què du a terme la pràctica esportiva. Per tant, per a aquest ajuntament Tita és més que mereixedora d'un reconeixement com és el Premi Ramon Llull. Per tots aquests motius, proposam instar aquest ple que proposi Margarita Llorens per ser Premi Ramon Llull per a l'any 2016, pels seus mèrits esportius aconseguits durant l'any la

seva trajectòria, i sobretot per la seva actitud davant la pràctica esportiva.

Intervé la Sra. Bagur López: El nostre grup hi farà un vot favorable, perquè compartim tots aquests arguments que aquest equip de govern proposa. Només que si haguéssim de destacar alguna cosa, doncs, la superació en tots els seus àmbits: personals i esportius; aquesta fixació i seguretat amb l'objectiu fixat; la capacitat de millorar en cada intent; la millora personal, també, és com un valor que volem destacar; la feina neta amb equip — aquest equip que li dona suport, l'acompanya, fa possible el seu èxit—; d'una lluitadora capaç de demostrar que té tot açò que deia de patiment, de resistència. I també, valorar, per una altra banda, açò que també vostè destacava: la independència davant aquesta pràctica de l'esport d'elit, davant el patrocini econòmic; i que és una independència que volem destacar, perquè diu molt de la seva integritat, de la seva constància, de la seva humilitat i d'uns valors que rallen d'un treball en equip, que són la clau d'aquest èxit i una lliçó per a tots; una gesta a tenir en compte.

Intervé el Sr. Triay Lluch: També hi votarem a favor. Esteim totalment d'acord amb l'exposició de motius i amb el que es diu a la moció. A més, quan un té un poc d'afició a nedar, i neda dos, tres, quatre quilòmetres, es pot fer una idea de la constància, de la tenacitat i de l'esforç que representa fer coses com les que fa Tita.

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal: En primer lloc, agrair els vots favorables, tant del PP com d'UPCM; i en segon lloc, volem incidir sobre la nostra responsabilitat, com a administració pública, de fomentar l'activitat física i esport com a mitjà de creixement personal i com a foment de la salut. En aquest sentit, per a nosaltres és molt important transmetre la importància d'una pràctica esportiva basada en una sèrie de valors socials i educatius, i d'una forma saludable. Per a nosaltres, Tita, és un gran exemple del que ha de representar l'esport a tots àmbits. A dia d'avui, l'esport d'alt rendiment s'ha convertit en un àmbit que està molt enfora d'aquests valors. Només fa falta veure els múltiples exemples de situacions poc educatives que es viu amb l'esport d'elit. Per sort, hi ha exemples com Tita que segueixen vigents, ja que ha aconseguit una sèrie de resultats esportius i personals respectant en tot moment l'essència de l'esport. Ha demostrat com la dedicació a la pràctica esportiva d'alt rendiment no té per què ser professional; o sigui, amb una gran remuneració econòmica. Ha demostrat que per arribar a aconseguir els objectius no fa falta renunciar a coses bàsiques com la salut. També ha demostrat que l'esport d'elit no té per què discriminar en qüestió d'edat i és que, actualment, el sistema esportiu expulsa els esportistes que a una certa edat no han aconseguit grans resultats; que tampoc és necessari discriminar en qüestió de gènere. El mateix sistema esportiu no permet que les dones que han de conciliar la vida familiar es dediquin a donar el millor d'elles mateixes. I també ha demostrat que per damunt de voler guanyar a ningú hi ha la superació personal.

Acord

Es passa la proposta a votació, que s'aprova per unanimitat (19 vots dels membres presents).

7. Proposta de nomenament de la candidata a la Medalla d'Or de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears per a l'any 2016 (exp. 2015/010419)

Es dona compte d'una proposta del regidor delegat del Servei de Cultura de l'Àrea Socioeducativa, de dia 4 de novembre de 2015, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Socioeducativa, en sessió ordinària de dia 6 de novembre de 2015, amb el vot a favor del PSM (1), del PSOE (1), de GxC (1), del PP (2) i la reserva de vot d'UPCM (1), que,

copiada literalment, diu:

«ASSUMPTE: PROPOSTA DEL REGIDOR DE CULTURA PER PROPOSAR A PILAR BENEJAM ARGUIMBAU COM A CANDIDATA A LA MEDALLA D'OR DE LA COMUNITAT AUTÒNOMA DE LES ILLES BALEARS PER A L'ANY 2016

Atès que l'article 86 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, en la redacció de la Llei Orgànica 1/2007, de 28 de febrer, estableix que correspon al Govern de les Illes Balears, en les matèries de la seva competència, l'exercici de l'activitat del foment, sense perjudici de l'activitat que correspongui a l'Estat.

Atès que el Consell de Govern, mitjançant el decret 54/1984, de 26 de juliol, modificat posteriorment pel decret 15/1989, de 9 de febrer, va crear la Medalla d'Or de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears amb la finalitat d'honrar i distingir a les persones naturals o jurídiques que s'hagin distingit per la seva trajectòria personal o professional en defensa, promoció o foment de les institucions o dels interessos generals de la comunitat autònoma, i la labor dels quals hagi tingut projecció especial fora de l'àmbit de les Illes Balears.

Atès que aquest Ajuntament, com a Administració pública de les Illes Balears pot presentar candidatures per a la Medalla d'Or.

Atès que es considera que en la persona de Pilar Benejam Arguimbau (Ciutadella, 1937), geògrafa i pedagoga, catedràtica emèrita de la Universitat Autònoma de Barcelona, s'ajunten els mèrits suficients que la fan mereixedora d'un reconeixement com el de la Medalla d'Or de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears; avalats, primer amb una trajectòria acadèmica brillant que en el seu moment la feu obtenir el doctorat en Pedagogia cum laude i premi extraordinari i que amb el temps l'han feta esdevenir una gran autoritat en el camp de la pedagogia i de la didàctica de les Ciències Socials, que es la seva especialitat acadèmica, també com a mestre de mestres; i igualment avalada amb diferents premis, entre els que destaquen el mateix Premi Ramon Llull del Govern de les Illes Balears (2003) o la Creu de Sant Jordi de la Generalitat de Catalunya (2004), el regidor que subscriu

PROPOSTA:

Per les motivacions esmentades més amunt, que el Ple de l'Ajuntament acordi proposar a Pilar Benejam Arguimbau com a candidata a la Medalla d'Or de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears per a l'any 2016, per la seva trajectòria en el camp de la Pedagogia i de la Didàctica de les Ciències Socials que fa que estigui considerada una gran autoritat en aquestes matèries, també amb una projecció especial que transcendeix l'àmbit de la pròpia Comunitat Autònoma de les Illes Balears.»

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal: De la mateixa manera que amb la proposta anterior, volem fer extensiu també que tots els grups polítics puguem proposar la senyora Pilar Benejam com a Medalla d'Or de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears. Atès que l'article 86 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, en la redacció de la Llei orgànica, 1/2007, de 28 de febrer, estableix —igual que l'altra proposta—, la competència sobre l'exercici del foment sense perjudici de l'activitat que correspongui a l'Estat. També —igual que amb l'altra proposta— he comentat que el Consell de Govern del Govern de les Illes Balears té la finalitat d'honrar i distingir les persones que hagin fet o que hagin tingut una trajectòria professional o personal en defensa de la promoció o el foment de les institucions; atès que aquest ajuntament —igual que abans—, com a administració pública, pot presentar candidatures, en aquest cas, a la Medalla d'Or; atès que es considera que en la persona de

Pilar Benejam Arguimbau, geògrafa i pedagoga, catedràtica emèrita de la Universitat Autònoma de Barcelona, s'adjunten els mèrits suficients que la fan mereixedora d'un reconeixement com la Medalla d'Or de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, avalats primer amb una trajectòria acadèmica brillant que, en el seu moment la féu obtenir el doctorat en Pedagogia *cum laude* i premi extraordinari, i que, amb el temps, l'ha feta esdevenir una gran autoritat en el camp de la pedagogia i de la didàctica de les Ciències Socials, que és la seva especialitat acadèmica, com també com a mestra de mestres; igualment avalada amb diferents premis, entre els quals destaquen el mateix Premi Ramon Llull l'any 2003 o la Creu de Sant Jordi l'any 2004; per tots aquests motius, proposam que aquest ple de l'Ajuntament de Ciutadella acordi proposar Pilar Benejam Arguimbau com a candidata de la Medalla d'Or de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears per a l'any 2016, per la seva trajectòria en el camp de la pedagogia i didàctica de les Ciències Socials que fa que sigui considerada una gran autoritat en aquestes matèries, també amb una projecció especial que transcendeix l'àmbit de la pròpia comunitat autònoma.

Intervé la Sra. Bagur López: Nosaltres, una vegada més, hi tornarem a fer un altre vot favorable, perquè també compartim tots els arguments: per la seva trajectòria, per la seva persona, per tota la feïnada que ha fet, està més que justificada aquesta menció o aquesta proposta; i tot el que poguéis dir seria poc. Per tant, moltes gràcies.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Hi faré un vot favorable. Ja vam fer un reconeixement en aquest ple a aquesta senyora. Reconeixem tots els mèrits que té i vam votar-hi a favor llavors; hi tornarem votar a favor ara.

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal: Simplement, agrair els vots dels grups municipals del PP i d'UPCM. I, res, dir quatre pinzellades dels motius de per què feim aquesta proposta. Nosaltres mostrem la nostra satisfacció de proposar Pilar. Una persona nascuda a Ciutadella l'any trenta-set i que part de la formació acadèmica, impecable: graduada en Història, doctorada en Pedagogia, catedràtica del Departament de Didàctica de la Llengua i de la Literatura, de les Ciències Socials de l'Autònoma de Barcelona. Com a docent, va començar a l'escola Costa i Llobera. Des del 1994 va ser directora de l'Institut de Ciències de l'Educació de l'Autònoma. Va ser guardonada amb els premis Ramon Llull, com he dit abans; i, també, el Premi Emili Darder. Ha fet tasques d'investigació, ha estat conferenciant, coordinadora de cursos i també ponent. Al mateix temps, ha tingut una tasca editorial com a autora i coautora. La seva gran especialitat ha estat la didàctica de les Ciències Socials. Arreu ha assolit el prestigi de mestra de mestres; a part de la gran quantitat d'activitat, mai no ha deixat de banda l'illa de Menorca com a centre dels seus interessos professionals. Ha col·laborat amb el Moviment de Renovació Pedagògica; també ha col·laborat amb aquest ajuntament, amb l'edició d'una carpeta didàctica sobre la vida i l'obra del mestre Joan Benejam. Per tot açò, Ciutadella li ho ha d'agrair ben sincerament, perquè la història de la Pedagogia a Menorca, amb la seva poderosa personalitat intel·lectual, continua amb la tasca del mestre Joan Benejam.

Acord

Es passa la proposta a votació, que s'aprova per unanimitat (19 vots dels membres presents).

ABANS DE DONAR PAS AL PUNT 8 È L'ALCALDESSA COMUNICA QUE ES FARAN CINQ MINUTS DE RECÉS.

8. Proposta de manteniment i millora de l'Escorxador Municipal (exp. 2015/010272)

Es dóna compte d'una proposta d'Alcaldia de dia 30 d'octubre de 2015, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa permanent ordinària de Territori i Entorn de dia 6 de novembre de 2015, amb el vot favorable del PSM (2), PSOE (1) i GxC (1); i la reserva de vot dels representants del PP (1) i UPCM(1), que, copiada literalment, diu:

«ASSUMPTE: Manteniment i millora de l'escorxador municipal

Atès que Menorca compta en l'actualitat amb dos escorxadors, un a Ciutadella i un a Maó.

Atès que l'escorxador municipal de Ciutadella, avui, ofereix els seus serveis a una part molt important del sector ramader menorquí així com a les indústries i empreses de Menorca relacionades amb aquest sector i que necessiten utilitzar l'escorxador de Ciutadella per dur a terme la seva activitat econòmica i per sacrificar bestiar. Cosa que implica que l'escorxador Municipal de Ciutadella s'hagi convertit en un escorxador d'àmbit insular i ofereixi un servei del que se'n beneficien la pràctica totalitat dels pobles de l'Illa de Menorca.

Atès que per aquesta raó, l'activitat a l'escorxador de Ciutadella s'ha incrementat considerablement en aquests darrers anys, tal i com posen de manifest les dades de sacrificis.

Atès que les despeses ocasionades en el manteniment i millora de l'escorxador municipal i els dèficits econòmics els ha de suportar el propi ajuntament de Ciutadella, en exclusiva, amb recursos propis.

Atès que a l'escorxador municipal de Ciutadella, per tal de poder oferir aquest servei en condicions necessita dur a terme unes millores importants en l'escorxador i l'ajuntament no té prou capacitat per poder fer-hi front.

Atès que la vocació insular de l'Escorxador de Ciutadella no és una qüestió nova, sinó que l'any 2004, des del Consell Insular de Menorca, es va començar a treballar en el Concurs d'avantprojectes d'escorxador d'àmbit insular al terme municipal de Ciutadella, per tal de fer construir un nou escorxador insular a Ciutadella i ser l'escorxador de referència a Menorca. Tot i que a dia d'avui encara no és una realitat.

Per tot l'exposat, qui subscriu proposa al ple municipal l'adopció del següent acord:

1. Instar el CIME, a tenir en compte aquesta situació, i preveure en el seu pressupost una partida d'urgència destinada a la millora de l'escorxador municipal de Ciutadella per aquest proper any 2016.

2. Instar el CIME a treballar conjuntament amb l'Ajuntament de Ciutadella i Maó, per tal de valorar aquesta realitat i aquesta problemàtica que afecta al sector agrari i ramader de Menorca i a les empreses i indústries relacionades, i traslladar aquesta problemàtica al Govern Balear, per tal d'explorar les línies d'ajuda i col·laboració amb el mateix.»

Intervé la Sra. Alcaldessa: Tot i que la proposta va signada per jo, la defensarà el Sr. Joan Salord perquè és l'encarregat de l'Escorxador. La proposta està signada per jo perquè s'havia d'entrar a l'ordre del dia, aquell dia no ve el Sr. Joan Salord. Haviem quedat amb el Consell que la fariem passar per aquest ple, per intentar veure ells si hi havia alguna manera de fer que en els pressuposts del Consell Insular hi hagués alguna partida i, per aquest motiu

està com a proposta d'Alcaldia, signada meva, però la defensarà el Sr. Joan Salord.

Intervé el Sr. Salord Justo: El passat 30 d'octubre de 2015, es va reunir el Director Insular de Medi Rural, el Sr. Miquel Truyol, l'alcalde, i jo mateix per posar en coneixement l'estat actual en què es troba l'escorxador municipal de Ciutadella. Vam visitar les instal·lacions, així vam poder donar-li de primera mà les necessitats evidents que requereixen. Ja cap al 2004 es va començar a fer feina per fer realitat en un futur el nou escorxador insular a Ciutadella. Des de llavors, amb la idea de dur a terme aquest projecte, les inversions municipals, han estat mínimes, han estat les indispensables per anar passant. Com bé sabeu, a dia d'avui, encara no és una realitat. Açò ha derivat en què l'estat de l'edificació de l'Escorxador és deplorable. Pateix deficiències estructurals importants, trencs, petits despreniments del sostre, importants goteres, i podria seguir enumerant. Un altre problema afegit que pateixen les instal·lacions és que, en breu temps, no s'adaptaran a les normatives i als reglaments de Sanitat Pública i Consum, el que implica que necessàriament i forçosa haurem de fer actuacions importants. De no ser així, estem exposats que ens els el tanquin. Quant a la maquinària per dur a terme el procés de sacrifici, l'estem renovant amb les ajudes rebudes dels programes FOGAIBA i LEADER. De fet, la darrera subvenció concedida aquest mes de novembre ha estat de 36.000 euros. Aquesta ajuda encara segueix sent insuficient, perquè hi ha altra maquinària que ja no té més reparació possible, i el dia que es rompin paraitzaran tot el procediment en cadena que suposa el sacrifici de bestiar. Si tot açò no fos prou, encara hi hem d'afegir que per dur a terme l'activitat normal de sacrifici, les normes sanitàries cada vegada són més exigents. Per posar-vos un exemple, aquests darrers mesos s'han posat molt estrictes amb l'eliminació de residus de bestiar que s'ha sacrificat, i el cost cada vegada és major, molt major, especialment en el cas d'incinerar restes de carn sacrificada. Des de l'entrada del nou productor, el 9 d'abril de 2014, el volum de producció de l'escorxador es va incrementar molt considerablement, fins al punt que s'estima que estem sacrificant a Ciutadella l'entorn del 80 % del bestiar que es mata a l'illa. Açò ha provocat un evident augment d'ingressos, però també un augment considerable de les despeses variables, despeses com analítica, buidatge de fems, transports de residus, eliminació de residus, etc., despeses que, encara així i tot, no són cobertes amb aquests ingressos. Malgrat tot, nosaltres apostam per impulsar l'Escorxador de Ciutadella, perquè ofereix el servei a una part important del sector ramader de Menorca, així com a les indústries i empreses relacionades amb aquest sector. A més, Ciutadella gaudeix d'una bona posició estratègica, ja que és el municipi on s'hi concentra la majoria de llocs i és el municipi més proper al port comercial, fet que facilita l'entrada i sortida de les mercaderies per transport marítim fora de l'illa. Per tot l'exposat propòs al Ple Municipal l'adopció del següent acord: Instar el Consell Insular de Menorca, a tenir en compte aquesta situació, i preveure en el seu pressupost una partida d'urgència destinada a la millora de l'Escorxador Municipal de Ciutadella per aquest proper any 2016. Instar el Consell Insular de Menorca a treballar conjuntament amb l'Ajuntament de Ciutadella i Maó, per tal de valorar aquesta realitat i aquesta problemàtica que afecta el sector agrari i ramader de Menorca i a les empreses i indústries relacionades, i traslladar aquesta problemàtica al Govern Balear, per tal d'explorar les línies d'ajuda i col·laboració amb el mateix.

Intervé el Sr. Carrasco Domingo: Nosaltres farem un vot favorable en aquest punt, com no pot ser d'altra manera. Com conscients que, com molt bé ha explicat el regidor, encara a dia d'avui hi ha moltes mancances i moltes deficiències a les instal·lacions de l'Escorxador. La passada legislatura depenent un poc de la restricció amb els recursos es va intentar donar solució a bastants d'aquests d'açons, sempre tenint en compte els ajuts i les subvencions d'altres administracions com el fons LEADER, el fons europeu o les subvencions de FOGAIBA. Però, així i tot, encara hi ha bastants mancances a què haurem de fer front per tal de complir en la nova normativa europea, i que en dóna de termini fins al 2019, hi queda

bastant feina a fer en aquesta legislatura. Hem de tenir en compte que el *Matadero* [Escorxador] de Ciutadella, és el que té més volum de matances de Menorca, cosa que s'explica molt bé a l'exposició de motius de la moció [sic, proposta]. Per açò, creim necessari que el Consell Insular col·labori amb les inversions que s'han de centralitzar. Per açò, farem un vot favorable.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Nosaltres també farem un vot favorable. Fa molts anys que és un tema que es tracta, que surt en aquest ple, de forma recurrent. Fa dues legislatures es rallava d'un projecte que hi havia per fer un *matadero* insular a Ciutadella que havia de finançar el Consell. El final va quedar tot en no res. Sabem que fa molta falta. Farem un vot favorable. Aprofitaria per demanar-li sobre el contracte irregular que hi havia, vam dur una moció nosaltres ja el mes de juliol. S'havia contractat un camió amb caixa frigorífica i vam veure que hi havia no una, un munt d'irregularitats, com reconeixia el propi tècnic en el seu informe. Perquè en el seu informe el tècnic rallava que el servei s'estava prestant irregularment, deia textualment *a riesgo* que tinguéssim una inspecció. Volíem saber si aquest contracte ja s'havia fet per escrit que és l'únic tipus de contracte que és legal per les administracions públiques, perquè la llei de contractes prohibeix la contracció verbal [uns segons no queden enregistrats a la gravació] clar que era una contractació verbal. A més el decret existent sobre aquests temes semblava que era nul, hi havia unes anotacions de secretaria, i voldríem saber si aquest tema ja s'ha arreglat, i ja hi ha un contracte escrit com tocam a tenir totes les administracions.

Intervé el Sr. Salord Justo: El contracte encara no ens ho he mirat. Ho tenim previst fer dins el primer trimestre del 2016.

Intervé el Sr. Carrasco Domingo: Nosaltres referent al segon punt, ens preocupa com comentava el Sr. Triay, i com figura a l'exposició de motius, el 2004 es va elaborar un projecte d'escorxador nou. Era un projecte bastant desvirtuat, macro projecte d'escorxador, des del nostre punt de vista, que suposava una inversió de 7.500.000 d'euros. Una obra bastant desvirtuada pel que són les circumstàncies d'avui en dia, i que la redacció del projecte va contar 300.000 euros. Si aquests 300.000 euros els haguéssim invertits en l'actual escorxador, hauríem pogut aclarir bastant de les deficiències que hi ha avui en dia. Al millor no totes, però sí que hauríem pogut fer front a deficiències estructurals com són bigues, com són problemes d'estructura que encara els patim. Ens preocupa un poc que no es reprenguin macro projectes com aquest.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Jo els recomanaria que s'ho miressin prest açò i que no ho deixessin pel primer trimestre del 2016, perquè jo record que s'havien pagat les factures dins el març del 2015, en virtut d'aquell decret si no em falla la memòria, i ja estàvem bordejant el màxim del que és un contracte menor. De fet, jo havia calculat que aquest màxim s'hi arribaria, probablement, durant l'estiu passat. Ho dic perquè encara és bastant més greu que la irregularitat sigui doble que, a més que ja era irregular contractar verbalment. Ja sé que no ve de vostès però no es poden fer contractes verbals, però manco es poden mantenir contractes majors, que passin de 18.000 euros més IVA de serveis, no es poden mantenir verbalment, o sigui que, probablement, ja devem passar. Els demanaria que s'hi miressin urgentment.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Com a responsable de la part de contractació, li diré que encara no s'ha mirat, però no s'ha mirat, senzillament, perquè damunt la taula, com vostè ja sap, hi ha molts, molts de contractes que estan caducats, el de la grua, aquest, és d'assistència de Creu Roja, tota una enfilada, i llavors el que s'ha fet és anar prioritant tota una sèrie de contractes que els anàs fent el servei de contractació i, dins la llista, que és el que li deia el

Sr. Joan Salord, hi ha aquest contracte, com hi ha també el de desratització, hi ha el contracte de grua. Llavonses el que s'ha fet amb tots els contractes que hi ha damunt la taula que havien caducat, o que estan a punt de caducar, el que hem fet és fer una planificació perquè els serveis de contractació puguin anar fent tots aquests contractes i, per tant, aquest no s'ha fet perquè mentre se'n deuen haver fet d'altres que també estan caducats, que també estaven fora de llei i que s'havien de fer. És per aquest motiu, però no tenguí el menor dubte que l'equip de govern estem preocupats no només per aquest contracte, sinó per molts altres i de veure que no ho podem fer prou deveres com ho voldríem fer. Però sàpiga que és un dels que està dins les nostres prioritacions.

Intervé el Sr. Salord Justo: Només agrair el vot favorable tant del Partit Popular, com d'UPCM.

Acord

Es passa la proposta a votació, que s'aprova per unanimitat (19 vots dels membres presents).

9. Proposta de sol·licitar al Govern de les Illes Balears que s'ampliïn a les escoles infantils de primer cicle d'Educació Infantil els ajuts extraordinaris d'emergència social per a menjadors escolars i material escolar que van aprovar per a centres a partir de tres anys (exp. 2015/010190)

Es dona compte d'una proposta de la regidora delegada del Servei d'Educació i Convivència de l'Àrea Socioeducativa, de dia 30 d'octubre de 2015, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Socioeducativa, en sessió ordinària de dia 6 de novembre de 2015, amb el vot a favor del PSM (1), del PSOE (1) i de GxC (1); i les reserves de vot del PP (2) i d'UPCM (1), que, copiada literalment, diu:

“ASSUMPTE: PETICIÓ D'EXTENSIÓ A LES ESCOLES INFANTILS DE PRIMER CICLE D'EDUCACIÓ INFANTIL DE LES AJUDES EXTRAORDINÀRIES D'EMERGÈNCIA SOCIAL PER A MENJADORS ESCOLARS I MATERIAL ESCOLAR QUE VA APROVAR EL GOVERN DE LES ILLES BALEARS PER A CENTRES A PARTIR DE TRES ANYS.

Atès que el Consell del Patronat, reunit en sessió de dia 29-10-2015, acordà aprovar la següent proposta i trametre-la al Ple de l'Ajuntament per a considerar-la.

Atès que hi ha moltes escoles infantils de primer cicle d'educació infantil que tenen menjador escolar.

Atès que consideram que els infants més petits en cas de desprotecció són més fràgils i en ells les carències alimentàries tenen conseqüències més greus i els que corren més risc durant l'actual situació de crisi.

Atès que hi ha una xarxa d'escoles infantils públiques a les Illes Balears i que les escoles infantils de les que [sic, de les quals] el titular és l'Ajuntament de Ciutadella en formem part.

Per tot l'exposat qui subscriu

PROPOSA:

Que es sol·liciti al Govern de les Illes Balears que s'ampliï a les escoles infantils públiques de

primer cicle d'educació infantil les ajudes extraordinàries d'emergència social per a menjadors escolars i material escolar que va aprovar el govern de les illes balears per a centres a partir de tres anys.

No obstant la Junta de Govern amb el seu superior criteri resoldrà.»

Intervé la Sra. Benejam Bagur: Com ja saben el Govern Balear va aprovar unes mesures d'urgència dirigides a les escoles directament en forma d'ajudes per material escolar i menjador. Fins aquí tot estava bé, l'únic és que des de l'equip de govern consideràvem que era incomplet, ja que eren ajudes a fillets a partir de 3 anys, deixant totalment descoberts els fillets de 0 a 3. Vam considerar, una volta elevat al Consell del Patronat, dur aquesta proposta. Aquesta proposta diu que se sol·liciti al Govern de les Illes Balears que s'ampliï a les escoles infantils públiques de primer cicle d'educació infantil les ajudes extraordinàries d'emergència social per a menjadors escolars, i material escolar, que va aprovar el Govern de les Illes Balears per a centres a partir de tres anys.

Intervé la Sra. Lorente Taltavull: El nostre grup municipal entén les polítiques d'infància dirigides en els infants des de 0 anys. Vist l'experiència de Ciutadella, pel coneixement que tenim en els darrers anys, que s'ha incrementat la demanda d'ajudes tant en l'escolarització i menjadors dels fillets i filletes de 0 a 3, en el que tots els partits polítics hem compartit, estem d'acord, intentant donar resposta constantment. Vist que creiem que no s'ha d'oblidar la petita infància sinó que creiem que s'ha de continuar treballant, donant resposta per tal de cobrir les necessitats i, en aquest cas, una de les més bàsiques com l'alimentació, el votarem a favor.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Dins la tònica de tots els grups d'aquest Ajuntament, farem un vot a favor encantats.

Intervé la Sra. Benejam Bagur: Agrair els vots a favot tant d'UPCM com del PP.

Acord

Es passa la proposta a votació, que s'aprova per unanimitat (19 vots dels membres presents).

10. Moció del Grup Municipal Popular (PP) sobre el seguiment dels serveis, dels contractes i de les adjudicacions licitades de l'Àrea de Cultura que es troben en vigor (exp. 2015/010270)

Es retira de l'ordre del dia, a petició del Partit Popular (PP), la moció del Grup Municipal Popular (PP) de dia 2 de novembre de 2015 (registre d'entrada 016218 de 3 de novembre de 2015), que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Socioeducativa, en sessió ordinària de dia 6 de novembre de 2015, amb el vot a favor del PP (2); i la reserva de vot del PSM (1), del PSOE (1), de GxC (1) i d'UPCM (1).

Acord

S'acorda retirar aquest punt de l'ordre del dia a petició del Grup Municipal Popular (PP).

11. Moció del Grup Municipal d'UPCM relativa al fet que es continuï interpretant l'Himne Nacional d'Espanya a la jornada de Sant Antoni, i que el Ple de l'Ajuntament manifesti rebuig a la declaració unilateral d'independència inconstitucional que

pretenen perpetrar CDC, ERC i CUP (exp. 2015/010558)

Es dóna compte d'una moció del Grup Municipal d'UPCM, amb registre d'entrada 016486 de dia 6 de novembre de 2015, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Socioeducativa, en sessió ordinària de dia 6 de novembre de 2015, amb el vot a favor d'UPCM (1); i les reserves de vot del PSM (1), del PSOE (1), de GxC (1) i del PP (2), que, traduïda al català, diu:

L'Himne Nacional és un dels símbols de la Nació Espanyola, la sobirania del qual resideix en el poble. En tot el Poble Espanyol.

L'origen de l'Himne Nacional és en un toc militar anomenat *Marcha Granadera*, d'autor desconegut, que apareix recollit el 1761 en el *Libro de ordenanza de los toques militares de la Infantería Española*, però van ser el costum i l'arrelament popular que van erigir aquesta composició en Himne Nacional, sense que existís cap disposició escrita.

El 1870 el general Prim va convocar un concurs nacional per a crear un himne nacional. El Jurat va declarar el concurs desert per considerar que cap de les marxes presentades superava la *Marcha Granadera*, i va aconsellar que es mantingués com a Himne.

La Primera República, a pesar dels excessos disgregadors del cantonalisme (es va arribar a declarar la independència de Cartagena, i fins i tot dos pobles de Granada es van declarar la guerra) va respectar l'Himne Nacional.

A Ciutadella normalment s'interpreta l'Himne Nacional en la festivitat cívica i religiosa de Sant Antoni. I, encara que ja fa molts d'anys que a Espanya s'ha superat el debat sobre la separació Església - Estat i cap partit manté actualment la idea d'un estat confessional, paradoxalment, alguns partits que presumeixen de laïcisme són els que tendeixen a suprimir la interpretació de l'Himne Nacional el dia de Sant Antoni, amb la qual cosa s'accentua encara més el caràcter religiós d'aquesta celebració en detriment del vessant civil.

També resulta molt incoherent que l'únic partit representat en aquest consistori que porta entre les lletres de les seves sigles la E d'espanyol, i el secretari general de la qual presentava al final de setembre la seva candidatura a la presidència del Govern exhibint una gran bandera d'Espanya, hagi prestat en diverses ocasions el seu vot per a suprimir la interpretació de l'Himne Nacional.

Consta en l'acta del Ple del 14-10-2010 que, des dels seients que ocupen els regidors del PSOE en la sala de plens de l'Ajuntament de Ciutadella, fins i tot es van permetre dir: "Potser m'agradaria més que sonàs la cançó *Amics per sempre* (que no l'Himne Nacional) i, com que hi ha coses amb les quals no s'hauria de jugar, fins i tot va haver-hi qui es va enfadar en puntualitzar-los: "Quan no hi ha principis, tant és tocar *Amics per sempre* com, què vol què li digui, *La traviata*".

Hi ha símbols dels quals ningú s'hauria de permetre fer burla per respecte a les conviccions dels altres. Quan centenars de milers d'espanyols de totes les regions que formen la pàtria han vessat la seva sang generosa en el transcurs de la història, no ho han fet inspirats precisament per lletres com la de la cançó *Amics per sempre*.

Davant del desafiament separatista contrari a la Constitució de CDC, ERC i CUP, actualment el PSOE manté una postura prou clara, encara que no tan ferma com la d'altres partits, com Ciutadans, que encapçala l'oposició en el Parlament de Catalunya [sic Catalunya]. Davant de l'escalada independentista, és important que els partits espanyols ens pronunciem en defensa de la Constitució i la legalitat vigent que els separatistes volen conculcar.

L'Himne Nacional no és de dretes, ni de centre, ni d'esquerres, perquè és patrimoni comú de

tots els ciutadans espanyols, i de totes i cada una de les regions que formen Espanya.

Tots, absolutament tots, els espanyols que han lluitat per uns ideals, equivocats o no, estan avui representats pels símbols de la Nació Espanyola. I valgui l'exemple dels EUA, que també va patir una guerra civil setanta anys abans que Espanya, i els ciutadans dels antics estats confederats del sud se senten tan representats com qualsevol altre americà quan s'interpreta el seu himne nacional.

Ser i sentir-se espanyol és plenament compatible amb ser i sentir-se ciutadellenc, menorquí, català o valencià, per parlar de les comunitats més pròximes. I, per exemple, l'Himne de la Comunitat Valenciana parla amb tota naturalitat "d'ofrenar noves glòries a Espanya" mentre "flamege en l'aire nostra senyera".

El regionalisme és plenament compatible amb la solidaritat amb les altres regions. No obstant açò, no ha de confondre's solidaritat amb subordinació a interessos econòmics forans. Les regions que aporten més per habitant, com la nostra, no han de ser les que menys reben de l'Estat.

Espanya és unitat en la diversitat, diversitat en la unitat. Açò ho comprenia molt bé un admirable conciutadà que fa temps que és fill il·lustre de la nostra ciutat, i sempre va ser un gran ciutadellenc i un gran espanyol, el senyor José Cavaller Piris, que va utilitzar aquestes paraules per a autodefinir-se: "Jo només, només som un patriota".

El 17 de gener de cada any celebrem la incorporació de Menorca, gràcies a la conquesta catalanoaragonesa, a la Corona d'Aragó, que, juntament amb la de Castella, va ser decisiva per a forjar la unitat nacional a través d'una lluita comuna de tots els pobles hispànics, que es va prolongar per espai de més de 700 anys; i també celebrem la incorporació de Menorca a l'àmbit de la cultura occidental.

Fa més de 500 anys que l'antiga Corona d'Aragó forma part d'Espanya. Són molts anys de caminar junts, i esteim convençuts que el nostre poble vol seguir per aquest camí, més enllà de les dificultats econòmiques i materials i la vergonyosa corrupció que protagonitzen el moment present. Una etapa que cal superar millorant la situació d'Espanya i, per açò, exigim que els actes de totes les institucions estiguin sempre guiats fins i tot en els més petits detalls per l'únic fi que els confereix sentit: servir el Poble Espanyol.

Raons per les quals el Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca presenta al Ple la MOCIÓ següent:

1r Que es continuï interpretant l'Himne Nacional d'Espanya, símbol de la unitat, la diversitat i la solidaritat de la Nació Espanyola, en la jornada de Sant Antoni, tal com s'ha vingut fent tradicionalment.

2n Que el Ple de l'Ajuntament de Ciutadella manifesti el seu rebuig de la declaració unilateral d'independència inconstitucional que pretenen perpetrar CDC, ERC i CUP, i es pronuncii a favor del respecte als principis d'unitat i diversitat d'Espanya establerts en la Constitució i els respectius estatuts d'autonomia en tot el territori nacional, inclosa, per descomptat, Catalunya; i instar el govern en funcions de la Generalitat Catalana a acatar la Constitució i la legalitat vigents.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Dóna lectura íntegra a la moció. Tal vegada esmenaríem el segon punt, en el sentit de dir que ja s'ha perpetrat.

Intervé el Sr. Pons Anglada: Malauradament aquests dies són notícies les mostres de patriotisme per uns fets lamentables i totalment rebutjables, tal com vam rebutjar també dilluns en aquest Ajuntament. Aquestes mostres de patriotismes són un reflex del pensament

d'un poble que, per damunt qualsevol diferència, tenen el clar el que els uneix i ho respecten, és el que els fa grans. Ells també xerren diferents dialectes, diferents costums en funció del territori on viuen, però ens han donat una lliçó. Sembla increïble que tots els països del món es sentin orgullosos del seu himne, ja siguin esportistes d'elit, joves, famílies o col·lectius, s'emocionin i el cantin quan els correspon i l'aixequen amb el seu honor. Tots tenen clar que açò els uneix. Ells saben que tot açò els dóna força. En canvi a Espanya, determinades persones t'anomenen fatxa si duus una bandera del teu país, o vols sentit, per exemple, el teu himne. Que celebrem el dia de Sant Antoni, la reconquesta pel rei Alfons III, rei de València, Aragó i comte de Barcelona, i les tropes de la corona d'Aragó a Ciutadella, estem celebrant l'alliberació d'un poble i l'entrada d'un rei, ens agradi més o manco, però és així. Potser alguns pocs s'haurien estimat més quedar en mans dels àrabs. Però els puc assegurar que fora d'aquesta sala el sentiment és unànime i els ciutadellencs ho entenen com a una alliberació i, per açò ho rememoram amb els nombrosos actes que celebrem. Posteriorment, la corona d'Aragó i la corona de Castella, juntament amb els regnats de Navarra i Granada, van formar el que avui es coneix com Espanya. He volgut fer aquest breu relat perquè tinguem tots ben clar que Menorca forma part d'Espanya. I com si fóssim a classe, podríem dir que xerram d'una alliberació d'un poble gràcies a un rei i un exèrcit. Per tant, veiem totalment adequat que l'himne d'Espanya soni durant aquesta celebració i no entenem, de cap manera, que es vulgui retirar. Ser espanyol no vol dir deixar de ser menorquí o ciutadellenc, sinó tot el contrari. I lluitar per millorar les coses, no significa que acotis el cap davant què consideres injust. Però tot té el seu lloc i les seves formes, i precisament, les formes i el camí que ha pres Catalunya amb aquesta declaració unilateral, ens afecta a tots els espanyols. Per açò, entenem que tenim tot el dret a manifestar-nos i de reprovar una actitud inconscient, impròpia i que no té en compte a tots els catalans, ni a tots els espanyols, i a més és il·legal. Cap on anam si els primers que no respecten les lleis, són els que les fan? Com hem de demanar que els ciutadans compleixin la llei, si els governants no complim? Quin exemple donam si volem complir només les lleis que ens van bé? Però el més greu, és que darrere tot açò s'amaga alguna cosa més. Alguna cosa més que, els partits que ho hem patit, ens avergonyim, i ho volem exterminar per sempre. Tot el contrari del que es vol fer a Catalunya. Es vol fugir per no donar explicacions. Per tot açò el nostre vot serà favorable.

Intervé la Sra. Camps Villalonga: En relació al primer punt de la moció dir que el Reial Decret que regula l'himne nacional, a l'article 3, literalment diu que: l'himne nacional serà interpretat, quan procedeixi: En versió completa en els actes d'homenatge a la bandera d'Espanya, en els actes oficials als quals assisteixi Sa Majestat el Rei o Sa Majestat la Reina, en els actes oficials als quals assisteixi la reina consort o el consort de la Reina, en els altres actes previstos en el Reglament d'Honors Militars. En versió breu: en els actes oficials als quals assisteixin Sa Altesa Reial el Príncep d'Astúries, Sa Altesa Reial la Princesa d'Astúries o Ses Alteses Reials els Infants d'Espanya, en els actes oficials als quals assisteixi el President del Govern, en els actes esportius o de qualsevol altra naturalesa en els quals hi hagi una representació oficial d'Espanya, en els altres casos previstos en el Reglament d'Honors Militars. Per tant, des del PSOE entenem que per Sant Antoni, a no ser que hi hagi alguna visita inesperada, no està contemplat cap dels supòsits anteriors i, la veritat, és que no veiem la necessitat d'haver d'interpretar l'himne nacional en aquesta festa, la qual, vull recordar que el Consell de Menorca el 1981, va acordar instituir com a diada del poble de Menorca. Per açò votarem en contra a aquest punt. En relació al segon punt de la moció, consideram que seria important analitzar el perquè Catalunya ha arribat a aquest increment de l'independentisme. Cal reconèixer que la Constitució del 78 va ser vàlida per a la transició, però no va resoldre els problemes territorials de fons que encara avui en dia persisteixen. En aquest sentit, pensam que la política del Partit Popular i de Convergència s'han alimentat mútuament. A la vegada que tapaven les polítiques antisocials dels dos partits, augmentaven

la insatisfacció de la població. Aquestes polítiques no han ofert cap solució als problemes reals i el tancament només amb l'amenaça de la llei ha agreujat la situació. Val a dir que la manca de voluntat dels sectors independentistes, de no voler trobar altres vies d'enteniment, també hi ha contribuït. Però la realitat és que el problema no és només de Catalunya. Tots sabem que el problema de finançament és encara més greu a les Illes, que estam a la cua de les comunitats autònomes. I als problemes de reconeixement identitaris s'hi ha d'afegir els derivats de la gestió de la crisi que s'ha concretat amb retalls als drets socials. Des del PSOE pensam que només hi ha una via possible i és el diàleg, l'enteniment. Els socialistes no són independentista, estan per un estat que resolgui aquests problemes, ja ho he manifestat en diverses ocasions, fins i tot he manifestat quina és la nostra aposta d'aconseguir un estat federal. Som plenament conscients que el nostre estat necessita una reforma per a assolir un nou període de convivència on es pugui garantir el progrés, la pau social, combatre la desigualtat, l'estabilitat política i la solidaritat territorial. A la Junta de Portaveus ja vaig avançar que ens falta un pas més a la moció, que és demanar una possible solució. Per açò avui matí he passat una proposta d'esmena per correu electrònic dient que en el punt 2 quedaria així: Que el Ple de l'Ajuntament de Ciutadella manifesti el seu rebuig a la declaració unilateral d'independència inconstitucional que pretenen perpetrar CDC, ERC i CUP, pronunciant-se a favor del respecte als principis d'unitat i diversitat d'Espanya establerts a la Constitució i als respectius estatuts d'autonomia en tot el territori nacional. Fins aquí quedaria igual i afegiríem: Al mateix temps, el Ple manifesta que, a Espanya, continuen existint problemes territorials i insuficiències en els drets socials bàsics i en les llibertats que fan necessari un nou pacte territorial i una reforma de la Constitució. A més voldríem afegir un tercer punt, que seria un punt nou, que diria: El Ple de l'Ajuntament de Ciutadella insta el Govern d'Espanya que, al mateix temps que fa complir la legalitat vigent, posi en marxa els mecanismes de diàleg necessaris per a una reforma de la Constitució que faci possible la convivència entre tots els pobles d'Espanya i que garanteixi els plens drets socials i les llibertats entre tots els seus ciutadans.

Intervé la Sra. Dávila Buriello: *Desde Gent per Ciutadella, compartimos el criterio que ha expuesto nuestra compañera Noemi Camps sobre el hecho necesario de la interpretación del himno en la fiesta de Sant Antoni, con lo cual votaremos en contra también a este primer punto de la moción. En cuanto al segundo punto no podemos estar de acuerdo con lo que propone, y ya no tan solo por el contenido, por el fondo de la cuestión, sino también por el lenguaje utilizado y sus argumentos discursivos. Para usted la constitución española es un texto sagrado cuando se refiere a la unidad, pero en cambio jamás cita ni presenta mociones sobre el derecho de los españoles a una vivienda o a un puesto de trabajo digno, lo cual también podemos encontrar en esa constitución. Queremos hacer constar que Gent per Ciutadella no está de acuerdo en la manera en la que se ha encauzado el proceso en Cataluña, ahora bien, no vamos a condenarlo tal y como pretende esta moción, porque todo lo que está sucediendo es consecuencia, precisamente, de la falta de voluntad por reformar esta constitución, y de la falta de voluntad para escuchar al pueblo, mediante un referéndum legal y con garantías. La constitución española debe ser un texto flexible, y que transmita la voluntad popular. No es verdad que sea inamovible. Todos sabemos que no hubo reparos para modificar el artículo 135 cuando se creyó conveniente, sin siquiera someterse a ningún tipo de referéndum. Entonces los que votaron, en su día, la constitución actual hoy tienen, como mínimo, cincuenta y cinco años. Esto implica que es [sic] una parte significativa de la población actual adulta no tuvo oportunidad de votar y, por lo tanto, existe la necesidad de una revisión constituyente, que defina de nuevo lo que debe ser el estado español. Sin esto, creemos que el problema de Cataluña no tiene solución. El miedo a escuchar la opinión de la gente es lo que no ha llevada hasta aquí, la falta de empatía con las reivindicaciones catalanas, y la falta de entendimiento de lo que allí sucede ha hecho que buena parte del pueblo catalán, no ahora sino desde hace unos cuantos años, haya desconectado del estado*

español. En efecto lo que en estos tiempos sucede en el Parlament, no es más que una consecuencia que la mitad de los catalanes, hace mucho tiempo que dejaron de entender España como un proyecto común. La única forma de reconciliar ese sector no es aplicar un artículo para garantizar la unidad de España, ni tampoco manifestar condenas, ni repulsas, ni rechazos. Tampoco vale apelar a una ley, porque cualquier ley solo es viable cuando goza de un consenso social. Ahora mismo la única manera de caminar juntos es volver a seducir al conjunto de naciones que forman este país, en torno a un proyecto lejos del centralismo y la rigidez que presenta el PP, o del neo conservadurismo que presenta Ciudadanos. Probablemente, el mejor camino no es el iniciado por Cataluña estas semanas, pero tampoco lo es condenar que parte del pueblo catalán, representado por una mayoría parlamentaria, hartos de haber sido soslayado por parte del centralismo, haya decidido explorar nuevas vías como fórmula para salir de ese letargo al que consideran que se les ha sometido. Queremos un referéndum a cara descubierta, donde se ponga sobre la mesa el formato de estado que queremos para el futuro, y eso lo hemos de decidir entre todos. Los catalanes y el resto de españoles debemos decidir el modelo de país que pretendemos y la manera de relacionarnos en la plurinacionalidad. Por todo esto vamos a votar también en contra de este segundo punto.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Començant pel final a la Sra. Georgina dir-li que la paraula *sagrado*, no sé si ha llegit la moció, no apareix per aumón la paraula *sagrado*. Per tant, no posi a la meva boca, ni a la boca d'UPCM coses que no diem, no s'ho inventi. Nosaltres ja sabem, vostè ha rallat de neo conservador, nosaltres ja sabem que els neo comunistes sempre han tingut una gran capacitat de tergiversació, i vostès no és estrany que la tinguin perquè tenen un líder que té la barra de dir que ell és social demòcrata com en Lenin. En Lenin no era social demòcrata, senyora meva, en Lenin era comunista i el creador del marxisme leninisme. En Lenin va arribar a l'extrem, va arribar a l'extrem següent: el Sr. Marx deia que hi havia uns dolents per naturalesa que eren burgesos, el Sr. Marx justificava l'extermini de classes socials burgeses pel fet de ser burgeses, però el Sr. Lenin va anar més enllà, el Sr. Lenin distingia entre proletaris amb consciència de classe, i proletaris sense consciència de classe. Quins eren els proletaris amb consciència de classe? Els comunistes dels quals vostès són hereus, aquests eren els proletaris amb consciència de classe. O sigui, va arribar un moment que els bons eren els comunistes. Açò per la part de l'al·lusió que ens ha fet com a neo conservadors, que nosaltres nos ens hi hem considerat mai, ni considera m que Ciutadans ho sigui. Ara el que tenen un líder, a nivell nacional, que diu que ell és social demòcrata com en Lenin, és el seu, el Sr. Pablo Iglesias. Continuant, sobre el tema aquest del referèndum que ho ha d'arreglar tot, hi ha gent que no en vol de referèndum, i manco en les condicions que es podrien donar a Catalunya. Jo no he dit tampoc que la constitució sigui inamovible, li repeteix que no posi paraules a la meva boca que jo no he dit, no les hi posi. Quant a les mocions, vostès a nosaltres no ens han de donar cap lliçó social, perquè els que no n'han presentada cap de moció social aquí són vostès, perquè vostè hauria de saber que la primera moció que es va presentar en aquest ple, sobre menjadors socials, en la qual es va derivar el càtering social, la va presentar UPCM. Per tant, no ralli del que no pot demostrar més que una ignorància supina. Perquè vostès de mocions sobre el dret a l'habitatge, que nosaltres quan s'han presentat sempre les hem recolzades, o sobre drets socials, que sempre quan se n'han presentat, les hem recolzades. Nosaltres que sàpiga, que sempre les hem recolzades. Per tant, funcioni per aquest ordre, primer funcioni i després ralli i així no farà el ridícul. Quant a la ignorància, que ha rallat, del govern. Vostès també ignoren a una gran part de la societat catalana que vol seguir set espanyola, i té dret a seguir sent espanyola. I com que, com de costum, no saben de què rallen, rallen de Catalunya com que siguin unes pobres víctimes, quan resulta que Catalunya és una de les regions amb més autogovern, no d'Espanya, sinó de tota Europa. Açò per la part que li toca a vostè. Quant al Partit Socialista, dir que l'any 1981, quan vostè ha rallat que el Consell Insular va instaurar el

que va instaurar, la diada del poble de Menorca, que jo de diada no sent que ningú del carrer que ho digui, sent que ho diuen quatre polítics, molt poca gent més, demostrant una vegada més la desconexió entre certs polítics i la gent del carrer. Feia molts anys que plovia i s'interpretava a Menorca l'any 1981, a Ciutadella l'himne nacional el dia de Sant Antoni. Sobre les esmenes que vostè ha enviat, vostè les ha enviades i jo les he contestades i vostè no ha dit res més. Jo li repetiré el que li he dit, ja que vostè ha dit el que havia dit. Jo li he dit textualment: *aunque tenemos muy claro*, perquè ho he escrit en castellà, li diré tal qual ho he escrit perquè no voldria confondre'm en cap paraula, encara que no ho sol fer, *aunque tenemos muy claro que, efectivamente en España y en Cataluña, campeones de los recortes*, me refereix a Catalunya, perquè aquests senyors de Podemos que defensen ara l'autogovern de Catalunya, obliden que si hi ha un govern autònom que ha deixat pàlid al govern central, en tema de retallades ha estat el català, però bé, rallam segons ens convé. Li deia: *aunque tenemos muy claro que, efectivamente en España y en Cataluña, campeones de los recortes existen* insuficiències en els drets socials, com m'escrivia vostè, bàsics, *insuficiencias agudizadas después de los gobiernos de los Sres. Mas. Rodríguez Zapatero i Rajoy, no vemos que tiene que ver con este punto de la moción, como no sea que el PSOE busque excusas para no secundarlo. También hay mucha corrupción, por ejemplo, que también afecta al PSOE en Andalucía y otras parte, y nosotros proponemos que se reforme la legalidad vigente para que los partidos tengan responsabilidad subsidiaria, cuando los corruptos no devuelvan todo lo defraudado. Pero no vamos a introducirlo ahora*, en aquest punt, té el mateix a veure que els tems socials que vostè ralla i, sobretot, quan es refereix a un govern que és el manco social d'Espanya. *En cuanto a la supuesta falta de libertades, en cambio, no estamos de acuerdo, ya que pensamos que aunque hay cosas susceptibles de mejorar básicamente, España es una nación democrática, libre y soberana. Y tampoco versa la moción sobre la ley que llamáis mordaza*, quan vostè es posa a rallar de llibertats, *i tiene sus cosas malas, aquesta llei, y sus cosas buenas, como sancionar actos vandálicos en manifestaciones o prohibir esos actos de intimidación y cobardía colectiva llamados scratches perpetrados contra personas concretas amparándose en el número de los que insultan e increpan. Así que si mantenéis el redactado tal cual, rechazaremos la enmienda ya que no hace al caso, aunque como alternativa podríamos aceptar que se mantuviese el punto segundo*, tot en la seva integritat, *tal cual está en su redactado original hasta el final, añadiendo: al mismo tiempo el pleno manifiesta que en España existen problemas territoriales que pueden hacer necesario un nuevo modelo territorial y una reforma de la constitución, siempre preservando la unidad en la diversidad de la nación española, la soberanía del pueblo español y el respeto a los derechos plasmados en los respectivos estatutos de autonomía*. I recordava que, encara que no me molestaré en cercar-ho, per falta de temps, respecte a un comentari que se m'havia fet sobre si havia estat mai a un altre govern de la comunitat autònoma. Fa temps que el ple, ha aprovat, a vegades, per unanimitat, fins i tot mocions i propostes que afecten, fins i tot a estats i regions estrangeres com el Sàhara occidental o Marroc. *En cuanto al punto tercero, t'escrivia, aunque probablemente ha faltado diálogo por ambas partes resulta que tampoco una negociación es ceder en todo, como pretenden los separatistas que, desde nuestro punto de vista, han llegado demasiado lejos y proclamado, abiertamente, que van a conculcar la legalidad vigente, y en cambio dais la sensación que España es un estado opresor, cuando Cataluña es una región*, com ja els hi he dit als senyors de Podemos, que sempre fan victivisme, *con más auto gobierno de Europa. En consecuencia, no podemos aceptar este redactado, pero si queréis, podemos substituirlo por: el pleno insta al gobierno de España y al gobierno del la Generalitat de Catalunya a dialogar para encontrar una solución al problema dentro de los cauces legalmente establecidos*. I te deia que amb aquests termes ens podríem entendre, i sinó que la moció quedi tal qual, encara que la perdem amb els seus dos punts originals en tost de tan desvirtuada, i cada un voti el que en consciència cregui més convenient. Perquè com deia, i diré més endavant, en José Luis Borges, *hay derrotas que tienen más dignidad*

que una victoria. I per acabar quant al PSOE dir que vostès són coherent en la seva pròpia incoherència, que el PSOE ja havia anunciat que votaria en contra que s'interpretés l'himne nacional el dia de Sant Antoni, tal com es va fent tradicionalment, perquè no és obligació, com ara ha repetit, però tampoc era obligació que el seu Secretari General es presentés a finals de setembre, per presentar la seva candidatura a la presidència del Govern, exhibint una gran bandera d'Espanya. Tampoc era obligació i no van tenir cap reparo en fer-ho. Efectivament, no és obligatori, per tal com va aclarir l'any 2007, l'expresident del Foro d'Ermua, Sr. Mikel Buesa, germà d'un dirigent del PSOE assassinat per ETA, quan arran d'una manifestació antiterrorista a la qual es va interpretar l'himne nacional, i que va congrega a cents de milers de persones, justament des del PSOE del Sr. ZP, que en açò han barata per bo, almanco a nivell nacional, van intentar absurdament esgrimir certa norma, la que ha llegit vostè, per intentar fer-li un *reproche* va dir: *es absoluta y radicalmente falso que el Real Decreto 1560/1997 prohíba el uso del himno nacional en actos cívicos como el desarrollado el pasado fin de semana. Dicho Real Decreto se limita a señalar cuando deberá sonar el himno nacional de manera obligatoria, però no prohíbe su uso en otras ocasiones.* Pel que fa el cas que ens ocupa i per paradoxa que resulti, l'únic partit representat en el consistori que duu a les seves seges E d'espanyol, s'inclina per unir el seu vot al d'altres partits, bastants dels seus regidors d'aquests partits li record que prometen la constitució per imperatiu legal, quan prenen possessió de les seves actes, o fins i tot, en no poques ocasions amb independència del dret a l'autodeterminació, i el PSOE de Ciutadella s'inclina, en definitiva, per sumar el seu vot en els de partits, més o manco, separatistes o d'extrema esquerra, o d'esquerra radical, a l'hora d'eliminar la interpretació de l'himne espanyol, excepte en aquells casos, perquè vostès estan per eliminar l'himne espanyol, excepte en aquells casos en què no quedi altre remei, i sempre per imperatiu legal. En açò el deixen relegat vostès a l'himne nacional. Amb la mateixa incoherència també van anunciar públicament, abans del ple, que tampoc recolzarien, per tant ja m'ha sonat a excusa subterfugi, després d'haver llegit per la premsa el que havia llegit en declaracions de vostès, que tampoc recolzarien el segon punt de la nostra moció. Un punt que és perquè l'Ajuntament de Ciutadella manifesti el seu rebuig a la declaració unilateral d'independència inconstitucional, que pretenen perpetrar Convergència, esquerra, CUP, pronunciant-se a favor del respecte dels principis d'unitat i diversitat d'Espanya, establerts a la constitució i els respectius estatuts d'autonomia. Perquè, veu, rallam dels estatuts d'autonomia, em rallam que s'han de respectar els estatus d'autonomia, per molt que des de Podemos ens vulguin fer veure una altra cosa i contestin en el que no diem, desvirtuin el que diem, i tergiversin les nostres paraules; instant, açò sí, al Govern en funcions de la Generalitat Catalana a acatar la constitució i a la legalitat vigents. Encara que amb el *colmo* de la contradicció també afirmaven està, segons el diari, a la vegada que ja no recolzarien açò, perquè ja deien clarament que no ho recolzarien, *en contra de la independència y a favor de la unidad de España.* Deu ser de *boquilla*, perquè a l'hora de la veritat, en el ple no serà així. És veritat que no serà així? I així li va en el PSOE Ciutadella, que des del 2007 cap aquí, enmig de tantes incoherències, ha perdut un regidor el 2011 i un altre el 2015, deixant pel camí 1.342 vots, i baixant dels 3.093 vots que van tenir vostès el 2007, fins als 1.751 que han tingut enguany, o si ho prefereixen, han passat d'un percentatge del 27,63 al 16,1. Per una altra banda, en un ambigu comentari en premsa, en relació a l'himne nacional i a. Conflicte que es viu a Catalunya, pel procés sobiranista, deia aquest diari: *sorprende que se busquen motivos de división incluso en una celebración festiva.* Efectivament, sorprèn que l'himne nacional pugui ser motiu de divisió quan és, precisament un dels símbols d'unitat i de la solidaritat de la nació espanyola i entre tots els espanyols, i aquí està l'excel·lent exemple que està donant França per comprovar-ho. Un país governat per socialistes, una vegada més, perquè vostès no són els mateixos aquí, que Catalunya, Madrid, que França, aquí són únics. Els que divideixen són els que volen disgregar i separar, no els que volem integrar, sumar esforços i mantenir-nos units. I per suposat que mantindrem aquesta moció, a pesar que sabem que la

perdrem per l'actitud del PSOE, perquè com ja he dit, i deia en Jorge Luis Borges, *hay derrotas que tienen más dignidad que la victoria*, i segur que tard o prest les notes de l'himne nacional, tornaran a sonar a Ciutadella per donar més solemnitat al dia de Sant Antoni.

Intervé el Sr. Pons Anglada: Seguim amb els discursos populistes de Gent per Ciutadella que després obliden i posen dins un calaix quan governen. Ho han tret també d'un altre decàleg en açò? Duen tenir una llibreta de decàlegs perquè li ha quedat molt guapo també el discurs, però no se'l creuen ni vostès quan l'han d'aplicar. A Espanya les autonomies tenen uns certs autogovernos, com bé ha dit el Sr. Triay, i Catalunya té un autogovern, d'alguna manera, més independents d'Europa. I aquest autogovern que avui reneguen, va ser aprovat amb el vistiplau de Convergència i Unió fa uns anys. Vull dir, el van aprovar, el van acceptar, i ara no els va bé. El que no pot fer l'estat espanyol és cedir a un xantatge, com el que es vol fer des de Catalunya, a les portes d'unes eleccions, perquè les coses fetes deveres i corrents i amb xantatges no donen mai bons resultats. El Partit Popular, el govern Rajoy, ja ha manifestat que s'està disposat a xerrar dels estatuts, de la Llei de finançament de les comunitats autònomes, evidentment, però sense pressions, en calma a una taula i, evidentment, s'ha de revisar un model. Un model que també va ser demanat pel Govern Bauzà, i entenem que el moment no era l'adequat a les portes d'unes eleccions nacionals precisament per açò, per evitar els xantatges. Entenem que els problemes s'ha de resoldre xerrant, no fugint com vol fer Catalunya, com vol fer un partit més que Catalunya, perquè Catalunya, com tothom sap està plenament dividida, i molta gent està enganyada. El problema de tot açò, ja ho havia dit en la meua primera intervenció, és que hi ha altres qüestions més que empenyen a un partit a dur el ritme que dur, per no donar explicacions, per no donar la cara davant qüestions que fugen del que en de fugir qualsevol partit polític, qualsevol partit. Nosaltres recolzarem també la moció inicial, la moció íntegra com la duia UPCM. Entenem que les propostes del PSOE és un intent, precisament, d'argumentar el seu vot contrari, perquè senzillament no té cap argument, més que intentar confondre i intentar fer que no acceptem aquestes mocions per, d'alguna manera tenir una coartada més, per tenir les esquenes cobertes. Diria que ens preocupa, però entenc que és el problema del Partit Socialista a Ciutadella, però cada dia li envelen una osca a la E que duen, la tenen a punt de rebentar. Entenem que la qüestió, com també deien a la meua primera intervenció, ens hem de sentir tots part d'un país, i els que, al millor tenen una qüestió que no els agrada, hi ha eines i òrgans per resoldre aquestes diferències, com fan els països civilitzats, els països normals, Espanya ho és. També hem manifestat si hi ha motius, no tenim cap por de revisar, si és necessari, qualque article de la constitució, de posar-lo damunt la taula, però, evidentment, com he dit, no en aquest moment, perquè açò seria un xantatge que un dirigent d'un país no pot acceptar; i si vostès fossin al govern, segurament, senyors socialistes, també farien igual. De fet, el Partit Socialista, també ho té molt clar que no ha de cedir a xantatges, el problema el tenim a Ciutadella amb el PSO. Res més, agrair la moció a UPCM, i li donarem un vot favorable.

Intervé la Sra. Camps Villalonga: Per començar al Sr. Joan Triay demanar-li disculpes, efectivament vostè m'ha enviat el correu electrònic en resposta a la meua proposta d'esmena. Dir-li que no li he contestat per falta de temps material. M'hagués agradat fer-ho però no ha sigut possible. Dir-los que demanarem la votació per separat, que vol dir açò que el vot serà diferenciat. Com he enunciat en el primer punt votarem en contra, i en el segon crec que s'han avançat en els esdeveniments, la veritat, perquè quan jo vaig rallar amb la premsa vaig anunciar que estàvem mirant de tancar una esmena que encara, ni tan sols, le teníem tancada. Començant pel darrer, quant a l'osca de la E, crec que vostès duen un llinatge que es diu Popular, popular ve de poble, i el poble durant quatre anys, l'han tingut molt poc en compte. Per una altra banda, en relació amb el primer punt, el Sr. Joan Triay diu que nosaltres som coherents amb la incoherència, però tal vegada si haguéssim votat a favor, seríem incoherent amb la incoherència, i com que no ho tenim mai bé, dir-li que

pensam que es tracta de contextos molt diferents. Quant a les esmenes que comentàvem, sí que és veritat que podríem acceptar, llevar açò dels drets socials bàsics i de les llibertats, no perquè no ho creguem, sinó perquè potser és un altre tema que volíem introduir, però igualment tenim clar que la reforma de la constitució és necessària, i en aquest sentit tenim un posicionament molt clar, perquè crec que vostè Sr. Triay, en el redactat de l'esmena, que ha enviat avui matí per correu electrònic, proposava deixar-ho en què: el ple manifesta que a Espanya existeixen problemes territorials que poden fer necessari un nou model territorial i una reforma de la constitució, bé que no és el mateix que nosaltres proposàvem, pensam. Per tant, com que no s'acceptarà l'esmena, no prosperarà. Quant a la introducció del tercer punt que proposàvem puntualitzar que en cap moment defensàvem els arguments dels que vostè anomena separatistes, i s'ha entès així, la veritat, és que no era la nostra intenció, sinó que com he dit nosaltres defensam que s'ha de reformar la constitució, per fer possible una convivència de tots els pobles d'Espanya.

Intervé la Sra. Dávila Buriello: *Simplemente, comentarle al Sr. Triay que cuando he dicho un texto sagrado, refiriéndome a la Constitución, y que sea inamovible era una valoración que hemos hecho nosotros, en ningún momento he puesto estas palabras en su boca, de hecho creo que usted tiene un discurso bastante extenso como para añadirle palabras. Por otra parte, simplemente decirle que nosotros no defendemos la independencia de Cataluña, simplemente defendemos que se pregunte al pueblo a base de un referéndum. Lo que creemos que sería ridículo es hacer un referéndum, para saber si podemos hacer un referéndum. Creo que hasta ahí no tendría que llegar.*

Intervé el Sr. Triay Lluch: *Mire Sra. Georgina la verdad, yo lo que creo, usted puede decir que yo tengo un discurso bastante extenso como para añadirle palabras. Yo procuro tener un discurso coherente, esto sí. Yo lo que les diría es que ustedes ya tienen un discurso suficientemente incoherente, y suficientemente lleno de incumplimientos en un tiempo récord como les han recordado, y yo no lo he hecho porque he pensado que no venia a cuento en el tema de los presupuestos, pero todo lo que les han dicho, es exactamente así. Ustedes ya tienen un récord suficientemente amplio de incumplimientos en poco tiempo, de incoherencias, de cambiar su programa a nivel nacional, como para añadirle más confusión aún al asunto y para hacer discursos confusos. Porque yo le resumiré un poco lo que ha hecho usted. Mire, usted ha hecho un discurso que tiene la hipocresía inherente a un doble discurso, porque resulta que aquí, lo que nosotros pedimos, es que se rechace una declaración unilateral de independencia. Si se fija en la moción no dice nada de referéndum, ni todo esto. El punto que se somete a votación habla de rechazar una declaración unilateral de independencia. ¿Y sabe que voto usted Podemos en el Parlamento de Cataluña cuando se presentó esta declaración unilateral de independencia? Yo se lo diré que votaron ustedes en el Parlamento de Cataluña, votaron que no. Y aquí lo que les pedimos, o lo que pedíamos, no a ustedes, yo que quede claro que nunca pido nada a nadie, me refiero a los otros grupos, no pido, me parece que la gente tiene que votar, incluso me viene grande agradecer el voto, me explico? Porque creo que aquí se tiene que votar a conciencia y esta formula, pues bueno, alguna vez caigo pero no llego ni siquiera aquí. Pero lo que ustedes votaron en el Parlamento de Cataluña fue, exactamente, lo que se pide en este punto, rechazar la declaración unilateral de independencia y votaron no, allí votaron no, y por lo tanto, no me venga con cuentos, no me venga a decir que no está de acuerdo con lo que dice UPCM, no me enrede la madeja, porque lo que hicieron ustedes, su partido, que es el principal partícipe de su coalición fue votar que no en Cataluña. Y ahora nos viene aquí a contar en Ciutadella que este punto porque lo presenta el grupo municipal UPCM, es muy malo. Por lo tanto, lo dicho, en su discurso sea coherente, porque el mio puede que sea extenso, pero coherente lo es prácticamente siempre. Así que ya vemos que todo esto se queda que su intervención, su primera intervención, como siempre, porque otra cosa,*

hablando de discursos mire los suyos, porqué el primero, el que lleva escrito es bastante bueno, a nivel de forma, no hablo de fondo, ¿ me explico? En cambio el segundo es que no existe el segundo, ¿ me explico? Mire de coordinar un poco sus discursos entre si, ya que me ha hablado, ya que ha aludido a la extensión de los míos, mírelo. Porqué usted tiene un primer discurso muy extenso y un segundo discurso muy limitado, muy poco extenso y no cuadra demasiado. Esto en cuanto a ustedes. Otra costumbre que tienen, bastante mala, es de ir poniendo etiquetas a la gente, ir etiquetando a la gente, que si neo conservadores, que si no sé qué, nosotros, al menos lo que es el Grupo Municipal de UPCM, nunca nos hemos definido como neo conservadores, que sepa que en los estatutos, y ahora hablo de UPCM nos definimos de derechas en cuanto a los principios y social en cuanto a lo económico, y que sepa que nosotros hemos presentado aquí bastantes propuestas que estaban muy a la izquierda del Partido Popular, en ocasiones y en otras del PSOE, en cuanto a lo económico me refiero, no en cuanto a lo político, en cuanto a los principios que para mi son sagrados tenemos los nuestros, que son lo que son. El tema d'avançar esdeveniments que m'has dit Noemí, jo he llegit pels diaris que passaria el que ha passat, exactament. Després el que has dit que sou coherents. Coherents amb què? Sou coherents amb la presentació que va fer el vostre president amb una exhibició d'una bandera espanyola. UPCM que tenim la bandera on l'hem de tenir a la seu, i si anam a una manifestació, el que no hem fet mai nosaltres, és a una campanya electoral, en una acta de campanya dur la bandera. El president a un acte de precampanya ho va fer. Quant a la coherència i a la reforma de la constitució, nosaltres no és que estem en contra de qualsevol reforma de la constitució, però amb els termes que vosaltres ho heu plantejat tot, que semblava que Espanya oprimia a Catalunya, que Catalunya era una regió oprimida, clar, rallau de llibertat, mesclau els drets socials, y el senyor que crec que n'ha donat manco de drets socials de tota Espanya, nosaltres estem d'acord, en part, del discurs que feis referit al Sr. Rajoy i en el Sr. ZP, ara el campió d'açò nom Artur Mas, el que els ha passat a tots nom Artur Mas. I no entenem que aquí mescleu moltes coses. Espanya de llibertat anam bastant bé, hi pot haver alguna cosa que no hi estigui, i nosaltres si us haguéssiu limitat a dir que se pot reformar la constitució, idò si. Però de la manera que ho heu posat, ens desvirtuau per complet el text. Idò, com que jo t'he enviat i agraeisc les disculpes, però jo t'he enviat el text que nosaltres podíem acceptar, açò és el mínim que podem acceptar. Que no heu contestat? Que vols que hi fem? Que ara tal vegada és massa tard per vosaltres?, no ho sé. Si cercau excuses, si no es cercau, no ho sé, és igual. Nosaltres com que estem convençuts que hem anat i hem fet el que havíem de fer per principis, i t'havíem enviat un missatge, dient amb açò podem arribar a un acord, fins aquí podem arribar, idò tu mateixa, com que no has contestat si hi estàs d'acord, i si no, no passa res. Avui és d'aquells dies que perdem encantats, m'explic? Encantats de defensar els nostres principis.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Així Sr. Joan Triay interpret que no accepten vostès les esmenes del PSOE. Ho deman perquè ara haurem de passar a votar.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Vostè el que ha d'interpretar és que el PSOE ens ha enviat unes esmenes, i nosaltres en aquestes esmenes li hem dit, li hem contestat en el PSOE, és a la senyora portaveu que seu al costat seu que li ha de demanar. Aquesta senyora ens ha enviat unes esmenes i nosaltres li hem dit: nosaltres estaríem d'acord amb aquests termes i no hem rebut cap més contestació. Estaríem d'acord amb els termes del missatge que he llegit amb altres, no.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Entenem, jo només és per clarificar, com que tots hem de votar i hem de tenir clar que votam. El primer punt és evident que es manté tal qual. El segon punt el PSOE ha fet una aportació, que vostè amb l'aportació que ha fet com que després no li han contestat, no han pogut debatre prou, no.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Però jo he fet una contra aportació.

Intervé la Sra. Alcaldessa: N'ha fet una altra? Idò que la pot llegir per favor? Ho dic per saber que hem de votar, perquè si no, no queda clar que s'ha de votar. El primer punt es manté tal qual, es farà votació per separat. En el segon punt, entenc que fins a un punt concret, tant vostès com, en aquest cas, el PSOE hi estan d'acord. Seria amb el de darrere, fins a un punt determinat, que ells feien una proposta i vostè fa quina?

Intervé el Sr. Triay Lluç: La nostra proposta era que el segon punt quedés d'aquesta manera: Que el ple de l'Ajuntament de Ciutadella manifesti el seu rebuig a la declaració unilateral d'independència inconstitucional que pretenen perpetrar CDC, RC i CUP, pronunciant-se a favor del respecte dels principis d'unitat en la diversitat d'Espanya, establerts a la constitució i en els respectius estatuts d'autonomia a tot el territori nacional inclosa, per suposat, Catalunya. Instant el govern en funcions i a la Generalitat Catalana a acatar la constitució i la legalitat vigents. I afegíem, arran de la contesta que havíem donat a la Sra. Noemí: en el mateix temps el Ple manifesta que Espanya existeixen problemes territorials que poden fer necessari un nou model territorial i una reforma de la constitució, sempre preservant la unitat en la diversitat de la nació espanyola, la sobirania del poble espanyol i el respecte als drets plasmats en els respectius estatuts d'autonomia. Açò era la proposta que fèiem quant al punt segon. Quant al punt tercer li havíem explicat a la Sra. Noemí que el que admetríem seria un punt que digués que el ple insta, perquè ens semblava el de només instar el govern d'Espanya, donava la sensació que només era el Govern d'Espanya que no dialogava, hi ha una altra part que dialoga encara manco. Per açò quant al tercer punt era: el Ple insta el Govern d'Espanya —que havien posat ells només— i la Generalitat de Catalunya a dialogar, per trobar una solució al problema dins *los cauces legalmente establecidos*, açò sí.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Per tant, com que el PSOE retirar la seva esmena del segon punt. El primer punt queda tal qual. El segon queda tal qual com vostè ja l'havia presentat, per tant en el segon punt no hi haurà l'esmena ni del PSOE ni de vostè mateix, el partit que representa. Després en el tercer punt, el PSOE proposa l'esmena que ells han presentat, vostè en proposa una altra d'esmena respecte al tercer punt, per tant, es votaria l'esmena seva i l'esmena del PSOE.

Intervé el Sr. Triay Lluç: El que ha de fer el PSOE és deixar d'anar d'històries i deixar-ho com ho tenim, perquè resulta, la secretària que digui, però l'esmena com està feta del PSOE desvirtua totalment el tema, perquè resulta que només dóna la culpa a l'Estat Espanyol. Si vostès són capaços de fer aquesta barbaritat i desvirtua la nostra moció fins a aquest punt, a partir d'ara prendrem bona nota. Hi ha d'haver un mínim de *fair play* que diuen els anglesos. Aquesta moció desvirtua, aquest punt del PSOE donant la culpa únicament i exclusiva al govern del PP, desvirtua totalment la nostra moció i la nostra feina, i el que ha de deixar fer el PSOE, d'una vegada, és allò que diuen a *río revuelto ganancia de pescadores*, i si no li agrada la moció que agafin i que la votin en contra, que és el que han de fer. Que ja els hi he dit que estem molt contents de perdre-la.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Joan Triay jo crec que ho hem d'aclarir, vull dir la secretària si ens ho pot aclarir, però record que en el darrer Ple, o a l'anterior en el PP se li va presentar també una esmena que el PP va dir que la desvirtuava la seva moció, que en aquell moment vam votar en contra i després a un altre ple, es va dur una moció i el vam votar a favor perfecte, no tenc res a dir. Ho dic en el sentit de si desvirtua o no, aquell dia sí que vam votar amb l'esmena que s'havia proposat. Llavonnes li agrairia si ens ho pot aclarir, per saber el que

hem de votar.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Perdoni però no és així, el dia de la moció dels ducs d'alba, no va ser així, es va retirar l'esmena. El PP no va admetre l'esmena i no es va votar amb l'esmena. Que és exactament el que jo deman ara. Per açò el PP va perdre la votació. És exactament el revés del que vostè diu.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Com que no es tracta de discutir de sí sí, o si no, la secretària que ens digui com ho hem de fer, i votam om s'hagi de fer. A jo, personalment tant me fa amb esmena, amb dues, amb tres, com amb vuitanta-cinc. El nostre vot el tenim clar, esmenin el que esmenin. Per tant, supòs que Gent per Ciutadella també ho té clar. Es tracta de decidir que és el que votam, res més, no importa m'ho expliqui.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Per una qüestió d'ordre, a jo m'és ben igual ara el que va dir. Jo escoltaré perquè la Secretària em mereix tota la confiança, però el que vostè està demanant, ja s'ha dit en aquest ple i ja s'ha fet *vàries* vegades, i s'ha fet com dic jo, per tant, no entenc que és el que ha de demanar perquè nosaltres no admetem que el PSOE s'aprofiti de la nostra moció i de la nostra feina per introduir aspectes que van totalment en contra de l'esperit del que hem fet.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Jo només si la Secretaria em digui, el tercer no es pot incloure perquè desvirtua, es votarà el que diu UPCM i ja està. Que ho digui i ja està. Només per saber el que votam. Vostès ho saben el que votam? Sincerament. A què no sabem que votam? Com que no sabem que votam, el primer que hem de fer és saber-ho. El primer i el segon punt els votam tal qual. El tercer el retiram, per tant, perquè UPCM considera que no i desvirtua la moció? El retiram. Per tant, el tercer punt queda retirat, si de cas el PSOE vol fer aquesta proposta, ho farà en el proper Ple o el següent. Es vota els punts per separat, primer i segon punt tal qual ha presentat UPCM, sense cap esmena.

Acord

Es passa el primer punt de la moció a votació, per onze (11) vots en contra del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÉS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, de la Sra. Georgina DÁVILA BURIELLO, i de la Sra. Alcaldessa; i vuit (8) vots a favor, les del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Rita María LORENTE TALTAVULL, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO, del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS, **no s'aprova el primer punt de la moció.**

Es passa el segon punt de la moció a votació, amb **l'esmena feta de viva veu feta pel Sr. Triay Lluch «que ja s'ha perpetrat»**; per vuit (8) vots en contra del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÉS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, de la Sra. Georgina DÁVILA BURIELLO, i de la Sra. Alcaldessa; i vuit (8) vots a favor, les del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Rita María LORENTE TALTAVULL, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO, del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS, i tres (3) abstencions de vot, les de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO,

del Sr. Joan SALORD JUSTO.

La Sra. Secretària comunica que hi ha un empat a la votació i demana als membres de la corporació si en una segona votació es mantindria la intenció de vot, a la qual cosa responen que sí tots els membres, assentint amb el cap. La Secretària indica que sent així, decidirà la votació el vot de qualitat de la Sra. Alcaldessa., que confirma que el seu vot és contrari. **No s'aprova el segon punt de la moció.**

12. Moció del Grup Municipal d'UPCM relativa a atendre les persones que acudeixen a l'Ajuntament per realitzar els tràmits relacionats amb els Serveis Funeraris o el Servei de Cementeris que així ho desitgin, en lloc de desviar-les al Cementeri Nou (exp. 2015/010657)

Es dona compte d'una moció del Grup Municipal d'UPCM, amb registre d'entrada 016487 de dia 6 de novembre de 2015, que va ser dictaminada —prèvia declaració de la urgència per majoria absoluta dels membres— a la Comissió Informativa Permanent ordinària de Territori i Entorn, de dia 6 de novembre de 2015, amb el vot favorable del representant d'UPCM (1); i la reserva de vot dels representants del PSM (2), PP (1), PSOE (1) i GxC (1), que, traduïda al català, diu:

Al final de l'anterior mandat es va prendre la decisió que s'ha materialitzat durant el present, de traslladar al Cementeri Nou la funcionària que s'encarrega dels tràmits administratius relatius al servei de cementeris i als serveis funeraris.

Encara que no discutirem aquesta decisió (que també té alguns aspectes positius, com la major proximitat de la funcionària a dependències com la sala o la capella on s'oficien cerimònies, l'atenció que pot prestar allà mateix als ciutadans que visiten el lloc, el fet de poder comprovar sobre el terreny algunes queixes que es formulen sobre l'estat de manteniment, etc.), d'altra banda, hem rebut abundants queixes, sobretot de persones grans, pel fet que, des de llavors, els ciutadans han de traslladar-se al Cementeri Nou per a realitzar qualsevol tràmit, fins i tot els més rutinaris, com per exemple la renovació del títol funerari.

Com que hi ha uns formularis per a poder realitzar tots aquests tràmits, resulta molt difícil d'entendre que —amb l'excepció del cobrament dels serveis que s'abonen a Recaptació— s'enviïn a totes les persones que acudeixen a l'Ajuntament per a realitzar qualsevol tràmit relacionat amb aquests servicis [sic, serveis] al Cementeri Nou; ja que des de les instal·lacions de l'Ajuntament de la plaça del Born podrien omplir-se els impresos, i després podria continuar-se la corresponent tramitació per part de la funcionària assignada al servei a l'oficina del Cementeri Nou.

Raons per les quals el Grup Municipal d'UPCM presenta al Ple la MOCIÓ següent:

Instar l'equip de govern i l'Àrea de Cementeris a prendre les mesures oportunes perquè s'atenguin les persones que acudeixen a l'Ajuntament per a realitzar tràmits relacionats amb els serveis funeraris o el servei de cementeris que així ho desitgin, en comptes de desviar totes aquestes persones al Cementeri Nou, i, així, s'iniciï la tramitació a les dependències de l'Ajuntament a la plaça des Born per part d'algun dels diferents funcionaris que coneixen l'Àrea de Cementeris o a través de l'Oficina d'Atenció Ciutadana.

Intervé el Sr. Triay Lluç que llegeix íntegrament la moció.

Intervé el Sr. Salord Justo: A finals de juliol es va traslladar l'oficina d'atenció al públic, en relació als temes de cementeri, al cementeri nou. Des de llavors no hem rebut, oficialment, cap queixa en relació a aquest aspecte. No obstant això, és cert que tots els canvis

comporten aspectes positius i negatius. Els negatius, com bé apunta és la dificultat de la gent gran per desplaçar-se fins al cementeri nou per fer les tramitacions, generalment, solen ser canvis de títols o transmissions. En canvi, la gent de mitjana edat no té cap queixa, el contrari, segons ens han comentat verbalment. No han de fer cues, hi ha aparcament, etc. El trasllat de l'oficina al cementeri nou, té molt a veure amb la recuperació dels serveis funeraris que, entre altres coses, inclou l'atenció a les funeràries, als familiars, garantir l'accés de les funeràries quan han d'entrar difunts al dipòsit mentre els fossers estan fent feina a l'altre cementeri, coordinar l'entrega de materials i de serveis dels proveïdors, i tot un seguit més de feines. No tenc cap inconvenient que l'OAC atengui els ciutadans que desitgin iniciar un tràmit administratiu relacionat amb els serveis funeraris o de cementeri. No obstant això, per donar un bon servei, crec necessari implantar-lo una vegada tinguem ben estructurada l'Àrea i que les persones responsables d'atendre les peticions hagin rebut tota la informació necessària.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas: Nosaltres farem un vot favorable a aquesta moció, perquè tot el que sigui millorar el servei, benvingut sigui.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Dir que el que ha dit de les persones de mitjana edat, supòs que hi deu haver de tot, jo no crec que tothom s'estimi més anar al cementeri nou, hi ha gent que sí, perquè té una cosa positiva l'emplaçament que és la facilitat per aparcar. Però jo li vull recordar que hi va haver un alcalde a Alaior, ho dic perquè molta gent que va darrere els temes de cementeris, i la problemàtica dels cementeris, n'hi ha que hi van perquè no els toca cap més remei, però moltes vegades se'n cuiden persones bastant majors; hi va haver un alcalde del Partit Popular d'Alaior, que una vegada li van dir que no havia fet res per la tercera edat, i ell va contestar que sí que havia fet, que havia ampliat el cementeri, va contestar, m'explic o no? Ho dic perquè resulta [uns segons de la gravació no queden enregistrats] problemàtica, hi ha un perfil, moltes vegades, de gent que se'n cuida de renovar títols i açò, i el perfil és d'una senyora major, amb les consegüents dificultats per conduir i desplaçar-se. I nosaltres n'hem rebudes de queixes, i nosaltres ens consta que hi ha funcionaris d'aquest Ajuntament que també n'han rebut, m'explic? Ens consta de paraula. Tampoc és un perfil de públic, és un senyor o una senyora major, perquè hi ha més viudes que viudos, no és un perfil de públic que es queixi per internet o que ompli un full de reclamació, però nosaltres li diem perquè ens ha arribat, i pensam que és bastant senzill de posar en marxa, perquè hi ha els impresos dins la web de l'Ajuntament. Sembla que és una cosa que es pot fer ràpidament, i que s'ha de fer ràpidament. Agrair-li el que faci en aquest sentit.

Intervé el Sr. Salord Justo: Com li he dit, simplement, estic d'acord que es posi aquí, que els impresos estiguin a la web de l'Ajuntament serà perquè els funcionaris els descarregaran a aquesta gent d'avançada edat que té dificultat per anar al cementiri en cotxe, m'imagín que també té dificultat de davallar-se un document d'internet. Per tant, els funcionaris de la casa, quan estigui ben instaurada l'Àrea, i estigui formats, els atendran perfectament. El nostre vot serà favorable.

Intervé el Sr. Tria Lluç: Dir-li si té una previsió de quan podrà ser açò. Gràcies pel que faci.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Estem mirant que l'OAC no sigui només una màquina de registrar, que és el que és ara. Llavonnes el que farem és intentar que tots els procediments realment es puguin fer d'aquí baix, no només açò. Incentivarem també el PIN ciutadà, per tant, com que estem fent tota una planificació per no només instaurar coses d'aquest tipus, sinó perquè també hi hagi una persona que atengui a la persona que duu instàncies, i miri si duu tots els documents, per exemple, de temes d'urbanisme, perquè no hagin de tornar una altra vegada.

Per tant, com que estem planificant tot açò, dins aquesta planificació també hi haurà açò que vostè està dient, per intentar posar també una persona, allà baix, que faci aquestes funcions. És per açò que no li podem dir serà d'aquí a dues setmanes, o d'aquí a tres, perquè s'està planificant, no només amb el tema aquest de cementeri, sinó amb molts altres temes, com pugui ser la defensa en el ciutadà, la part de consum, com pugui ser les reclamacions perquè les instàncies no es contestin. Ho estem planificant i instaurant, i és per açò que el Sr. Joan Salord li deia, no li puc dir. Però pensam que l'OAC no ha de ser el que tenim ara, que és un pur lloc de registrar, i com que s'està planificant en aquest sentit també, miram quina persona hi pot anar allà també, per poder fer aquesta part d'informació. És per açò que no li podem dir en quin moment.

Acord

Es passa la moció a votació, que s'aprova per unanimitat (19 vots dels membres presents).

13. Moció que presenten el Grup Municipal Popular (PP) i el Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM) en relació amb el pressupost i el pagament del sobrecost de les obres del Palau Saura Miret (exp. 2015/010559)

Es dona compte d'una moció que presenten el Grup Municipal Popular (PP) i el Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM), amb registre d'entrada 016489 de dia 6 de novembre de 2015, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Socioeducativa, en sessió ordinària de dia 6 de novembre de 2015, amb els vots a favor del PP (2) i d'UPCM (1); i les reserves de vot del PSM (1), del PSOE (1) i de GxC (1), que, traduïda al català, diu:

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

S'ha emès sentència judicial que determina que l'Ajuntament de Ciutadella, com a promotor, ha de fer front al pagament del sobrecost de les obres de l'edifici Saura Miret, sobrecost del qual, no obstant açò, n'és responsable la direcció de les obres nomenada pel Govern Balear.

Per tant, resulta que el responsable del seguiment, de les modificacions i del sobrecost de les obres era el director de l'obra designat pel Govern.

En el lloc web de l'Ajuntament s'escriu que l'equip de govern treballa perquè el Govern Balear es faci càrrec del sobrecost, però de moment no ho ha abonat ni ho ha pressupostat, que sapiguem.

El govern de la Comunitat Autònoma ha obert el període d'al·legacions al seu pressupost, que acaba el dia 23 de novembre.

És totalment absurd que siguin l'Ajuntament i, per extensió, els ciutadans de Ciutadella amb els impostos que pagam els que, mentrestant, hagin de fer-se càrrec d'aquestes despeses addicionals, responsabilitat de la direcció facultativa de les obres dependent del Govern Balear.

En el Ple del 8-03-2012 es va aprovar una moció d'UPCM en la qual, entre altres coses, es deia:

«...la direcció d'obres del Govern Balear mateix ha reconegut un sobrecost del 9,6 %, com a mínim, segons és públic i notori, ja que ha aparegut fins i tot en diverses informacions de premsa (per exemple el 23-08-2011).

Hi ha evidències que algunes partides van ser "inflades" sense cap justificació; per exemple, la claraboia facturada per ARC CURVATS per 11.534,95 euros de base imposable va ser

certificada per 13.240,11 euros de base imposable, segons la certificació número 43. I, segons la instància d'ARC CURVATS SL, amb registre d'entrada número 5429 del 5-04-2011, manifestaven que havien detectat anomalies en les certificacions i que en "la certificació entrada per la UTE el 27-05-2010, la claraboia se certifica per 17.653,73 de base».

En sengles instàncies registrades d'entrada per la UTE adjudicatària de les obres de Can Saura el 18-01-2011, amb registre d'entrada número 711, i el 17-02-2011 amb registre d'entrada 2561..., existeixen, no obstant açò, abundants indicis que la direcció facultativa introduïa sovint canvis en el projecte, i es detecten "grans diferències entre el realment executat seguint les instruccions de la Direcció Facultativa i l'inicialment projectat".

Es menciona, només quant a les incidències que eren més recents en el temps:

Respecte de la "Sala B 11", que la "col·locació d'estora rampa d'accés és una obra que no és al projecte" i, no obstant açò, "la DF (Direcció Facultativa) n'havia acceptat el pressupost fa una setmana".

Respecte a les "sales C 14 i C 25", es desprèn que, encara que les "portes RF (Fu-20), segons el projecte, són metàl·liques", la Direcció Facultativa s'estava pensant si les volia del tipus "vidrieres de fusta o de metall", segons el correu de la mateixa direcció facultativa del 14-01-2011 que s'adjunta al document.

Respecte a les "sales D 10 i D 11", es desprèn que, encara que les portes "RF (Fu-10), segons el projecte, són metàl·liques", la Direcció Facultativa s'estava pensant si les volia del tipus "vidrieres de fusta o de metall", segons el correu de la mateixa direcció facultativa del 14-01-2011 que s'adjunta al document.

Respecte a les "sales D 12 i D 13", es van instal·lar uns tipus de porta indicats per la Direcció Facultativa, que van resultar ser no vàlides "per a exterior", per la qual cosa la Direcció Facultativa havia de "decidir si vol reparar –cosa que seria absurda– o substituir" per portes noves amb els consegüents sobre costos en ambdós casos.

Respecte a les "sales D 12 i D 13", es menciona que la "col·locació d'estores, sortides a terrassa no era al projecte" i, no obstant açò, la Direcció Facultativa en va acceptar el pressupost.

Respecte a "Acabats de rematada", la Direcció Facultativa "vol unes lluminàries diferents a les del projecte".

Respecte a "Exteriors", "l'acabament del jardí, amb el corresponent sistema d'evacuació de pluvials i l'escomesa a xarxa pluvials", resultava que "la Direcció Facultativa ha ordenat la no-execució d'aquestes obres per manca de pressupost, ja que els doblers que havien d'anar per a aquest concepte els han aplicat a altres partides noves."

En el correu electrònic remès des de la "CAIB" el 14-01-2011, adjunt al document registrat d'entrada davant de l'Ajuntament per la "UTE Can Saura", s'afirma que la Direcció Facultativa "havia proposat un possible canvi dels ports del muntacàrregues per unes enrotllables" i que la UTE "ens informa que aquest preu s'haurà d'incrementar".»

La Moció d'UPCM aprovada pel Ple incloïa, entre altres, els punts següents:

"1r Que es comuniqui al Govern Balear que la mateixa Direcció Facultativa de les obres del Govern Balear ha reconegut sobre costos en les obres del 9,6 %, com a mínim, segons és públic i notori, ja que ha aparegut fins i tot en diverses informacions de premsa (per exemple el 23-08-2011).

2n Que el Ple de l'Ajuntament de Ciutadella insti el Govern Balear a fer-se càrrec del sobre cost de les obres imputable a la Direcció Facultativa."

Els càlculs a hores d'ara d'aquest sobrecost, tenint en compte els interessos i les costes judicials, són aproximadament:

Import sobrecost obra: 276.613,26 €

Interessos de demora Llei 3/2004 fins al 30-10-2015: 37.914,96 €

Previsió interessos de demora Llei 3/2004 des del 31-10-2015 i fins al 29-04-2016 (calculats amb l'interès actual de 8,05 %): 7.128,16 €

Interessos legals dels interessos de demora reclamats via judicial quantificats en la demanda (24.981,59.-); calculats amb l'interès legal actual de 3,5 % des del 31-03-2015 i fins al 31-01-2017: 1.609,78 €

Interessos legals dels interessos de demora restants (20.061,53); calculats a l'interès legal actual de 3,5 % des de 20/10/2015 fins al 31/01/2017: 902,22 €

Costes advocat, en el cas d'acceptar-se la resta: 12.900 euros més IVA= 15.609 €

Costes procurador: 877,09 més IVA= 1.061,28 €

Total pagament: 340.838,66 €

Raons per les quals els grups municipals del PP i d'UPCM presenten davant del Ple per al debat i l'aprovació, si és procedent, la MOCIÓ següent:

Instar el Govern Balear a esmenar el seu pressupost del 2016, i que hi inclogui les partides econòmiques necessàries perquè es pugui fer front als pagaments resultants de la sentència judicial en relació al sobrecost de les obres del palau Saura Miret de Ciutadella, i evitar, d'aquesta manera, la repercussió negativa de 177.000 euros sobre els pressupostos de l'Ajuntament de Ciutadella per a 2016 i els exercicis successius, que importa un total de 340.838,66 euros.

Es debaten conjuntament els punts 13è i 15è.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Tal com vam quedar a la junta de portaveus, el punt número 13 i el punt número 15 farem el debat conjunt, després es votarà per separat, però com que el número 15 no estava dictaminada primer haurem de votar la inclusió a l'ordre del dia i després ja faríem el debat dels dos punts.

Es passa a votació la inclusió del punt número 15 a l'ordre del dia, que s'aprova per unanimitat (19 vots dels membres presents).

Intervé la Sra. Alcaldessa: En el punt número 13, no sé qui ho defensarà primer el PP o UPCM, o és igual. Si els hi sembla, ho defensam per número de regidors que tenim a cada grup.

Intervé el Sr. Pons Anglada: Presentam aquesta moció conjunta amb el grup municipal d'UPCM, arran de la sentència ferma de la qual vam tenir coneixement dins el febrer d'aquest any 2015, que condemnava de manera ja ferma, com he dit abans, a l'Ajuntament de Ciutadella a fer-se càrrec del sobrecost de les obres del palau Saura Miret. Tots tenim coneixement que el responsable del seguiment i de les autoritzacions de despesa i de modificació, que van ser causants d'aquest sobrecost era el director de l'obra contractat pel Govern Balear. Veient que a la pàgina web de l'Ajuntament de Ciutadella deia que l'equip de govern treballa perquè el Govern Balear es faci càrrec d'aquest sobrecost, però no en teníem coneixement de cap avanç de compromís, vam creure oportú presentar aquesta moció. També avui veiem com l'equip de govern ha presentat una moció [sic, proposta], tenim

dubtes si ho ha fet després de conèixer les nostres intencions, o també ja ho tenia previst anteriorment. Però la veritat, és que el Govern Balear aprofitant que ha obert el període d'esmenes en el seu pressupost, i ara es troba en el Parlament perquè es puguin fer les peticions adients i fonamentades de qüestions que han estat obviades per aquesta administració, i que aquest període acaba dia 23 de novembre, per tant, l'oportunitat és immillorable perquè, en aquest cas, per exemple, el Sr. Nel Martí, diputat de Ciutadella, pugui presentar una esmena, i que el govern pugui preveure el pagament d'aquestes quantitats. Després, evidentment, ja podríem documentar com fes falta. Tots tenim clar que són ells, el Govern Balear, que s'ha de responsabilitzar, i hi tenim prou documentació ja enviada. Per tant, és totalment injust que sigui l'Ajuntament que es faci càrrec d'aquesta despesa i que aquesta vagi a càrrec dels impostos dels ciutadellencs, sent una responsabilitat, com he dit abans, del Govern Balear. Atès que els càlculs, a dia d'avui, d'aquest sobrecost, i tenint en compte que els interessos i costes judicials són aproximadament, i aquí podríem llegir, però jo crec que ho tenim tots en la moció, un import d'obra de 276.000 més interessos, més previsió d'interessos, més una sèrie de negociacions que se'ns va fer arribar que dona un total de pagament de 340.000 euros. Tenim clar que vostès, com a responsables d'aquest Ajuntament, podríem empènyer aquesta petició en el Govern Balear, perquè així entenem que no hauria fet falta pujar l'IBI. En aquest cas que ja està aprovat que, evidentment, ja hem aprovat els pressuposts. D'igual manera, entenem que s'ha de seguir pressionant, per poder fer força, perquè el Govern Balear assumeixi aquest pagament.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Nosaltres com ja havíem comentat abans vam presentar el març del 2012 una moció a la qual dèiem que hi havia evidències. Nosaltres en aquesta moció explicaven que la direcció d'obres del propi Govern Balear havia reconegut, per aquelles dates, un sobrecost del 9,6 % com a mínim, finalment, sembla que ha estat d'un 9'8 %, i que era públic i notori que havia aparegut, fins i tot, a *vàries* informacions per premsa, per exemple, el 23 d'agost del 2011, el propi director d'obres del govern, reconeixia pel diari que s'havia passat un 9,6 %, com a mínim, deia ell. Dèiem que hi havia evidències que hi havia partides que havien estat inflades sense cap tipus de justificació. Recordàvem que, per exemple, l'empresa Arcs Corvats va entrar una instància en aquest Ajuntament, dient que havia facturat una *claraboa* per 11.534,95 euros de base imposable, que va ser certificada, però, per 13.240,11 euros de base imposable, segon una certificació número 43. Una altra instància d'Arcs Corvats, amb registre d'entrada posterior, manifestaven que havien detectat anomalies amb les certificacions, i que aquesta certificació entrada a la UTE el 27 de maig de 2010, ara ja havia pujat a 17.653,73, amb la qual cosa semblava que s'inflaven les partides i després, resultava que també deien que amb registre d'entrada 711, açò ho deia la UTE que era la concessionària de les obres, deien que la direcció facultativa introduïa, freqüentment, canvis en el projecte i que es detectaven grans diferències entre el realment executat, seguint les instruccions de la direcció facultativa, i l'inicialment projectat. A la moció es fa una descripció de les incidències que eren més recents en el temps, que no enumeraré perquè ja es tan posades aquí damunt, donada l'hora que és. Açò és la base i per açò presentam aquesta moció, conjuntament, amb el Partit Popular, perquè el Govern Balear, que pot fer-ho, esmeni ell mateix el pressupost i inclogui aquesta partida, perquè és molt injust que ho hagi de pagar Ciutadella.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Respecte a la moció que vostès presenten, comentar-los que no va ser conseqüència d'aquesta moció que es va decidir fer l'anterior, el Sr. Joan León i la Sra. Ester em podrien dir si menteix, en el sentit que tan just vam agafar el tema aquest de pagar les plurianualitats, des d'hisenda es va fer una proposta respecte a la sentència, de manera que deien que sí en el que havíem de pagar, quina era la plurianualitat. Jo ja vaig comentar al Sr. Interventor d'afegir un punt relatiu al del Govern Balear, ho vam comentar també amb la Secretària. Per tant, la idea de reclamar al Govern Balear hi és des del minut un. No s'havia

reclamat encara perquè s'havia, primer, d'aplanar-nos en el procediment, i com que havíem dit tot d'una de posar-ho a la mateixa proposta, llavors és clar, no s'havia fet. Després xerrant amb l'advocat, ens va comentar que quasi millor fer-ho per separat, i va ser pel que es va decidir fer-ho per separat, i per açò no s'havia fet anteriorment, perquè primer havia d'anar a junta i no estava acabat de fer, i després van decidir, d'alguna manera, assessorats per l'advocat que havia dut el cas, fer-ho per separat i per açò es presenta. Respecte a les mocions que vostès presenten nosaltres tot d'una ho havíem entès, com ja li havia comentat en el Sr. Joan Triay, com ja havia manifestat un poc a la junta de portaveus, era que l'Ajuntament volia esmenar els pressuposts, llavors ja ens havien dit que açò no era possible, pel que ara ha explicat el Sr. Joan Triay, que vol dir que el propi Govern Balear esmeni els seus propis pressuposts, hem entès. Llavors nosaltres, respecte d'açò, per una banda compartim el fet que el Govern Balear pogués posar aquestes partides sigui esmenant ell mateix, o una altra cosa. No compartim el que diu vostè que aquests 176.000 evitarien la repercussió negativa d'aquest pressupost. I no ho compartim, senzillament, perquè vostè ja sap que aquests pressuposts no estan condicionats només a què quedin quadrats a nivell numèric, sinó a dues paraules que aquests dies ens hem cansat de repetir de la *regla de gasto*, o de la regla de despesa. Llavors aquest fet d'incloure aquest 175.000 en el pressupost del nostre Ajuntament entenem que, segurament, no ho hem estudiat en profunditat però, segurament, faria que incomplís la regla de despeses perquè, de fet, cada vegada que hem intentat introduir un mínim canvi i ens l'ha desquadrat tot. Ja vam dir que la regla de despesa, a banda de les despeses que fem també estaven condicionats als tipus d'ingressos que es feien, i per açò ja els vam comentar que el fet de posar-hi a ingressos que no fossin estructurals, segurament, no ens servia de res en el sentit de poder-ho quadrar i complir aquesta estabilitat que ens demanava aquesta regla de despesa. Per altra banda dir-los que vist tot el procediment que ha seguit el procés de can Saura, des que es van començar les obres, des de l'Ajuntament ens hem cansat de fer escrits, que moltes vegades no se'ns han contestat, requerint açò. Sembla que de paraula amb l'anterior batle, amb el Sr. de Sintas, s'havia dit de paraula que, tal vegada, pagarien el 50 i 50, després va semblar, crec que l'Ajuntament no s'avenia que fos 50 i 50, sinó tot. Com que vist que amb els escrits la cosa no funciona, perquè solament ni ens contesten, llavors jo dilluns aniré a Palma a rallar amb el director d'arquitectura i també amb el director facultatiu de les obres per intentar veure si el manco si ens veuen, ens fan un poc més de cas, i si és necessari en tost d'una vegada anar-hi més, hi anirem per arribar a aconseguir, com a mínim, que alguna part se'n facin càrrec. Veig difícil per tot el que ha estat el procés que es puguin fer càrrec 100 %. Nosaltres lluitarem perquè sigui el 100 %. En cas que no s'aconseguís el 100 %, sinó una petita part, tot el que sigui arribat pensam que serà una bona solució, Per tant, a la seva proposta, de moment, si l'hem interpretada bé, faríem un vot d'abstenció. Quant a la proposta que nosaltres presentem, senzillament, és una proposta, ja els hi dic, per veure si acabam, a la fi, en tot aquest procés de can Saura relatiu a les obres, a on tancam definitivament tot el tema, no només d'obres sinó de certificacions i pagaments. En principi, amb aquesta plurianualitat que ara, en breu, aprovarem, s'acabaria tot el que és la part que els que van fer les obres haguessin pagat, els que van fer les obres i no van ser subcontractats per una altra empresa, perquè sabem que hi ha un parell d'empreses, vostès ho saben que estan subcontractades, subcontractades, que serà molt difícil, sembla ser, que acabin cobrant, senzillament, perquè la liquidació es va reconèixer un 9,78 %, que ja és casualitat que el límit estigui en el 10 i es reconegui el 9,78 %, i tota aquesta part que van fer aquestes altres empreses no es va reconèixer mai. Clar com que no es va reconèixer mai no es cobrarà i si no es cobra, serà molt difícil fer-ho. Per tant, la proposta que nosaltres fem avui és: reiterar al Govern de les Illes Balears, com a reclamació administrativa prèvia, mitjançant les conselleries avui competents de les anteriors conselleries de Turisme i la Conselleria d'Obres Públiques, Habitatge i Transports del Govern de les Illes Balears, per tal que sigui atesa la petició de l'Ajuntament en el pagament de la certificació final de les obres del projecte de

rehabilitació de Can Saura i de totes les despeses reportades en relació a aquesta. Donar també còpia i trasllat al Govern de les Illes Balears, mitjançant les conselleries competents de l'acord i del conveni entre l'Ajuntament i l'Ute Can Saura, que finalment s'adopti i es formalitzi per a l'aprovació de la despesa plurianual per un pagament de mesura cautelar d'abonament de la quantitat de corresponent a la certificació final d'obra de la segona fase del projecte de rehabilitació.

Intervé el Sr. Pons Anglada: Nosaltres quan vam presentar aquesta moció, i la vam fer també arran d'unes converses que havíem tingut a comissions informatives amb vostès, i a les quals havíem entès, de fet, jo ho havia entès així, i me consta que el Sr. Triay també, que ja hi havia converses d'aquest govern amb el Govern Balear. Clar, sincerament, ens estranya que durant aquest temps que vostès duen en el govern, en una qüestió tan important, no hagin tingut ocasió de fer-ho. Vostè ara me tornarà retreure que nosaltres en el seu moment tampoc i tal. La sentència és ferma des del mes de febrer de 2015, a partir que aquesta sentència és ferma és quan realment se sap a *ciencia cierta* que [uns segons de la gravació no queden enregistrats] de pagar. La secretària diu que no, jo entenc així. Si no és així, en tot cas, m'agradaria que ens ho...

Intervé la Sra. Alcaldessa: Acabi la seva intervenció i després la secretària o l'interventor que també hi ha intervingut ens ho explicaran.

Intervé el Sr. Pons Anglada: Sí que és cert que hi ha hagut unes converses de l'anterior equip de govern, però la responsabilitat, des del mes de maig, juny, que vostès van prendre, bé des del mes de maig vostès sabien que tenien una majoria, perquè ho havien, bé d'acord idò, des del mes de juny que no es va invertir vostè com a alcaldessa. Però bé, jo estic convençut que ja ho tenien clar molt abans, en aquest cas. Però bé, xerrarem des del mes de juny idò, per ser correctes, des del mes de juny vostès tenen una responsabilitat de govern, i açò és un tema cabdal, perquè si haguessin pogut aclarir aquesta qüestió i documentar aquesta qüestió amb aquests cinc mesos, perquè des del mes de juny a avui, hi van cinc mesos, possiblement no haurien hagut de mester pujar el que han pujat l'IBI. Baix el meu punt de vista, crec que hauríem pogut no pujar-lo, perquè tampoc han pressupostat, com he dit abans, els ingressos del ministeri de justícia. Per tant, açò era un tema cabdal per aquest Ajuntament. Clar, ara que vostès segueixin, me preocupa perquè si açò és la tònica que empraran aquests quatre anys, ja veig que en faran poca de feina durant aquests quatre anys, i n'assumiran poques de responsabilitats aquests quatre anys. La feina i la responsabilitat és la que és, i ara els correspon a vostès, i nosaltres des de l'oposició intentarem proposar en positiu, hem de fer propostes que veiem que, pel que sigui...

Intervé la Sra. Alcaldessa: Agrairia que mentre ralli algú els altres no fem comentaris, per favor.

Intervé el Sr. Pons Anglada: Jo ho veig normal que facin açò tots els membres, perquè si ho fa vostè, que és la que ha de donar exemple. Bé, no ha fet res més que ralla durant la meua primera intervenció, en el punt dels pressuposts, i ho fa constantment i, de fet, ha reconegut que escola li havien de cridar l'atenció, i li deien *la radio*. Per tant, com que vostè, a més, s'ho ha pres a *cachondeo* quan ho ha explicat, que vol que facin els seus companys de govern? Si la que ha de marcar exemple s'ho pren a *cachondeo*, nosaltres també ens li ho prendrem. I açò no és així Sra. Alcaldessa, vostè ha de donar exemple, ha de ser la primera que ha de complir el reglament, i l'ha de fer complir en els altres No compleix el reglament i el punt número 65. Ja li he dit abans, i tampoc respecta el torn de paraula de la gent que venim en aquest ple a fer la nostra feina de la millor manera que podem. Per tant, Sra. Alcaldessa, doni exemple. I ja sé que em tornarà a retreure que si un dia algú del govern d'en Brondo, o el Sr.

de Sintas, o el Sr. Sampol, d'acord, però aquests senyors no hi són aquí, i no hi són per alguna cosa en aquesta taula, però hi és vostè, i vostè ara té la responsabilitat, actui en conseqüència. Com dèiem la nostra proposta era en positiu perquè enteníem que s'ha via de fer una reina, una feina que no s'ha fet i per açò volem, i creiem, que som a temps a esmenar aquests pressuposts, a esmenar aquest punt, a esmenar amb aquestes quantitats, a fi de no minvar la capacitat de l'Ajuntament de despesa, i també per alleugerar o intentar alleugerar els ciutadans. Quant a la seva proposta d'acord, presentada per urgència, el primer punt no en tenc dubte, però el segon punt, sincerament, aquí o bé és una manca de capacitat de comprensió meva, o una manca de capacitat de redacció de qui l'ha feta. Possiblement serà meva, però no entenc que vol dir: que s'adopti i es formalitzi per a l'aprovació de la despesa plurianual per un pagament de mesura cautelar d'abonament de la quantitat de 276.613,26 euros corresponent a la certificació final d'obra de la segona fase del projecte de rehabilitació de can Saura, sincerament, no ho entenc. Per tant, m'agradaria poder saber que vol dir concretament açò, per saber si ho podem votar a favor o en contra.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Sr. Joan Triay si no li sap greu, la Sra. Secretaria explicarà el dubte que tenia el Sr. Juanjo Pons, i si li vol clarificar també açò, que forma part de la part aquesta que vostè li explicarà.

Intervé la Sra. Secretària: Són dues qüestions que, tal vegada, van lligades en relació al que deia que des del moment que és una sentència ferma, també el tema de si ha de ser definitiva o nom perquè cap recurs d'apel·lacions o no, i tota la pesca. En aquest cas present estem davant d'un auto d'una mesura cautelar. En realitat no hi ha hagut sentència damunt el procediment, sinó senzillament que aquesta gent quan va interposar el procediment ordinari corresponent alhora [uns segons de la gravació no queden enregistrats] una peça separada de mesures cautelars i que el jutjat la va estimar i va decretar que l'Ajuntament pagués, sense entrar mai en el fons de l'assumpte. Hi va haver tot un canvi de legislatura, record que amb l'anterior alcalde ja estàvem en negociacions damunt el tema, de com havíem de cercar els doblers per fer l'abonament aquest de les mesures cautelars, independentment de si es decidia o no el tema de si seguim amb el procediment, però si o si estàvem obligats a pagar. Després ja hi va haver un canvi de legislatura i, en realitat, açò que demana que se li clarifiqui que vol dir és que, realment, aquí el que anam a fer és aplanar-nos en el tema d'una peça separada d'una mesura cautelar, i de la possible continuació del procediment ordinari de decidir el fons de la qüestió. La direcció tècnica d'aquest procediment es va encomanar a un advocat extern i aquest, tant amb l'anterior alcalde, hi vaig tenir una reunió com amb l'anterior alcaldessa, sempre ha recomanat que ens aplanàssim perquè ho teníem tot perdut. Perquè sí o sí l'obra està feta, la famosa teoria de l'enriquiment injust [uns segons de la gravació no queden enregistrats] sempre havia dit des de Secretaria a qualsevol alcalde que hi ha hagut que considerava que aquí sí que... De fet, ho vaig fer quan vam fer la personació en el procediment, de cridar com a part interessada a les administracions implicades, hi vaig dir que considerava que s'havia d'anar a reclamar allà. L'alcaldesa actual m'ha seguit fent cas. Però en realitat aquí el que fem és executar una mesura cautelar i alhora aplanar-nos a un procediment ordinari, perquè no entrarem mai en el fons de l'assumpte, perquè ens diuen i ens aconsellen que ho tenim tot perdut.

Li ha quedat clar? És en el sentit que com que no és una sentència ferma, sinó senzillament que és un auto i, per tant, nosaltres ens hem d'aplanar en aquestes mesures cautelars que s'havien pres de pagament d'açò. Per tant, senzillament, el que diu és que per una banda demanem al Govern Balear, però per l'altra banda executarem, d'alguna manera aquest auto, tenint en compte que és aplanam, perquè d'alguna manera s'acaba, diríem, aquest procés. En principi, si nosaltres ens aplanam, l'altra part també hi ve d'acord per tant, nosaltres pagaríem la plurianualitat, pagaríem el que és la certificació que ens tocava més els

interessos, més una part de procurador i d'advocats, i d'aquesta manera el tema es donaria per acabat, i per tant, a la proposta que fem, de fet per aprovar a la plurianualitat hi ha un apartat que posa aquest aplanament per donar final en aquest procés, i d'aquesta manera la signam nosaltres, la signa l'altra part, i per tant, en principi, si no hi ha res, cap novetat, quedaria acordat açò, i açò és el que, d'alguna manera, diu el segon punt.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Nosaltres dir que votarem a favor de la proposta de l'equip de govern. I dir que, jo he dit abans, i és veritat, que jo no deman mai és vot, però vostè Sra. Alcaldessa, ja que som els dos únics que hi quedam de la quinta del 2007, faré una excepció i li demanaré que es miri, que reflexioni, el que ha dit del punt de la nostra moció. A veure, que és el que diem en aquesta moció? Diem que ens sembla molt injust que haguem, de pagar unes despeses que són culpa del Govern Balear, i després diem, *evitando de esta manera la repercusión negativa*, que és la frase que vostè no li agrada. Que vol dir repercussió? *Repercussió* és un sinònim d'efecte, una repercussió és un efecte. Jo no crec que vostè pugui qüestionar que el fet que l'Ajuntament hagi de pagar, perquè aquí no diu res de si s'hagués hagut de posar o no s'hagués hagut de posar, vostè comprendrà que el fet que l'Ajuntament hagi de posar damunt els pressupostos un pagament de 177.000 euros, que no s'hauria d'haver fet, perquè se n'hauria d'haver fet càrrec el Govern Balear. És una repercussió negativa, no diu res més que açò. No, escolti, ara li pot cercar els tres peus en el moix, però com que aquest tros el vaig redactar jo, sé perfectament quina era la intenció, i sé que vol dir objectivament en castellà. El fet d'haver d'incloure una despesa de 177.000 euros damunt un pressupost, és una repercussió, li repeteix que és un sinònim d'efecte, negativa damunt un pressupost. A veure si considerarem que és neutre o positiu. No vol dir res del que vostè ha dit aquí. Vol dir el que diu. Si el Govern Balear ho posàs damunt els seus pressupostos, nosaltres ara ja en aquestes alçades hauríem de fer una modificació, ja seria distint, però en el moment que es va fer aquesta moció, perquè a més el que volíem dir era, el que dèiem, si vostès hi podien rallar. Però vol dir açò, no vol dir res més que açò que jo li dic, sincerament. Ara, pot dir el que vulgui que tampoc vindrà d'aquí.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Comentar-li en aquest sentit que, tal vegada, és el que vostè va voler escriure, però el Sr. Juanjo Pons, s'han cansat de dir per activa i per passiva que aquests 176.000 euros, si ens els envia el Govern Balear, no hauríem de pujar l'IBI. Per tant, sí que té aquesta segona part negativa relativa a açò. De tota manera, el que li diem, nosaltres farem un vot d'abstenció en aquest sentit i per aquests motius. Sabem que aquesta proposta prosperarà, perquè hi ha majoria, per tant, fantàsticament l'enviarem al Govern Balear, sense cap problema.

Intervé el Sr. Pons Anglada: Efectivament, jo he fet un comentari en relació a què si tinguéssim aquesta quantitat compromesa i garantida, en aquest cas, pel Govern Balear, i açò ho he fet a la meua primera intervenció en el debat de pressupostos, però ara en aquest punt concretament he dit que, una volta ja està aprovat el pressupost, evidentment, ja no ens servirà ni per baixar l'IBI, ni per tal, però sí que ens serviria, com bé ha dit el Sr. Triay, per millorar les condicions pressupostàries, i vostè m'ha dit que no perquè la regla de despesa tal i qual. Per tant, la meua intervenció en aquest punt concret que no ha estat exactament la mateixa que havia fet en el punt dels pressupostos, ha anat en un altre sentit. Ha anat en el sentit que, si vostès haguessin fet la feina, al millor açò ens hagués pogut ajudar, però om que ja tenim els pressupostos aprovats, i l'IBI ja l'hem pujat, evidentment, la repercussió damunt els pressupostos serà positiva igualment si arriben aquests doblers, perquè no *mermaran* la butxaca dels ciutadans, o en aquest cas serviran per fer majors inversions. Però nosaltres en aquest cas també faríem un vot favorable a la seva proposta, a la proposta que ens han presentat, però entenem que el moment oportú per poder fer aquesta esmena a través de qualsevol diputat que dóna suport a l'equip de govern, perquè el govern es pot

esmenar tranquil·lament i sense cap problema, el seu pressupost està encara en el Parlament Balear, que hi serà fins dia 23. I ens agradaria que el seu equip de govern, que els partits que formen l'equip de govern la recolzessin de la manera que nosaltres recolzam la seva, i de la manera que altres administracions se'ls demana que aportin doblers per qüestions, com és en aquest cas, la rehabilitació del Teatre del Born, que es va fer una proposta cap al govern estatal, on es demanava una partida per seguir i acabar les obres que hi ha al Teatre des Born, o com també es demana a una moció al Consell Insular per temes de l'escorxador. En aquest cas, entenem que concretament aquí encara hi ha l'oportunitat, perquè els pressuposts no estan tancats, per poder fer una esmena. Jo crec que no és discutible que si el Govern Balear s'hi avingués per, d'alguna manera compensar amb els 2 milions i mig d'euros que s'ha endut dins el 2015, pels ducs d'alba, açò seria una manera, com aquell que diu, de començar a compensar aquest greuge que va tenir en nosaltres, fa no gaire, quan es va endur aquest 2.500.000 d'euros. Jo sí que som de demanar i els demanaria que fessin un vot favorable encara que vostès diuen que el faran d'abstenció, però no és el mateix, evidentment, que hi vagi amb el suport de l'equip de govern, perquè ja sabem que passa quan aquestes coses vénen només de l'oposició.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Independentment del que ha dit el Sr. Juanjo a la seva primera intervenció o a la que fos, perquè és la seva opinió, jo també he dit que jo considerava que açò era, aproximadament, un 30 % de la puja de l'IBI, i que si el govern ho tingués pressupostat, no hagués importat pujar-lo. Però les opinions com aquesta que, en certa manera, pot coincidir un poc amb el que ha dit el Sr. Juanjo, són opinions, però el que es vota, com vostè sap perfectament, no són les intervencions, perquè si haguéssim de votar totes i cada una de les paraules que es diuen a les intervencions, la veritat és que jo, me pens que no vindria per aquí, perquè no votaria res, si haguéssim de votar totes i cada una, començant per les meves mateixes, no ho dic tan sols pels altres. Per tant, aquí es vota el que es diu, i el que es diu objectivament és evitant la repercussió negativament damunt els pressuposts, i ja li dic, evidentment, un pagament de 177.000 euros enguany i fins a 340.000 és una repercussió negativa damunt uns pressuposts, i açò és el que es diu objectivament. Independentment del que hem dit tant el Sr. Juanjo Pons com jo a les nostres intervencions, el que es diu a la moció és açò. Em neg a estendre'm més explicant que és una repercussió negativa de pagar un deute que no és nostre.

Acord

Es passa a votació primerament la moció conjunta que correspon al punt número 13 de l'ordre del dia i seguidament es procedeix a la votació de la proposta que correspon al punt número 15 de l'ordre del dia i que queda reflectida al punt corresponent.

Es passa la moció a votació; per vuit (8) vots a favor, els del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Rita María LORENTE TALTAVULL, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO, del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS; i onze (11) abstencions de vot, les del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, de la Sra. Georgina DÁVILA BURIELLO, i de la Sra. Alcaldessa, **s'acorda aprovar la moció** del Grup Municipal Popular (PP) i del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM).

14. Moció del Grup Municipal Popular (PP) d'instar el Consell Insular a mantenir la

dotació econòmica destinada al Teatre des Born, amb ampliació del concepte davant la complexa situació en el procés de l'obertura; i que en els pressupostos de 2016 continuï amb la dotació a fi de seguir col·laborant amb el procés cap a l'obertura del Teatre des Born (exp. 2015/010560)

Es dóna compte d'una moció del Grup Municipal Popular (PP) de dia 6 de novembre de 2015 (registre d'entrada 016493 de dia 6 de novembre de 2015), que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Socioeducativa, en sessió ordinària de dia 6 de novembre de 2015, amb el vot a favor del PP (2); i les reserves de vot del PSM (1), del PSOE (1), de GxC (1) i d'UPCM (1), que, copiada literalment, diu:

«MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL POPULAR DE L'AJUNTAMENT DE CIUTADELLA SOBRE LA PETICIÓ D'INSTAR EL CONSELL INSULAR A FER UNA ADDENDA A LA PARTIDA DESTINADA A CREACIÓ I PROMOCIÓ CULTURAL PEL TEATRE DES BORN DEL PRESSUPOST DE L'ANY 2015

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

La preparació dels nous pressupostos per l'any 2016 obliga a fer un seguit de previsions i valoracions de futur on hi entra la col·laboració de diverses administracions d'àmbit insular i nacional per poder tirar endavant els projectes.

És lícit i necessari cercar ajudes per fer entre tots el que reverteix sobre la societat, però també cal exhaurir totes les possibilitats que tenim a l'abast i no donar per perdudes partides que poden afavorir les nostres expectatives.

Donat que en els pressupostos de l'any 2015 del Consell Insular, Capítol 4 programa 33400 Creació i Promoció cultural, es dedica una partida de 40.000€ a col·laborar amb la Fundació Ciutadella Cultura pel Teatre des Born, la qual no s'ha fet efectiva pel fet que la situació del Teatre i de la Fundació no estan en funcionament.

Donat que la necessitat de pressupost per cobrir les diverses despeses del Teatre són més que notables en diversos àmbits, i totes elles van destinats a l'objectiu de l'acció, creativitat i promoció cultural a Ciutadella i per extensió a Menorca.

Donat que a l'anterior plenari en sessió extraordinària va ser aprovat per unanimitat la proposta de l'Equip del Govern Tripartit *d'Instar el Govern Central a reservar una partida pressupostària que sigui destinada a solucionar les deficiències del Teatre des Born i a fer-ne possible l'equipament*, posant de relleu les múltiples necessitats d'ajudes i aportacions per dur a bon port aquest emblemàtic i necessari equipament.

Consideram que no podem perdre una partida que contribuirà, en alguna mesura, a cobrir algun dels processos en actiu per tornar a obrir el Teatre des Born.

Si bé la partida forma part d'un programa concret amb un enunciat que sembla finalista, les condicions són excepcionals en aquest cas i comprensibles per qualsevol administració. De manera que hi ha una voluntat política en poder optar a aquesta partida abans que es perdi i es destini a altres conceptes pels quals tampoc va ser creada.

Donat que l'obertura del Teatre des Born suposa un dels elements principals per a la creació i promoció cultural a Ciutadella, i per extensió a Menorca; que per la situació actual de l'obra ens calen tots els recursos que hi estiguin disponibles, no sols en els pressupostos del 2016, sinó també aquest any que s'acaba 2015; i que el pressupost del Consell Insular contempla

una partida explícitament destinada a les activitats del Teatre des Born.

PROPOSAM

El Grup Municipal Popular presenta davant el Ple Municipal per al seu debat i aprovació, si escau, el següent:

Instar el Consell de Menorca que mantingui la dotació de 40.000€ destinada al Teatre des Born, ampliant el concepte davant la complexa situació del Teatre en el procés de la seva obertura. I que aquesta partida pugui arribar abans que acabi l'any a l'Ajuntament de Ciutadella per destinar-la en les tasques i processos de recuperar l'activitat del Teatre.

Instar el Consell de Menorca que en els pressupostos de 2016 continuï amb la dotació a fi de seguint col·laborant amb el procés cap a l'obertura del Teatre des Born."

Intervé la Sra. Bagur López: Que dona lectura íntegra a la moció.

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal: Com ja vam explicar a diferents comissions informatives, faig un poc de memòria, el passat mes d'agost, tots els partits polítics vam decidir encarregar la part arquitectònica d'un informe sobre l'estat actual del Teatre del Born. Un encàrrec que tindrà un cost d'uns 9.000 euros, aproximadament, quantitat que, en un principi, l'Ajuntament es feia càrrec d'aquest import. En canvi, i de *repent*, ens adonem en aquell moment que el Consell, en el mes de setembre, més o menys, ens adonem que el Consell contempla en els pressupostos del 2015 una partida per activitats teatrals, en el Teatre del Born. Una sorpresa de doble gust, per un costat positiva, ja que es contempla la possibilitat futura per tenir un suport del Consell per la promoció d'activitats culturals i, per l'altra decebedora per dos motius, primer perquè segons ens va informar es tracta d'una partida finalista i que només pot anar destinada a allò pel que s'ha creat, per tant, perdiem cap opció de disposar d'aquesta quantitat, ja que a dia d'avui es fa impossible poder dur a terme activitats teatrals al Teatre del Born i, segon, perquè ens *decepciona* que sigui un mes després o dos després de la nostra entrada com equip de Govern que ens adonem d'aquesta partida, o sigui, set mesos després de començar l'any. Per altra banda, el Consell Insular, de forma excepcional, com ha dit vostè, en unes condicions excepcionals i tenint en compte que es contemplava una quantitat important pel Teatre del Born tot i ser per activitats, va considerar la nostra petició de fer-se càrrec de la quantitat a pagar per l'encàrrec de l'informe arquitectònic. Així doncs, fent una excepció i responent a una necessitat que es planteja des d'aquest Ajuntament, el Consell Insular decideix fer aquesta aportació. Ara bé, vostès pretenen que dia 19 de novembre, a un mes de tancar l'any econòmic es demani una modificació del pressupost per dotar a l'Ajuntament d'una quantitat de diners que el Consell té en una partida finalista i, a més exigeixen en el primer punt que sigui i que arribin abans que acabi l'any. Tot açò tenint en compte que des del mes de gener fins al mes de juny, i en sap greu tornar-ho a dir, però el PP governava en aquest Ajuntament i també al Consell Insular, i des del mes de juny, vostè en particular com a regidora del PP està a l'oposició d'aquest ajuntament, temps més que suficient per poder fer aquestes gestions que ara se'ns demana. A banda, des d'aquest equip de govern, ens sembla de poc sentit comú que demanin una partida de diners per incloure dins els pressupostos 2015, sense temps material per gastar i sense tenir cap projecte i/o necessitat en relació al Teatre des Born i, repetesc, per poder contemplar dins aquest any, que els record que està en un moment d'anàlisi del seu estat per poder reivindicar i demanar ajuda al Ministeri de Foment per la seva posada a punt i posterior equipament. Per altra banda, des de l'equip de Govern estem d'acord en demanar al Consell Insular que inclogui dins els pressupostos 2016 la mateixa partida. En aquest punt, a la darrera comissió informativa de l'àrea socioeducativa vam demanar a la regidora Anna Bagur

que contemples fer una esmena del segon punt, perquè el redactat ens semblava que quedava molt rígida a l'hora de poder contemplar l'any 2016 aprofitar aquesta partida que també, en principi, és finalista i que, segons la previsió serà difícil poder dedicar activitats teatrals al Teatre des Born, tot i que no sabem si serà possible o no, però com que no ho sabem ens agradaria que es modifiqués. De moment, a jo l'esmena no m'ha arribat. En el cas que no contempli fer l'esmena, nosaltres en farem una.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Seré molt curt. Diré que, tot i que estem d'acord amb moltes de les coses que han argumentat des de l'equip de Govern, quant a la forma de moció, quant a inversions finalistes, quant a què ens sembla una moció plantejada un poc a la lleugera, sincerament, però com que no creiem que se'n pugui derivar cap efecte negatiu de la seva aprovació, nosaltres farem un vot favorable. Tot i que, creiem que sí, que formalment té, tot el que ha dit el Sr. Juaneda, i que a nivell formal ho compartim.

Intervé la Sra. Bagur López: Ens sembla bé incloure aquesta esmena, perfecte. De tota manera, si el redactat és el que el preocupa en aquest sentit, la idea era canviar aquest redactat i incloure que es faci una modificació pressupostària. De fet, la modificació pressupostària encara hi som a temps fins que no acabi l'any comptable és possible i també és voluntat política. És possible fins que no acabi l'any comptable de fer una modificació pressupostària. La idea és també que, açò que deia, que arribin a Ciutadella, idè bé si no poden arribar a Ciutadella que s'incloguin dins alguna partida que té el Consell, com la de 200.000 euros, me sembla que són, per equipament, doncs que se li pugui afegir, per exemple. En definitiva, que aquests 40.000 euros no puguin desaparèixer perquè hi són. Estan destinats al Teatre des Born. És veritat que estan destinats a activitats. D'acord que estan destinats a activitats, però estan destinats pel Teatre des Born, hi són, no és una cosa que nosaltres demanem a ningú, no és una cosa que es prengui a ningú sinó que existeixen. En principi aquesta proposta s'entén com una cosa que és com un gest en què es defensen unes necessitats, es defensa un element emblemàtic com pot ser el Teatre des Born, i un camí de planificar de futur. Aquesta és, en principi, aquesta idea de demanar aquests 40.000 euros, ja sabem que és més que un gest, però no crec que tenguí cap tipus de repercussió negativa, la veritat. Creim més que hi ha una voluntat política. És veritat que fa un parell de mesos va dir que no, que no era possible des del Consell, que era finalista, però també creim que és una voluntat política. Si el Ple de l'Ajuntament demana que, per favor, tornin instar el Consell, què li poden dir?, quin problema hi pot haver? Que ho diguin d'una manera pública i que ens ho diguin en el Ple de l'Ajuntament, mira no hi pot ser, no hi pot haver aquesta modificació pressupostària. Passa amb altres partides, perquè no pot passar amb aquesta. En principi, seria un poc aquesta idea. De fet és veritat que va aconseguir que aquests 40.000 euros, va aconseguir una part per aquestes gestions del Teatre. Bé, la gestió està feta a mitges, podria haver acabat de fer la gestió sencera i aconseguir, d'alguna manera, aquests 40.000 euros.

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal: Bé, diré l'esmena que encara no l'havia dita. L'esmena aniria en el sentit, en el segon punt: **Instar el Consell Insular de Menorca que inclogui als pressuposts del 2016, una partida de 40.000 euros destinada al Teatre des Born.** Per altra banda, m'agradaria dir que, en el cas de fer la modificació dels pressuposts, nosaltres ja quan us ho van comentar, la consulta que nosaltres vam fer, que va ser directament amb l'àrea de Cultura del Consell Insular, ens van remetre que havien fet les consultes als serveis econòmics del Consell, evidentment, no entraré a discutir sobre aquest tema perquè no hi entenc prou i no tenc la informació certa. També és veritat que vostè es va comprometre a fer la consulta en el Consell Insular de Menorca, jo no sé si la feta o no, però, de moment, no ho sabem cert tampoc. I per altra banda, també dir que no ens estranya que el PP contemples que durant l'any 2015 es fessin activitats teatrals al Teatre des Born, perquè l'anterior

regidora de cultura d'aquest Ajuntament de Ciutadella, va prometre que el gener del 2015 s'obriria el Teatre, cosa que no ha estat certa, com podem comprovar.

Intervé la Sra. Bagur López: Per acabar, el Teatre des Born no està obert, perquè hi ha hagut tot uns d'inconvenients que, encara avui estan vigents. Sobre l'esmena, el segon punt, no? En tot cas jo afegiria també, canviar idò en tot cas la primera part de la proposta, i és demanar a **instar el Consell la modificació pressupostària**. En tot cas, aquí es demanava que es demanés al Consell que es mantenguin aquests 40.000 euros, ara el que seria és demanar, explícitament una modificació pressupostària, que és possible abans que acabi l'any comptable del Consell. Només és aquesta proposta, perquè és una proposta que és positiva, tampoc és un pols de força ni és anar a criticar la feina de ningú, ni res. És senzillament que existeixen aquests 40.000 euros i el Consell per aquests 40.000 euros no pot fer una modificació pressupostària o tipus executiva, alguna cosa d'aquestes i conserva aquests 40.000 euros, afegir-los a una altra partida que ja tenen destina pel Teatre des Born i sobretot molt bé per mantenir durant els pressuposts del 2016.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Per tant, quedaríem que la primera vostès volen que posi: **Instar el Consell de Menorca que faci una modificació de crèdit per mantenir la dotació**. És així? I a la segona la proposta que s'ha fet des de l'equip de Govern l'accepten?. Llavors, si no li sap greu, demanarem el vot per separat.

Acord:

Es passa a la votació separada dels dos punts de la moció:

En la votació del primer punt de la moció amb l'esmena de viva veu del PP: **Instar el Consell de Menorca que faci una modificació de crèdit per mantenir la dotació**; per vuit (8) vots a favor, els del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Rita María LORENTE TALTAVULL, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO, del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS; i onze (11) abstencions de vot, les del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, de la Sra. Georgina DÁVILA BURIELLO i de la Sra. Alcaldessa, **queda aprovat el primer punt de la moció**.

En la votació del segon punt de la moció, **Instar el Consell Insular de Menorca que inclogui als pressuposts del 2016, una partida de 40.000 euros destinada al Teatre des Born**, s'aprova per unanimitat (19 vots dels membres presents).

15. Proposta de reclamació prèvia al Govern Balear del pagament de la certificació del final de les obres de rehabilitació de Can Saura (exp. 2015/010968)

Amb la votació prèvia de la seva inclusió en l'ordre del dia aprovada per unanimitat, es dóna compte d'una proposta d'Alcaldia, de dia 16 de novembre de 2015, que, copiada literalment, diu:

«ASSUMPTE: PROPOSTA D'ALCALDIA DE RECLAMACIÓ PRÈVIA AL GOVERN BALEAR DEL PAGAMENT DE LA CERTIFICACIÓ DE FINAL D'OBRES DE CAN SAURA

En data 25 de novembre de 2014 i registre d'entrada número 18285 per part del Jutjat

Contenciós Administratiu número 2 de Palma de Mallorca, es va ordenar a aquest ajuntament la remissió de l'expedient administratiu relatiu a la inactivitat d'aquest, davant la reclamació formulada per la UTE EDIFICACIONES RAMOS SA, SUCESTORES DE TORRENT SL, CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN SA (en endavant UTE CAN SAURA), el 9 d'abril de 2014, per a l'aprovació de la certificació final d'obres i el pagament de l'import de 276.613,26 euros, amb número de procediment ordinari 123/2014.

Així mateix, s'ordenava que es notifiqués als interessats en aquest expedient, de conformitat amb el disposat en l'article 49 de la Llei 39/1998, de 29 de juliol, de la jurisdicció contenciosa administrativa, i emplaçar-los perquè poguessin personar-se com a demandats davant aquest jutjat.

Mitjançant la resolució d'Alcaldia número 277/2014, es va acordar la personació en el procediment ordinari 123/2014 interposat per la UTE CAN SAURA, es van designar advocat i procuradora respecte a açò, i es notificà la resolució al CIME, a la Conselleria de Turisme i Esports, i a la Conselleria d'Hisenda i Pressupostos del Govern de les Illes Balears com a parts interessades, per tal que poguessin comparèixer i personar-se en el procediment en els terminis legals corresponents.

Atès que són reiterats els escrits, les converses, les reunions i els intents d'aquest ajuntament per tal que fos el Govern Balear que assumís l'import de la darrera certificació final de les obres, i atesa la seva assumpció en el finançament del projecte de rehabilitació de les obres de Can Saura, a més d'ostentar la direcció facultativa d'aquestes, concretament la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge, segons els convenis signats mitjançant les (anterior) conselleries de Turisme i la Conselleria d'Obres Públiques, Habitatge i Transports del Govern de les Illes Balears, en les dates de 4 de desembre de 2002 i de 23 de desembre de 2002 respectivament;

Atès que el director facultatiu de les obres i el contractista, en data 27 de novembre de 2013, van subscriure la certificació final de les obres, l'import de la qual ascendeix a la suma de 276.613,26, que comporta un 9,74 % de percentatge respecte al pressupost del contracte, i que aquell fou nomenat pel Govern de les Illes Balears, com a personal dependent seu, més concretament de la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge;

Atès que s'havia de tramitar i d'obtenir l'autorització de l'òrgan de contractació per iniciar l'expedient de modificació del contracte, que comprendria les actuacions previstes en l'apartat 3 de l'article 146 del TRLCAP, consistents en la redacció del projecte i la seva aprovació, amb audiència del contractista per un termini mínim de 3 dies i l'aprovació de l'expedient per l'òrgan de contractació, així com de les despeses complementàries necessàries, sense que consti que així es va fer, i d'aquí que l'Ajuntament no aprovés la certificació final de les obres de rehabilitació de Can Saura;

Atès que en un escrit de l'Ajuntament al contractista de data 27 de desembre de 2013 es reconeix que dins l'any 2014 es té previst signar un conveni amb el Govern de les Illes Balears per tal de poder realitzar el pagament de la quantitat proposada per la direcció facultativa per la liquidació de la certificació final d'obra, per la qual cosa sembla que hi havia un reconeixement per part del Govern Balear i de la direcció d'obres de Can Saura per assumir, sinó tota, part de la certificació final de les obres de la segona fase de la rehabilitació de Can Saura;

Atès que en un dels darrers escrits remès per l'Ajuntament a la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori, de data 4 de juny de 2014, es reiterava la petició que la Conselleria

es fes càrrec de l'escreix del pressupost (i que ja s'havia sol·licitat en data 27 de març de 2014) d'un 9,74 % sobre l'import del contracte, sense que en cap moment hagin estat atesos;

Atès que està previst que l'Ajuntament s'aplani al procediment contenciós administratiu, procediment ordinari 123/2014 del Jutjat Contenciós Administratiu número 2 de Palma de Mallorca, en totes les seves peces, mesures cautelars i d'ordinari, i en tot el reportat per principal, interessos i costes, amb l'aprovació d'un conveni respecte a açò per a l'aprovació de la despesa plurianual per a la liquidació total respecte a açò;

Per tot açò i en virtut de les competències que m'han estat atribuïdes al Ple de la Corporació,

PROPÒS:

PRIMER: Reiterar al Govern de les Illes Balears, com a reclamació administrativa prèvia, mitjançant les conselleries avui competents de les anteriors conselleries de Turisme i la Conselleria d'Obres Públiques, Habitatge i Transports del Govern de les Illes Balears, per tal que sigui atesa la petició de l'Ajuntament en el pagament de la certificació final de les obres del projecte de rehabilitació de Can Saura i de totes les despeses reportades en relació a aquesta.

SEGON: Donar còpia i trasllat al Govern de les Illes Balears, mitjançant les conselleries competents de l'acord i del conveni entre l'Ajuntament i la UTE CAN SAURA, que finalment s'adopti i es formalitzi per a l'aprovació de la despesa plurianual per a pagament de mesura cautelar d'abonament de la quantitat de 276.613,26 corresponent a la certificació final d'obra de la segona fase del projecte de rehabilitació de Can Saura com a deute derivat de l'auto dictat número 45/15, de 25 de febrer de 2015, així com les despeses per a costos d'advocats i procurador, i els corresponents interessos de demora.

Açò no obstant, el Ple decidirà."

El punt 15è es va debatre conjuntament amb el punt 13è.

Acord

Es passa la proposta a votació, que s'aprova per unanimitat (19 vots dels membres presents).

A l'inici d'aquest darrer punt abandona la sessió el Sr. Oriol Baradad Baldomà.

16. Precs i preguntes

Precs

1. Prec del grup Municipal UPCM de dia 18 de novembre de 2015 (registre d'entrada núm. 017382 de dia 18 de novembre de 2015) en referència a la gestió de l'àrea socioeducativa i a l'equip de govern respecte a la resolució de preguntes plantejades als plens, que, copiat, diu:

En Precs presentados por UPCM a los Plenos celebrados los días 10-05-2012 y 14-03-2013, dado que la legislación y normativa vigentes establecen una serie de mecanismos para que la oposición pueda cumplir con su función, instábamos al equipo de gobierno a "no permitir que se obstaculice la función de control que legalmente tiene asignada la oposición

suministrando respuestas evasivas, absurdas, inexactas o que no se ajusten a las preguntas formuladas”. Otros partidos que entonces se encontraban en la posición y ahora forman parte del equipo de gobierno también formularon quejas en el mismo sentido.

En la sesión plenaria de 15-10-2015 desde el equipo de gobierno presentaron una Propuesta sobre la crisis de los refugiados firmada por la “regidora delegada” del área de servicios sociales del PSOE, en la cual aludían a la “complexitat” del problema “en la seva arrel” y, entre otras cosas, en su punto 1º instaban al gobierno de España a “recolzar totes les vies diplomàtiques existents i promoure la creació de quantes resultin necessàries per actuar amb determinació en la cerca de la pacificació del països en conflicte”.

Y sin embargo, sorprendentemente, cuando en consecuencia formulamos la siguiente pregunta sobre la “pacificación” de la zona: ¿Qué medidas recomienda el equipo de gobierno para conseguirlo, sí, tal y como es muy previsible resulta que ninguna “vía diplomática” funciona y ninguna vía diplomática quiere mantener abierta uno de los principales causantes de la guerra que es la intransigente organización Estado Islámico que domina parte del territorio de Siria e Irak y hace la guerra a todos sus vecinos? La regidora delegada contestó “no podemos ni tenemos capacidad de entrar en el fondo y en las raíces del conflicto, evidentemente sí tuviéramos nosotros esta capacidad tal vez no estaríamos aquí, estaríamos haciendo otras cosas”.

Entonces, si ni la regidora delegada del área socioeducativa ni el equipo de gobierno “tienen la capacidad de entrar” siquiera, en el fondo y las raíces del conflicto, la conclusión lógica es que sólo podían estar divagando cuando en la exposición de motivos de su propuesta se referían a la “arrel” del “problema” y “les seves derivades”. Y más aún todavía, teniendo en cuenta que la “raíz” del problema está precisamente en el conflicto bélico que ha provocado la crisis de los refugiados. Tampoco resulta menos sorprendente que “sin poder tener la capacidad de entrar en el fondo y en las raíces del conflicto” insten a nadie a “actuar amb determinació en la pacificació dels països en conflicte”.

Efectivamente, sólo desde la ignorancia y el más profundo desconocimiento se puede pretender que ninguna “vía diplomática” sirva para solucionar un conflicto en el que una de las principales partes implicadas que lo ha provocado es “Estado Islámico”, que, desgraciadamente se ha ganado una infame notoriedad tanto por sus brutalidades terroristas en el exterior como por ser un Estado terrorista en sí mismo, que comete en el territorio que domina innumerables salvajadas.

Correligionarios franceses del PSOE como son los Sres. Hollande y Valls, a los que hay que suponer una “capacidad” infinitamente mayor que la de la concejal del área socioeducativa y el equipo de gobierno del Ayuntamiento de Ciutadella para “entrar en el fondo y en las raíces del conflicto”, han descartado completamente que la “vía diplomática” pueda dar fruto alguno y han declarado que su País está “en guerra sin tregua” contra el Estado Islámico y que “Francia no busca contener al EI, sino destruirlo”.

Con tales antecedentes no resulta nada extraño que desde el equipo de gobierno no supieran responder a una sola de las siguientes preguntas sobre su propuesta en el mismo momento en que la presentaron (y menos mal que la Sra. Concejala del área socioeducativa las había podido conocer con antelación, ya que fueron registradas de entrada más de 24 horas antes de la celebración del Pleno):

¿Qué “vies diplomàtiques existents” hay que “recolzar”?

¿Cómo hay que “recolzar” cada una de ellas?

¿Más que “países” (y aparte de que evidentemente hay varios países implicados de diferentes maneras en el conflicto) no son principalmente facciones (partidarios y contrarios al régimen sirio y Estado Islámico) los principales protagonistas de la guerra que se vive en parte de los territorios de Siria e Irak?

¿No mantiene ya España relaciones diplomáticas con Siria e Irak?

¿Propone el equipo de gobierno entablar relaciones diplomáticas con la facción terrorista conocida por su brutalidad llamada Estado Islámico?

¿Conoce el equipo de gobierno las innumerables brutalidades, mutilaciones, torturas, asesinatos, degollamientos, ahogamientos, crucifixiones y excesos de todo tipo que incluyen quemar vivas a personas, que han cometido los miembros de Estado Islámico?

¿Teniendo en cuenta que Estado Islámico ha proclamado abiertamente la Yihad y su actual líder, declaró, en 2014, la soberanía de su grupo sobre Irak y Siria, autoproclamándose califa y Estado Islámico tiene como objetivo declarado poner todas las regiones habitadas por musulmanes bajo su control y esta facción se caracteriza por su agresiva interpretación del islam y su violencia brutal contra los chiitas y cristianos, al ser los miembros de ISIS suníes extremadamente radicales, realmente piensa el equipo de gobierno que puede servir de algo en este caso concreto la vía diplomática?

¿Cuándo instan al gobierno de España a reforzar la cooperación con los países en conflicto a que países en concreto se refieren?

¿En el caso de Siria se refieren a la parte controlada por el gobierno, a la parte controlada por los oponentes al gobierno no integrados en ISIS, a la parte controlada por Estado Islámico o a todas estas facciones?

Cuando instan, sin apartarse para nada “de l’abstracció” al gobierno de España a “aumentar de forma inmediata el pressupost destinat a l’asil i l’acolliment de refugiats” ¿En qué cantidad concreta hay que cifrar el aumento?

A todas estas preguntas respondió la concejal delegada del área socioeducativa que contestaría por escrito –casa que finalmente hizo el martes pasado, transcurrido más de un mes desde la sesión plenaria de 15-10-2015-, pero en aquel Pleno ni siquiera se dignó contestar a las dos siguientes preguntas que merecen mención aparte: ¿Ha procedido el Ayuntamiento a habilitar “de forma inmediata” algún “pressupost destinat a l’asil i l’acolliment de refugiats”, tal y como instan a hacer al Gobierno de la Nación? (Por lo visto, aunque la respuesta era que no, la concejal no contestó, aunque estaba en las mismas condiciones para hacerlo que cuando finalmente respondió por escrito pasado más de un mes). ¿Aparte de la abstracta invitación a los ciudadanos a colaborar en la atención y ayuda a los refugiados, qué “dispositius d’acollida” concretos son los que el Ayuntamiento de Ciutadella “és compromet a preparar”? (Y no contestar a esta pregunta ya fue rizar el rizo del despropósito, porque en el punto 9º de la Propuesta firmada por la concejal delegada del área socioeducativa se afirma que “l’Ajuntament de Ciutadella es compromet a preparar dispositius d’acolliment”, a pesar de lo cual, la misma concejal que presentaba la propuesta al Pleno fue absolutamente incapaz de explicar que “dispositivos de acogida” eran los que se “comprometía” a “preparar”).

Cuando por fin recibimos la contestación por escrito el día 17-11-2015, entre otras cosas nos

encontramos con la siguiente y más que dudosa afirmación: “nuestra propuesta sobre la crisis migratoria iba enfocada a dar respuesta a la crisis de los refugiados y no al conflicto armamentístico, lo que consideramos sería objeto de otro debate.” Pero bueno, ¿acaso no instaban en el punto 1º de su Propuesta al Gobierno de España a apoyar y promover vías diplomáticas con el fin de “actuar amb determinació en la cerca de la pacificació del països en conflicte”? ¿Cómo puede pretender ahora la concejal del área socioeducativa que su propuesta no iba también “enfocada” a “dar respuesta” (“pacificar”) “el conflicto” armamentístico? Además en las respuestas suministradas insisten en que es una “prioridad” “la pacificación de las zonas en conflicto” (sic.)

Por lo menos hay algunas (aunque pocas) contestaciones que aclaran algo. Aunque la mayoría de las supuestas “respuestas”, constituyen en sí mismas una exhibición antológica de cómo se puede en algunos casos desentenderse por completo de la pregunta planteada, en otros eludirla y en otros están en abierta contradicción con los planteamientos de la propia Propuesta suscrita por la concejal del área socioeducativa y presentada por el equipo de gobierno ante el Pleno 15-10-2015

Sólo a modo de ejemplos, con la siguiente respuesta: “Las vías diplomáticas deben agotarse. La vía diplomática constituye una modalidad privilegiada de comunicación que se ajusta a la configuración con frecuencia compleja, de una red de transmisiones y representaciones que tiende a garantizar las relaciones entre los actores llamados al diálogo internacional”. En realidad no están contestando a la pregunta: ¿REALMENTE PIENSA EL EQUIPO DE GOBIERNO QUE PUEDE SERVIR DE ALGO EN ESTE CASO CONCRETO LA VÍA DIPLOMÁTICA? Ya que no hemos preguntado si deben agotarse las vías diplomáticas –lo cual es una obviedad- ni que nos expliquen o definan que son vías diplomáticas. Además de sus respuestas se desprende claramente que las vías diplomáticas de nada sirven con Estado Islámico.

En cuanto a nuestra pregunta relativa al punto 2º de su Propuesta en la que afirmaban que “La Unió ha de comptar amb les competències per abordar en comú els instruments d’ordenació dels fluxos migratoris, la integració i la cooperació amb tercers països així com una autoritat capaç d’adoptar decisions executives quan la situació ho requereixi”. Ahora contradictoriamente responden que “la autoridad en materia de refugiados tiene que ejercerla el Gobierno español en plena coordinación con la Unión Europea.”

A la pregunta que han necesitado más de un mes para contestar: ¿HA PROCEDIDO EL AYUNTAMIENTO A HABILITR [sic, habilitar] “DE FORMA INMEDIATA” ALGÚN “·PRESSUPOST DESTINAT A L’ASIL I L’ACOLLIMENT DE REFUGIATS”? responden “No está previsto ya que actuamos coordinados con el Gobierno de las Islas Baleares. De todos modos, disponemos de una partida destinada a la red migratoria para hacer frente a acciones relacionadas con estos temas.” Ciertamente, la partida “xarxa inmigració” está dotada con 5.000 euros, 3.000 euros menos que la partida “construcción de pipicans” dotada con 8.000.

A la pregunta ¿APARTE DE LA ABSTRACTA INVITACIÓN A LOS CIUDADANOS A COLABORAR EN LA ATENCIÓN Y AYUDA A LOS REFUGIADOS, QUÉ “DISPOSITIUS D’ACOLLIDA” CONCRETOS SON LOS QUE EL AYUNTAMIENTO DE CIUTADELLA “ES COMPROMET A PREPARAR”?

Responden: “En cuanto a los dispositivos de acogida del ayuntamiento, se arbitrarán de acuerdo con lo que disponga el Gobierno de les Illes Balears”. ¿Y para ofrecer esta respuesta hacía falta un mes? Pues a la vista de los presupuestos, parece que los

dispositivos de acogida “se arbitrarán de acuerdo con lo que disponga el Govern” y los 5.000 euros que el equipo de gobierno ha destinado en los presupuestos para tal fin.

Ha quedado en evidencia que la concejal delegada del área socioeducativa y el equipo de gobierno se limitaron a presentar a la ligera de cara a la galería una propuesta que ni siquiera se habían molestado en estudiar, ni había redactado ninguno ellos y que versaba sobre asuntos que les vienen muy, pero que muy grandes. Y cuando otros, que –al menos en este caso concreto- nos tomamos más en serio nuestro trabajo y nos ocupamos en estudiarla detenidamente, ni siquiera supieron contestar a los interrogantes más elementales que suscitaba la propia propuesta suscrita por la concejal delegada del área socioeducativa y presentada ante el Pleno por el equipo de gobierno.

Razones por las cuales instamos a la concejal delegada del área socioeducativa y al equipo de gobierno a contestar en lo sucesivo a las preguntas que se les planteen y estén en condiciones de responder en el transcurso del Pleno, así como a documentarse mínimamente y estudiar los aspectos que mencionen relacionados con sus propias propuestas, evitando incoherencias y divagaciones acerca de materias que –como en el caso que nos ocupa- no pueden abordar desde el más profundo desconocimiento. Por respeto a las funciones que tiene legítimamente encomendadas la oposición, pero sobre todo por respeto a esas otras víctimas del terrorismo y de la guerra que también son los refugiados.

Intervé el Sr. Triay Lluç llegint el prec que tradueix al català.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Primer de tot dir-li que dir que la regidora delega no s'havia *enterat*, me sembla agosarat, crec que és una posició un poc subjectiva. Joestic convençuda que la regidora de l'àrea d'atenció social sí que sabia que llegia, sí que sabia el que ha preparat i sí que sabia de què rallava. Després dir-li que, segons la normativa, les respostes per escrit es poden donar en el termini d'un mes, per tant, vostè ho ha rebut dins termini. Per una altra banda, dir que hem dotat igual els *pipicans* que la xarxa d'immigració, açò no és cert, perquè vostè sap que la construcció dels *pipicans* està en venda de patrimoni, i aquesta venda no es pot fer excepte que es vengui el patrimoni, en canvi la de la xarxa d'immigració es pot fer ja, podem començar en qualsevol moment a gastar-la. Per tant, 8.000 euros en venda de patrimoni, no són iguals que 8.000 euros que puguis disposar en qualsevol moment. Per altra banda, li segueix mantenint que és totalment subjectiu que estaven en condicions de respondre en el transcurs del ple. Açò és la seva valoració. La regidora d'atenció social, va considerar que li faria les respostes per escrit, per tant açò és totalment subjectiu. Estic convençudíssima que la regidora d'atenció social s'havia documentat i mínimament estudiat. El fet que una persona demani que hi hagi unes relacions, no record exactament com ho diu, que es mantinguin unes relacions diplomàtiques, les que hi ha i qualsevol altra que hi ha, açò no demostra no conèixer el tema, sinó senzillament demanar que, com que si estava en el Govern Espanyol, que suposam que el Govern Espanyol sap quines són les accions diplomàtiques que es poden dur, que duguin les que s'han dut i si n'hi hagués alguna d'altra, açò no demostra no coneixement del tema en cap moment de la regidora. Evidentment també no compartim en vostè que vol evitar incoherències i divagacions respecte a la matèria, i tampoc compartim que d'alguna manera el fet de fer-ho d'aquesta manera, no ho diu ben exactament, com si digués, vosaltres feis aquesta proposta a la lleugera i us és igual tot el tema dels refugiats. Per part d'aquest equip de govern ens preocupa molt, ens preocupa molt la crisi dels refugiats o tots els problemes dels refugiats, no ara, sinó en qualsevol moment. De fet, per exemple l'altre dia, es va fer un minut de silenci pels atemptats de París, que realment són molt greus i és molt trist que passi, també vam recordar les altres víctimes, de molts altres països, que cada dia estan vivint tots aquests actes terroristes i, per tant, també defensam, sense cap dubte aquestes víctimes del

terrorisme de la guerra. Per tant, pensam que el prec que vostè fa és molt subjectiu i no compartim sense cap dubte que estigui en condicions de respondre o no, que siguin incoherents i divagacions, que la regidora no *s'enteràs* de res. Me sap greu, açò és la postura que té aquest equip de govern que, realment, no podem compartir amb vostè.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Jo ho comprenc que no ho comparteixi, vostès ho fan tot molt bé, però fan, exactament, el que vostès criticaven en el PP, ara ho fan vostès en primera persona. Sobre si *enterava* o no *s'enterava* la regidora ella va firmar una moció en la qual hi havia una sèrie de consideracions aquí va dir textualment, escolti la gravació, no ho dic jo, ho diu ella: no podem ni tenim capacitat d'entrar en el fons ni a les arrels del conflicte. Però ella en ralla de les arrels del conflicte, per tant, rallava del que no sabia. Si senyora, evidentment si tinguessin nosaltres aquesta capacitat, tal vegada, no seríem aquí estariem fent altres coses. Idò escolti que no ralli d'arrels de conflicte, com fa damunt la seva moció si després diu que no té capacitat d'entrar dins el fons i dins les arrels. Per tant, jo dic que si senyor, que divagava en base a les paraules que diu ella. Sobre el que diu vostè d'objectivitat, el seu és subjectiu, jo li dic objectivament que damunt els pressuposts hi ha 8.000 euros per *pipicans* i 5.000 per la xarxa de refugiats. Açò és tot, no n'hi ha per donar tant de *bombo i platillo* en aquesta moció, perquè açò és el que hi ha. Després, evidentment, que sí que estava en condicions de contestar, a dues coses és evident que podia contestar: Ha procedit l'Ajuntament a habilitar de forma immediata algun pressupost destinat a l'asil i l'acolliment de refugiats? Si ho sabia jo que no, mai no ho havia de saber vostè, per favor. A banda de l'abstracta invitació a col·laborar amb l'atenció i ajuda als refugiats quins dispositius d'acollida concrets són els que l'Ajuntament de Ciutadella es compromet a preparar? Ja ho crec que n'hi havia de coses que podia fer. Després sobre el que vostè ha dit, ja ho crec que s'ha passat, perquè si és un mes, del 15 d'octubre al 17 de novembre, passa del mes, ni tan sols açò és objectiu. El que no és objectiu és res del que ha dit vostè Sra. Alcaldessa. Aquí hi ha dades objectives, i vostè s'ho mira en calma ho veurà, perquè les raonam una per una, i les explicam una per una. El que és increïble és que duguin mocions en el ple sense estudiar-les, que els vengui tot de nou, que el temes que vostès mateixos treuen, agafin i després ens diguin el que diu la regidora. Que una persona ralli d'arrels de conflicte a l'hora de fer una moció, i quan li demanen coses sobre les arrels del conflicte que ella mateixa ha rallat, després la resposta sigui que ella no té capacitat per poder entendre ni que són.

Intervé la Sra. Alcaldessa: A veure, quan estava tal qual ho ha dit vostè, la regidora senzillament hi ha una sèrie de punts relatius a coses que s'han de fer respecte a l'Estat Espanyol, relatius a relacions diplomàtiques que, evidentment, nosaltres saber totes les relacions diplomàtiques, no, per açò es diu que es facin les que hi ha i les que estigui en el seu abast. Per tant, a jo em sembla que no té res a veure açò amb la informació o desinformació de la regidora. Jo estic convençuda que quan va fer la moció sabia de què rallava. Estic convençudíssima de què sabia de què rallava. El fet de no conèixer les relacions diplomàtiques, açò no implica que no sabé de què ralla, o de si n'hi ha més que aquestes, sincerament. Per tant, me sembla que vostè està dient aquí, si estan en condicions de respondre en el transcurs del ple, vostè quan li van dir li respondrem per escrit, vostè ho va acceptar, per tant, en el moment que vostè acceptar. Bé, li van dir «respondrem per escrit», i vostè va dir, *val*, o no?

Intervé el Sr. Triay Lluç: Jo li vaig dir, escolti la gravació, i ho sentirà. Idò si no té temps, no digui el que no sap, perquè jo li vaig reiterar *vàries* vegades que li agrairia que ens contestàs perquè així sabríem que votàvem en els respectius punts. I quan va dir que contestaria per escrit, li vaig dir que agrairia si algun el podia contestar, i n'hi ha, almanco, uns quants que podia contestar, perquè no me digui que no sabia si en aquell moment s'havia habilitat cap pressupost d'urgència, perquè ho sabia jo, i vostè me va reconèixer que també sabia que no

era així. I per què no em contesta, no?

Intervé la Sra. Alcaldessa: Jo no li sé dir per què no li contesta no, però senzillament, si se li va dir que se li contestaria per escrit, i se li ha contestat, ja està.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Escolti, però açò vostè ho criticava des de l'oposició, i molt bé que feia, sí, quan el Partit Popular, va tenir una temporada la pràctica de venir aquí i dir que ho contestarien tot per escrit a l'oposició, ho criticaven. Una temporada al principi de l'altre mandat, que es va corregir arran d'un prec nostre, que a tot deien que ho contestarien per escrit, i comprendrà que no és una bona pràctica contestar per escrit el que es pot contestar perquè ja se sap.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Amb açò podem estar d'acord que no ha de ser una bona praxis, totes les altres preguntes que vostè va fer, se li van contestar, bé a vostè i al Partit Popular. Les hi van contestar directament, per tant, és un prec, format per unes preguntes dins que no es va contestar en el moment, totes les altres es van contestar en el moment. Vist el moment que és, les preguntes crec que no tenim temps, les passàriem, si no li sap greu, en el darrer ple. Recordam que dilluns hi ha un Ple extraordinari i urgent per les meses electorals. També els hi he dit que afegiríem un punt de la declaració institucional per la violència contra les dones. I demà recordar que hi ha una sessió institucional per recordar l'aniversari de la mort del Sr. Pere Cortès.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Tenia torn de paraula, només per dir-li que jo de pregunta no me'n van contestar cap, perquè no en vaig fer cap.

Intervé la Sra. Alcaldessa: No, ho va fer dins la moció que defensava el tema dels refugiats.

Intervé el Sr. Triay Lluch: De les que vaig fer dins el Ple, no me'n van contestar ni una. Zero d'una vintena.

I, en no haver-hi més assumptes a tractar, l'alcaldeixa aixeca la sessió, de la qual s'estén aquesta acta, que, com a secretària accidental, certifico.

La secretària accidental

Vist i plau
L'alcaldeixa