



AJUNTAMENT DE
CIUTADELLA DE MENORCA

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Identificació de la sessió

Núm.: 14/2015
Caràcter: extraordinari
Dia: 5 de novembre de 2015
Hora: de 19.10 a 20.35 h, en primera convocatòria
Lloc: Saló Gòtic de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca

Assistents

Alcaldeessa presidenta :	Sra. Joana Maria Gomila Lluch	(PSM MxM)
1r tinent d'alcaldeessa:	Sr. José Antonio Juaneda Mercadal (IND)	(PSM MxM)
Regidora:	Sra. Marta Marquès Seguí (IND)	(PSM MxM)
Regidor:	Sr. José López Bosch (IND)	(PSM MxM)
Regidor:	Sr. Oriol Baradad Baldomà	(PSM MxM)
2a tinent d'alcaldeessa:	Sra. Noemí Camps Villalonga	(PSOE)
Regidor:	Sr. Juan Andrés García Corro	(PSOE)
Regidora:	Sra. Carolina Cerdà Pons	(PSOE)
Regidor:	Sr. Joan Salord Justo (IND)	(PSOE)
3a tinent d'alcaldeessa:	Sra. Natividad Isidora Benejam Bagur	(GxC)
Regidor:	Sr. Sergio Servera Moreno	(GxC)
Regidora:	Sra. Georgina Dávila Buriello	(GxC)
Regidor:	Sr. Joan Josep Pons Anglada	(PP)
Regidora:	Sra. Ana María Bagur López (IND)	(PP)
Regidor:	Sr. Juan David Benejam Escanellas	(PP)
Regidora:	Sra. Rita María Lorente Taltavull (IND)	(PP)
Regidor:	Sra. Nuria Torrent Pallicer (IND)	(PP)
Regidor:	Sr. Juan Carrasco Domingo	(PP)
Regidor:	Sr. Juan Triay Lluch	(UPCM)
Regidor:	Sr. Antonio Florit Pons	(UPCM)
Secretària accidental:	Sra. Ester Allès Coll	
Interventor:	Sr. Joan León Vivó	

Absents

Regidora:	Sra. Laura Anglada Seara (IND)	(PSM MxM)
-----------	--------------------------------	-----------

Ordre del dia

1. Proposta d'aprovar inicialment la modificació de l'Ordenança fiscal núm. 1 reguladora de l'impost sobre béns immobles (exp. 2015/010064).
2. Proposta d'instar el Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques a dictar una disposició normativa per la qual s'estableixi que la despesa corresponent al reintegrament de la fracció de la paga extraordinària dels empleats públics realitzada el 2015, i la que es pugui esdevenir del 2016, tenguin la consideració de despesa no computable en el càlcul del compliment de la regla de despesa (exp. 2015/010074).
3. Proposta d'instar el Govern de les Illes Balears a millorar el finançament econòmic dels ajuntaments per poder mantenir l'actual gestió municipal dels serveis d'Educació adreçats a infants de primer cicle d'Educació Infantil (exp. 2015/010029).
4. Proposta d'instar el Govern central a reservar una partida pressupostària que sigui destinada a solucionar les deficiències del Teatre des Born i, posteriorment, a fer-ne possible l'equipament (exp. 2015/010041).

Desenvolupament de la sessió i acords

La Sra. Alcaldessa es disculpa pel retard, ja que havien de parlar d'un parell de coses abans de començar.

1. Proposta d'aprovar inicialment la modificació de l'Ordenança fiscal núm. 1 reguladora de l'impost sobre béns immobles (exp. 2015/010064)

Es dona compte d'una proposta del regidor delegat d'Hisenda i Gestió Tributària dels Serveis Econòmics de l'Àrea d'Organització i Seguretat Ciutadana, de dia 29 d'octubre de 2015, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat Ciutadana, en sessió extraordinària de dia 30 d'octubre de 2015, amb 4 vots a favor (PSM, PSOE i GxC) i 3 reserves de vot (PP i UPCM), que, copiada literalment, diu:

ASSUMPTE: Modificació de l'ordenança fiscal núm. 1 reguladora de l'impost sobre béns immobles

Atès que l'Ajuntament de Ciutadella, en data 12-11-09, va aprovar la darrera modificació de l'Ordenança fiscal núm. 1 reguladora de l'IBI, la qual va entrar en vigor l'01-01-10;

Atès que, per als anys 2012 i 2013, a conseqüència de l'article 8 del "*Real decreto ley 20/2011, de 30 de diciembre, de medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera para la corrección del déficit público*", aprovat per l'actual Govern d'Espanya de manera unilateral, va implicar l'entrada en vigor obligatòria de l'increment dels tipus impositius de l'IBI en béns immobles urbans en un 10% a Ciutadella, i açò obligà a augmentar la pressió fiscal als veïns i veïnes de Ciutadella;

Atès que aquesta mesura d'augment del 10% del tipus impositiu de l'IBI, que en principi havia de ser excepcional per al 2012 i el 2013, l'actual govern espanyol la va prorrogar per als exercicis 2014 i 2015, de conformitat amb l'establert en l'article 8 de la "*ley 16/2013, de 29 de octubre, por la que se establecen determinadas medidas en materia de fiscalidad medioambiental y se adoptan otras medidas tributarias y financieras*";

Atès que, de conformitat amb el disposat a l'article 32.2 del Text refós de la Llei del cadastre immobiliari, els ajuntaments podien sol·licitar fins al 31 de juliol de 2015 l'aplicació dels

coeficients d'actualització dels valors cadastrals que constitueixen la base imposable de l'impost per tal d'actualitzar-los i ajustar-los als valors immobiliaris actuals;

Atès que en el cas de l'Ajuntament de Ciutadella, segons el coeficient d'actualització calculat i enviat pel Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, a diferència de la resta de municipis de l'Illa, i atès que l'anterior ponència d'actualització era del 2002, implicava un increment del valor cadastral, que es traduïa en un increment aproximat del 10% del rebut de l'IBI que haurien hagut de pagar els veïns de Ciutadella, possibilitat a la qual l'Ajuntament de Ciutadella no es va voler acollir, tot i que representava uns ingressos aproximats de més d'1.000.000 d'euros per a les arques municipals, ja que va considerar que aquest no era el moment adient de gravar més els ciutadans;

Atès que, a més, aquesta puja dels valors cadastrals representava no tan sols la pujada del tipus impositiu de l'IBI sinó també d'altres impostos autonòmics i estatals, que tenen el valor cadastral com a referència;

Atès que actualment s'estan elaborant els pressuposts de l'Ajuntament de Ciutadella de l'exercici 2016 i que es mantindrà el nivell de despesa d'anys anteriors seguint, a grans trets, les directrius del Pla de sanejament, al qual tots els grups polítics vam donar suport i que retallava serveis i contenia la despesa al màxim, per la qual cosa es fa impossible poder retallar més aquestes despeses si no volem produir un col·lapse als serveis que s'ofereixen als ciutadans;

Atès que de les dades de les quals actualment disposam relatives al pagament de plurianualitats referides a expropiacions per complir amb el PGOU i la referida a la modificació del PGOU, l'Ajuntament haurà d'abonar uns 600.000 € aproximadament;

Atès que l'Ajuntament haurà de pressupostar el 2016 un mínim d'1.400.000 € per a fer front a les sentències judicials dels contenciosos interposats contra l'Ajuntament de resultes de les permutes i obres que el govern del PP i del PMQ van dur a terme en la legislatura 2003-2007, com ara l'adquisició de terrenys de l'hort d'en Llunyà (808.677,19 €), l'adquisició de terrenys per a equipament docent (250.005,03 €), la darrera certificació de Can Saura-Miret amb un sobrecost del 978% (176.613,26 €), els modificats en la construcció de la Prefectura de Policia (100.000 €), la darrera certificació de les obres de la piscina descoberta, l'expropiació dels terrenys de Santa Rita...

Atès que aquest fet generarà un desequilibri pressupostari, quan aquest 2016 havia de començar a redreçar-se la situació econòmica de l'Ajuntament, i es posa un nou obstacle a la feina feta pels anteriors governs en les legislatures 2009-2011 i 2011-2015, recolzada per tot el consistori, per la qual cosa s'hauran de dur a terme mesures no previstes ni en el Pla de sanejament ni per aquest equip de govern;

Atès que la mesura prevista per ajustar aquest desequilibri suposarà una baixada de l'IBI en béns immobles urbans, d'un 5%, respecte al tipus vigent en aquests quatre anys anteriors, amb la intenció que en els propers anys es pugui arribar a la reducció del 10% previst, i que era el que inicialment preveïa aquest equip de govern;

Atès que, de conformitat amb el disposat a l'article 74 de la Llei reguladora de les hisendes locals 2/2004, de 5 de març, els ajuntaments podran regular bonificacions de fins al 95% de la quota íntegra de l'impost a favor d'immobles on es desenvolupen activitats econòmiques que siguin declarades d'especial interès o d'utilitat municipal per concórrer circumstàncies socials, culturals, historicoartístiques o de foment de treball que justifiquin aquesta declaració,

apartat 2 *quater* de l'article referit, essent la competència de la declaració esmentada del Ple Municipal, i s'ha acordat aquesta, amb la prèvia sol·licitud del subjecte passiu, amb el vot favorable de la majoria simple dels seus membres, possibilitat que vol esser considerada amb l'ordenança fiscal corresponent;

Atès que, per tal de possibilitar la concreció de la bonificació esmentada, es fa necessària la modificació de l'Ordenança fiscal núm. 1 reguladora de l'impost sobre béns immobles en l'article cinquè, amb la inclusió de l'apartat cinquè, que tindria el redactat següent:

«Gaudiran d'una bonificació de fins al 95% de la quota de l'impost els immobles en els quals es desenvolupin activitats econòmiques que siguin declarades d'especial interès o d'utilitat municipal pel fet de concorre-hi circumstàncies socials, culturals, historicoartístiques o de foment d'ocupació que justifiquen aquesta declaració. Aquesta bonificació es concedirà amb la sol·licitud prèvia de la persona o l'entitat interessada a la qual s'adjuntarà una memòria on es justifiqui la concurrència dels elements que considerin que fonamenten la bonificació. Les entitats bonificades hauran de justificar anualment, abans del 31 de gener, que segueixen tenint les condicions per a les quals són beneficiàries de la bonificació. El termini per sol·licitar aquestes bonificacions serà fins al 31 de desembre de l'any en curs.»

Per tot l'exposat, qui subscriu proposa al Ple Municipal l'adopció de l'acord següent;

Aprovar inicialment la modificació de l'Ordenança fiscal núm. 1 reguladora de l'impost sobre béns immobles en relació amb els articles 7è, apartat 2ⁿ i article 5è amb la creació d'un nou apartat 5è de les característiques següents:

1.- **Article 7è, apartat 2n:** El tipus de gravamen serà el 0,719% quan es tracti de béns urbans i del 0,685% quan es tracti de béns rústics. La quota íntegra de l'impost és el resultat d'aplicar a la base liquidable el tipus de gravamen.

2.- **Article 5è, nou apartat 5è:** Gaudiran d'una bonificació de fins al 95% de la quota de l'impost, els immobles en els quals es desenvolupin activitats econòmiques que siguin declarades d'especial interès o d'utilitat municipal pel fet de concorre-hi circumstàncies socials, culturals, historicoartístiques o de foment d'ocupació que justifiquen aquesta declaració.

Aquesta bonificació es concedirà amb la sol·licitud prèvia de la persona o de l'entitat interessada, a la qual s'adjuntarà una memòria on es justifiqui la concurrència dels elements que considerin que fonamenten la bonificació;

Les entitats bonificades hauran de justificar anualment abans del 31 de gener que segueixen tenint les condicions per a les quals són beneficiàries de la bonificació. El termini per sol·licitar aquestes bonificacions serà fins al 31 de desembre de l'any en curs.

Açò no obstant, el Ple, amb el seu superior criteri, resoldrà.»

Intervé el Sr. López Bosch: Atès que l'Ajuntament de Ciutadella, en data 12 de novembre de 2009, va aprovar la darrera modificació de l'Ordenança fiscal núm. 1 reguladora de l'IBI; Atès que en els anys 2012 i 2013, l'actual govern central, de manera unilateral, va aprovar l'entrada en vigor, obligatòria, de l'increment dels tributs d'IBI per als immobles urbans i que, en el cas de Ciutadella, va suposar un increment d'un 10 per cent; Atès que aquesta mesura

d'incrementar el tipus d'IBI que, en principi, havia de ser excepcional per a aquests dos anys, l'Estat espanyol el va prorrogar per als exercicis 2014 i 2015; Atès que el passat més de juliol l'Estat espanyol, a través del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, donava la possibilitat als ajuntaments d'actualitzar els valors cadastrals dels seus immobles; i que, en el cas de Ciutadella, aquesta actualització suposava incrementar el valor cadastral un 10 per cent, que s'hauria traduït en un increment del 10 per cent en els rebuts d'IBI, que haurien hagut de pagar tots els veïns de Ciutadella; i que l'actual equip de govern va decidir no aplicar, tot i representaven uns ingressos aproximats d'1,2 milions d'euros per a les arques municipals, ja que va considerar que no era el moment adient per *gravar* més els ciutadans; A més, aquesta pujada de valor cadastral representava no només una pujada en la recaptació per IBI, sinó que també afectava altres impostos autonòmics i estatals que tenen el valor cadastral com a referència; i, a més, afectava altres ajuts i bonificacions que també es valen d'aquest valor per determinar les seves quanties; Atès que actualment s'estan elaborant els pressupostos a l'Ajuntament de Ciutadella per a l'exercici 2016 i que es mantindrà, a grans trets, el nivell de despesa dels darrers anys, i se seguiran les directrius marcades pel Pla de sanejament, i que tots els grups polítics hi van donar suport en aquell moment, i que suposava deixar sota mínims, pràcticament, els serveis municipals prestats per l'Ajuntament; per la qual cosa es fa pràcticament impossible pensar a retallar, encara més, aquesta despesa si no volem tenir seriosos problemes per cobrir els serveis que s'ofereixen als ciutadans; Atès que el pagament de les pluarianualitats referides a expropiacions per complir amb el Pla general d'ordenació urbana i les referides a la pròpia modificació del Pla general suposaran una dotació pressupostària d'uns 600 mil euros aproximadament per a l'any que ve; Atès, així mateix, que l'Ajuntament haurà de pressupostar per a l'any 2016 un mínim d'1,4 milions per a fer front a les sentències judicials per als contenciosos interposats contra l'Ajuntament de Ciutadella, com a conseqüència de les permutes i obres que el govern del PP i del PMQ van dur a terme sense cap control durant la legislatura 2003-2007, com ara l'adquisició de l'hort d'en Llinyà: 800 mil euros; els terrenys d'equipament docent al polígon: 250 mil euros; Can Saura Miret: 176 mil; la Prefectura de Policia: 100 mil, etc.; la piscina descoberta; els terrenys de Santa Rita i altres que estan pendents d'arribar i que, segurament, aniran caient durant l'any; Atès que es generarà un desequilibri pressupostari, just quan semblava que en el 2016 s'aconseguia redreçar la situació econòmica a l'Ajuntament, per la qual cosa s'hauran de dur a terme mesures no previstes ni en el Pla de sanejament ni considerades en un primer moment per l'actual equip de govern; Atès que la mesura prevista per ajustar aquest desequilibri suposarà una baixada d'un 5 per cent del tipus d'IBI en els béns immobles urbans respecte al tipus aplicat durant aquests darrers quatre anys, i no del 10 per cent com inicialment teníem previst en aquest equip de govern; Atès, així mateix, que, de conformitat amb el que disposa l'article 74 de la Llei reguladora de les hisendes locals, que diu que «els ajuntaments podran regular la bonificació fins a un 95 per cent de la quota íntegra de l'impost de l'IBI a favor d'immobles en què es desenvolupin activitats econòmiques que siguin declarades d'especial interès o d'utilitat municipal per concórrer circumstàncies socials, culturals, historicoartístiques o de forment del treball», amb la prèvia sol·licitud sempre del subjecte passiu; I per tal de possibilitar la concreció d'aquesta bonificació, es fa necessari incorporar un nou apartat a l'article 5 de l'Ordenança reguladora de l'IBI en aquest sentit; Per tot l'exposat, qui subscriu proposa al Ple municipal l'adopció de l'acord següent: Aprovar inicialment la modificació de l'Ordenança fiscal núm. 1 reguladora de l'IBI en relació amb els articles 7, apartat dos, on s'indicarà que el tipus de gravamen serà del 0,719 per cent sobre els béns urbans; del 0,685 sobre els béns rústics; i a l'article 5 s'afegirà un nou apartat, el cinquè, en el sentit exposat anteriorment, que possibilita l'aplicació d'aquesta bonificació del 95 per cent de la quota de l'impost de l'IBI sobre immobles determinats.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas: Els demanàriem, si pot ser, la votació per separat dels dos

punts. Ara esment els motius. Els ho he demanat per separat per als dos punts... Perquè, en el segon, la inclusió de l'apartat cinquè de l'article 5, referent a la bonificació aquesta del 95 per cent, hi farem un vot favorable. Pensam que, a part de ser una bonificació potestativa per part de l'Ajuntament, serà una forma d'ajudar les entitats o societats que compleixin aquests tipus de requisits. Però en el primer punt, al punt on vostès proposen baixar només un 5 per cent d'IBI, hi farem un vot en contra. I hi votarem en contra no perquè estiguem en contra de baixar l'IBI, sinó perquè esteim en contra de pujar l'IBI. No trobam cap motiu perquè no puguem baixar aquest 10 per cent que podem baixar. Durant els darrers quatre anys els ciutadellencs i les ciutadellenques hem hagut de fer un esforç per salvar aquest ajuntament. Durant els últims quatre anys aquest ajuntament hagut de mirar fins al darrer cèntim el que gastava per complir un pla de sanejament. Els ciutadellencs hem hagut d'aportar, obligats per Madrid, un 10 per cent més de les nostres butxaques en el rebut d'IBI. Ara és clar que no ens tornaran aquests duros, però almanco tenim la possibilitat de veure alleugerit el rebut d'IBI en un 10 per cent. I vostès, que han arribat amb la clara intenció de capgirar aquest ajuntament i de fer noves polítiques, ens diuen que, per culpa de les sentències de governs anteriors, no ho podran baixar més que un 5 per cent. Idò, miri, nosaltres no hi esteim d'acord. Vostès volen pujar l'IBI un 5 per cent, no volen donar el compliment a la possibilitat de baixar-lo un 10, i només el volen baixar un 5. I perquè, des del nostre punt de vista, és per poder gastar més. Els pressuposts del 2015 van ser de 30,1 milions d'euros; els pressuposts del 2016 seran de 31,1 milions d'euros. Un milió més. Per culpa de les sentències, és clar, ho diuen vostès en els atesos. Idò, no. Aquest 2016, gràcies als esforços fets els darrers quatre anys, pagarem un milió manco en préstecs i cobrarem uns 700 mil euros més de transferències de l'Estat. Tot açò dóna per pagar les plurianualitats, els excessos fets amb els darrers governs, per a les sentències i per a molt més... I per a molt més; fins i tot per a poder gastar més amb el que vostès vulguin gastar. El que vostès volen fer és recaptar un 5 per cent més en concepte d'IBI, exactament 582 mil euros per poder gastar més. Als ciutadellencs ens faran pagar un 3,3 per cent més d'aigua; un 7,4 per cent més de recollida de fems; i ara un 5 per cent més d'IBI perquè no el volen baixar un 10. El nostre grup municipal no vol ser còmplice d'aquest augment de l'IBI, francament, pel simple fet de —ja ho he dit—... per tenir més doblers per poder gastar. Per tot açò, el nostre vot serà en contra de la proposta de pujada d'IBI, o de baixar només un 5 en tóst d'un 10, com vostès li vulguin dir.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Acab de sentir que el Grup Popular no en vol ser còmplice i tal... Me sembla molt bé. Nosaltres coincidim en part del que han dit, en part. Ara jo els vull recordar que quan, per imperatiu del Govern Rajoy, es va pujar l'IBI un 10 per cent en aquest ajuntament, perquè ho va demanar el Govern central... En aquells moments, des del Partit Popular, van dir que ells no hi estaven d'acord, però que hi havien de votar a favor perquè era per imperatiu legal, no era la voluntat de l'equip de govern del Partit Popular, era una imposició del Govern central. Era ver. Fins aquí era ver. El que passa és que després, no feia dos mesos que havien dit açò, no feia dos mesos, quan van presentar una proposta d'augmentar un 10 per cent més del que s'havia augmentat per imperatiu legal del Govern Rajoy. O sigui, l'actitud... —no rall dels regidors, no rall del nou equip de govern del PP, rall del seu partit—, açò és l'actitud del seu partit, que no en vol ser còmplice, va ser la següent: queixar-se que ho havien de fer obligats pel govern del seu partit, però que no hi estaven d'acord. I no havien passat seixanta dies d'açò, en un ple que es va celebrar el mes de gener, es van haver d'adaptar els pressuposts a aquesta pujada. I el mes de març de l'any 2012 van dur en aquest ple que volien augmentar un deu per cent més del que ja s'havia augmentat. Jo, sobre el tema de les permutes, no hi entraré. També n'hi va haver per a Santa Rita. No són patrimoni exclusiu del Partit Popular. El que passa és que sí que he de dir que, amb la valoració de Santa Rita, una vegada més, el que va empitjorar molt... El que haguera pogut resultar va ser una valoració que va fer el PP amb molt d'embalum. I no entraré ja en

permutes com les de s'Hort d'en Llunyà, que va resultar que, sospitosament, donat amb el grup financer amb el qual es va fer aquesta permuta, és l'única permuta que l'Ajuntament de Ciutadella va córrer a pagar. Va córrer a firmar un document que es deia «Entrega a compte del preu just de s'Hort d'en Llunyà». Resulta que s'havia començat a expropiar Santa Rita l'any noranta-nou i el Grup Municipal del PP, i amb el Partit Popular governant, no havia pagat un sol cèntim de cap de les permutes que s'havien fet abans. Quan es va fer una expropiació, a la qual hi havia per enmig aquest grup financer al qual al·ludesc, que, curiosament, a Ciutadella, a diferència del que passava a altres bandes, quan se sabia que l'Ajuntament, un ajuntament del Partit Popular, havia d'expropiar... Aquest grup financer corria a adquirir els terrenys perquè volia ser expropiat... Va resultar que, quan va passar açò, es va començar a pagar quasi immediatament a aquest grup financer quan feia sis anys i set anys que s'havien iniciat expropiacions a Santa Rita i no es va començar a tornar res fins molt després. Però, bé, feta aquesta passada sobre el tema de les expropiacions, que s'han mencionat per una banda i per l'altra, dir que nosaltres esteim d'acord amb una bona part del que han exposat també des del Partit Popular. Nosaltres primer de tot pensam que més que una reducció, i si es llegís l'acta del que va dir la portaveu, la que era portaveu del PSOE, el dia que va venir aquesta imposició del Govern Central, tela marinera. Però, bé, més que d'una reducció, pensam que es tracta del manteniment d'un 5 per cent de la puja del 10 per cent, que es va realitzar al moment oportú per imperatiu del govern Rajoy. Hi ha dues maneres de veure-ho. Una: vostès diuen que davallen un 5 per cent. Vostè, que ara, com que no hi ha obligació de mantenir res, també es pot enfocar o es pot interpretar com interpretam nosaltres que es manté un 5 per cent del deu per cent que es va pujar perquè ho va demanar aquell govern. Hem sentit coses, nosaltres, com que aquests pressuposts no es poden ajustar més. I esteim d'acord que els pressuposts de l'Ajuntament de Ciutadella de l'any passat i el de 2016 són bastant ajustats. No és que hi hagi grans disbarats; però el capítol 3, per exemple, s'incrementa —que és manteniment de serveis— en 408.169,54 euros. Perdó... El capítol 3 he dit, no sé si m'he equivocat...

Intervé l'alcalde: Crec que el capítol 3 és allò dels interessos. Deu ser el 2 o el 4.

Continua el Sr. Triay Lluch: Té raó. És el 2. M'he equivocat. És el capítol 2. Efectivament. El capítol 2 s'incrementa en 408.169,54 euros. El capítol 1 de personal s'incrementa en 193.115,67 euros; a més, dels 140.000 que formen part de la paga extraordinària suprimida pel Govern Rajoy, que tots —me sembla que tots els grups—, que tots els grups polítics, me sembla que hi esteim d'acord, que és de justícia que es torni als funcionaris. Però, a part d'aquests 140.000 euros, hi ha 193.115,67 euros més d'increment d'aquest capítol de personal. Després, ens sembla que hi ha coses que s'havien pogut agilitzar, quant al capítol d'ingressos, que s'hagueren pogut optimitzar. Per exemple, hi ha un retard en l'adjudicació de la concessió del quiosc des Born; veim que damunt els pressuposts hi ha una previsió, aproximadament, de la meitat del que era l'antiga licitació. Açò ens fa pensar que, tal vegada, és que preveuen adjudicar-ho molt entrat l'any que ve, el tema del quiosc. Ens sembla que açò s'hauria d'optimitzar. I després veim que hi ha unes certes partides de despeses que s'incrementen, o són noves. I açò no intenta ser una descripció exhaustiva, perquè una descripció exhaustiva ja la farem en el seu moment, quan es ralli dels pressuposts i en el Ple dels pressuposts. Però hi ha partides que, com dic, o són noves o s'incrementen, i que nosaltres en uns casos ens creen dubtes i en l'altre no són dubtes; amb altres ens creen un obert rebuig. Per exemple, hi ha partides noves, i ara aquí les dic mesclades, les que no tenim clares amb les que no hi esteim d'acord. Però ja dic que no és una cosa exhaustiva, perquè n'hi ha moltes més; però, així, mirant per damunt, hi ha 19.480,68 euros de la contractació d'un monitor esportiu; 3.000 euros de polítiques d'igualtat. Les polítiques d'igualtat no és que ens semblin malament, no; ens semblen molt bé, però aquesta partida nova... no sabem prou a què es destinaran aquests 3.000 euros per fomentar les polítiques

d'igualtat. 8.000 euros d'il·luminació en espectacles; 10.000 euros d'una campanya informativa de fems i neteja. A nosaltres ens sembla, la veritat, amb la situació actual de l'Ajuntament, invertir o gastar, segons com es miri, 10.000 euros en una campanya informativa de dubtosos resultats, no ens sembla el més adequat. Veim que, curiosament, s'incrementen amb 36.000 euros les partides del socorrisme de platges; 1.600 euros IGA; 10.000 euros per a la Fundació Ciutadella Cultura; 3.000 d'aportació a la Fundació Enciclopèdia de Menorca; 12.000 al Consell Municipal d'Esports, que tampoc apareixia en anteriors pressuposts; 4.500 per a adquisició de climatització de la Casa d'Acollida. Nosaltres pensam que a Ciutadella hi ha moltíssims de ciutadans que no en tenen, de climatització... No és que ens semblés malament si fos per a unes altres circumstàncies, però en certa manera mentre no esteim tornant l'IBI al seu estat original als ciutadans, no sabem fins a quin punt és adient. 10.000 d'equipament, llum i so portàtil. 10.000 a subscripcions a Serveis Jurídics, que tampoc no deim que no hi hagin de ser, però és una partida que figura de nou. Supòs que ja hi havia una part dins una partida més global anteriorment; ho vull suposar, n'estic segur. Però no sabem prou aquesta xifra tan rodona com surt. 100.000 d'adquisició d'una centraleta de Policia; 25.000 d'adquisició d'equips TetraIB per a la Policia; 7.500 d'equipaments CECOPAL per a la Policia... Bé, i, com he dit, com que no és el Ple dels pressuposts, no en farem una descripció exhaustiva. Si a tot açò hi sumam els 177.000 euros de la despesa plurianual, que han posat en el pressupost de Can Saura per a 2016, quan nosaltres tenim molt clar, des d'UPCM, que aquesta despesa plurianual, per a atendre sobrecosts, resulta que és tota, única i exclusivament, responsabilitat del Govern Balear, que va dur la direcció d'obres, quan resulta que hi ha una moció d'UPCM aprovada al Ple del mes de març de l'any 2012 en el qual ja es va començar a instar el Govern Balear a fer-se càrrec d'aquestes partides, ja que el seu director d'obres, el Sr. Óscar Canalis, havia reconegut per aquelles dates que hi havia un mínim d'un 9,6 per cent de sobrecost, ens sembla fort que el poble de Ciutadella hagi de pagar amb els seus impostos... Perquè hem de tenir en compte que aquesta quantitat de què rallam de Can Saura està entorn del 30 per cent del que és el 5 per cent aquest d'IBI que es manté. Doncs, ens sembla fort que per aquesta deixadesa del Govern Balear, que no ho ha pressupostat, ho hagi de pagar el poble de Ciutadella. I creim que l'ideal haguera estat, i en aquest sentit presentam demà una moció conjunta amb el Partit Popular, que l'Ajuntament de Ciutadella al·legués, perquè està més que demostrat qui va ser el causant dels sobrecosts, que va ser el director de les obres del Govern Balear. Per tant, el més lògic seria que ho fes el Govern Balear... en aquesta negligència del director d'obres del Govern... i no als contribuents de Ciutadella. I, bé, a la vista de tot açò, com que ens sembla que sí que s'haguera... Nosaltres no deim que es pogués haver reduït totalment; nosaltres pensam que sí que es podien arribar a reduir totalment aquests 582.000 euros aproximadament que representa l'increment de l'IBI, per a nosaltres sí que veim una sèrie de partides; que pensam que sí que es podrien reduir i que no importava arribar a... Podia ser més del 5 i nosaltres pensam que si es feia d'una forma un poc més exhaustiva, es podia tornar a deixar com estava anteriorment aquesta puja; i, per açò, hi farem un vot contrari.

Intervé l'alcalde: Només abans de donar la paraula al senyor José López, dir-los —me sembla que ja va quedar molt clar en el correu electrònic, però, pel que veig, no— que la proposta que es va fer —que els va passar— d'esborrany del pressupost ja posava allà ben clar que falta revisar pels Serveis Econòmics. Ja deixava allà ben clar que faltava encara decidir si complia o no la regla de despeses; per tant, me sembla que aquesta anàlisi que n'ha fet, que vostè diu que no és exhaustiva... Bé, que el Partit Popular també ha comentat, no ho sé, m'agafa... Me sap com a greu, en el sentit que nosaltres els ho passam perquè vostès s'ho mirin, i els deim que ni en passarem el que toca perquè acabin de fer una d'açona... I que, d'alguna manera, el pròxim pressupost que vostès rebran, que no estaran gaire, veurà que encara hi ha menys despeses de les que hi ha allà damunt, perquè s'ha hagut de reduir tota la part de despeses, de «gastos». Per tant, tots aquests nombres que

diuen que augmenten i que disminueixen no seran iguals. A mi me semblava, tal vegada és que no ho vaig deixar clar, que era evident que açò era un primer esborrany que, a més a més, no estava acabat de mirar per part dels Serveis Econòmics. Ho vaig dir així al missatge que els vaig enviar, i posava exactament, també, ben clar el fet aquest d'allò de la regla de despeses. I me sorprèn, sincerament, que es faci una anàlisi exhaustiva d'un esborrany que no és ni la primera aprovació inicial d'aquest pressupost. Sincerament, me sorprèn. I, per una altra banda, també, se'ls va donar a posta, perquè si vostès tenien res a dir de qualche partida que no compartien, ho poguessin posar entre tots en comú, mirar si eren o no eren necessàries. I me sembla, me sembla, no estic criticant que ho facin, sinó que me sembla que en aquest ple, en aquest moment, no era el lloc adient quan se'ls va donar la possibilitat que seguessin, en rallassin, aportassin tot el que vostès creïessin per mirar com havíem de fer aquest pressupost. Me sembla que no era el més adient; però, bé, és una opinió ben personal.

Intervé el Sr. López Bosch: Jo, sincerament, crec que la decisió que ha pres l'equip de govern de no baixar el tipus d'IBI un 10 per cent i només deixar-lo a la meitat, al 5 per cent, crec que és una decisió responsable, presa des de la responsabilitat de qui governa. Vista la quantitat desorbitada, que entenem que hem de pagar per a l'any que ve en sentències o contenciosos, la veritat és que el marge de maniobra i decisió que teníem era bastant limitat, si no volíem posar en perill ja la prestació de serveis que ja de per si consideram que estava sota mínims. Tot i açò, pensam que també els ciutadans tenim dret a una rebaixa de la pressió fiscal que hem sofert, sobretot en els darrers quatre anys; i aquesta rebaixa, per a nosaltres, tot i que aquesta rebaixa no serà tan important com nosaltres voldríem, com ens hauria agradat, sí que voldríem deixar clar que per a l'any que ve és innegable que 580 mil euros, que anirien a parar a les arques municipals, quedaran a la butxaca dels ciutadans. Fent càlculs aproximats i amb xifres que m'han donat des de Rendes, no són xifres inventades. Una família, un habitatge normal, es podrà estalviar entre 20 i 40 euros a l'any; un comerç, un bar de dins el poble, podrà estalviar-se entre 80 i 100 euros perfectament; i si anam a naus del Polígon, la rebaixa pot ser de 400 o 800 euros. Te dic xifres que m'han passat i que no estan agafades al vol. Bé, deixe'm fer un apunt: per al milió d'euros aquest d'increment de pressupost, ja ho veurà, i tindrem temps de discutir-ho en el seu moment, però ni molt menys seran aquestes xifres; només que descomptis personal [...] el senyor Triay, només que descompti els 288 mil euros de FCC, etc.; jo 700 mil euros, ja rapidet, els llev; i ja m'agradaria tenir el milió d'euros per gastar en capítol de despesa corrent. Però, bé, ja tindrem temps de xerrar-ne.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas: Jo no li dic que tengui vostè un milió d'euros més per gastar, li dic aquí la diferència d'un pressupost a l'altre és d'un milió d'euros. I està clar el que vostè diu. Si jo com a ciutadà me demana: «Vostè que s'estima més tenir quaranta o vuitanta euros més dins la butxaca?» Jo li diré ràpidament que «vuitanta». I trob que jo, tots els vint-i-un; i, fins i tot, la gent que hi ha asseguda allà. Nosaltres no hem anat a entrar amb detall amb els pressupostos, però és que els nombres generals així ho demostren. No és res més. Sí que és ver, en el seu moment, vostè diu, Sr. Triay, supòs que amb la intenció d'intentar accelerar o complir un pla de sanejament... Segurament vostè m'ho podrà corregir, si m'equivoc... Es va intentar tornar a pujar un 10 per cent... I crec que vostès hi van estar absolutament en contra, no hi van estar d'acord i van fer rectificar aquest intent —després de pujar un 10 vingut pel Govern d'en Rajoy—, provar de pujar un altre 10 per cent... I es va rectificar. Nosaltres el que voldríem és que l'equip de govern rectificqués i fes la baixada d'aquest 10 per cent; no només d'un 5 per cent; perquè «al cèsar el que és del cèsar»: en Rajoy va pujar un 10 per cent; ens va obligar a pujar un 10 per cent. Ara ens dóna la llibertat de tornar a baixar aquest 10 per cent, i no ho volem aplicar. A mi m'agradaria que rectificuéssim, m'agradaria que baixéssim un 10 per cent i, escolta, efectivament, jo

m'estimaria més tenir 80 euros dins la butxaca i no 40. I que els comerços en tinguessin 200 i no només 100.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Sobre la rectificació, es va rectificar forçats per les circumstàncies, perquè, sap com va anar açò? Un dia el que va ser el darrer alcalde del PP, el senyor Sampol, el senyor, el que era alcalde era de viatge. Havíem quedat que es consensuaria amb l'oposició. Ens va cridar, als portaveus, i va començar: «Farem, farem, farem, farem, farem...», sense consensuar res ni un fil, ni demanar cap opinió. Es va rectificar després que els tombés un ple; se'ls tornàs tornar [...] i després denunciat públicament que ho tornarien a fer després de tres intents. O sigui, van rectificar després d'haver-se topat per tres vegades amb la realitat que no ho podien fer de cap de les maneres. Açò no és rectificar, no; açò és una tècnica que es diu «*ensayo y error*» i en van haver de menester tres; tres de «*ensayos y errores*», per entendre quina era la situació i tocar-la amb les mans. Açò no és rectificar, açò és arribar a adonar-se de quina és la realitat. Açò per una banda. Després... O sigui, açò quant a aquesta rectificació. Després, dir que, clar, havien anat a allò fàcil, que era pujar l'IBI, i no tenien... Perquè el Pla A, el Pla B i el Pla C era pujar l'IBI. Perquè l'altra única mesura que van dir era una mesura impossible, que era que el Govern Balear es fes càrrec del Patronat de l'Hospital Municipal. Ben intencionada, però totalment irreal; perquè resulta que en aquells moments en el Govern Balear l'havien hagut de rescatar... M'imagín jo que estava per rescatar. I, a més, ho van anunciar públicament. No van fer una gestió discreta amb el Govern Balear: ho van dir pel diari. Ja me l'imagín jo, un govern que acabaven de rescatar fent-se càrrec de cinquanta, seixanta o no sé quants de patronats hi deu haver... Bé, açò per una banda. Després, quant al que ha dit el regidor d'Hisenda, dir que, primer de tot, vostè diu que «estan molt ajustats els pressuposts»; jo hi puc estar d'acord, en part, amb el que diu. Ara, que tinguin clar que incrementen el capítol 2 en 408 mil, respecte... Açò són les dades que vostès ens han donat, de moment. Perquè nosaltres, a pesar del que ha dit la senyora alcaldessa, que després hi entraré, que li sap molt de greu. Què és el que li sap molt de greu, que facem feina amb les dades que vostès ens han donat? Sí, sí; perquè nosaltres hem fet feina amb les dades que vostès ens han donat... Ara hi arribaré, aquí; però mentrestant, segons el que vostès ens han donat, vostès ens diuen que volen incrementar l'IBI amb 582 mil euros, aproximadament. Però, per una altra banda, quant al capítol 2, resulta que incrementen en 408 mil i escaig el manteniment de serveis; al capítol 1 sense tenir en compte, segons els nombres que ens han donat provisionals; jo no sabia que fossin secrets, aquests nombres. Jo sent rallar sempre de transparència per aquí, sobretot, a l'esquerra. Com nosaltres, que també en rallam. No sabia que hi hagués res secret amb açò perquè ara sàpiga greu que en rallam. Nosaltres, quan ens donen unes xifres, ens pensam que ens les donen perquè hi facem feina. Bé, continuant, resulta que, segons les xifres que vostès ens han donat, perquè jo me mir les xifres, que són fredes, perquè són aritmètiques, com vostè sap, que és un professional d'aquest tema... A les xifres que vostès ens han donat de capítol 2 hi ha un increment de 408 mil euros; de capítol 1, hi ha un increment de 193 mil i escaig d'euros, sense tenir en compte la devolució als funcionaris, en la qual hi esteim tots d'acord. Hi esteim tots d'acord i, per açò, no li dic de 333 mil; per açò li dic de 193 mil. I açò és així. Que vostès diuen que els ciutadans tindran 582 mil euros més que els que teníem? Sí; i també en tindran 582 mil menys. Jo no pretenc tenir la veritat absoluta, però tan legítim és que vostès ho vegin així com que nosaltres ho vegem... com que una volta passat el que s'havia d'augmentar per imperatiu del Govern Rajoy, també en tindran 582 mil menys que abans. Bé, són formes de veure-ho. Jo respect la seua, esper que respectin la nostra. I sobre el que ha dit l'alcalde, del greu que li sabia, idò a qui me sorprèn i me sap greu... A jo me sap greu que li sàpiga greu. I valgui la redundància. Perquè vostès aquí ens duen un punt, que és pujar l'IBI. Nosaltres, quan veim pujar l'IBI, primer ens vam mirar una sèrie de dades que vostès ens van donar, inicialment. A més, ens les van enviar equivocades; equivocades, no, no és la paraula: ens les van enviar d'una manera que semblava... era molt mal

d'entendre... els increments que hi havia damunt el pressupost de les plurianualitats, perquè no estava prou explicada a la documentació. Vostès han de comprendre, en el cas nostre açò s'ho mira una comissió abans de rallar-ho jo. I d'açò fa molts d'anys que els ho dic. Aquesta comissió no es va poder reunir fins ahir fosquet; i jo fins avui matí no m'he pogut mirar la feina que ells havien fet, perquè la van fer ahir. Llavors, evidentment, per a saber si es puja o no es puja un IBI, vostès pugen l'IBI per equilibrar els pressuposts. És per açò que se suposa que pugen l'IBI. Idò, co deu comprendre, nosaltres ens hem de mirar la documentació que tenim; i quina documentació tenim? És ver que vostès ens van dir que era un esborrany, que era provisional, que es podien fer aportacions, etcètera; però és la documentació que nosaltres tenim. I és en aquesta documentació i en aquesta informació que ens hem de basar per veure si des del nostre punt de vista és ver que és l'única manera d'equilibrar els pressuposts o si n'hi ha d'altre. Si hi ha més despesa, algunes d'elles que, per a nosaltres, no hi haurien de ser, i té raó que són opinions, però és així. Nosaltres de l'únic que ens podem acusar, en aquest cas concret, és d'haver fet feina amb la documentació que vostès ens han donat, per molt provisional que sigui. I com que vostès se suposa que pugen l'IBI per equilibrar els pressuposts, ens havíem de remetre als pressupostos, a part de les plurianualitats. I és el que hem fet; pensam que és l'única manera de fer-ho i no hi veim la més mínima deslleialtat; ni entenem, de cap manera, que li sàpiga greu.

Intervé l'alcalde: Per acabar un poc aquesta sessió, només dir-los que l'any que ve, quan haguem de fer els pressuposts, Sr. Joan Benejam, li diré que véngui, perquè sembla que vostè té la vareta màgica per poder quadrar-ho; per tant, estaré encantada que véngui. Així, si aconseguim açò, nosaltres mateixos davallarem. Per una altra banda, també m'ha sorprès dir: «El del cèsar és del cèsar». No sé com ha dit exactament l'expressió. I: «M'estim més tenir 80 euros dins la butxaca que 40». Clar, jo també m'estimaria més tenir 1.500 mil de no haver de pagar aquestes sentències i que el ciutadà tingués serveis. També m'encantaria no haver de pagar tots els doblers que pagam als consorcis que van crear els seus, del PP, per «camuflar» el deute de l'Ajuntament, que són molts i molts de milions dels que hi ha damunt aquest pressupost. També m'encantaria no haver de pagar una sentència per l'Hort d'en Llunyà, per Santa Rita, per una adquisició de terrenys... M'encantaria no haver de pagar els interessos de tants de préstecs, que la majoria es van fer a la seua època, per pagar una sèrie d'inversions que mai es van fer. I també m'encantaria, açò m'encantaria, que tots els ciutadans ho poguessin tenir dins la butxaca. Perquè no rallàriem ni de 40 ni de 80 euros, rallàriem de molts i molts de milions d'euros; però molts. Perquè si vostès miren els pressuposts, el que esteim pagant per consorcis i el que esteim pagant per préstecs, quan se'ls doni el pressupost definitiu, veurà quins són els que en van fer un moment i un altre; s'adonarà que els ciutadans... el més trist no és que ara no tinguin 80 euros dins la butxaca en lloc de 40, el més trist és que hagin hagut de patir uns governs del PP que han fet uns préstecs que endeutaven l'Ajuntament; uns altres préstecs a través de consorcis, i una sèrie de permutes i obres que no necessitàvem. Açò és el més trist: que el ciutadà no ho tingui dins les seves butxaques; no 80 euros enguany, no; milions i milions d'euros des del 2003. Milions i Milions d'euros —li ho tornaré a repetir: açò és el més trist; i no 80 euros un any; o 40, millor dit. I tot açò és degut al PP i a ningú més: al PP, que va fer consorcis per fer veure que no s'endeutava. Per tant, dir que ara li sap greu que 40 euros no estiguin dins la butxaca del ciutadà me sembla un insult als ciutadans, sincerament. Me sembla un insult, quan la majoria de coses que hi ha damunt el pressupost —s'ho miri, faci una bona revisió—, veurà que és culpa del que ens ha endeutat en aquest ajuntament el PP. S'ho miri, s'ho pot mirar pràcticament tot, i s'adonarà que pràcticament tot el que pagam, una part important de préstecs, tots els consorcis, o quasi tots, i una part de capítol 7 i de capítol 4, són deutes que va deixar el PP en aquest ajuntament. I ara plany 40 euros als ciutadans. Per favor, senyors del PP, s'ho facin mirar. Per una altra banda, també me sorprèn, tant per part del PP com també per part d'UPCM, que quan al Ple d'octubre de 2007 hi ha haver la pujada de l'IBI d'un

40 per cent, la justificassin, tant un com l'altre, i aquesta no la justifiquin. Em sembla incoherent. Per exemple, en el cas d'UPCM, deia ben clar: «Entenem que la pujada de l'IBI és una mesura excepcional per pal·liar errors del passat», que és exactament igual que ara: és una mesura excepcional per pagar errors del passat». I, per exemple, també deia: «Que es pujarà l'IBI per possibilitar les inversions promeses i esteim segurs que, a diferència del que va passar en altres mandats, aquestes inversions, en la seva major part, sí que es materialitzen». O sigui que en aquell moment per fer inversions..., importants semblaven, que no deuen ser importants les despeses que posam aquí damunt, no hi havia problema en pujar l'IBI. Per part del PP, pujaven l'IBI «fruit de l'impuls inversor dels darrers quatre anys per posar en funcionament una gran quantitat de nous serveis municipals al llarg del 2008 i els propers anys, i provocaven, com és lògic, un increment considerable de la despesa corrent». O sigui que nosaltres ni açò: ni per fer inversions, ni per pujar la despesa corrent d'aquestes inversions. No es puja per açò. Es puja per pagar les inversions mal fetes que va fer el PP. En aquell moment es pujava per fer més inversions i pagar la despesa corrent d'aquestes inversions. I quines inversions? Perquè el que sorprèn més són les inversions. Una nova escola de música: no hem pagat ni l'escola ni el manteniment de l'escola; una pista voltadora —li llig literalment la declaració de la regidora d'Hisenda d'aquell moment, no m'ho invent—; una pista de motocròs; unes millores i uns manteniments als parcs infantils i centres educatius. Deuen haver vist que hi ha 30 mil euros de les goteres de Pintor Torrent, al pressupost, que són en total 50 mil i que ja hi eren en aquella època. I veig que la millora en aquest centre, que hi eren ja en aquella època, i les hem hagut de posar nosaltres ara perquè no s'havia fet res. Bé, així podria anar llegint tota una reenfildada d'inversions, que no s'han fet, que no es van fer en aquell any i que no el van mantenir. També al complex del canal Salat. El complex del canal Salat es va inaugurar el 2011, senyors meus, i vostès pujaven l'IBI el 2008 per fer el complex de canal Salat i mantenir-lo! Si fins al 2011 no hi ha estat! Per tant, en aquell moment van trobar fantàstic pujar l'IBI, ho van trobar fantàstic per a despesa corrent d'inversions, van trobar fantàstic fer inversions que no han fet, que no s'han mantingut i que van posar l'IBI. Idò, on són aquests doblers? Amb què es van gastar? Perquè no es van gastar amb el compromís del que vostès havien dit. I ara s'atreveixen a dir que hi votaran en contra perquè els ciutadans tindran 4 euros menys dins... Quan es puja o es baixa l'IBI, és igual la interpretació que vostès li vulguin donar, per pagar tot açò que vostès acabaven de dir que ja pujava en aquell moment! Me sembla d'una incoherència i no els puc expressar de quin grau! Jo els seguiria llegint totes les declaracions que van fer en aquell moment, però crec que ja no importa. També haurem de fer front a importants decisions que es van prendre en anteriors mandats, que eren els seus mandants, i que no han quedat resoltes, com és l'expropiació dels terrenys de Santa Rita. O sigui, pujaven l'IBI per pagar l'expropiació dels terrenys de Santa Rita, que van començar a pagar el 2010 quan jo era regidora d'Hisenda! I van pujar l'IBI el 2008 per pagar aquestes expropiacions! Senyors meus, açò és surrealista! Quan aquest equip de govern, ja els he dit que no havia pujat el cadastre perquè crèiem que no havíem de «gravar» més al ciutadà, quan la intenció d'aquest equip de govern des del principi era baixar tot l'IBI al 10 per cent, tot. I quan ens vam seure amb els Serveis Econòmics a fer nombres, sense pujar ni un cèntim de l'any passat, ens faltaven tres o quatre-cents mil euros sense pujar ni un cèntim, ni un. Sí, a més a més, hi afegim 140 mil euros més, per exemple, per pagar la paga extra, o 200 mil euros més per pagar els camions, que l'altre dia vam pagar allò de la taxa, més petites cosetes, me sorprèn que diguin, sincerament... És que me sorprèn, que hi voten en contra perquè hi ha despeses innecessàries sobre el pressupost. Que si vostès les sumen i aconsegueixen arribar a 585 mil, si ho aconsegueixen, és que haurem de fer enrere aquesta proposta; si ho aconsegueixen haurem de fer enrere aquesta proposta i dir que no es puja ni es baixa l'IBI. Sincerament, si vostès ho aconsegueixen m'ho diguin perquè nosaltres, la intenció d'aquest equip de govern, era baixar el 10 per cent que s'havia pujat. Per tant, si vostès poden fer-ho, ens ho mostren, ens seim i ho intentam. I, a més a més, també hem de tenir en compte que

hi ha dues paraules que es diuen *Regla de gasto*, que han obligat a fer tota una sèrie d'operacions sobre aquests pressupostos, que no hagueren estat necessàries fer per a només quadrar-los. Per tant, senyors meus, a mi me sap molt de greu. Me diran «coherent» o «incoherent», me diguin el que vostès vulguin, però que per part del PP i UPCM és una «incoherència», que ara diguin que no, quan al mateix moment, amb els arguments al contrari, diuen que sí; sincerament, pens que no té cap sentit.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Perdó, Sra. Alcaldessa, per al·lusions i per una sèrie de dades equivocades que ha donat, m'agradaria que em concedís un torn... Sí, sí, un breu torn de paraula. Primer de tot...

La Sra. Alcaldessa diu: Perdó, un segonet, l'hi concedesc, al torn. Vostè vol dir res, també, Sr. Joan Benejam? D'acord, idò, un segonet.

El Sr. Benejam Escanellas diu: Per al·lusions. Sí, gràcies.

L'alcaldesa diu: Els concedesc màxim dos minuts. Digui, Sr. Joan Benejam.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas: Gràcies. Les situacions i els moments són diferents del que vostè me deia. Igual que vostè té la seva opinió, m'agradaria que vostè, supòs que ho deu fer, respectés la nostra. Jo no he volgut entrar en detalls dels capítols dels pressupostos; entre d'altres coses, perquè entenc que açò és un debat d'un altre moment; no és d'ara. Miri, si nosaltres veiéssim que els projectes que vostès proposen a l'esbortany de pressupost, que si no li sap greu hi hem fet ja un poc de feina, fossin necessaris, fossin imprescindibles i que si no els duguéssim a terme es perjudicaria qualche ciutadellenc o ciutadellenca, fins i tot li donaria la raó, Sra. Batlessa... Però és que no és així; no és així. I a mi el que me sorprèn és que vostè s'estimi més, vostè me digui que... Ens estimam més que en tost de 80 n'hi hagi només 40. Açò és el que diu vostè i a mi açò és el que em sorprèn. Escolti, nosaltres hem fet feina basant-nos en la proposta d'augment d'IBI. Basant-nos en alguna cosa; han estat, precisament, els pressupostos que vostès ens han enviat. No feim un augment d'IBI «porque sí», el feim basant-nos en alguna cosa. I en base a alguna cosa és precisament el pressupost. Gràcies.

El Sr. Triay Lluch continua: Miri, a nosaltres ens pot acusar d'incoherència, pot dir tot el que vulgui. Per incoherència es miri qui té al costat, quins partits té al costat; perquè quan es va pujar aquest 10 per cent, va resultar que UPCM —quan es van revisar els pressuposts— vam estar d'acord a permetre que els pressuposts s'aproveïssin. Des del Partit Socialista Obrer Espanyol van muntar un «pollo» i van haver de sortir a desmentir-ho públicament dient que UPCM havia permès que es pugés aquest 10 per cent del govern Rajoy, quan vam dir que estàvem totalment en contra d'aquesta puja, però que s'havia de fer per imperatiu legal. Si nosaltres no haguéssim permès que s'aproveïssin els pressuposts, s'hagueren prorrogat, però la puja s'haguera fet ben igual. Per tant, s'ho miri, quan ralla d'incoherència i de demagògia. Recordar-li que nosaltres el 2007 ens vam abstenir amb la puja de l'IBI. Que si bé..., no vam votar a favor. És que ha mesclat el PP, nosaltres, com si haguéssim tingut la mateixa postura. Que li quedi clar que UPCM va fer un vot d'abstenció, no va fer un vot favorable, que quedi clar aquest assumpte. Si bé certes coses que van dir com que es farien les inversions, com comprendrà, com que va acabar amb un tro i un llamp, molt prest, la nostra participació amb el govern del PP... Com deu comprendre, a partir del mes de juliol del 2008 no ens podem fer responsables de com va acabar després l'assumpte; no va acabar ni aquell exercici. Si bé és ver que es va pujar un 40, amb un exercici de demagògia, el PP, a qui nosaltres havíem denunciat, havia demanat un 20 prèviament. Sobre la situació de sortida, perquè va prendre aquesta mesura electoralista, era un vint. I quan me ralla a mi de

voltadores... A mi no me'n ralli, perquè l'únic partit, l'únic partit, l'únic partit a qui van dirigir una carta, quan açò eren uns altres temps i tots vostès prometien inversions per un tubo, a l'únic partit i a l'única persona a qui li van dirigir una carta des del col·lectiu, que insistia molt per la voltadora, dient «qui és aquest per dir aquestes bajanades?», va ser a mi, quan vaig dir que per a nosaltres «no era una prioritat». I jo me'n record perfectament, perquè de memòria és de les poques coses que vaig bé en aquesta vida. En el Ple, i no el tenc aquí, però estic segur que si vostè es mira les actes del Ple del mes d'octubre del 2007, veurà —perquè vegi com anaven els temes de les inversions— en el *torn de precs i preguntes*, en els plens d'octubre, novembre o desembre de 2007 —segur que dins el 2007—, veurà com la que era la portaveu del grup municipal del PSM li va demanar a la que era primera tinenta d'alcalde, i persona no de la meua devoció en absolut —rall de la praxi política ara; no rall de la persona, que la persona m'és absolutament indiferent... Però que políticament li vaig dir, com que li ho vaig dir en aquesta sala, ho repetesc, que la que era primera tinenta d'alcalde del PP, la seua política me semblava repugnant. Però vostè veurà, com la que era portaveu del seu partit, li va dir, perquè feien precs i vostès estaven ben coordinats amb el col·lectiu que demanava voltadora ja... Vostè veurà com li va dir —perquè li va contestar donant-li llargues una vegada— que li demanaria a cada Ple com estava la voltadora; perquè volia voltadora. I se'n recordi que dins aquella dinàmica el partit, sense cap dubte, que menys va apostar per les grans infraestructures, va ser UPCM; mentre vostès a algunes els donaven suport fins baix. Per açò, que cada u tenguí el que és seu. Gràcies.

Intervé l'alcalde: Té raó amb tot el que està dient. Amb açò té raó. Per tant, jo l'únic que li deia és que en el 2008 es va pujar l'IBI per fer totes aquestes coses, quan no s'ha fet res. I que també me sorprèn, -ho he de dir, Sr. Triay- que en aquell moment vostè s'abstingués amb l'argument que «entenem com una mesura excepcional per pal·liar errors del passat» i que ara, en canvi, hi voti en contra. Me sembla que en aquell moment era una situació, jo crec que, fins i tot, més greu, en el sentit que es pujava per fer unes inversions, que vostè ja sap, perquè ho ha criticat vostè i ho hem criticat nosaltres; i ho ha criticat el PSOE, que mai es van fer i que moltes no eren necessàries... I d'altres és cert, com aquesta de la pista voltadora, que vostè deia que «no» i que els altres deien que «sí». Amb açò té tota la raó. Però que en aquell moment es va pujar per [...] i que en aquell moment vostès s'abstinguessin al·legant que era una situació excepcional i que ara no la hi trobin, me sorprèn. No hi tenc res a dir. Cada u ha de votar el que creu amb els arguments que creu; vull dir que no hi tenc res a dir. Però me sorprèn quan llig aquesta frase; me sorprèn, però... O sigui, li ho admet com a... Perquè vostè deu tenir les seves raons, faltaria més. I en el cas del PP, dir-li que jo no he dit que m'estim més tenir-ne quaranta que vuitanta. Jo no he dit açò! Jo he dit: M'estimaria més que els ciutadans tinguessin els milions i milions d'euros que aquest ajuntament ha gastat. No li he... Exacte, no el poden tenir! Quina gràcia! Què vol dir amb «no el poden tenir»? No el poden tenir perquè «vostès», senyors del PP, es van gastar milions i milions i milions d'euros amb préstecs i amb infraestructures; i amb despesa corrent que no necessitaven. Jo encara record com em vaig sorprendre quan, pujant aquestes escales de l'Ajuntament, davant aquí on hi ha els lleons, per Nadal hi havia tota la porta foidada de flors de Nadal. Me va impressionar. Però vaig pensar: què deu haver valgut açò? Que ho va pagar el ciutadà i no ho va aprofitar per a res! I açò ho van pagar amb els préstecs i les despeses que va fer el Partit Popular! Me va sorprendre! O el primer berenar des Be on jo vaig anar; me va sorprendre! Ni a la meua boda hi havia el que hi havia allà, que va ser una boda molt discreta! Per tant, que ara me digui que quaranta euros del ciutadà... és el que li fa votar en contra... És que, bé, sincerament, és que és per posar-nos a córrer. I no li fa votar en contra, tots aquests milions i milions que s'han gastat! Per favor! Perdonin, no tenen dret de paraula, jo no he rallat mentre vostè rallava; per tant, vostè tampoc. Llavors, me sorprèn: primera, que jo no he dit: «Que el ciutadà m'estim més que en tenguí quaranta que no vuitanta», açò no ho he dit. He dit: «Més valdria que el ciutadà tingués tots els milions i

milions que vostès van gastar». No he dit vuitanta i quaranta. I, respecte a UPCM, el que ja li he contat. Passam a votació, senyora secretària.

Intervé la secretària: Si me permet, la proposta conté un únic punt. Hauríem de fer una esmena. Farem veure una esmena en què s'aprova inicialment l'article 7, apartat segon. I el segon punt: aprovar l'article 5, nou apartat cinquè, per tal que es pugui fer separatament.

L'alcaldeessa diu: Els sembla bé el que diu? Hi ha un únic punt; posaríem dos punts. Primer punt: «Aprovar inicialment la modificació a l'article 7, apartat segon». I segon punt: «modificar o afegir a l'article 5 [...], si els sembla bé. Es farà així, idò, la votació.

[S'esmena la proposta en el sentit que hi hagi dos punts.]

Acord

Es passa a la votació dels dos punts resultants de la proposta per tal de poder-ne fer la votació separada demanada pel grup del Partit Popular.

En la votació del primer punt de la proposta, que és l'aprovació inicial de la modificació de l'Ordenança fiscal, article 7 apartat segon; per dotze (12) vots a favor; els del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Carolina CERDÀ PONS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, de la Sra. Georgina DÁVILA BURIELLO, i de la Sra. Alcaldeessa; i vuit (8) vots en contra, els de els del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Rita María LORENTE TALTAVULL, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO, els del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS, s'acorda aprovar el primer punt de la proposta.

En la votació del segon punt de la proposta, que és l'aprovació inicial de la modificació de l'Ordenança fiscal, article 5è nou apartat 5è; s'aprova per unanimitat (20 vots dels membres presents).

2. Proposta d'instar el Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques a dictar una disposició normativa per la qual s'estableixi que la despesa corresponent al reintegrament de la fracció de la paga extraordinària dels empleats públics realitzada el 2015, i la que es pugui esdevenir del 2016, tenguin la consideració de despesa no computable en el càlcul del compliment de la regla de despesa (exp. 2015/010074)

Es dona compte d'una proposta del regidor delegat d'Hisenda i Gestió Tributària dels Serveis Econòmics de l'Àrea d'Organització i Seguretat Ciutadana, de dia 27 d'octubre de 2015, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat Ciutadana, en sessió extraordinària celebrada el 30 d'octubre de 2015, amb 4 vots a favor (PSM, PSOE i GxC) i 3 reserves de vot (PP i UPCM), que, copiada literalment, diu:

"ASSUMPTE: Instar el Ministeri d'Hisenda a dictar una disposició normativa perquè el reintegrament de la fracció de paga extraordinària dels empleats públics tenguin la consideració de despesa no computable en el càlcul del compliment de la regla de despesa.

Atès que en compliment de l'article 2 del Reial decret llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat (BOE núm. 168 de

14/07/2012), l'Ajuntament de Ciutadella va suprimir la paga extraordinària del personal funcionari, així com la paga addicional de complement específic o les pagues addicionals equivalents del mes esmentat i les quantitats en concepte de gratificació extraordinària del personal laboral, totes aquestes corresponents al mes de desembre de 2012;

Atès que el Reial decret llei 10/2015, d'11 de setembre, en l'article primer, regula la recuperació per part de les administracions públiques i dels seus organismes dependents d'una part de l'esmentada paga suprimida corresponent al 26'23% dels imports deixats de percebre com a conseqüència de la supressió de la paga als empleats públics;

Atès que en el pressupost del 2016 es preveu una partida per si s'ha de dur a terme l'abonament de la resta de la paga extraordinària suprimida corresponent al mes de desembre de 2012;

Atès que l'increment de la despesa que origina la recuperació de la paga extraordinària no hauria de computar per determinar l'objectiu de regla de despesa, per ser una causa sobrevinguda a causa de motius aliens a l'Ajuntament mateix;

Atès que el bon comportament de les administracions locals ha de ser tingut en compte pel govern de l'Estat i que s'hauria de reduir la rigidesa que actualment limita el sostre de la despesa, i permetre disposar de més facilitats per impulsar l'activitat econòmica, sempre sense posar en risc l'economia municipal;

Per tot l'exposat, qui subscriu proposa al Ple municipal l'adopció de l'acord següent:

Instar el Ministeri d'Hisenda i d'Administracions Públiques a dictar una disposició normativa per la qual s'estableixi que la despesa realitzada el 2015 i la que es pugui esdevenir del 2016, corresponent al reintegrament de la fracció de paga extraordinària dels empleats públics, tenguí la consideració de despesa no computable en el càlcul del compliment de la regla de despesa.

Açò no obstant, el Ple, amb el seu superior criteri, resoldrà."

Intervé el Sr. López Bosch, que llegeix la proposta.

Intervé el Sr. Pons Anglada: El nostre vot serà favorable davant aquesta proposta, perquè entenem que les dificultats per les quals passa l'Ajuntament, no només enguany sinó també ja des de fa uns quants d'anys, on hem d'aplicar unes regles de despesa que jo crec que ens tenen bastant estrets, però que a la vegada també hem fet que els ajuntaments de tot Espanya puguin fer una feina i puguin ser de, qualque manera, controlats.... Perquè la situació que es va veure en molts d'ajuntaments, en moltes administracions i al govern de l'Estat mateix va ser una situació descontrolada. Entenem que aquesta mesura, en aquest cas concret, ens perjudica; i, per tant, amb una qüestió que, jo també crec que pertoca, com és retornar aquest 50 per cent de paga extra als funcionaris, que també han fet un gran esforç per, entre tots, poder reconduir una situació dramàtica al nostre país i al nostre municipi. De la mateixa manera que també ja es va pressupostar el 2015 una part proporcional d'aquesta paga extra, hi esteim totalment d'acord; i, per tant, com he dit al principi, hi faríem un vot favorable.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Nosaltres hi farem un vot favorable. I, com que em sobra molt de temps, vull dir que des d'UPCM tenim una trajectòria d'haver facilitat que tots els pressuposts que ens han semblat raonables d'aquest ajuntament, vinguessin d'on vinguessin, sortissin

endavant. Açò també ens sembla raonable. I una petita puntualització: quan m'equivoc no és ara votant en contra de la puja de l'IBI; quan em vaig equivocar va ser el 2007 quan hi vaig votar a favor. Sí, ho reconec; a favor no és ver, però em vaig abstenir, perdoni, la qual cosa ho va fer possible. Quan em vaig equivocar, que quedi clar, que va ser el 2007. I com que ho he dit aquí dins, i no és la primera vegada que ho dic, que quedi clar, però és quan em vaig equivocar. Perquè nosaltres el que consideram és que entre els 177 mil euros de Can Saura, que no tenen perquè posar-se, i altres coses que sí que damunt el paper es poden llevar amb la documentació que tenim, no hi ha perquè... I per açò el nostre vot ha estat el que ha estat i pensam que no se'ns ha d'intentar convèncer de com anam de malament, perquè no hi anam. I amb els nombres i la informació que se'ns ha donat, hem fet el que hem trobat millor.

Intervé el Sr. López Bosch: Només agrair el vot favorable tant al Sr. Triay com al Sr. Juanjo Pons; de tot el grup*.

[* Fa referència al grup municipal d'UPCM i al grup municipal del PP, cosa que aclareix l'alcaldeessa].

Acord

Es passa la proposta a votació, que s'aprova per unanimitat (20 vots dels membres presents).

3. Proposta d'instar el Govern de les Illes Balears a millorar el finançament econòmic dels ajuntaments per poder mantenir l'actual gestió municipal dels serveis d'Educació adreçats a infants de primer cicle d'Educació Infantil (exp. 2015/010029)

Es dona compte d'una proposta de la regidora delegada del Servei d'Educació i Convivència de l'Àrea Socioeducativa, de dia 26 d'octubre de 2015, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat Ciutadana, en sessió extraordinària de dia 30 d'octubre de 2015, amb 4 vots a favor (PSM, PSOE i GxC) i 3 reserves de vot (PP i UPCM), que, copiada literalment, diu:

«ASSUMPTE: PETICIÓ DE MÉS FINANÇAMENT ECONÒMIC PER PART DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS ALS AJUNTAMENTS PER A LA GESTIÓ DELS SERVEIS ADREÇATS A INFANTS DE PRIMER CICLE D'EDUCACIÓ INFANTIL.

Atès que les escoletes són centres vitals per als pobles i per al seu desenvolupament... De fet, les escoletes van néixer com a "guarderies", com un espai on deixar l'infant mentre les famílies eren a treballar, per necessitat de les famílies. De fet, diverses escoletes a Menorca es van crear a partir d'associacions de pares i mares que les van posar en marxa. Avui, en canvi, les escoletes ofereixen molt més i han passat de "guardar" a "educar" infants; Atès que les escoletes han aconseguit crear un model d'educació infantil gràcies a les seves educadores, que des de fa diverses dècades defensen la importància de la franja dels 0 a 3 anys com una etapa educativa més i que actualment Menorca compta amb més de vint escoletes repartides i gestionades pels municipis, mentre que el govern autonòmic en gestiona només tres entre totes les Illes Balears (dues d'aquestes a Menorca); i que l'aportació actual de la comunitat autònoma envers l'educació infantil dels 0 a 3 anys no supera el 3% del cost total dels serveis adreçats a infants de primer cicle d'Educació Infantil; Atès que l'escolarització d'infants de 0 a 3 anys es manté a Menorca en uns índexs molt elevats i que disposam d'un model educatiu infantil excel·lent, que ha comportat dècades de treball per assolir-lo, i que no ens podem permetre que faci cap passa endarrere; Atès que l'educació infantil a Menorca no s'ha centrat exclusivament en l'escolarització, sinó

que també ha desenvolupat un extens programa paral·lel de cultura de criança (amb tallers adreçats a pares i mares), el programa de suport a les famílies que viuen al camp... que ha portat l'educació infantil més enllà del propi centre educatiu, i ha convertit aquesta etapa en un referent en l'educació de famílies;

Atès que es fa necessari un compromís amb l'educació infantil, perquè l'educació suposa capacitar els infants per millorar la societat, i perquè la comunitat ha d'estar compromesa a ajudar les famílies amb l'educació dels infants, i el compromís ha de ser de tothom, de les famílies i també de les administracions;

Atès que l'administració autonòmica s'ha de comprometre amb l'educació infantil de Menorca, i fer un esforç econòmic perquè es pugui mantenir l'actual servei i poder comptar amb unes escoles infantils de qualitat i públiques;

Per tot l'exposat, qui subscriu

PROPOSA:

Que el Ple de l'Ajuntament de Ciutadella acordi instar el Govern de les Illes Balears a millorar el finançament econòmic dels ajuntaments per poder mantenir l'actual gestió municipal dels serveis d'educació.

Açò no obstant, el Ple, amb el seu superior criteri, resoldrà.»

Intervé la Sra. Benejam Bagur, que llegeix la proposta. Fa una esmena de viva veu amb l'addició, al final de la proposta, de «1r cicle d'Educació Infantil».

Intervé la Sra. Lorente Taltavull: Nosaltres considerem l'educació primerenca fonamental. Creim que la inversió en l'educació dels infants, en els primers anys de vida, ha de ser suficient per oferir una alta qualitat i per afavorir el creixement i desenvolupament dels infants. Creim que aquesta etapa és una de les més importants en el desenvolupament d'una persona, ja que l'educació primerenca ha de contribuir al desenvolupament de la personalitat del propi ser. Creim en l'educació primerenca i de les seues famílies intentant guiar i participar en la construcció de bons fonaments, ja que facilitarà la qualitat del creixement i la millora en igualtat d'oportunitats i, per tant, les escoles en són una part important. Aquestes són participants d'aquest camí, del camí, juntament amb les famílies i altres agents socials. Famílies protagonistes d'aquest procés a les quals s'ha de dotar de recursos, guies, eines, propostes, respostes, acompanyament per tal de poder facilitar aquest camí de creixement mutu, compartit i de participació i convivència. Per açò, creim que s'ha de seguir treballant i intentar fer el que sigui possible per garantir una educació de qualitat tant amb els infants com amb les famílies. Ben segur que sorgiran comentaris, si no han sortit ja, que açò és arran de les retallades del Partit Popular i que la situació és així per culpa de..., com veim en altres propostes i en altres mocions. M'agradaria fer aquest incís, perquè ja he reiterat moltes vegades que és probable que s'hagin comès molts errors, fins i tot, s'ha comentat aquí. S'han comès molts errors, s'han fet coses molt malament; però, a la meua manera de veure les coses, no podem sempre estar sotmesos i viure del fet que ha passat, sinó que s'ha d'intentar donar resposta, solucions i propostes de millora a les situacions presents i futures. De fet, si miram també la història i el passat, només cal veure que la situació era diferent, com també ho són els equips, ho són les persones... ni pitjors ni millors, sinó com la natura marca: diferents. I açò és el que fa enriquir i construir més una societat. De fet, ens preocupa que aspectes prioritaris, i que també es van manifestar abans de les eleccions com a accions socials, educació i sanitat, ara, en el govern de les illes, no tengui el mateix valor. M'explicaré: el passat dotze de setembre la presidenta del Govern, Francina Armengol, anunciava que vol per a l'any que ve la Facultat de Medicina. De fet, concretament al diari *Ara Balears* deia: «La presidenta del Govern anuncià ahir que l'executiu treballa amb la UIB

perquè la Facultat de Medicina ja estigui en marxa l'any que ve. Hem començat a fer feina amb l'equip rectoral per fer realitat els estudis de Grau de Medicina l'any que ve. Afirmà ahir en el discurs pronunciat durant l'acte d'obertura de l'any acadèmic 2015-2016 de la Universitat de les Illes Balears.» Finalitza la notícia dient: «Des de la humilitat —afirmà— que l'executiu augmentarà la dotació pressupostària. Respon així a la petició del rector, Llorenç Huguet, que l'assignació per a alumnes arribi com a mínim a la mitjana estatal». Ens hauran de disculpar, no ho entenem. No entenem que sembli que no surti la convocatòria d'ajudes per a la Xarxa d'Escoles Públiques de les Illes Balears per al Sosteniment d'Escoles Infantils de Primer Cicle, que solia sortir al final del mes d'octubre, suposant una aportació de pocs més de 10.000 euros per a Ciutadella, quantitat pràcticament insignificant si la comparem amb altres aportacions educatives. Però molt necessàries, tot i que insuficients, per seguir treballant amb famílies amb més necessitats i desfavorides i, en canvi, ja s'estigui plantejant fer noves inversions i més dotació econòmica, quan, en aquests moments, no són una prioritat. Què és que té més valor, o més importància, treballar en polítiques educatives a partir dels tres anys? Per què no xerren de polítiques educatives de petita infància? Amb açò no volem dir que no ens sembli bé millorar i dotar de millores educatives i de sortides professionals dins les nostres illes. Però, sincerament, avui no ens hem aturat a valorar-ho perquè pensam que s'han de resoldre altres prioritats, que són de caràcter més social. El que tenc clar és que una cosa ha de ser darrera l'altra. No podem avançar en coses oblidant altres que encara tenen un llarg camí, que encara estan a mitges i que requereixen una injecció de valor. Creiem, com ja he mencionat abans, que hem de viure el present i intentar millorar-lo al màxim i planificar accions futures. Així, doncs, vist que la convocatòria d'ajudes de Xarxa d'Escoles Públiques de les Illes Balears no ha sortit i sembla que no sortirà durant aquests anys; i vist que l'aportació del Govern és insuficient per treballar polítiques educatives en edats més primerenques; el nostre vot serà a favor, ja que és ben cert que no és comprensible que sigui inferior en aquest percentatge del cost del que implica per a l'Administració. Ara bé, ens agradaria fer una petita esmena, si és així, perquè encara no sé prou bé com és el funcionament; però, bé, consideram que és una esmena perquè és probable que sigui necessari dotar de més finançament a tots els ajuntaments, però no coneixem la realitat dels altres municipis. Per tant, consideram que... Perdó? Dels altres municipis de Menorca nosaltres no sabem actualment quina és la dotació que ells reben; sabem la d'aquí, la realitat; i el que esteim debatent és per a Ciutadella. I per açò ens agradaria que es concretés una mica més que el que demanam és aquest increment cap aquí, o, si més no, hi hagi una proposta conjunta amb les altres administracions on se signi una petició conjuntament; no nosaltres instar en nom de tothom, quan ningú més ha signat, perquè no coneixem aquesta realitat. I, per altra banda, afegir que les ajudes que no han sortit aquest any, si s'incorporen en una nova convocatòria... És a dir, si, per exemple, el gener s'hi incorporen, que no només s'acumulin, sinó que, efectivament, es vegi aquest increment; que la petició no sigui demanar el que ara no ha sortit i demanar el de l'any que ve, sinó que s'incrementi en aquesta partida perquè sinó no té gaire sentit. Açò és tot.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Nosaltres també hi farem un vot a favor. Em sembla que la regidora del PP ha estès el paraigua abans que ploqués i, finalment, no ha plogut ni plourà... quant al fet que es diria que el PP retallades, no sé què... Sembla que no serà el cas. I jo d'una de les coses de què estic més content des que habit per aquí és de veure l'avinentsa que hi ha entre el Partit Popular, el PSOE i el PSM en tots els temes de la nostra magnífica prestació que donam a les escoletes de zero a tres. Amb açò sempre he vist una... Precisament és amb una de les coses que hi hagi, sempre he vist...; o sigui, estar orgullosos d'açò i rallant-ne molt tant d'un signe com de l'altre. Les petites retallades que hi hagi pogut haver en la legislatura anterior, van ser primer per la disminució de la demanda de places que hi havia de zero a tres —rall de Ciutadella. I, bé, a més, com que totes les mesures que es van prendre van ser totalment consensuades dins el marc del Pla d'ajusts, estic segur, pel que fa a la part

de l'Ajuntament, que ningú hi tindrà res a dir. I després també dir que amb la definició del que són conceptes com *Ciutat Educadora*, la recerca de termes políticament molt correctes com emprar la paraula *nouvingut* en tost d'*immigrant*; fins i tot, el Partit Popular ha estat, no tan sols a l'altura de l'esquerra, sinó pioner en moltes coses, per la qual cosa jo he de donar l'enhorabona perquè amb açò sí que hi ha una..., estan en un nivell igual per jo; ningú està més amunt que l'altre.

Intervé la Sra. Benejam Bagur: Només afegir que jo, en principi, no he recriminat a ningú res. El que demanava era un compromís de les administracions... que, tal vegada, els altres partits no ho van fer bé; o, tal vegada, no van demanar aquest compromís; i, per açò, va passar el que va passar; o no, possiblement. Açò, no ho entr a valorar. L'únic és açò: sumar esforços i tots donar passes. Nosaltres des d'aquí, el Consell des d'allà per reivindicar el que és nostre. Vull dir, aquesta és la meua intenció: lluitar de nou. I açò de l'esmena d'ella no m'ha quedat clar...

L'alcaldeessa diu: Un tema era açò: que ens digui exactament després, si vol, quina és l'esmena. Digui, Sra. Rita.

Intervé la Sra. Lorente Taltavull: Primer, abans d'açò, fer un comentari quant que he obert el paraigua abans, té un sentit molt senzill: no l'he obert únicament i exclusivament per a açò, sinó perquè me sorprèn que sempre tots els debats voltin al voltant d'açò. I he aprofitat aquesta ocasió per comentar no només per aquest motiu concret, sinó també perquè sempre..., com ho diria, és molt reiteratiu sempre basant-nos en coses, i entenc que tots els que esteim aquí, la intenció és anar cap una cosa millor; i per açò ho he aprofitat. Si considera que és per obrir el paraigua, ja està; estic contenta perquè, almanco, he manifestat el que consideràvem oportú. Quant a l'esmena, el sentit és quan aquí vostès indiquen «instar el Govern a millorar el finançament econòmic dels ajuntaments»; ho posa en plural, quan nosaltres, la realitat dels ajuntaments de Ferreries, de Mercadal i altres municipis no la sabem, què és el que ells tenen. No sé com li he d'explicar; és a dir, nosaltres aquí ens sembla molt bé si se demana en l'àmbit de tots els ajuntaments, però hi ha d'haver com una aprovació de tots els ajuntaments. O sigui, quina potestat tenim o quina autoritat tenim nosaltres de demanar una cosa per als altres, quan no sabem si els altres n'estan satisfets; fan una feina o no, o en fan una altra. A més, la idiosincràsia d'aquí, potser, és diferent també; no ho sé. És a dir, me sembla que si esteim debatent aquí a Ciutadella, s'hauria de posar a Ciutadella. O si els altres ajuntaments també ho consideren oportú, doncs, fer-ho de forma conjunta, igual que es fan mocions conjuntes; doncs, que es faci una proposta conjunta, és en aquest sentit que ho volia dir. Potser no m'he explicat bé, però me referia a açò.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Jo m'he limitat a constatar un fet que he vist, que és que m'ha semblat que vostè deia que, probablement, passaria una cosa que no ha passat. M'ha semblat que ha obert el paraigua abans que plogués; i, efectivament, no ha plogut perquè no ha passat. Ningú li ha dit, ni me sembla que ningú li havia dit. Tal vegada, vostè ha expressat que troba que hi ha una certa reiteració amb els temes de rallar del passat i tal; tal vegada no ha trobat el moment més oportú de tots per dir-ho, perquè justament és un punt en el que no s'ha donat açò. I m'ha estranyat, precisament, perquè sempre he vist una gran germanor en tots aquests temps aquí, en aquest ajuntament. Açò per una banda. I després, dir-li que, clar, com que el debat polític es basa en una gran mesura i açò no baratarà mai: en comparar gestions. Com que es basa en comparar gestions, hi haurà al·lusions i, naturalment, que s'ha de mirar amb vista al futur sempre; però també és molt important no repetir els errors del passat. Hi ha una frase molt famosa que diu que «els pobles que obliden la seua història estan condemnats a repetir-la». I és el normal que el debat es desenvolupi dins aquests

paràmetres i per a res més, res més. Perdoni el to un poc informal que he emprat.

Intervé la Sra. Benejam Bagur: De l'esmena, per motius d'equitat i d'igualtat s'ha de demanar així, segons el que comenten, ha de ser en plural. De fet, aquesta convocatòria està oberta a tots els ajuntaments de Menorca que gestionen aquests diners per, després, repartir-los en les diferents escoletes que tenen al seu poble. I, en principi, s'ha fet així perquè ha de ser així.

Intervé l'alcalde: Un poquet és que quan es donen les subvencions o es donen una sèrie de doblers es fa sempre amb equitat. De fet, el que es fa és donar un nombre de doblers per aula i any. Per tant, si a Ciutadella tenim trenta aules, ens tocarà per a trenta aules; si a Ferreries tenen una aula, els tocarà per a una aula; i si a Maó en tenen noranta... Per tant, jo crec que l'adequat és demanar que la petició que es fa es faci per a tots els ajuntaments. I, a més, vull comunicar-los que sembla que, si açò arriba a bon port, el Consell d'Educació del Govern de les Illes Balears va anunciar el compromís. Per açò dic que si arriba a bon port, que trob que hem de seguir mantenint la nostra moció per reivindicar el que ens toca, a l'Ajuntament, independentment, de les manifestacions que hagi pogut fer el Consell d'Educació. Esperant que, per descomptat, aquest compromís es vegi complert, que és de tornar a recuperar el Pla d'educació de zero a tres anys; amb la qual cosa les ajudes a les unitats d'educació infantil passarien de quatre-cents euros anuals que hi havia l'any passat a uns tres mil per aula i any. I, per una altra banda, també dir-li que el Consell Insular també, sembla que té intenció d'incrementar també aquesta partida. I també dir-li que, per part del... Li comunic perquè ens ho han dit avui a la Junta de Batles. I també comunicar-li que des del Consell Insular es va enviar un informe al Govern Balear respecte a tot el primer cicle d'Educació Infantil que hi ha hagut d'aquí, de Menorca, per demanar conjuntament que es tinguin en compte; que per a nosaltres a Menorca sí que és un pilar molt important perquè, de fet, pràcticament, hem estat pioners. De fet, Ciutadella, quasi, crec, que és una de les coses que sí que han fet ben fetes, hi hagi qui hagi que governi; no ha depès mai del partit polític que hi hagi hagut. I açò és el valor que esteim donant a Ciutadella en l'Educació Infantil. I, per tant, ens sembla molt bé que des del Consell Insular s'incideixi en aquest tema, que és un tema on a Menorca som pioners, i pensam que hi hem de seguir donant suport. I va ser un dels motius per als quals el Govern Balear ho va tornar a reconsiderar, va ser aquesta feina que es va fer des del Consell Insular, amb el suport evidentment dels ajuntaments, i on ara avui nosaltres també tornarem a incidir per aconseguir açò. Sembla que serà una realitat per al 2016; però, per si de cas, perquè tots esteim molt acostumats, governin els nostres o no hi governin, a promeses que a vegades es compleixen i a vegades no. I, per tant, per assegurar, com que des de Ciutadella esteim convençuts de la necessitat que es ben dotin les partides per poder tenir una educació infantil de qualitat, seguirem mantenint aquesta moció a la qual tots donam suport, independentment d'aquesta bona notícia que esperem que realment es faci realitat. Els ho comunic ara perquè m'ho han dit avui dematí a la Junta de Batles. Pot passar a votació, Sra. Secretària.

La secretària diu: Tal qual?

L'alcalde contesta: Sí, ho posaríem tal qual. L'esmena no l'admetríem perquè pensam que s'ha de fer des de tots els ajuntaments. Sí, digui, Sra. Rita.

Intervé la Sra. Lorente Taltavull: Quan era per motius d'equitat i tot açò, no ho sabia. Sí que sabia que funcionaven per aules; el que no tenia clar era que s'hagués de fer des d'aquí. Me pensava que s'havia de fer una moció, diguéssim, conjunta. Era per açò. Perfecte, ja està.

L'alcalde diu: La retirariem, per tant, l'esmena. Votariem tal qual la proposta, senyora

secretària.

Acord

Es passa la proposta a votació, amb l'esmena de viva veu, que s'aprova per unanimitat (20 vots dels membres presents).

4. Proposta d'instar el Govern central a reservar una partida pressupostària que sigui destinada a solucionar les deficiències del Teatre des Born i, posteriorment, a fer-ne possible l'equipament (exp. 2015/010041)

Es dona compte d'una proposta del regidor delegat del Servei de Cultura de l'Àrea Socioeducativa, de dia 27 d'octubre de 2015, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat Ciutadana, en sessió extraordinària de dia 30 d'octubre de 2015, amb 5 vots a favor (PSM, PSOE, GxC i UPCM) i 2 reserves de vot (PP), amb l'acord que la proposta es modificarà introduint-hi l'esmena acordada a la mateixa comissió; concretament, substituir el redactat de l'únic punt de la proposta, que queda de la forma següent: *«Instar el Govern central a conservar la partida pressupostària per a la rehabilitació del Teatre des Born de Ciutadella i ampliar-la per tal que sigui destinada a solucionar les deficiències del Teatre des Born i a fer-ne possible el posterior equipament.»*

[L'únic punt de la proposta sense esmenar deia: «Que el Ple de l'Ajuntament insti el Govern Central a reservar una partida pressupostària que vagi destinada a solucionar les deficiències del Teatre des Born i a fer-ne possible el posterior equipament.»]

La proposta, una vegada esmenada, diu:

ASSUMPTE: PROPOSTA DEL REGIDOR DE CULTURA D'INSTAR EL GOVERN CENTRAL A RESERVAR PARTIDA PRESSUPOSTÀRIA PER TAL QUE SIGUI DESTINADA A SOLUCIONAR LES DEFICIÈNCIES DEL TEATRE DES BORN

Atès que entitats i persones implicades en l'àmbit de la cultura han manifestat, en reiterades ocasions, la preocupació respecte als fets relacionats amb el teatre des Born, la necessitat d'espais públics per poder desenvolupar les diferents mostres de producció cultural de la nostra ciutat en àmbits tan diversos com el teatre, la música, la dansa, el folklore, la creació literària, etc., i demanen que es facin les gestions pertinents perquè el teatre des Born pugui obrir les seves portes amb les condicions d'ús i equipament adequades;

Atès que, en data de 23 de setembre de 2014, el Ministeri de Foment del Govern de l'Estat signà l'acta de recepció de les obres de reforma del Teatre des Born i lliurarà el teatre a l'Ajuntament de Ciutadella; i que aquestes obres es van rebre sense dotació escènica i, per tant, és totalment imprescindible que el teatre es doti de mobiliari i equipament escènic per poder entrar en funcionament i, d'aquesta manera, poder dur-hi a terme activitats culturals;

Atès que l'Ajuntament de Ciutadella no disposa de partida pressupostària pròpia per poder equipar el teatre, per la qual cosa ha de cercar diferents fórmules de finançament per poder dotar-lo dels equipaments i del mobiliari necessaris;

Atès que el Ministeri de Foment va autoritzar modificar el projecte d'ampliació i de rehabilitació del Teatre des Born i que el projecte d'equipament escenotècnic redactat per l'arquitecte José M. Forteza Oliver no s'adapta a l'estat actual del Teatre des Born, per la qual cosa es fa impossible equipar-lo en bones condicions;

Atès que en el passat Ple del mes d'octubre de 2014 es va aprovar per unanimitat una moció del grup municipal UPCM que, entre d'altres, demanava instar l'òrgan de contractació a no aprovar la certificació final de les obres fins que no estiguin solucionades les deficiències detectades;

Atès que l'entrada en funcionament del Teatre des Born suposaria cobrir la mancança d'equipaments de teatre que ha patit i pateix la nostra ciutat durant molts d'anys; el regidor que subscriu

PROPOSA:

Instar el Govern central a conservar la partida pressupostària per a la rehabilitació del Teatre des Born de Ciutadella i ampliar-la per tal que sigui destinada a solucionar les deficiències del Teatre des Born i a fer-ne possible el posterior equipament.

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal: Aquesta proposta és per sumar-nos a aquestes exigències que, des de l'equip de govern —i esperem que des dels altres grups d'aquest ple—, puguem fer per poder solucionar una situació que, tot i que a la nostra companya del PP no li agradi, hem de nomenar perquè són errors des del passat i que ara tenen una conseqüència en el present. Tenint en compte que les entitats i les persones implicades en l'àmbit de la cultura han manifestat, en reiterades ocasions, preocupació respecte als fets relacionats amb el Teatre des Born, la necessitat d'espais públics per poder desenvolupar diferents mostres de producció cultural de la nostra ciutat en àmbits tan diversos com el teatre, la música, la dansa, el folklore, la creació literària, etc., i demanen, a la vegada, que es facin les gestions pertinents perquè el Teatre des Born pugui obrir les portes amb les condicions d'ús i d'equipament; atès que en data 23 de setembre del 2014, el Ministeri de Foment del Govern de l'Estat signà l'acta de recepció de les obres de reforma del Teatre des Born i lliurà el Teatre a l'Ajuntament de Ciutadella; aquestes obres es van rebre sense tenir en compte les necessitats d'obra d'instal·lació requerides per a la dotació escènica i, per tant, és totalment imprescindible que el teatre es doti de mobiliari i d'equipament escènic per poder entrar en funcionament i, d'aquesta manera, poder dur a terme activitats culturals; atès que l'Ajuntament de Ciutadella no disposa de partida pressupostària pròpia per poder equipar el teatre, per la qual cosa ha de cercar diferents fórmules de finançament per poder dotar-lo dels equipaments i del mobiliari necessaris; atès també que el Ministeri de Foment va autoritzar modificar el projecte d'ampliació i de rehabilitació del Teatre des Born i que el projecte d'equipament escenotècnic redactat per l'arquitecte José Maria Forteza Oliver no s'adapta a l'estat actual del Teatre des Born, per la qual cosa es fa impossible equipar-lo en bones condicions, a causa que les obres de reforma no han estat enllestides tenint en compte l'abast del projecte d'equipament, per la qual cosa ens podríem trobar amb la situació que es faci necessària l'execució d'obres per fer possible l'equipament en condicions adequades; atès que en el passat Ple del mes d'octubre del 2014 es va aprovar, per unanimitat, una moció del Grup Municipal UPCM que, entre d'altres, demanava «instar l'òrgan de contractació a no aprovar la certificació final de les obres fins que no estiguin solucionades les deficiències detectades; atès que també en el Ple del mes de novembre del 2014 es va aprovar, per unanimitat, una moció del Grup Municipal del PSOE en relació que s'enllestís de manera immediata la redacció del projecte executiu d'equipament del Teatre per tal de poder coordinar i concretar aquelles partides d'obra que necessàriament s'han d'enllestir en el si del projecte de rehabilitació, i aquelles que han d'anar incloses en l'execució de l'equipament i coordinar les actuacions necessàries amb el Ministeri de Foment, responsable del contracte de rehabilitació del Teatre perquè es dignin a comprovar i ordenar d'acord amb el projecte executiu d'equipament l'acabament d'aquelles parts d'obra incloses

dins el conjunt dels preus aprovats, perquè es puguin incloure dins el marge del 10 per cent de la liquidació per excés d'amidament; per tots aquests motius, **proposam a aquest ple instar el Govern central a conservar la partida pressupostària per a la rehabilitació del Teatre des Born de Ciutadella i ampliar-la per tal que sigui destinada a solucionar les deficiències del Teatre i a fer-ne possible el posterior equipament.**

Intervé la Sra. Bagur López: El Grup Municipal Popular hi farà un vot favorable, perquè sí que és ver que creim que el Teatre des Born s'ha d'arribar a obrir amb tot l'equipament i amb totes les condicions que necessita; que en les coses que s'han fet malament, de processos, doncs, hi hem de col·laborar perquè es millorin. Sobretot, hem de cercar també tot el que siguin ajudes de pressupost i tota aquesta idea de cercar col·laboracions amb altres administracions. És important crear aquests lligams, i no només amb el Govern central, també amb el Consell, també amb el Govern de les Illes Balears. Hi esteim a favor, sempre que tinguem totes aquestes propostes que vostè ens ha fet... Jo no la tenc, aquesta... la proposta que ens van passar... No tenc tots els canvis aquests que ha fet, perquè la proposta que teníem tot d'una —que nosaltres hem rebut—, posava que... La proposta era per solucionar les deficiències del Teatre des Born i fer-ne possible el posterior equipament. Llavors, jo volia demanar a veure si és per les deficiències... —i després vostè ho ha dit, me sembla— ampliar, perquè hi entrin, diguem, tota la part d'equipament; sí, és un poc açò el que hem entès. En principi... Diques...

Intervé l'alcalde: Només dir-li que a la Comissió Informativa es va dictaminar amb la modificació que ha dit el senyor Juaneda. I, si miren darrere [la proposta], a la diligència hi ha escrit exactament el text, que posa «instar el Govern central...». Ho dic perquè el text que ha llegit el senyor Juaneda és a la diligència, darrere [de la proposta], allà on es diu el que es va dictaminar a la Comissió Informativa hi ha el redactat. No, només era per dir-li-ho.

La Sra. Bagur López diu: Gràcies. Jo només era perquè la proposta directament era açò que la idea d'ampliar, doncs, que també ens sembla bé; i que hi farem un vot favorable

Intervé el Sr. Triay Lluç: Evidentment, també hi farem un vot favorable per coherència. La primera vegada que es va tractar aquest tema davant la seua fundació, Ciutadella Cultura, va ser per part d'UPCM. També vam dur la primera moció en aquest ple denunciant aquestes deficiències. En primer lloc, des del Partit Popular ens van dir que era una exageració, després ens van dir que sí que hi era, i després, quan vam tenir accés a l'informe dels tècnics, vam veure que havien fet molt curt, no molt llarg. I bé, volia demanar també que saben que en el seu moment es va aprovar una moció nostra —també— dient que «l'arquitecte, que estava obligat per contracte, a fer el projecte d'equipament escènic adaptat» —perquè saben que va fer el projecte d'equipament escènic abans que es fes el modificat i, per tant, no serveix per a res. I, aprofitant que es fa referència al tema, els demanàrem —ja sé que no és el moment, tal vegada—, però els demanaria si ens poden informar de com han anat les gestions, que s'havien de fer des de finals de... la legislatura amb l'arquitecte. Perquè sembla que no s'havia..., ningú havia detectat, com se'n recordaran, o des de Cultura no havien detectat que sí que tenia l'obligació d'assumir al seu cost tots els modificats que fessin falta... Ja sé que es tornava a fer, tornar a treure a concurs i a donar..., a pagar una partida addicional, quan nosaltres vam demanar que, com que el contracte deia que ho havia de fer al seu càrrec i ho tenia pagat durant un període de temps que no havia transcorregut, a veure que ho fes. A veure, si ens en poden dir coses perquè, evidentment, a part que és necessari el que diuen, i per açò hi votam a favor; però també és important que aquest senyor —com que sembla que no ho farà de gaire bona gana, atès el tarannà que ha demostrat—, és important insistir-li, a fi que acabi de fer la feina adaptada a les modificacions que ell mateix va fer —que també les va fer ell mateix. I per la resta, com que sempre hem

estat en aquesta línia, ens sembla molt bé la moció, que segueixin fent feina en aquesta línia i, evidentment, hi votarem a favor.

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal: Primer, agrair els vots favorables dels dos grups, tant del PP com d'UPCM i de la resta de l'equip de govern, evidentment. Bé, la resposta ja l'ha donada la senyora alcaldessa, que es va dictaminar, ja modificat el text. En segon lloc, contestar el senyor Triay. Ahir, com sap vostè, vam tenir una reunió amb tots els grups polítics, amb l'equip tècnic que va fer l'estudi, un poc d'anàlisi de l'estat actual del Teatre des Born; i una de les coses que es va acordar va ser, primer, demanar una reunió ja amb l'arquitecte, perquè ara ja tenim informació. Aquesta informació que vostè ara demana la començam a tenir damunt la taula i els juristes de la casa estan fent feina amb aquesta informació. I com bé diu vostè, sembla que a l'arquitecte se li ha de poder posar damunt la taula i plantejar el tema de la redacció del projecte d'equipament, que encara no han transcorregut els cinc anys, estaria obligat a fer les adaptacions corresponents. Tots aquests temes estan damunt la taula. El que es farà, i demà ja sortirà una carta cap al Ministeri, és demanar l'expedient de modificació del projecte executiu, que és una de les coses que van quedar que faríem ahir fosquet. Demà sortirà aquesta carta. Avui hem tornat a insistir a demanar la reunió amb el Ministeri de Foment. I també hem tornat a insistir a l'arquitecte que volem una reunió amb ell per tractar aquests temes. Si ho recordau, quan vam començar a fer feina en aquest sentit, es va dir que primer es faria feina en relació amb l'estat del Teatre i després amb les gestions que es podrien fer en l'àmbit jurídic. I ara ja tenim prou informació com per citar l'arquitecte i començar a tractar aquest tema que està pendent.

Acord

Es passa la proposta a votació, amb l'esmena introduïda a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat Ciutadana, en sessió extraordinària de dia 30 d'octubre de 2015; que s'aprova per unanimitat (20 vots dels membres presents).

I, en no haver-hi més assumptes a tractar, l'alcaldesa aixeca la sessió, de la qual s'estén aquesta acta, que, com a secretària accidental, certifico.

La secretària accidental

Vist i plau
L'alcaldesa