



AJUNTAMENT DE
CIUTADELLA DE MENORCA

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Identificació de la sessió

Núm.: 13/2015
Caràcter: ordinari
Dia: 15 d'octubre de 2015
Hora: de 19 a 23.50 h, en primera convocatòria
Lloc: Saló Gòtic de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca

Assistents

Alcaldeessa presidenta :	Sra. Joana Maria Gomila Lluch	(PSM MxM)
1r tinent d'alcaldeessa:	Sr. José Antonio Juaneda Mercadal (IND)	(PSM MxM)
Regidora:	Sra. Marta Marquès Seguí (IND)	(PSM MxM)
Regidor:	Sr. José López Bosch (IND)	(PSM MxM)
Regidor:	Sr. Oriol Baradad Baldomà	(PSM MxM)
Regidor:	Sr. Juan Andrés García Corro	(PSOE)
Regidora:	Sra. Carolina Cerdà Pons	(PSOE)
Regidor:	Sr. Joan Salord Justo (IND)	(PSOE)
3a tinent d'alcaldeessa:	Sra. Natividad Isidora Benejam Bagur	(GxC)
Regidor:	Sr. Sergio Servera Moreno	(GxC)
Regidora:	Sra. Georgina Dávila Buriello	(GxC)
Regidor:	Sr. Joan Josep Pons Anglada	(PP)
Regidora:	Sra. Ana María Bagur López (IND)	(PP)
Regidor:	Sr. Juan David Benejam Escanellas	(PP)
Regidora:	Sra. Rita María Lorente Taltavull (IND)	(PP)
Regidora:	Sra. Nuria Torrent Pallicer (IND)	(PP)
Regidor:	Sr. Juan Carrasco Domingo	(PP)
Regidor:	Sr. Juan Triay Lluch	(UPCM)
Regidor:	Sr. Antonio Florit Pons	(UPCM)
Secretari accidental:	Sr. Joan Moll Benejam	
Interventor:	Sr. Joan León Vivó	

Absents

Regidora:	Sra. Laura Anglada Seara (IND) (PSM MxM) (s'ha excusat d'assistir-hi)
2a tinent d'alcaldeessa:	Sra. Noemí Camps Villalonga (PSOE) (s'ha excusat d'assistir-hi)

Ordre del dia

1. Aprovació de l'acta de la sessió anterior (extraordinària de 30-07-2015).
2. Comunicacions d'Alcaldia.
3. Proposta d'aprovació del candidat al Premi Gran 2015, reconeixement a una persona gran amb un paper destacat dins Ciutadella (exp. 2015/009369).
4. Proposta de nomenament de regidors com a cavallers per anar a la processó de Sant Antoni 2016 (exp. 2015/008877).
5. Proposta de donar el nom de «parc d'Enric Ventura» al parc infantil de la urbanització de Cala Morell, ubicat al carrer Via Làctia cantonada amb el carrer Corona Austral (exp. 2015/008790).
6. Proposta d'abonament de la part proporcional de la paga extra suprimida de desembre de 2012 en els termes previstos a l'article primer de l'RDL 10/2015, d'11 de setembre, i d'instar els patronats municipals a adoptar un acord equivalent per als seus respectius empleats (exp. 2015/008980).
7. Proposta de modificació de l'Ordenança fiscal núm. 13, reguladora de la taxa per a la prestació del servei de recollida domiciliària, transport i depuració o abocament de fems o residus sòlids urbans (exp. 2015/009085).
8. Proposta de modificació de l'Ordenança fiscal núm. 14, reguladora de la taxa per a la prestació del servei de clavegueram (exp. 2015/008867).
9. Proposta de modificació de l'Ordenança fiscal núm. 17, reguladora de la taxa per a la prestació del servei de subministrament d'aigua potable a domicili (exp. 2015/008866).
10. Proposta d'instar el Consell Insular de Menorca a la creació d'un servei d'estades diürnes especialitzat per a malalts d'Alzheimer i altres trastorns cognitius al municipi de Ciutadella de Menorca (exp. 2015/008798).
11. Proposta relativa a la crisi migratòria i a la situació dels refugiats que arriben a Europa (exp. 2015/008803).
12. Proposta d'aprovar la petició d'optar a la convocatòria 2016 de reconeixement de Ciutats Amigues de la Infància (CAI), (exp. 2015/008812).
13. Moció del Grup Municipal Popular (PP) en relació amb els ingressos generats davant la possible aprovació de l'impost turístic per part del Govern Balear (exp. 2015/008723).
14. Proposta d'acord del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM) en relació amb el conveni firmat entre el Servei de Salut de les Illes Balears i la Residència Can Granada, SL per a l'allotjament de malalts de Menorca i acompanyants autoritzats per l'IB-Salut (exp. 2015/008814).
15. Moció del Grup Municipal Popular (PP) en relació amb la convocatòria del programa d'ajuts per a la renovació de les instal·lacions d'enllumenat exterior municipal (exp. 2015/008991).
16. Moció del Grup Municipal Popular (PP) en relació amb la Disposició Transitòria 10a de la LOUS (Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl) (exp. 2015/008994).
17. Proposta d'acord del Grup Municipal Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM) d'instar el Govern de les Illes Balears i Ports de les Illes Balears a assumir

públicament el compromís de replantejar el projecte de les estacades d'amarrada (*duques de Alba*), (exp. 2015/009117).

18. Proposta d'aprovar la sol·licitud de reconeixement del nivell previst a la legislació vigent per a funcionaris que hagin ocupat determinats alts càrrecs (complement denominat "nivell 33") i d'instar de nou el Congrés dels Diputats i el Govern de les Illes Balears a realitzar les modificacions oportunes de la legislació vigent per suprimir el complement denominat "nivell 33" (exp. 2015/009351).

19. Precs i preguntes.

Desenvolupament de la sessió i acords

1. Aprovació de l'acta de la sessió anterior (extraordinària de 30-07-2015)

Oberta la sessió per l'alcalde, demana als presents si tenen alguna cosa a objectar en contra dels termes en què està redactat l'esborrany de l'acta de la sessió extraordinària de dia 30 de juliol de 2015.

Acord

Es passa l'acta a votació, que s'aprova per unanimitat (19 vots dels membres presents).

2. Comunicacions d'Alcaldia

El secretari accidental dóna compte i lectura de les comunicacions d'Alcaldia següents:

1.1. Resolució de l'Àrea Socioeducativa número 000017 de 2015

«Atès que per part de la conselleria de Cultura i Educació del Consell Insular de Menorca s'ha sol·licitat el nomenament d'un representant del Museu Municipal de Ciutadella Bastió de sa Font i un altre de l'Ajuntament de Ciutadella per tal de formar part de la Comissió Assessora creada en el seu moment pel propi Consell Insular de Menorca per al seguiment de la candidatura dels béns arqueològics de l'època talaiòtica de Menorca com a patrimoni de la humanitat; i vist que es considera que, en aquest cas, les persones que han de representar al Museu i a l'Ajuntament han de ser, respectivament, la Sra. M^a José León, arqueòloga del Museu Municipal de Ciutadella Bastió de sa Font, i el Sr. Josep Marquès Moll, director de l'àrea de Cultura d'aquest ajuntament, que ja ho venien fent des de juny de 2012

RESOLC:

1.- Nomenar al Sr. Josep Marquès Moll, director de l'àrea de Cultura d'aquest Ajuntament, representant de l'Ajuntament de Ciutadella a la Comissió Assessora creada en el seu moment pel propi Consell Insular de Menorca per al seguiment de la candidatura dels béns arqueològics de l'època talaiòtica de Menorca com a patrimoni de la humanitat.

2.- Nomenar la Sra. M^a José León, arqueòloga del Museu Municipal, representant del Museu Municipal de Ciutadella Bastió de sa Font a la Comissió Assessora creada en el seu moment pel propi Consell Insular de Menorca per al seguiment de la candidatura dels béns arqueològics de l'època talaiòtica de Menorca com a patrimoni de la humanitat.

El regidor delegat
Josep Juaneda Mercadal

Davant meu,
La secretària accidental

Ester Allès Coll

Ciutadella de Menorca, 04/09/2015”

1.2. Resolució de l'Àrea Socioeducativa número 000034 de 2015

«ASSUMPTE: NOMENAMENT DELS REPRESENTANTS NO POLÍTICS DE LA COMISSIÓ MUNICIPAL DE PATRIMONI HISTÒRIC DE CIUTADELLA DE MENORCA

Vist que una volta nomenats, pel Ple d'aquest Ajuntament en sessió extraordinària de 30 de juliol de 2015, els regidors que han de formar part de la Comissió Municipal de Patrimoni Històric de Ciutadella de Menorca, i per tal d'engegar novament el seu funcionament durant aquesta legislatura, s'ha de procedir al nomenament de la resta de membres que en formen part, com a tècnics municipals i en representació d'altres entitats i organismes d'acord amb l'article 7è del seu Reglament.

Vistos els diferents escrits sortits des d'aquest Ajuntament per tal que les entitats corresponents formalitzessin el nomenament de les persones que d'ara en endavant els representaran a dita Comissió, així com les respostes obtingudes, i vist, a la vegada, la intenció de delegar la presidència de la Comissió en el regidor de Cultura d'acord amb els articles 7 i 8 del seu Reglament

RESOLC:

1.- Delegar la presidència de la Comissió Municipal de Patrimoni Històric de Ciutadella de Menorca al regidor de Cultura sr. Josep Juaneda Mercadal.

2.- Nomenar les següents persones per tal de formar part de la Comissió Municipal de Patrimoni Històric de Ciutadella de Menorca:

- Sra. Joana Vivó, arquitecte municipal, com a tècnic d'Urbanisme de l'Ajuntament.
- Sr. Josep Marquès Moll, director de Cultura, com a tècnic en patrimoni històric o arqueòleg de Cultura de l'Ajuntament.
- Sra. Joana Gual Cerdó, tècnic del Servei de Patrimoni Històric del Consell Insular de Menorca (suplent sra. Cristina Rita Larrucea).
- Sra. Francisca Pons Salort, representant del Col·legi Oficial d'Arquitectes de les Illes Balears a Menorca (suplent sr. Miquel Sintes Coll).
- Sr. Antoni Gordi Galmés, representant del Col·legi Oficial d'Aparelladors, Arquitectes Tècnics i enginyers d'Edificació de Menorca (suplent sr. Joan Camps Juaneda).
- Sr. Jordi Pons Mercadal, representant del Bisbat de Menorca (suplent sr. Damià Moll Benejam).
- Sra. Carmela Sánchez Gómez, representant de l'associació de veïns del centre històric Ciutadella Vella (suplent sr. Bernat Casasnovas Benejam).
- Sr. Salo Moll Coll, representant de l'associació de comerciants Ciutadella Antiga (suplent sr. Macià Coll Moll).
- Sr. Àngel Roca Vidal, representant de la Societat Historicoarqueològica Martí i Bella (suplent sr. Agustín Petschen Zapirain).

Actuarà de secretari el sr. Joan Mascaró Mascaró, adscrit a l'àrea de Cultura de l'Ajuntament.

L'alcalde
Joana Gomila Lluch

Davant meu,
La Secretària accidental

Ester Allès Coll

Ciutadella de Menorca, 30/09/2015»

1.3. Resolució d'Alcaldia número 000194 de 2015

«Mitjançant Resolució d'Alcaldia número 131 de 2015 es va nomenar a diferents tinents i tinentes d'Alcaldessa, regidors i regidores com a membres de la Junta de Govern Local, en virtut dels articles 23 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril Reguladora de les Bases de règim local, el Reial Decret i els articles 41 i 52 del RD 2568/1986 de 28 de novembre, pel que s'aprova el reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals

Atès que s'ha produït un canvi en el règim de dedicacions parcials de jornada sencera en algun dels regidors i regidores delegats, es fa necessari un canvi en la composició de la Junta de Govern Local.

D'acord amb les facultats que confereix a aquesta Alcaldia la legislació vigent en matèria de Règim Local,

RESOLC:

PRIMER.- Modificar l'actual composició de la Junta de Govern i determinar la seva nova composició, nomenant com a membres, en virtut dels articles 23 de la Llei 7/1985, reguladora les bases de règim local, de l'article 22 del Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local aprovat per Reial Decret Legislatiu 781/1986, i els articles 41 i 52 del ROF aprovat per RD 2568/1986 als següents tinents i tinentes d'Alcaldessa i regidors i regidores delegats:

SEGON.- Nomenar com a membres de la Junta de Govern Local, en virtut dels articles 23 de la Llei 7/1985, i els articles 41 i 52 del RD 2568/1986 als següents regidors:

SR. JOSEP JUANEDA MERCADAL (Primer Tinent d'Alcaldessa)
SR. JOSE LÓPEZ BOSCH
SRA. NOEMÍ CAMPS VILLALONGA (Segona Tinenta d'Alcaldessa)
SR. JOAN SALORD JUSTO
SRA. NATIVIDAD BENEJAM BAGUR (Tercera Tinenta d'Alcaldessa)
SR. SERGI SERVERA MORENO

TERCER.- Notificar personalment aquesta resolució als regidors afectats i publicar aquesta en el BOIB donant compte de la mateixa en la primera sessió del Ple municipal que se celebri.

QUART- Aquest acord entrarà en vigor a partir de dia 1 d'octubre de 2015.

L'alcaldesa
Joana Gomila Lluch

Davant meu,
La Secretària accidental
Ester Allès Coll

Ciutadella de Menorca, 30/09/2015”

1.4. Resolució d'Alcaldia número 000196 de 2015

«Mitjançant les resolucions d'Alcaldia de números 133 i 157 de 2015 es va acordar estructurar l'organització dels serveis administratius de l'Ajuntament en quatre àrees i es delegà el coneixement previ, la preparació dels acords i la resolució dels assumptes en els regidors membres de l'actual equip de govern.

Atès que mitjançant acord de Ple adoptat en sessió ordinària de 17 de setembre de 2015 es va aprovar la modificació de la relació de càrrecs de la Corporació que s'exerciran en règim de dedicacions parcials, ateses les noves circumstàncies professionals d'un dels membres de la Corporació.

Atès per tant que també es fa necessari un canvi en el règim de delegacions de competències entre els regidors delegats

D'acord amb les facultats que confereix a aquesta Alcaldia la legislació vigent en matèria de Règim Local, Llei 7/1985 de 2 d'abril reguladora de les bases de règim local, el Reial Decret Legislatiu 781/86 de 18 d'abril, pel que s'aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local i Real Decret 2568/1986 de 28 de novembre, pel que s'aprova el reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals

RESOLC:

PRIMER.- Modificar el règim de delegacions de competències d'aquesta Alcaldia en els regidors que s'especifiquen, en compliment del que s'estableix a l'article 23 de la Llei 7/1985 i Reglament Orgànic Municipal (Articles 90 i 91 en relació al 38), en el sentit següent:

Atorgar al regidor **Sr. JOSE LÓPEZ BOSCH** les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin a tercers en relació a COMUNICACIONS PRÈVIES, LLICÈNCIES DE PRIMERA OCUPACIÓ I CANVIS DE CONTRACTISTA, I DISCIPLINA URBANÍSTICA (excepte en aquelles assumptes la resolució dels quals hagin estat delegats per aquesta batlia en la Junta de Govern Municipal), deixant sense efecte la delegació que sobre aquestes matèries es va delegar en el regidor **Sr. ORIOL BARADAD BALDOMÀ**, qui mantindrà les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin a tercers en relació a **CONSORCI DE RESIDUS I ENERGIA**

SEGON.- Per a l'eficàcia d'aquesta delegació serà necessària la seva acceptació expressa pel delegat i entrarà en vigor a data 2 d'octubre de 2015. Aquest decret es publicarà en el BOIB, d'acord amb l'article 44 del ROF, i es donarà compte al Ple de l'Ajuntament en la primera sessió que se celebri.

TERCER.- L'Alcaldia es reserva l'exercici de les atribucions delegades, sense acte exprés de revocació de les mateixes, en aquells casos que s'estimi urgents per la pròpia Alcaldia.

L'alcaldesa
Joana Gomila Lluç

Davant meu,
La Secretària accidental
Ester Allès Coll

Ciutadella de Menorca, 01/10/2015"

1.5. Resolució d'Alcaldia número 000198 de 2015

«ASSUMPTE: CONSTITUCIÓ DE LA COMISSIÓ MUNICIPAL DE PERSONES MAJORS.

Atès que la Comissió Municipal de Persones Majors és un òrgan de caràcter deliberant i consultiu, destinat a facilitar i integrar la participació d'associacions, entitats així com d'altres organismes públics amb serveis al municipi que treballen amb i per a les persones majors;

Atès que, d'acord amb el reglament de funcionament de la Comissió Municipal de Persones Majors, publicat al BOIB núm. 183, de data 17.12.09, article 3r, es determina la composició de la comissió i que per part del Servei d'Atenció Social s'han realitzat les gestions pertinents per tal d'obtenir la designació dels representants de les diferents entitats i/o partits polítics integrants de la mateixa, amb l'objectiu de procedir al corresponent nomenament i constitució;

Atès que a les corresponents notificacions rebudes per part de les entitats, no s'ha especificat en alguns dels casos el nom de la persona suplent, es considera que serà suficient, en cas no ser el dia de la comissió la persona titular qui assisteixi, que es comuniqui la delegació a l'inici de la mateixa sessió;

Atès, així mateix, que el punt 3.8. del reglament esmentat preveu la incorporació d'altres associacions, entitats i organismes de caire social de forma permanent, tot i l'aprovació dels membres, i que l'associació VIDA CREIXENT ha comunicat que no disposa encara de la persona qui ha d'assistir com a representant de la dita associació, per quin motiu, serà nomenada posteriorment;

Atès que, d'acord amb la circular emesa per part del Servei de Secretaria d'aquest Ajuntament en data 10 d'agost de 2015, es comunica que les propostes i resolucions de nomenament de membres a òrgans col·legiats es faran des de Secretaria, previ informe de necessitat de l'àrea i/o servei corresponent;

Per tot l'exposat,

RESOLC:

PRIMER: Delegar la presidència de la Comissió Municipal de Persones Majors a la regidora de l'Àrea de Serveis Socials (actualment Servei d'Atenció Social) la **Sra. Carolina CERDÀ PONS** i la vicepresidència a la regidora de l'equip de govern la **Sra. Natividad BENEJAM BAGUR**.

SEGON: Nomenar al Director de l'Àrea de Serveis Socials al **Sr. Pau GORRIAS PONS** i com a tècnic municipal de l'Àrea de Serveis Socials (actualment Servei d'Atenció Social) a la **Sra. Núria Rodríguez Marques**.

TERCER: Nomenar com a membres vocals participants de la Comissió Municipal de Persones Majors:

1. Com a representant de l'Associació Democràtica de Jubilats i Pensionistes el **Sr. Luís DELFA FILIP**.
2. Com a representant de l'Associació de Jubilats i Pensionistes de l'Esplai al **Sr. Antoni CAPÓ MARQUET**.
3. Com a representant de l'Associació de Familiars de la Residència Geriàtrica Municipal la **Sra. Francesca CASASNOVAS MASCARÓ**
4. Com a tècnic del Centre Sociosanitari de Santa Rita la **Sra. Ester García de León**

Pérez.

5. Com a tècnic de la Residència Geriàtrica Municipal la **Sra. Pilar Simón García.**

QUART: Nomenar com a regidors dels partits polítics de l'oposició:

- Com a representant del Partit Popular (PP) a la **Sra. Rita LORENTE TALTAVULL.**
- Com a representant del grup municipal Unió del Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM) al **Sr. Toni FLORIT PONS.**

TERCER: Donar compte d'aquest acord en el pròxim ple municipal que se celebri.

L'alcalde
Joana Gomila Lluch

Davant meu,
El secretari accidental
Carlos Pons Torres

Ciutadella de Menorca, 05/10/2015"

Els presents acorden de restar-ne assabentats.

3. Proposta d'aprovació del candidat al Premi Gran 2015, reconeixement a una persona gran amb un paper destacat dins Ciutadella (exp. 2015/009369)

Prèviament al debat, es passa a votació la ratificació de la inclusió del punt en l'ordre del dia (d'acord amb l'article 53.3 del Reglament orgànic municipal), que s'aprova per unanimitat (19 vots dels membres presents), atès que la proposta no va ser dictaminada per la comissió informativa respectiva. Es tracta de la proposta de la regidora delegada del Servei d'Atenció Social de dia 8 d'octubre de 2015 de l'Àrea Socioeducativa, que diu:

«ASSUMPTE: PROPOSTA D'APROVACIÓ DEL CANDIDAT AL PREMI GRAN 2015, RECONeixEMENT A UNA PERSONA GRAN AMB UN PAPER DESTACAT DINS CIUTADELLA

Atès que en data 8-10-15, mitjançant resolució número 41 de l'Àrea Socioeducativa, es van aprovar les bases que regulen el PREMI GRAN 2015 com a reconeixement a una persona gran amb un paper destacat dins Ciutadella;

Atès que els membres vocals participants a la Comissió Assessora de Gent Gran aporten les seves votacions a la candidatura per a atorgar el PREMI GRAN 2015 al Sr. Rafel PONS CAPELL, i en destaquen els valors humans; és una persona que va saber compaginar de forma magistral el desenvolupament de l'activitat laboral en el món del calçat amb l'activa participació social i humana dins la nostra societat;

Així mateix, cal destacar la seva conducta personal, manifestament activa i participativa en activitats de caire lúdic i cultural, així com la implicació en associacions i entitats destinades a vetllar pel benestar de les persones grans i de les persones menys afavorides;

Atès que el reconeixement s'atorgarà en el transcurs de la Festa de la Gent Gran que aquest any 2015 se celebrarà el dia 7 de novembre;

Per tot l'exposat, en virtut de les competències que m'han estat delegades,

PROPÒS:

Atorgar el PREMI GRAN 2015, reconeixement a una persona gran amb un paper destacat dins Ciutadella al Sr. Rafel PONS CAPELL»

Intervé l'alcalde: Passam aquesta proposta d'aprovació del candidat al Premi Gent Gran 2015, reconeixement a una persona gran amb un paper destacat dins Ciutadella. Sabem que ara, avui, el que ve és la proposta d'aprovació d'aquest premi, que serà lliurat a aquesta persona gran dia 7 de novembre en el marc de la Festa de la Gent Gran.

Intervé la Sra. Cerdà Pons: Des de fa tres anys l'Ajuntament convoca un reconeixement honorífic per tal de distingir una persona major de seixanta-cinc anys al nostre municipi que hagi destacat en qualsevol àmbit, ja sigui cultural, social, laboral. La Comissió Municipal de Persones Majors és l'òrgan encarregat d'assessorar l'Ajuntament envers els candidats mereixedors d'aquest premi. Dia 8 d'octubre es convocà la Comissió, la qual proposà concedir aquest premi al senyor Rafel Pons Capella pels seus valors humans, per la seva vida activa i solidària amb implicació en associacions i entitats destinades a la vetlla del benestar de les persones grans i de les persones més desfavorides. Rafel va néixer a Ciutadella dia 7 d'agost del 1920. A dia d'avui té 95 anys. És una persona afable, amb bon caràcter, actiu i amb una memòria que sorprèn moltíssim. Fa un repàs al llarg de la seva vida sense perdre detall de llocs, esdeveniments i persones que s'ha anat trobant durant el camí. Ell mateix —quan li ho vam demanar— reconeix que ha estat una vida llarga, de sacrificis i amb moltes aventures; però que l'ha intentada fer pas a pas amb honestedat i sempre fent el bé a la gent que el rodejava. De ben petit, després de passar uns anys als salesians, els seus pares —quan tenia onze anys— el van enviar a una fàbrica de sabates per fer-hi de mosso. Estava més al carrer fent enviats d'aquí i d'allà que a la fàbrica. Quan va esclatar la Guerra Civil, Rafel es veié obligat a dedicar-se a tot tipus de feina, des de tasques al camp, aixecar paret seca i tot el que sorgís. L'any 38, amb la Guerra no acabada i amb desset anys d'edat, el criden per fer el servei militar. Destinat a Saragossa amb altres joves de Ciutadella, ens va explicar que va viure uns anys molt durs de fam i de severitat. Allà trobà refugi en la seva fe cristiana i amb la figura de la Mare de Déu del Pilar. Avui en dia encara li dedica moltes oracions. La seva carrera militar va passar per l'Àfrica com a voluntari i, finalment, fou destinat a Mallorca per formar part de la secció d'aviadors enmig de la Segona Guerra Mundial. Atès que a Ciutadella havia cursat classes de pintura amb el fill il·lustre José Roberto Torrent i atesa la seva afició a aquesta activitat, a Mallorca va començar a dibuixar sabates i allà ja despertà curiositat entre el sector, i li van començar a vendre els primers models propis. Després de set anys, i després de llicenciar-se en la carrera militar, va tornar a Menorca, i inicià la seva vida familiar. Es casà amb Rita Biescas Calafat, qui l'havia esperat durant tots aquests anys, i van tenir dos fills i una filla. En aquests anys, animats pels seus caps, va iniciar la carrera com a modelista, primer; i, gràcies a les nocions apreses a Mallorca, com a patronista. Ofici a través del qual, amb molt d'esforç i sacrifici, fent feina dia i nit —ens deia—, ha pogut desenvolupar la seva tasca professional amb un taller propi que donava feina a onze empleats, fins al dia que es va jubilar. Personalment, Rafel desprèn serenitat; molta humilitat i bona educació. Valors que reconeix haver après dels seus pares: dos peixaters que defineix com a molt bones persones i que l'han portat al llarg dels anys a ser una persona molt implicada en el nostre municipi. És soci d'entitats socials com el Cercle Artístic, el Casino 17 de Gener, l'Associació Democràtica de Jubilats i Pensionistes de l'Esplai, al qual accedeix diàriament al dematí i on no fa gaire temps encara havia cursat tallers com el d'Informàtica. Els capvespres es dedica a la seva altra gran passió: Vida Creixent; n'és partícip i hi desenvolupa tasques socials des de fa vint-i-cinc anys; a dia d'avui

n'és l'animador de Sant Francesc i de la Catedral. Es destaca com a mereixedor del Premi Gran, una vida en una època complexa però viscuda amb senzillesa, humilitat, esforç i estimació cap a la gent; fet que li ha permès ser una persona apreciada per totes les persones i els llocs per on ha anat passant i deixant el seu granet d'arena. Per tot açò, aquí, en el Ple de l'Ajuntament, proposam atorgar el Premi Gran 2015, en reconeixement a una persona gran amb un paper destacat dins Ciutadella, al senyor Rafel Pons Capella. S'hauria d'esmenar, perquè hi ha una errada [a la proposta]: [el segon llinatge] no és "Capell", és "Capella".

Intervé la Sra. Lorente Taltavull: Nosaltres votarem a favor d'aquesta proposta, sobretot perquè —com ja hem comentat— és una persona tant amb els valors humans, familiars, socials i la implicació i participació tant en diferents àmbits culturals, socials i artístics... Consideram que el feim mereixedor d'aquest premi. És una proposta que ja havia sortit en el seu dia i, tot i que no hi hem pogut participar gaire activament aquesta vegada, arran de la pressa amb la qual se'ns ha convocat... Però consideram que compleix tots els requisits.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Nosaltres, per la nostra part, evidentment, farem un vot favorable. Hem de donar l'enhorabona al senyor Rafel per tots aquests anys dedicats als altres i per aquesta participació social i solidària. I afegir, simplement, que és una satisfacció poder fer un petit reconeixement; més petit del que es mereixerien persones com vostè. Moltes gràcies i enhorabona, Rafel.

Intervé la Sra. Cerdà Pons: Simplement, l'enhorabona. Pens que és un premi que és molt merescut.

Acord

Es passa la proposta esmenada a votació, que s'aprova per unanimitat (19 vots dels membres presents).

4. Proposta de nomenament de regidors com a cavallers per anar a la processó de Sant Antoni 2016 (exp. 2015/008877)

Es dona compte d'una proposta del regidor delegat del Servei de Cultura de l'Àrea Socioeducativa, de dia 29 de setembre de 2015, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Socioeducativa, en sessió ordinària de dia 2 d'octubre de 2015, amb els vots a favor del PSM (2), del PSOE (1), de GxC (1), del PP (2) i d'UPCM (1), que, copiada literalment, diu:

“ASSUMPTE: NOMENAMENT DELS REGIDORS COM A CAVALLERS PER ANAR A LA PROCESSÓ DE SANT ANTONI 2016

Atès que s'han de nomenar tres regidors per anar a la processó civico-religiosa dels Tres Tocs el dia 17 de gener, festa de Sant Antoni i commemoració de la Conquesta de Menorca, així com també els regidors que seran suplents, el regidor que subscriu

PROPOSA:

Que el Ple de l'Ajuntament aprovi la designació dels següents regidors com a cavallers a la processó del dia de Sant Antoni 2016:

- Sra. Natividad Benejam Bagur (suplent: Sra. Carolina Cerdà Pons).

- Sra. Marta Marquès Seguí (suplent: Sra. Georgina Dávila Buriello).
- Sr. Joan Josep Pons Anglada (suplent: Sr. Joan Benejam Escanellas).”

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal: Amb motiu d'estar ja preparant les festes de Sant Antoni, i atesa la participació del consistori en l'acte principal com és la processó, avui duim a aprovació el nomenament dels tres regidors que participaran com a cavallers a la processó civico-religiosa dels Tres Tocs de dia 17 de gener, festa de Sant Antoni i commemoració de la Conquesta de Menorca, així com els regidors que en seran els suplents. Per tots aquests motius, demanem que s'aprovi, que el Ple de l'Ajuntament aprovi la designació dels següents regidors com a cavallers a la processó del dia de Sant Antoni 2016: la senyora Natividad Benejam Bagur, i com a suplent la senyora Carolina Cerdà Pons; la Sra. Marta Marquès Seguí, i com a suplent hi hauria la senyora Georgina Dávila Buriello; i el senyor Joan Josep Pons Anglada, i com a suplent, el senyor Joan Benejam Escanellas.

Acord

Es passa la proposta a votació, que s'aprova per unanimitat (19 vots dels membres presents).

5. Proposta de donar el nom de «parc d'Enric Ventura» al parc infantil de la urbanització de Cala Morell, ubicat al carrer Via Làctia cantonada amb el carrer Corona Austral (exp. 2015/008790)

Es dóna compte d'una proposta del regidor delegat del Servei de Cultura de l'Àrea Socioeducativa, de dia 25 de setembre de 2015, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Socioeducativa, en sessió ordinària de dia 2 d'octubre de 2015, amb els vots a favor del PSM (2), del PSOE (1) i de GxC (1); i la reserva de vot del PP (2) i d'UPCM (1), que, copiada literalment, diu:

«Vist que, mitjançant instància enregistrada en aquest ajuntament en data 7 de setembre de 2015 (RE 012711), des de l'Entitat de Conservació Urbanística de Cala Morell, s'ha proposat que al parc infantil ubicat al carrer Via Làctia cantonada amb el carrer Corona Austral de la urbanització s'hi doni el nom "d'Enric Ventura", en record de qui fou promotor de la urbanització de Cala Morell en els seus inicis;

Atès que per part d'aquest Ajuntament es considera interessant donar suport a aquesta iniciativa, tot sumant-se, igualment, a la celebració del 50è aniversari de l'inici de les obres de la urbanització de Cala Morell i, a través de donar nom a un dels seus espais públics, retre homenatge a qui en fou el fundador; i vist, de la mateixa manera, l'informe emès per part de l'aparellador municipal d'Urbanisme que presenta adjunt un plànol de la zona amb indicació de la situació concreta del parc;

El regidor que subscriu

PROPOSA:

Per les motivacions esmentades més amunt, que el Ple de l'Ajuntament acordi donar el nom de "parc d'Enric Ventura" al parc infantil de la urbanització de Cala Morell ubicat al carrer Via Làctia cantonada amb el carrer Corona Austral, tal com figura al plànol adjunt.»

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal, que llegeix la proposta.

Intervé la Sra. Bagur López: Nosaltres hi farem un vot a favor perquè consideram que, evidentment, si, a més, surt de la pròpia comunitat de la urbanització i ha estat demanat per ells, és la millor opció; i, a més, forma part d'un nom de la comunitat. També ens hauria agradat tenir un poc més d'informació sobre aquesta persona o..., en el sentit que no es quedi només en un gest. Estaria bé, potser, acompanyar l'acte de nomenclatura de l'espai del parc amb un poc més d'informació sobre: individu, persona..., un poc açò. Només és açò. Però, en tot cas, hi esteim totalment d'acord.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Respecte al que comentava la Sra. Anna Bagur; de fet, l'ECU de Cala Morell havia demanat, quan van celebrar realment aquest estiu el cinquantè aniversari, si podia ser en aquell moment. Nosaltres li vam dir que segurament no hi hauria problema. De fet, es va fer saber a tots partits polítics perquè manifestassin si hi estarien o no d'acord. Es va manifestar que sí; els vam comentar que no hi hauria cap problema però que, en aquest moment, com que no estava passat per Ple, no es podia fer cap acte, ni posar-hi la placa. Vam quedar amb l'Associació que, de fet, ja ho fariem més endavant, quan, a l'estiu, si després torna a venir o en algun moment... I, per tant, des d'aquest ajuntament tot l'acte que es faci de posar la placa, evidentment, es farà amb total col·laboració amb l'ECU de Cala Morell, que són els que d'alguna manera marcaran el calendari en el qual creuen més adient fer-ho per la idiosincràsia que té aquella urbanització, en què a l'hivern hi ha gent que hi viu però a l'estiu normalment n'hi sol haver més. I, per tant, es farà el que demani aquesta associació de Cala Morell, tal com ja els ho vam dir en el moment en què va fer la proposta.

Acord

Es passa la proposta a votació, que s'aprova per unanimitat (19 vots dels membres presents).

6. Proposta d'abonament de la part proporcional de la paga extra suprimida de desembre de 2012 en els termes previstos a l'article primer de l'RDL 10/2015, d'11 de setembre, i d'instar els patronats municipals a adoptar un acord equivalent per als seus respectius empleats (exp. 2015/008980)

Es dona compte d'una proposta del regidor delegat del Servei de Recursos Humans de l'Àrea d'Organització i Seguretat Ciutadana, de dia 30 de setembre de 2015, que va ser dictaminada —amb la votació prèvia de la seva inclusió en l'ordre del dia per urgència, aprovada per majoria absoluta— a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat Ciutadana, en sessió ordinària celebrada el dia 1 d'octubre de 2015, per unanimitat (PSM, PSOE, GxC, PP i UPCM), que, copiada literalment, diu:

“ASSUMPTE: ABONAMENT DE LA PART PROPORCIONAL DE LA PAGA EXTRA SUPRIMIDA DE DESEMBRE DE 2012 EN ELS TERMES PREVISTOS A L'ARTICLE PRIMER DE L'RDL 10/2015, D'11 DE SETEMBRE I INSTAR ELS PATRONATS MUNICIPALS A ADOPTAR UN ACORD EQUIVALENT PER ALS SEUS RESPECTIUS EMPLEATS

Atès que, en compliment de l'article 2 del Reial decret llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat (BOE núm. 168, de 14-07-2012), l'Ajuntament de Ciutadella va suprimir la paga extraordinària del personal funcionari, així com la paga addicional de complement específic o les pagues addicionals equivalents del mes esmentat, i les quantitats en concepte de gratificació extraordinària del personal laboral, totes aquestes corresponents al mes de desembre de 2012;

Atès que el Reial decret llei 10/2015, d'11 de setembre, en l'article primer, regula la recuperació per part de les administracions públiques i dels seus organismes dependents d'una part de l'esmentada paga suprimida corresponent a 48 dies o al 26,23 per cent dels imports deixats de percebre com a conseqüència de la supressió de la paga als empleats públics;

Atès l'informe del tècnic de Recursos Humans del 25-09-2015 i de l'interventor municipal del 29-09-2015;

Per tot l'exposat, qui subscriu

PROPOSA:

PRIMER: Que l'Ajuntament de Ciutadella aboni la part proporcional de la paga extra suprimida de desembre de 2012 en els termes prevists a l'article primer del Reial decret llei 10/2015, d'11 de setembre.

SEGON: Instar el Patronat Municipal de l'Hospital de Ciutadella de Menorca i el Patronat Municipal d'Escoles Infantils a adoptar un acord equivalent per als seus respectius empleats.

Açò no obstant, el Ple, amb el seu superior criteri, resoldrà.”

Intervé el Sr. Salord Justo: El passat 11 de setembre es va publicar el Reial decret llei 10/2015 que concedeix crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit al pressupost de l'Estat, i s'adopten altres mesures en matèria d'ocupació pública i estimula l'economia. En el primer article regula que les administracions públiques, així com els organismes dependents i vinculats, abonaran una retribució de caràcter extraordinari en què l'import equivaldrà a 48 dies o al 26,23 per cent dels imports deixats de percebre com a conseqüència de l'eliminació de la paga extraordinària, així com de la paga addicional del complement específic o de les pagues addicionals equivalents, corresponents al mes de desembre del 2012, per l'aplicació del Reial decret llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat. A l'apartat tercer del mateix article, estableix que cada administració abonarà les quantitats previstes dins l'exercici 2015 si la situació econòmica financera ho fa possible. L'Ajuntament de Ciutadella sí que va tenir en compte al pressupost de 2015 una partida per poder fer efectiva la paga extraordinària, si es donava el cas. Per tot l'exposat, i atesos els informes favorables dels tècnics de Recursos Humans i del Departament d'Intervenció, es proposa que el Ple aprovi l'abonament als empleats públics de l'Ajuntament de Ciutadella i dels organismes dependents la part proporcional de la paga extra suprimida de desembre 2012 en els termes prevists a l'article primer del Reial decret llei 10/2015, de dia 11 de setembre.

Acord

Es passa la proposta a votació, que s'aprova per unanimitat (19 vots dels membres presents).

7. Proposta de modificació de l'Ordenança fiscal núm. 13, reguladora de la taxa per a la prestació del servei de recollida domiciliària, transport i depuració o abocament de fems o residus sòlids urbans (exp. 2015/009085)

Es dóna compte d'una proposta del regidor delegat d'Hisenda i Gestió Tributària del Servei Serveis Econòmics de l'Àrea d'Organització i Seguretat Ciutadana, de dia 1 d'octubre de

2015, que va ser dictaminada —amb la votació prèvia de la seva inclusió en l'ordre del dia per urgència, aprovada per majoria absoluta— a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat Ciutadana, en sessió ordinària celebrada el dia 1 d'octubre de 2015, amb 4 vots a favor (PSM, PSOE i GxC); i 3 reserves de vot (PP i UPCM), que, literalment copiada, diu:

«ASSUMPTE: Modificació ordenança fiscal núm. 13 reguladora de la taxa per a la prestació del servei de recollida domiciliària, transport i depuració o abocament de fems o residus sòlids urbans.

INFORME: Atès que amb data 13.10.11 el Ple de l'Ajuntament de Ciutadella, acordà punt 6 de l'ordre del dia la modificació de l'ordenança fiscal núm. 13 reguladora de la taxa per a la prestació del servei de recollida domiciliària, transport i depuració o abocament de fems o residus sòlids urbans.

Atès que per a la confecció dels pressupostos del proper exercici de 2016 es fa necessari revisar les ordenances reguladores d'alguns ingressos.

Atès que com a ingressos de caràcter local es compte amb les anomenades taxes municipals per a prestació de serveis, ingressos que tenen com a finalitat cobrir els costos que se'n deriven de les prestacions de serveis portats a terme.

Atès així mateix que l'IPC des de la darrera modificació acordada ha tingut un increment del 3,3% (agost 2011 – agost 2015), amb l'increment de costos per a l'Ajuntament de Ciutadella amb la prestació del servei.

Atès que per tal de restablir l'equilibri entre els ingressos i les despeses generades per la prestació del servei es creu convenient la modificació de les tarifes amb la repercussió de la variació de l'IPC indicada.

Atès així mateix que amb el contracte actualment en vigor dins l'exercici de 2016, tot de conformitat amb el previst a l'apartat d'inversions es preveu la compra de camions i garnadores noves a adscriure al servei per un cost total de 1.407.406,96€ el qual s'amortitza en 10 anys com la resta d'inversions amb un 3% d'interès tot el que significa un increment dels costos de 176.126,74€/any, IVA inclòs.

Atès que de les inversions assenyalades son imputables al servei de recollida de pròpiament dit un total de 89.581,49€ essent la resta per a la millora del servei de neteja, per la qual cosa no poden ésser repercutits als usuaris, representant la part a repartir un increment del 3,42% de les tarifes actuals, percentatge que s'ha d'incrementar en les referides tarifes per tal de restablir l'equilibri entre despeses i ingressos generats pel servei.

Per tot l'exposat, qui subscriu proposa al Ple Municipal, l'adopció del següent acord:

Modificar l'ordenança fiscal núm. 13 reguladora de la taxa de recollida domiciliària, transport i depuració o abocament de fems o residus sòlids urbans amb el que es refereix a l'article 6è que quedarà com segueix:

TARIFA	RECOLLIDA	TRACTAMENT
1	13,63 €	11,82 €
2	40,56 €	34,90 €
3	61,09 €	52,71 €

4	81,29 €	70,12 €
5	121,83 €	105,10 €
6	162,40 €	140,07 €
7	203,05 €	175,04 €
8	243,51 €	209,94 €
9	284,25 €	245,07 €
10	324,72 €	279,98 €
11	365,44 €	315,19 €
12	405,99 €	350,09 €
13	487,27 €	420,11 €
14	568,47 €	490,13 €
15	649,68 €	560,17 €
16	731,02 €	630,20 €
17	1.392,76 €	1.263,21 €
18	2.785,51 €	2.526,33 €
19	37,77 €	31,35 €

No obstant, el Ple amb el seu superior criteri, resoldrà."

Amb posterioritat a la Comissió Informativa, es va presentar, per escrit l'esmena, de data 9 d'octubre de 2015, de la proposta del regidor delegat del Servei Serveis Econòmics de dia 1 d'octubre de 2015. És la següent:

"Atès que la comissió informativa d'Organització i Seguretat Ciutadana en sessió de 01.10.15 dictaminà la proposta de modificació de l'ordenança fiscal núm. 13 reguladora de la taxa per a la prestació del servei de recollida domiciliària, transport i depuració o abocament de fems o residus sòlids urbans.

Atès que la modificació dictaminada es portar a terme en dos aspectes, primer per l'aplicació de la variació de l'IPC, des de la darrera modificació que ha quedat quantificat en un 3,3% i en segon terme per l'increment derivat de l'adquisició de nous vehicles afectes al servei de conformitat amb el contracte signat la qual cosa importava un increment de cost anual de 89.581,49€ any, IVA inclòs.

Atès que amb el que respecte al segon apartat l'import derivat s'ha quantificat amb un total de 107.775,78€/any degut a l'actualització dels preus de conformitat amb el contracte subscrit el qual tot de conformitat amb l'informe emès per l'enginyer municipal significa un increment d'un 4,11%.

Per tot l'exposat, qui subscriu proposa esmenar la proposta dictaminada com a conseqüència de l'exposat amb la qual cosa les tarifes quedaran com segueix:

TARIFA	RECOLLIDA	TRACTAMENT
1	13,72 €	11,90 €
2	40,83 €	35,12 €
3	61,48 €	53,05 €
4	81,81 €	70,57 €
5	122,62 €	105,78 €
6	163,45 €	140,98 €
7	204,36 €	176,17 €
8	245,09 €	211,30 €

9	286,09 €	246,66 €
10	326,82 €	281,79 €
11	367,80 €	317,22 €
12	408,62 €	352,36 €
13	490,42 €	422,83 €
14	572,14 €	493,30 €
15	653,88 €	563,80 €
16	735,75 €	634,28 €
17	1.401,76 €	1.271,38 €
18	2,803,52 €	2,542,66 €
19	38,01 €	31,56 €

No obstant, el Ple amb el seu superior criteri, resoldrà."

[Es fan dues esmenes: una, per escrit de data 9 d'octubre de 2015; i, l'altra, de viva veu]

Intervé la Sra. Alcaldessa: Comentar que com ja saben vindrà aquesta proposta esmenada. Una primera esmena és la que ja es va presentar a la Junta de Portaveus, i una segona esmena seria que hauria de posar: «aprovació inicial de la modificació de l'Ordenança». A la proposta posa només: «modificació de l'Ordenança fiscal»; hauria de dir: «aprovació inicial de la modificació de l'Ordenança fiscal». El Sr. Joan Benejam demana si la defensa de les tres mocions es pot fer d'una única vegada. No hi ha cap problema. De fet, jo crec que els dos punts següents són, pràcticament, iguals, a la primera només és afegir-hi el tros aquell. No, no hi ha cap problema, després la votació es farà per separat.

Es procedeix al debat conjunt dels punts 7è, 8è i 9è de l'ordre del dia.

Intervé el Sr. López Bosch: Atès que els ajuntaments compten amb les taxes municipals com a ingressos locals amb la finalitat de cobrir els costos que se'n deriven de la prestació de serveis que es duen a terme. Atès que en data 28 de febrer de 2011 es va formalitzar el contracte entre l'Ajuntament de Ciutadella i l'entitat FCC, conforme l'acord de Junta de Govern adoptat, en el que ja es preveia l'adquisició de mitjans materials l'any 2016. Atès que el cost actualitzat d'aquesta inversió, IVA inclòs, és 1.880.000,00 euros, a amortitzar en 10 anys, dels quals 1.077.000 euros, són imputables al servei de recollida de residus, pròpiament dit i, per tant, susceptibles de ser repercutits als usuaris, i que suposa un increment del cost del servei d'un 4,11%, el que ve a suposar uns 5 euros anuals per a un habitatge particular, i uns 26 euros, per exemple, per un bar o un petit comerç, anual. Atès així mateix, que l'IPC, des de la darrera modificació aprovada, l'agost del 2011, ha experimentat un increment d'un 3,3%, incrementant el cost a l'Ajuntament de la prestació del servei. Per tot l'exposat qui subscriu proposa al ple l'adopció del següent acord: aprovar inicialment la modificació de l'Ordenança fiscal número 13 reguladora de la taxa de la recollida domiciliària, transport i depuració de fems en el que es refereix l'article 6è, amb l'esmena a la proposta que es va dictaminar a la Comissió Informativa i de la qual, trob, que tots en tenen còpia.

[A continuació el Sr. López Bosch fa la intervenció en referència al punt 8 de l'ordre del dia del Ple.]

Atès que els ajuntaments compten amb les taxes municipals com a ingressos locals amb la finalitat de cobrir els costos que se'n deriven de la prestació de serveis que es duen a terme. Atès que a la vigent ordenança no es contempla el supòsit a aplicar pel que es refereixen a les tarifes quan es produeixen fuites d'aigua i que, en algunes ocasions s'ha pogut ocasionar rebuts molt elevats pels usuaris, per consums d'aigua que no han realitzat, i que es vol

contemplar en aquesta nova redacció proposada, afegint a l'article 6è de l'Ordenança, un nou apartat amb aquestes característiques: «en cas de fuites d'aigua el consum a tenir en compte a efectes d'aplicació de la quota de consum, serà la mitjana de consum corresponent al mateix període (trimestre) de l'any anterior. La diferència entre el consum efectiu de mitjana del consum corresponent al mateix període de l'any anterior, quedarà sotmès a una quota mitjana que s'ha establert, o s'ha calculat en 22 cèntims el m³ [...]» Atès així mateix, que l'IPC, des de la darrera modificació aprovada, l'agost del 2011, ha experimentat un increment d'un 3,3%. Per tot l'exposat qui subscriu proposa al Ple l'adopció del següent acord: Aprovar inicialment la modificació de l'ordenança fiscal número 14, reguladora de la taxa per a la prestació del servei de clavegueram, en el seu article 6è, en sentit que s'ha exposat.

[Després, el Sr. López Bosch, fa la intervenció en referència al punt 9 de l'ordre del dia del Ple.]

Atès que els ajuntaments compten amb les taxes municipals com a ingressos locals amb la finalitat de cobrir els costos que se'n deriven de la prestació de serveis que es duen a terme. Atès que en la vigent Ordenança no es contempla el supòsit d'aplicar, es refereix a tarifes, quan es produeixen fuites d'aigua i que s'ha pogut ocasionar rebuts molt elevats pels usuaris, per consums d'aigua que no han realitzat, i que es vol contemplar en aquesta nova redacció proposada, afegint a l'article 6è de l'Ordenança, un nou apartat amb aquestes característiques: «en cas de fuites d'aigua el consum a tenir en compte a efectes d'aplicació de la quota de consum, serà la mitjana de consum corresponent al mateix període de l'any anterior. La diferència entre el consum efectiu de mitjana del consum corresponent al mateix període de l'any anterior, quedarà sotmès a una quota mitjana que s'ha establert, o s'ha calculat en 50 cèntims el m³». Atès que, també, en el redactat actual a l'article número 9, s'indica que els comptadors seran propietat dels abonats, quan en realitat, aquests paguen una quota a l'Ajuntament en concepte de lloguer, per la qual cosa, «aquests aparells són de propietat municipal», i creim necessari que el nou redactat així ho contemplés i ho deixés més clar. Atès, així mateix, que l'IPC, des de la darrera modificació aprovada, l'agost del 2011, ha experimentat un increment d'un 3,3%. Per tot l'exposat qui subscriu proposa al ple l'adopció del següent acord: Aprovar inicialment la modificació de l'Ordenança fiscal número 17, reguladora de la taxa per a la prestació del servei de subministrament d'aigua potable a domicili, en el que es refereix en els articles 6è i 9è, en el sentit que s'ha exposat.

Intervé la Sra. Alcaldessa: **Només vull fer una observació:** que en el redactat si veis, que explicava el Sr. José López de les fuites d'aigua, posa **0,50 euros/ metre quadrat (m²), hauria de ser metre cúbic (m³).**

Intervé el Sr. Benejam Escanellas: El nostre grup municipal, entén que les taxes municipals s'han de revisar, però també entenem que les coses s'haurien de fer correctament. Les presses no són bones companyes de viatge i tenim la sensació que volem fer massa via. Duen d'urgència a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat Ciutadana la proposta d'increment de la taxa del servei de recollida de fems i, posteriorment, just fa dos dies, a la Junta de Portaveus ens comuniquen que hi ha una errada a les inversions que s'han de fer. A la proposta de revisió a les ordenances d'aigua clavegueram ens comuniquen que augmentaran l'IPC, agost 2011-agost 2015, i que açò implica un augment del 3,3%, afegint en açò que sabem que açò no és una mesura molt popular. Si agaféssim l'augment d'IPC agost 2011-setembre 2015, només augmentaríem un 2,9% i no un 3,3%. El problema aquí, és que nosaltres entenem que vostès volen basar l'augment de les taxes en base a l'IPC, quan açò no es pot fer. El que haurien de fer vostès, és demanar un informe tècnic econòmic complert, i així tots sabríem el cost real del servei. La veritat és que nosaltres teníem ganes de demanar la retirada de l'ordre del dia d'aquestes propostes, però no ho farem perquè sabem que ens diran que no. Per tant, el sentit de la nostra votació serà d'abstenció, i m'agradaria que constés en acta que no estem d'acord amb els criteris que volen aplicar.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Nosaltres sobre el primer punt pensam que, evidentment, no és culpa de ningú sinó que es va firmar un contracte en el seu dia, o millor dit, no es va adjudicar un contracte en el seu dia que s'havia d'haver adjudicat que, entre altres coses, duia aquesta renovació de vehicles que ara repercuteix. Per tant, nosaltres, com que aquest contracte s'ha de pagar, i s'ha de fer front en aquesta obligació, no tindriem res en contra i haguérem fet un vot favorable, a no ser perquè trobam que, ja que hi ha d'haver aquesta puja important per als ciutadans deguda als costos d'aquests mitjans de transport, d'aquests camions i vehicles de neteja, trobam que no és el moment més oportú per, a la vegada, incrementar l'IPC. Trobam que ja és prou forta aquesta puja, que s'ha d'assumir sí o sí, perquè tenim clar que no és cap voluntat d'aquest equip de govern, sinó que ve donada pel contracte que es va firmar en el seu dia. Ja que hi ha aquesta circumstància excepcional, no era el moment més oportú per, damunt, repercutir l'increment de l'IPC. I quant a l'IPC de les altres dues taxes, també, ens abstenem perquè consideram que, de la mateixa manera que quan hi ha hagut un IPC negatiu, no s'han disminuït les taxes, tampoc, tal vegada, en els moments que encara vivim, encara que creim que hi ha hagut circumstàncies i èpoques econòmiques en què sí que és normal anar-ho fent, en aquests moments trobam que tampoc és el moment més oportú per poder-ho fer. Per tot açò, com que també hi ha coses positives, que hem de reconèixer, com aquesta correcció que s'ha fet de quan hi ha fuites d'aigua, per exemple, que és una cosa que molts de ciutadans venien reclamant durant molts anys, perquè havien de pagar, a vegades, verdaderes barbaritats, idò no farem un vot contrari, però pels motius que hem dit tampoc el farem favorable, sinó que ens abstenem.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Sr. Joan León, si no li sap greu, pogué informar al Sr. Joan Benejam sobre com s'ha fet la proposta, perquè com entendrà la proposta, aquest tipus de proposta no són un criteri polític, sinó que són un criteri tècnic; i, per tant, nosaltres, si des dels Serveis Econòmics ens diuen que l'IPC és d'un 3,3%, senzillament, ens ho creim, perquè confiam que els tècnics dels Serveis Econòmics... Però vostè m'ha dit que sinó seria d'un 2,9%.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas: Si apliquéssim: agost 2011-setembre 2015

Intervé la Sra. Alcaldessa: Si no li sap greu el Sr. Joan León intentarà clarificar açò, després li don dret de paraula i ho acaba de clarificar.

Intervé el Sr. Interventor: Més que res únicament per a dir que nosaltres quan calculam les variacions d'IPC ho feim —com ha dit el Sr. Benejam— després de fer un informe on quantificam els ingressos i les despeses quan són d'una quantitat que tenen una repercussió important damunt la pròpia prestació del servei. Amb aquest cas el darrer informe es va dur a terme l'agost del 2011 i, per açò, de conformitat amb el que diu l'Institut Nacional d'Estadística, hem agafat de 2011 [uns segons de la gravació no queden enregistrats] 3,3%. La data anterior no és que sigui per agafar-la d'any en any, sinó des de la darrera modificació i des de la darrera data en què es va emetre un informe d'ingressos i despeses de prestacions.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas: Jo el que torn a comentar és, i vull que entenguin, que la nostra exposició és en positiu; nosaltres no criticam la revisió de taxes, vull dir que els preus públics creim que s'han de revisar, el que sí estic dient és que creim que les formes no són correctes. A nosaltres ens hagués agradat que haguessin demanat un informe tècnic econòmic complet. Trobam que volem fer com a molta via, trobam que a les comissions informatives vénen les propostes, però no vénen els informes. A les comissions informatives nosaltres també ens trobam un poc coixos a l'hora de dictaminar. Els hi vam haver de

demanar i, efectivament, en certa celeritat ens ho van enviar. Per exemple, l'altre dia a la Comissió d'Urbanisme es presenten dues propostes que es van dictaminar i resulta que l'expedient no estava complet. Nosaltres volem sumar en aquest ajuntament, però entenc que vostès també a nosaltres ens hauran de donar eines per poder sumar. I torn a dir: entenguin que és una crítica en positiu, però nosaltres ens abstindrem.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Nosaltres mantindrem el nostre vot d'abstenció pels motius que havíem dit. Creim que hi ha coses positives i coses negatives. Entre les positives pensam que hi ha, per exemple la revisió que es fa d'aquest tema, d'aquesta demanda dels ciutadans, i sobre el dels informes econòmics complets, que acaben de dir des del grup Popular, sí que he de manifestar que jo aquí he vist apujar moltes taxes sense informes econòmics massa complets; bé, he vist proposar apujar moltes taxes sense informes econòmics massa complets; fins i tot he vist varies temptatives d'apujar l'IBI sense cap informe econòmic complet digne de cap nom, quant en aquesta pujada, per exemple.

Intervé l'Alcalde: Només comentar-li, altra vegada el mateix, des dels Serveis Econòmics van fer aquesta proposta, ells van fer els informes que creien adients; per tant, nosaltres confiam que aquests informes són totalment complets. Respecte el de la informació, vostè sap que a la Comissió Informativa si hagués volgut, haguera pogut veure l'expedient sense cap problema, perquè els duen en aquell moment i, per tant, la manca d'informació crec que no és tal, senzillament, perquè si vostè vol ho pot fer, sap que el que nosaltres no podem fer és enviar-li les fotocòpies de tot l'expedient, amb la proposta de les comissions informatives, ho sap perquè açò no està permès. Les còpies es fan després quan es demanen i si en aquest cas l'interessat, en aquest cas els regidors ho som tots, per tant, sí que el poden tenir; i, per tant, jo crec que la manca d'informació en aquest cas no ha estat real. Respecte els dos punts de la Comissió d'Entorn i Territori, sí que és cert que es van dictaminar dos punts, després la secretària estava de vacances, ho va revisar un altre lletrat que no és el secretari, quan va veure allà damunt que hi faltava aquest informe de Secretaria, va dir que, per tant, no es podria dur a Ple sense aquest informe de Secretaria i, per açò s'han tret dos punts de l'ordre del dia. La secretària s'incorporarà a la casa dia 27 d'octubre i, llavors, en el proper Ple de novembre vindrà aquest punt, no tornarà ser dictaminat perquè ja hi està amb l'informe de Secretaria preceptiu.

[A continuació es procedeix a la votació separada de les tres propostes, que s'han debatut conjuntament, relatives als punts 7, 8 i 9 de l'ordre del dia; però el resultat de la votació, de cada una de les tres propostes, quedarà reflectit en els punts respectius de l'ordre del dia.]

Acord

Es passa a votació el punt 7 de l'ordre del dia referent a la proposta d'aprovació inicial de modificació de l'Ordenança fiscal núm. 13, reguladora de la taxa per a la prestació del servei de recollida domiciliària, transport i depuració o abocament de fems o residus sòlids urbans, amb l'esmena de les quanties econòmiques que es va presentar a la Junta de Portaveus; per onze (11) vots a favor, els del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Carolina CERDÀ PONS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, de la Sra. Georgina DÁVILA BURIELLO i de la Sra. Alcaldessa; i vuit (8) abstencions de vot, les del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Rita María LORENTE TALTAVULL, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO, del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS, **s'acorda aprovar** la proposta esmenada.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Les dues darreres [propostes relatives als punts 8 i 9 de l'ordre del dia] també s'han aprovat amb l'esmena de posar l'*aprovació inicial*.

8. Proposta de modificació de l'Ordenança fiscal núm. 14, reguladora de la taxa per a la prestació del servei de clavegueram (exp. 2015/008867)

Es dóna compte d'una proposta del regidor delegat d'Hisenda i Gestió Tributària del Servei Serveis Econòmics de l'Àrea d'Organització i Seguretat Ciutadana, de dia 28 de setembre de 2015, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat Ciutadana, en sessió ordinària de dia 1 d'octubre de 2015, amb 4 vots a favor (PSM, PSOE i GxC); i 3 reserves de vot (PP i UPCM), que, copiada literalment, diu:

«ASSUMPTE: Modificació ordenança fiscal núm. 14 reguladora de la taxa per a la prestació del servei de clavegueram.

INFORME: Atès que amb data 13.10.11 el Ple de l'Ajuntament de Ciutadella, acordà punt 7 de l'ordre del dia la modificació de l'ordenança fiscal núm. 14 reguladora de la taxa per a la prestació del servei de clavegueram.

Atès que per a la confecció dels pressupostos del proper exercici de 2016 es fa necessari revisar les ordenances reguladores d'alguns ingressos.

Atès que com a ingressos de caràcter local es compte amb les anomenades taxes municipals per a prestació de serveis, ingressos que tenen com a finalitat cobrir els costos que se'n deriven de les prestacions de serveis portats a terme.

Atès així mateix que l'IPC des de la darrera modificació acordada ha tingut un increment del 3,3% (agost 2011 – agost 2015), amb l'increment de costos per a l'Ajuntament de Ciutadella amb la prestació del servei.

Atès que amb la vigent ordenança no es contempla el supòsit a aplicar, pel que es refereix a tarifes, quan es produeix una fuga d'aigua entre el comptador instal·lat i la finca beneficiària per defecte de la instal·lació que ha ocasionat rebuts molt elevats per consums no utilitzats pels abonats i que es vol contemplar amb la nova redacció proposada en el sentit d'afegir a l'article 6 de l'ordenança amb un nou apartat de les següents característiques:

«Excepcionalment, en cas de fuites d'aigua, el consum a tenir en compte a efectes d'aplicació de la quota de consum serà la mitjana del consum corresponent al mateix període (trimestre) de l'any anterior. La diferència entre el consum efectiu i la mitjana del consum corresponent al mateix període de l'any anterior (trimestre), quedarà sotmesa a la quota de 0,22€/m3. Per poder tenir en compte aquesta excepció s'haurà d'acreditar que s'ha reparat la fuga d'aigua adjuntant la corresponent factura de reparació o qualsevol altre document que així ho acrediti.»

Per tot l'exposat, qui subscriu proposa al Ple Municipal, l'adopció del següent acord:

Modificar l'ordenança fiscal núm. 14 reguladora de la taxa per a la prestació del servei de clavegueram amb el que refereix a l'article 6è que quedarà com segueix:

Art.6è - QUOTES TRIBUTÀRIES

La quota tributària a exigir per la prestació del servei es determinarà en funció de la quantitat d'aigua potable consumida en cada finca, obtinguda per l'aplicació de les següents tarifes.

A) CLAVEGUERAM:

QUOTA DE SERVEI

Habitatge	2,00€/trimestre
Indústries, bars, comerços, restaurants, etc	4,01€/trimestre
Plaça hotelera	1,00€/trimestre

QUOTA CONSUM

De 0,000m3/día a 0,1000m3/día	0,07€/m3
De 0,100,3/día a 0,4000m3/día	0,14€/m3
De 0,400m3/día a 0,8000m3/día	0,28€/m3
Més de 0,8000m3/día	0,35€/m3

Excepcionalment, en cas de fuites d'aigua, el consum a tenir en compte a efectes d'aplicació de la quota de consum serà la mitjana del consum corresponent al mateix període (trimestre) de l'any anterior. La diferència entre el consum efectiu i la mitjana del consum corresponent al mateix període de l'any anterior (trimestre), quedarà sotmesa a la quota de 0,22€/m3. Per poder tenir en compte aquesta excepció s'haurà d'acreditar que s'ha reparat la fuga d'aigua adjuntant la corresponent factura de reparació o qualsevol altre document que així ho acrediti.

B) SOL·LICITUTS D'ESCOMESA DE CLAVEGUERAM

Despeses fixes	184,83 €
Despeses variables (per ml. longitud escamesa)	65,02 €

C) DRETS D'ESCOMESA

Habitatges	8,03 €
Indústries, bars, comerços, restaurant, etc.	16,04 €
Places hoteleres	4,01 €

No obstant, el Ple amb el seu superior criteri, resoldrà."

El punt 8è es va debatre conjuntament amb els punts 7è i 9è de l'ordre del dia. Les intervencions queden reflectides al punt 7è de l'ordre del dia.

[Les intervencions d'aquest punt 8 van ser incloses juntament amb els punts 7 i 9 de l'ordre del dia, per acord dels assistents, i el seu acord també es va prendre de manera correlativa i separada en el punt 7.]

Acord

Es passa a votació el punt 8 de l'ordre del dia referent a la proposta d'aprovació inicial de modificació de l'Ordenança fiscal núm. 14, reguladora de la taxa per a la prestació del servei de clavegueram; per onze (11) vots a favor, els del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Carolina CERDÀ PONS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, de la Sra. Georgina DÁVILA BURIELLO i de la Sra. Alcaldessa; i vuit

(8) abstencions de vot, les del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Rita María LORENTE TALTAVULL, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO, del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS, **s'acorda aprovar** la proposta esmenada.

9. Proposta de modificació de l'Ordenança fiscal núm. 17, reguladora de la taxa per a la prestació del servei de subministrament d'aigua potable a domicili (exp. 2015/008866)

Es dona compte d'una proposta del regidor delegat d'Hisenda i Gestió Tributària del Servei Serveis Econòmics de l'Àrea d'Organització i Seguretat Ciutadana, de dia 28 de setembre de 2015, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat Ciutadana, en sessió ordinària de dia 1 d'octubre de 2015, amb 4 vots a favor (PSM, PSOE i GxC); i 3 reserves de vot (PP i UPCM), que, copiada literalment, diu:

ASSUMPTE: Modificació ordenança fiscal núm. 17 reguladora de la taxa per a la prestació del servei de subministrament d'aigua potable a domicili.

INFORME: Atès que amb data 13.10.11 el Ple de l'Ajuntament de Ciutadella, acordà punt 9 de l'ordre del dia la modificació de l'ordenança fiscal núm. 17 reguladora de la taxa per a la prestació del servei de subministrament d'aigua potable a domicili.

Atès que per a la confecció dels pressupostos del proper exercici de 2016 es fa necessari revisar les ordenances reguladores d'alguns ingressos.

Atès que com a ingressos de caràcter local es compte amb les anomenades taxes municipals per a prestació de serveis, ingressos que tenen com a finalitat cobrir els costos que se'n deriven de les prestacions de serveis portats a terme.

Atès així mateix que l'IPC des de la darrera modificació acordada a tingut un increment del 3,3% (agost 2011 – agost 2015), amb l'increment de costos per a l'Ajuntament de Ciutadella amb la prestació del servei.

Atès que amb la vigent ordenança no es contempla el supòsit a aplicar, pel que es refereix a tarifes, quan es produeix una fuga d'aigua entre el comptador instal·lat i la finca beneficiària per defecte de la instal·lació que ha ocasionat rebuts molt elevats per consums no utilitzats pels abonats i que es vol contemplar amb la nova redacció proposada en el sentit d'afegir a l'article 6 de l'ordenança amb un nou apartat de les següents característiques:

«Excepcionalment, en el cas de fuites d'aigua, el consum a tenir en compte a efectes d'aplicació de la quota de consum serà la mitjana del consum corresponent al mateix període (trimestre) de l'any anterior. La diferència entre el consum efectiu i la mitjana del consum corresponent al mateix període de l'any anterior (trimestre), quedarà sotmesa a la quota de 0,50€/m2. Per poder tenir en compte aquesta excepció s'haurà d'acreditar que s'ha reparat la fuga d'aigua adjuntant la corresponent factura de reparació o qualsevol altra documenta que així ho acrediti.»

Atès que de conformitat amb el disposat amb l'article 9, apartat 4rt s'indica que els comptadors seran propietat dels abonats, quan en realitat l'Ajuntament ingressa de conformitat amb l'article 6 quota per lloguer de comptadors, per la qual cosa aquests aparells seran de propietat municipal el referit apartat que quedarà tal com segueix **«els comptadors seran propietat de l'Ajuntament»**.

Per tot l'exposat, qui subscriu proposta al Ple Municipal, l'adopció del següent acord:

Modificar l'ordenança fiscal núm. 17 reguladora de la taxa per a la prestació del servei de subministrament d'aigua potable a domicili amb el que refereix a l'article 6è que quedarà com segueix:

Article 6è. QUOTES TRIBUTÀRIES

La quota a exigir per la utilització del servei i de les instal·lacions esmentades en la aquesta ordenança serà la resultant de l'aplicació de les tarifes següents, a les quals s'haurà d'afegir l'import de l'IVA:

A) SUBMINISTRE D'AIGUA:

QUOTA DE SERVEI

Habitatge	3,72€/trimestre
Indústries, bars, comerços, restaurants, etc	7,44€/trimestre
Plaça hotelera	1,88€/trimestre
Comptadors d'obra	14,89€/trimestre

De 0,000m3/dia a 0,1000m3/dia	0,20€/m3
De 0,100m3/dia a 0,4000m3/dia	0,35€/m3
De 0,400m3/dia a 0,8000m3/dia	0,71€/m3
Més de 0,8000m3/dia	0,91€/m3
Comptadors d'obres	0,91€/m3

B) LLOGUER, CONSERVACIÓ I MANTENIMENT DE COMPTADORS

Comptadors fins a 13 mm de diàmetre	2,40€/trimestre
Comptadors de 15 mm de diàmetre	2,62€/trimestre
Comptadors de 20 mm	3,14€/trimestre
Comptadors de 25 mm	4,89€/trimestre
Comptadors de 30 mm	6,51€/trimestre
Comptador de més de 30 mm	9,97€/trimestre

«Excepcionalment, en el cas de fuites d'aigua, el consum a tenir en compte a efectes d'aplicació de la quota de consum serà la mitjana del consum corresponent al mateix període (trimestre) de l'any anterior. La diferència entre el consum efectiu i la mitjana del consum corresponent al mateix període de l'any anterior (trimestre), quedarà sotmesa a la quota de 0,50€/m2. Per poder tenir en compte aquesta excepció s'haurà d'acreditar que s'ha reparat la fuita d'aigua adjuntant la corresponent factura de reparació o qualsevol altra documenta que així ho acrediti.»

C) SOL·LICITUD D'ESCOMESA

Despeses fixes	133,67 €
Despeses variables (per ml. longitud escomesa)	21,75 €

D) INSTAL·LACIÓ I TRASLLAT DE COMPTADORS

Comptador fins 20 mm	87,11 €
Comptador de 25 mm i 30 mm	91,23 €

Comptador de més de 30 mm	128,82 €
---------------------------	----------

E) DRETS D'ESCOMESA

Habitatges	14,89 €
Indústries, bars, comerços, restaurant, etc.	29,76 €
Places hoteleres	7,44 €
Comptador d'obres	59,53 €

Article 9: NORMES DE GESTIÓ DEL SERVEI:

«4.- Els comptadors seran propietat de l'Ajuntament.»

No obstant, el Ple amb el seu superior criteri, resoldrà."

El punt 9è es va debatre conjuntament amb els punts 7è i 8è de l'ordre del dia. Les intervencions queden reflectides al punt 7è de l'ordre del dia.

[Les intervencions d'aquest punt 9 van ser incloses juntament amb els punts 7 i 8 de l'ordre del dia, per acord dels assistents, i el seu acord també es va prendre de manera correlativa i separada en el punt 7.]

Acord

Es passa a votació el punt 9 de l'ordre del dia referent a la proposta d'aprovació inicial de modificació de l'Ordenança fiscal núm. 17, reguladora de la taxa per a la prestació del servei de subministrament d'aigua potable a domicili; per onze (11) vots a favor, els del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Carolina CERDÀ PONS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, de la Sra. Georgina DÁVILA BURIELLO i de la Sra. Alcaldessa; i vuit (8) abstencions de vot, les del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Rita María LORENTE TALTAVULL, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO, del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS, **s'acorda aprovar** la proposta esmenada.

10. Proposta d'instar el Consell Insular de Menorca a la creació d'un servei d'estades diürnes especialitzat per a malalts d'Alzheimer i altres trastorns cognitius al municipi de Ciutadella de Menorca (exp. 2015/008798)

Es dona compte d'una proposta de la regidora delegada del Servei d'Atenció Social de l'Àrea Socioeducativa, de dia 25 de setembre de 2015, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Socioeducativa, en sessió ordinària de dia 2 d'octubre de 2015, amb els vots a favor del PSM (2), del PSOE (1) i de GxC (1); i la reserva de vot del PP (2) i d'UPCM (1), que, copiada literalment, diu:

«ASSUMPTE: instar el Consell Insular de Menorca a la creació d'un servei d'estades diürnes especialitzat per a malalts d'alzheimer i altres trastorns cognitius al municipi de Ciutadella.

Atès que des de fa anys, a causa del progressiu envelliment de la població, l'alzheimer i els trastorns cognitius s'han convertit en un problema de grans proporcions.

Atès que la malaltia d'alzheimer és la demència senil més freqüent. És una malaltia degenerativa de les cèl·lules cerebrals d'origen desconegut per a la qual no hi ha fins ara medicació ni solució quirúrgica. Afecta la memòria, el sentit de l'orientació, les habilitats, el llenguatge i, progressivament altres facultats que provoca a la llarga la incapacitat total de les persones que la pateixen.

Atès que es tracta d'una malaltia que es caracteritza per l'aparició lenta de símptomes que aniran evolucionant al llarg del temps, afectant no només al malalt sinó també als familiars, especialment als cuidadors principals, que pateixen un impacte afectiu a mesura que el malalt va disminuint les seves facultats al haver de conviure amb la malaltia essent testimonis de la degradació física i intel·lectual fins a precisar l'ajut total.

Atès que per fer front a la malaltia és imprescindible disposar de recursos que permetin millorar la qualitat de vida dels malalts mitjançant una atenció integral, especialitzada i terapèutica amb l'objectiu de maximitzar les seves capacitats residuals, així com cobrir les necessitats familiars de prevenció, rehabilitació i atenció assistencial i personal, sota la filosofia de mantenir les persones, en la mesura del possible, dins el seu entorn familiar.

Atès que en el mandat 2007-2011 el govern del pacte PSOE-PSM del Consell Insular de Menorca, conscient de la necessitat de donar una resposta eficaç i adequada al fenomen de l'envelliment poblacional i a l'increment de persones amb malalties cognitives, impulsà la construcció i l'obertura d'un centre de dia per a persones amb malaltia d'Alzheimer i altres trastorns cognitius a Ciutadella, per tal de donar cobertura socio sanitària específica i especialitzada en aquesta zona.

Atès que l'ajuntament de Ciutadella i el CIME van signar un conveni de col·laboració, modificat el març de 2009, pel qual el Consistori va cedir l'ús del local del carrer Ciutat d'Oristano, d'una superfície de 255 metres quadrats, per a la posada en funcionament del Centre de Dia d'Alzheimer i altres trastorns cognitius, el CIME va elaborar el projecte i Govern Balear el va finançar amb un cost total 252.767,00 euros, dels quals 102.000,00 euros procedents del Pla E i la resta de la CAIB.

Atès que aquest centre es va recepcionar el març de l'any 2011 i havia d'obrir aquell mateix estiu, havent-hi prevista la concertació de 30 places que s'havien d'integrar en la Xarxa Pública d'Atenció a la Dependència.

Atès que, no obstant això, el govern del PP decidí, fent cas omís a les mocions presentades per la resta de partits polítics i les reivindicacions de l'associació de malalts d'alzheimer, donar un altre ús municipal a aquest espai de 255 metres quadrats, ubicant-hi la casa d'acollida i eliminant així la possibilitat de què el nostre municipi disposés d'un servei adaptat i accessible a les persones amb malaltia d'alzheimer i altres trastorns cognitius i els seus familiars, els quals haurien pogut disposar d'una atenció especialitzada i multidisciplinària en horari de 08.00 a 20.00 hores de dilluns a divendres.

Atès que, a canvi, oferí la realització d'uns tallers per a malalts d'alzheimer a la residència geriàtrica municipal, tallers que es realitzen una hora a la setmana, deixant palès l'enorme desconeixement i desinterès de l'anterior equip de govern envers una malaltia que afecta a malalts i familiars i que necessita d'intervenció especialitzada a nivell multidisciplinària així com d'un entorn adaptat a la malaltia.

Atès que l'article 70.4 de la Llei Orgànica 1/2007, de 28 de febrer, de reforma de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears estableix com a competències pròpies dels consells insulars, entre d'altres, els serveis socials i assistència social; el desenvolupament comunitari i integració i la política de protecció i atenció a persones dependents.

Atès que l'article 37 apartat h) de la Llei 4/2009, d'11 de juny, de serveis socials de les Illes Balears, estableix que correspon als consells insulars crear, organitzar i gestionar els centres o serveis que per la seva naturalesa i característiques tinguin caràcter insular o supramunicipal.

Atès que l'equip de govern de l'Ajuntament de Ciutadella considera irrenunciable que el nostre municipi pugui disposar d'un servei que es configuri com un instrument necessari per garantir una adequada atenció a aquest col·lectiu de persones promovent la seva autonomia i permanència residencial, així com recolzant, acompanyant i formant als familiars i cuidadors al llarg de tot el procés de la malaltia.

Per tot l'exposat qui subscriu

PROPOSA:

Instar el Consell Insular de Menorca a la creació, a la major brevetat possible, d'un servei d'estades diürnes especialitzat per a malalts d'alzheimer i altres trastorns cognitius al municipi de Ciutadella, el qual ofereixi als usuaris i familiars una atenció integral i multidisciplinària.”

Intervé la Sra. Cerdà Pons: Fa lectura íntegra de la proposta i afegeix: dir que aquesta proposta es va elaborar dia 25 de setembre, que de dia 25 de setembre fins a dia d'avui, ja s'estan mantenint converses, de forma regular, amb el Consell Insular perquè açò sigui una realitat i que, a mesura que açò vagi tirant endavant els anirem informant.

Intervé la Sra. Lorente Taltavull: el grup municipal popular, ja ho ha dit en altres ocasions, és fonamental el benestar dels ciutadans, per açò creiem que és molt positiu que existeixi un centre especialitzat amb estades diürnes. Ara bé, creiem que perquè hi hagi aquests centres sí que és fonamental que estigui ben equipat, no només quan a infraestructura i elements necessaris sinó en persones suficients per donar un servei d'atenció i intervenció de qualitat, per açò farem un vot favorable.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Com bé es diu a la moció, nosaltres vam ser un dels grups que vam estar a favor, en tot moment, que es dugués endavant aquesta iniciativa. Amb l'únic que no vam estar d'acord, amb els grups de la resta de l'oposició d'esquerres, va ser quant al Consell Insular que va dir que no tiraria endavant amb aquesta iniciativa i que, per tant, ens tornava el local, l'esquerra va proposar no fer-se càrrec d'aquest local. Nosaltres vam trobar que açò era un brindis al sol, perquè és com si a un propietari un inquilí li diu, et deix les claus del local dins la bustia per anar-les a cercar, com que vam pensar que no passaria res... Amb el tema de fons sí que estem d'acord, tot i que quedi molt clar que jo no som, en absolut, cap defensor de l'anterior equip de Govern, sinó que he estat un dels principals detractors, per moltes coses que consider que van fer molt mal fetes dins la passada legislatura, sobretot a nivell formal, consider una petita injustícia l'al·lusió que fan, en aquest cas, el que diuen damunt la moció, he sentit «l'enorme desconeixement i desinterès de l'anterior equip de govern cap aquesta malaltia»; perquè jo crec que no va ser una decisió municipal, en absolut, crec que va ser una decisió del Consell Insular de Menorca. Quan

vostès rallen de governs varies vegades aquí, que em sembla que rallen del govern municipal, en aquest cas concret i, excepcionalment, em sembla que haurien de rallar del govern del Consell Insular de Menorca, no del govern de l'Ajuntament, perquè el govern de l'Ajuntament sembla que es va limitar a acceptar una decisió. És la meua opinió Sra. Gomila, si vostè troba que no, després expliqui perquè, però en aquest cas concret jo crec que la decisió no va partir de l'Ajuntament de Ciutadella, crec que va partir del Consell Insular. Jo record dels motius que donaven que, per jo, no eren en absolut convincents, però els motius que donaven partien, jo els vaig sentir dir i els vaig veure també en el si del patronat de l'hospital municipal repetir, pels representants del Consell Insular de Menorca, senzillament fer aquesta matisació i dir que nosaltres com que vam estar d'acord en tot moment, i també vam presentar mocions i en vam sumar, i fins i tot crec que en van presentar una de conjunta en el seu moment amb PSOE i PSM, sobre aquest assumpte, evidentment, que farem un vot a favor.

Intervé la Sra. Cerdà Pons: Només un incís molt petit. Quan ens referim al desconeixement i el desinterès és perquè pensam que sota cap circumstància una vegada que hi ha un centre que està a punt d'obrir, estava totalment equipat, hi faltaven quatre detalls, que és del tot inadmissible que s'hagués tornat endarrere. Vull dir, jo francament desconec, també seré franca, si va ser el Consell que ho va demanar a l'Ajuntament, o l'Ajuntament en el Consell, però sigui el cas que sigui, no s'havia d'haver acceptat i, per tant, per jo he de seguir reafirmant que pens que va ser una acció que no va ser correcta i que s'havia d'haver consultat a l'associació de familiars d'Alzheimer, tampoc no es va fer i, per tant, si que consider que l'única justificació és que hi hagi un transfons de desconeixement, perquè és l'única causa que consider que, un moment donat, ho podria justificar.

Intervé la Sra. Lorente Taltavull: Només fer un incís que he de dir que estic totalment d'acord amb el Sr. Joan Triay quant a què xerrin de desinterès. La veritat és que és bastant trist que pensin que un grup està desinteressat en donar serveis així, segurament hi devia haver altres circumstàncies justificades o no, però em sembla també bastant incorrecte.

Intervé el Sr. Triay Lluch: També m'he de reafirmar en tot el que he dit, perquè el qui no sé si saben prou bé l'abast de les paraules que han dit són vostès des de l'equip de govern. Perquè aquí a la moció que vostès presenten rallen, com he dit abans, «de donar un altre ús municipal en aquest espai». No va ser l'Ajuntament, li he de repetir que va decidir donar un altre ús en aquest espai, va ser el Consell Insular que va dir que en aquest espai, bé es va decidir donar-li un altre ús, però després que el Consell renunciés, evidentment, després que el Consell digués que no tiraria endavant amb aquesta iniciativa, i a jo em va semblar un poc absurd, i un poc infantil, fins i tot, proposar actuar com si açò no hagués passat, i no prendre nota que s'havia decidit per part del Consell no seguir endavant. Estem d'acord que ens sembla una decisió molt lamentable, totalment injustificada per nosaltres, per açò vam subscriure una moció conjunta. Estem totalment d'acord amb tot el que vostès diuen, amb l'únic que no estem d'acord és que ens sembla que quan vostès es refereixen en aquesta moció, ens sembla que es refereixen, reiteradament, a l'Ajuntament de Ciutadella, o a l'anterior l'equip de Govern de l'Ajuntament de Ciutadella, del que jo no he estat mai, repetesc, cap defensor, però en aquest cas concret, per justícia, perquè cada un tenguí el que és seu, ens sembla que aquí s'haurien de referir al Consell Insular de Menorca. Que una volta al Consell va quedar claríssim que no faria res en aquest sentit, es van decidir després a donar-li un altre ús, és veritat, però davant la incertesa que hi havia, davant l'actitud que hi havia, ens sembla que no està encertat aquest tros. En tota la resta, estem d'acord amb tot el que vostès han dit, i per açò farem un vot favorable.

Intervé el Sr. Pons Anglada: Com li comentava a la Sra. Alcaldessa, per al·lusions perquè jo,

en aquell moment, formava part de l'equip de govern que fa prendre aquesta difícil decisió de no tirar endavant aquest centre d'Alzheimer i avui, la nostra formació a l'Ajuntament de Ciutadella vota a favor. Jo he de dir, un poc per justificar aquella decisió en el seu moment, que res té a veure amb la situació que avui, per sort i per fortuna de dins les administracions i també comencen a viure els ciutadans, sé que hi ha molta feina a fer, concretament en aquest cas dels malalts d'Alzheimer i els seus familiars. En el seu moment, aquest plantejament es va fer quan vam accedir al govern, l'any 2011, la situació econòmica del Consell Insular, com he dit, no era la mateixa que hi ha avui en dia. El 2011 es va tancar amb un deute important a proveïdors i a serveis prestats i contractats. Aquest servei, sí que és veritat que estava per obrir, però hi faltava dotació a nivell de personal que no podíem atendre en aquell moment, i es va decidir, conjuntament amb l'Ajuntament, poder començar a donar un servei de tallers, no d'estades diürnes, aprofitant espais existents. Llavors es va voler aprofitar, perquè hi havia una necessitat molt grossa de la casa d'acollida, era un espai prou ben dotat, i es va considerar que aquest espai també seria l'adequat. Encertada o no, sé que va ser una decisió complicada, una decisió difícil i per açò nosaltres avui entenem que l'hem de *recolzar*. Jo no volia intervenir, però crec que era important, com a mínim intentar clarificar. Possiblement una persona com n'Aurora Herraiz que, en aquell moment va ser la que, d'alguna manera, va prendre la decisió i ens va fer a nosaltres partícips d'aquesta decisió que vam votar entre tots, ens podria donar més explicacions, però per desgràcia no és aquí avui que ens pogués, d'alguna manera, donar més llum en aquesta qüestió. Per tant, jo he intentat d'alguna manera dir el que record i el que sé, exposar d'alguna manera, la nostra postura en aquell moment. Entenem que, evidentment, en qüestions de benestar social, en qüestions com aquesta concreta de l'Alzheimer, evidentment, si hi ha recursos, s'han de fer i s'han de trobar d'on faci falta, perquè les qüestions de salut i de benestar social, òbviament, són prioritàries i crec que ho han de ser sempre.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Jo tancaré aquest torn del punt, primer de tot manifestant que respect el que ha dit el Sr. Juanjo Pons, però la Sra. Herraiz, va sortir prou vegades en el diari dient que no hi havia prou gent que necessitava aquests serveis, i que si no necessitaven aquests serveis, llavors no tenia cap sentit obrir-lo. Jo crec que la realitat d'avui en dia, podríem anar que quasi a cada casa, o cada família, hi ha un malalt, si no és d'Alzheimer ja profund, d'aquell que està en procés. Per tant, manifestar que es tancava aquest local perquè no hi havia malalts jo ho trob molt greu, quan no és una realitat. El segon tema és que el trist és no haver parlat amb l'Associació de malalts d'Alzheimer que són els que viuen aquest procés. Jo record, perfectament, el dia que va venir a ple, segurament el Sr. Joan Triay també ho recordarà, el desistiment d'aquest cas, hi havia allà assegut el president de l'Associació d'Alzheimer, i un parell més de persones de l'Associació i, pobres, és perquè no van poder rallar, perquè és que no cabien dins el banc quan sentien, per part del Partit Popular, el que justificava amb aquest tema. És perquè no li vam poder donar dret de paraula, perquè no està permès, però aquella persona estava quasi com a desesperada de sentir les barbaritats que es deien, per part del Partit Popular, respecte del perquè es llevava aquest centre d'alzheimer. No compartesc amb el Sr. Juanjo Pons que la situació econòmica és el que ho faci llevar-ho, pens que a nivell de serveis socials mai, mai, la situació econòmica ha de fer que no es puguin donar aquests serveis. Hi ha moltes altres despeses que el Consell Insular ha fet durant aquests quatre anys, que no s'ha girat d'esquena, que no eren necessàries, i dir que la situació econòmica és el que va fer llevar aquest centre d'Alzheimer em sembla, no li diré vergonyós, perquè la paraula no és l'adequada, no sé quina paraula empraria, lamentable. Crec que la situació econòmica que hi havia al Consell Insular, de cap manera justificava la tancada d'un centre d'alzheimer, que estava totalment dotat, com bé diu la Sra. Rita Lorente, estava totalment dotat, i l'únic que hi faltava era contractar personal. A més, la idea de contractar personal es feia progressivament, o sigui, si inicialment hi havia 10 malalts, es contractava el personal per 10 malalts, i si després n'hi havia més,

s'anava fent progressivament el contracte d'aquest personal. Per tant, em sembla que no hi ha excusa, cap tipus d'excusa que justificàs el tancament d'aquest centre. Per altra banda, no compartesc del tot amb el Sr. Joan Triay el fet que l'equip de govern que presidia aquest Ajuntament estàs sensibilitzat, o no sé quina paraula ha dit, que no en tenia culpa per dir cosa, perquè jo pens que si aquest Ajuntament hagués fet força i més força al Consell Insular, fent-li entendre de la necessitat, crec que tenien capacitat per poder fer que en el ple del Consell no es prengués aquesta determinació. Per tant, quan diem un poquet açò, era en aquest sentit, el Consell és cert que va fer l'acte, per descomptat, perquè rea el que realment l'havia d'obrir, però crec que per part d'aquest Ajuntament es va fer molt poca feina, per no ser capaços per convèncer al Consell Insular que teníem aquesta necessitat. Per tant, pens que és de justícia tornar a demanar aquest centre, pems que la solució a la qual va optar el Consell, que a nivell de patronat també es va xerrar, de fer aquestes sessions, a més en el patronat que no hi cabíem, perquè tothom sap que en el geriàtric l'espai és molt reduït, en aquell moment ja es va posar damunt la taula que allà fet aquests tipus d'activitats, a banda de no solucionar res, es feien a un espai que hi ha via molt poc lloc i, a més amb el com que que el centre aquest d'alzheimer del Consell Insular corria a càrrec amb totes les despeses, en canvi quan han vingut a fer aquests tallers en el geriàtric, una part d'aquests tallers els ha pagat l'Ajuntament, perquè la dotació que se'n va fer no era suficient per dur-ho a terme. Per tant, crec que hi ha una sèrie de despropòsits amb aquesta decisió que crec que no tenen justificació de cap mena.

Intervé el Sr. Triay Lluch: He dit només que no era ni iniciativa ni decisió del govern municipal, són les paraules que he emprat, ni iniciativa, ni decisió. Va ser iniciativa i decisió del Consell, i que la moció que vostès presenten sembla que, amb el to i els termes que empen, sembla que ho atribueixen al govern municipal, a la iniciativa, quan no va ser així. Açò és tot, matisar, que quedi clar el que he dit.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Em sembla molt bé el que diu, però el fet és que aquest Ajuntament va fer molt poc perquè es tornàs endarrere. Estic totalment d'acord amb el que vostè acaba de dir ara.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Tal vegada amb aquest cas sí que es referirà a l'equip de govern que va fer poc després, però que tenguí el que és eu, no va ser ni la seva decisió, ni la seva iniciativa. Des de l'oposició sí que vam fer certes coses, tots.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Té tota la raó, sí que és cert.

Acord

Es passa la proposta a votació, que s'aprova per unanimitat (19 vots dels membres presents).

11. Proposta relativa a la crisi migratòria i a la situació dels refugiats que arriben a Europa (exp. 2015/008803)

Es dóna compte d'una proposta de la regidora delegada del Servei d'Atenció Social de l'Àrea Socioeducativa, de dia 25 de setembre de 2015, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Socioeducativa, en sessió ordinària de dia 2 d'octubre de 2015, amb els vots a favor del PSM (2) i de GxC (1); i la reserva de vot del PP (2) i d'UPCM (1), que, literalment copiada, diu:

“ASSUMPTE: Proposta relativa a la crisi migratòria i la situació dels refugiats que

arriben a Europa.

Atès que solament el conflicte a Síria ha provocat el desplaçament de 4.000.000 de persones segons ACNUR. A Turquia romanen al voltant de 2.000.000. Líban, l'Iraq, Jordània, Egipte i altres països nord-africans es reparteixen gairebé la totalitat de la resta.

Atès que alguns refugiats han preferit continuar camí, per això, entre altres nacionalitats, molts sirians formen part de les 264.500 persones que han arribat a territori de la Unió Europea a través del Mediterrani des de gener fins al 14 d'agost d'aquest any 2015, segons ACNUR.

Atès que no podem acceptar com a inevitables les tragèdies humanes que viuen els refugiats ni les morts de persones que s'ofeguen en el Mediterrani o s'asfixien tancats en un camió. No els podem deixar a la mercè dels traficants de persones sense escrúpols en el camí cap a un futur millor, perquè si no tenen una altra alternativa en la seva fugida, seguiran arriscant les seves vides.

Atès que la dimensió de la crisi és inabordable per cap país en solitari. En aquestes circumstàncies és necessari que tots els països s'involucrin al màxim a buscar solucions als problemes i des de la Comissió europea s'han fet propostes perquè tots els països de la Unió actuïn conforme al principi de solidaritat.

Atès que per descomptat, no existeixen fórmules senzilles per escometre totes les actuacions que és necessari abordar per mitigar un problema que resulta de màxima complexitat en la seva arrel i en les seves derivades. Són necessàries mesures nacionals, europees i internacionals, mitjanes a curt, mitjà i llarg termini, plans i perspectives noves per a un problema que s'ha manifestat com mai ho havia fet.

Atès que l'equip de govern de l'ajuntament de Ciutadella vol contribuir amb decisió, amb iniciativa i des de la millor disposició al diàleg, en l'aportació d'algunes propostes que van en la línia de donar passos avant. Hem d'apartar-nos de l'abstracció o la resignació que no condueixen més que a la repetició dels problemes i, per descomptat, hem d'abandonar una posició que no està d'acord amb el sentir majoritari d'una ciutadania espanyola que sí és solidària. Encara està viva en la memòria la solidaritat que uns altres van mostrar amb els qui també van haver de fugir d'Espanya per motius de la guerra i posterior persecució que va viure el nostre país. Donar l'esquena a els qui avui ho necessiten és injust en si mateix, i a més, un maldestre precedent davant futures situacions de crisis que sí puguin posar en qüestió la capacitat del nostre país. Segurament no seran les úniques propostes vàlides i viables, però sí considerem que són els mínims per començar a treballar en la bona adreça. (sic) [deu ser direcció]

Atès que el Consell Insular de Menorca ha informat que estan treballant amb la Conselleria de Serveis Socials i Cooperació amb la finalitat de consensuar un Pla d'Actuació per a la rebuda de refugiats a les Illes Balears.

Atès, així mateix, que el Consell Insular de Menorca ha informat que canalitzarà aquest pla a través del Fòrum de la Immigració.

Per tot l'exposat qui subscriu

PROPOSA:

PRIMER.- Instar el Govern d'Espanya a recolzar totes les vies diplomàtiques existents i promoure la creació de quantes resultin necessàries per actuar amb determinació en la cerca de la pacificació dels països en conflicte.

SEGON.- Instar el Govern d'Espanya a treballar en favor d'una política integral d'immigració i asil en la Unió Europea. La Unió ha de comptar amb les competències per abordar en comú els instruments d'ordenació dels fluxos migratoris, la integració i la cooperació amb tercers països, així com una autoritat capaç d'adoptar decisions executives quan la situació ho requereixi.

TERCER.- Instar el Govern d'Espanya a reforçar, des d'una perspectiva europea i nacional, el diàleg i la cooperació amb els països del Nord d'Àfrica que permetin una adequada atenció als refugiats i seguir treballant per evitar l'actuació dels traficants que posin en perill les seves vides.

QUART.- Instar el Govern d'Espanya a reforçar així mateix la cooperació amb els països en conflicte i amb els quals acullen a un major nombre de refugiats, complementant l'assistència d'ACNUR i la Unió Europea.

CINQUÈ.- Instar el Govern d'Espanya a acceptar els sol·licitants proposats per la Comissió Europea i augmentar de forma immediata el pressupost destinat a l'asil i l'acolliment de refugiats.

SISÈ.- Instar el Govern d'Espanya a dissenyar amb urgència un Pla d'acolliment humanitari a refugiats. Aquest pla ha de tenir disposades places d'acolliment dignes, possibilitats d'escolarització per als menors, atenció sanitària i social, en col·laboració amb les CCAA i la FEMP.

SETÈ.- Instar el Govern de les Illes Balears a l'elaboració, a la major brevetat possible, del Pla d'actuació per a la rebuda de refugiats a les Illes Balears.

VUITÈ.- Instar el Consell Insular de Menorca a la convocatòria, a la major brevetat possible, del Forum de la Immigració per tal de començar a treballar, a nivell insular i de forma coordinada, en la rebuda de refugiats a la nostra illa.

NOVÈ.- L'Ajuntament de Ciutadella es compromet a preparar dispositius d'acolliment i convida a la ciutadania a implicar-se i col·laborar en la mesura de les seves possibilitats en l'atenció i ajuda als refugiats.»

Intervé la Sra. Cerdà Pons: Que llegeix íntegrament la proposta i afegeix: Dir que des del Consell Insular de Menorca ja ens han informat que està previst convocar el fòrum de la immigració en breu i estem pendants de rebre el dia de la convocatòria.

Intervé el Sr. Pons Anglada: Molt breument, nosaltres donarem suport a la moció, tot i que m'agradaria comentar algunes d'aquestes qüestions o, pràcticament totes, la veritat que no hem pogut aprofundir molt perquè som molts de punts i són qüestions que fugen molt de l'àmbit municipal i ja es vénen duent a terme, estan iniciades tant per una administració com per una altra, en aquest cas Consell Insular, Govern Balear i també Estat espanyol ja hi està fent feina també a través de Nacions Unides i també a través de la Comunitat Europea. Ja s'han establert protocols, ja s'ha establert una sèrie, diga-m'ho així, de quotes per poder fer-se càrrec de tots aquests immigrants, i també són susceptibles de ser ampliadades en funció de les onades que van venint, fins i tot estem totalment d'acord en el sentit de la moció, però

amb aquestes qüestions en algunes ja s'hi està fent feina, no obstant nosaltres recolzarem també la moció.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Dir que estem molts contents que des del Consell Insular els hi hagin fet saber que convocaran aquest organisme de la immigració, perquè quan vostès van presentar aquesta moció a la comissió informativa, feia molts dies que la consellera de benestar social ja ho havia dit en açò pel diari en declaracions públiques. Però bé, està bé que també ho faci saber a l'Ajuntament, però feia molts dies que així ho havia manifestat. Nosaltres votarem a favor de la majoria dels punts d'aquesta moció, no a tots, segurament dependrà un poc de les explicacions que ens donin. Tal vegada si de tots, segons el bé que ens ho expliquin, ara n'hi ha alguns que no els entenem massa. Nosaltres pel que fa els primers sis punts d'aquesta proposta hem de felicitar a l'equip de govern, i molt especialment a l'àrea socioeducativa per aquesta brillant incursió en els terrenys de la política internacional i l'alta diplomàcia i per elevar el nivell dels assumptes tractats en aquest Ple fins a límits insospitats, promovent un debat digne, no ja del Congrés dels diputats o del Parlament Europeu, sinó de la mateixa Assemblea General de l'ONU. Ens ha sorprès molt gratament el seu profund coneixement de la situació de l'Orient Mitjà, l'admirable familiaritat en què dominen temes molt complexos, normalment reservats a experts del ministeri d'assumptes exteriors i diplomàtics de carrera, i la soltesa en què manegen termes com «competències de la Unió Europea», «perspectiva Europea i nacional», «alt comissionat de les nacions unides pels refugiats», o insten a promoure la creació de noves vies diplomàtiques o a la pacificació dels països en conflictes, objectiu aquest darrer que ens sembla molt lloable, molt digne d'alabar, però que encara que segur que tots desitjам que sigui una realitat quan abans millor, sincerament em sembla que assolir-lo queda un poc enfora de les possibilitats del ple de l'Ajuntament de Ciutadella. «Hem d'apartar-nos de l'abstracció», diuen a l'exposició de motius de la seva proposta i, en canvi a una entrevista concedida recentment per la consellera de benestar social del PSOE, s'apreciava molt poca concreció, fins i tot donava la impressió d'una alta dosi d'improvisació, fins al punt que es semblava confiar l'atenció d'algunes necessitats dels refugiats als eventuais recursos que puguin habilitar exclusivament entitats alienes al Consell. Efectivament a la pregunta: *¿adónde irán?*, contestava la Sra. Consellera: *en Octubre se convocará el Fórum de la Inmigración y nos ayudará a clarificar la aportación y la estructura que debemos tener en Menorca. Lo primer o que hay que solucionar es la vivienda a ver si pueden ser del IBAVI o cedidas por Cáritas las parroquias o por algunos ciudadanos.* Sorprenentment a la mateixa entrevista la Sra. Consellera afirmava: *en Menorca hay entre 60 y 80 personas que tienen donde vivir.* A falta de més concreció, açò ens resulta molt preocupant, perquè lògicament s'ha de demanar, com es solucionarà el problema dels refugiats, si de moment ni el mateix consell directament, ni recurrent a l'IBAVI, o a la bona voluntat i recursos que puguin aportar Càritas, les parròquies o alguns ciutadans, ha pogut solucionar el problema que pateixen aquestes, *entre 60 y 80 personas*, i és veritat que, realment, no tenen on viure com assegura la consellera. Nosaltres tenim els nostres dubtes, però a les declaracions públiques ens remetem. Suposam que l'equip de Govern és conscient que un dels principals factors d'estabilitat a la zona que es refereixen, a la seva proposta, són les innumerables brutalitats, mutilacions, tortures, assassinats, degollaments, ofegament, crucifixions, i excessos de tot tipus que inclouen cremar vives a persones que han comès els membres d'Estat Islàmic. Segon un informe publicat el mes de març, el nombre de fillets matriculats en el sistema públic d'ensenyança a Síria, s'havia reduït en un 50%, en comparació amb la quasi totalitat de menors que estaven escolaritzats abans. Estat Islàmic ha segregat totalment els estudiants per sexes, concep l'educació femenina d'una manera molt semblant als talibans d'Afganistan, amb l'únic fi que puguin servir millor als seus fills i marits i, fonamentada amb l'estudi de la religió i la llei islàmica. Quant als homes, al sexe masculí, les ensenyances se centren amb la necessitat de lluitar contra els països occidentals i els països àrabs que volen dominar. Els jihadistes

d'ISIS tenen camps d'entrenament militar pels menors, que inclouen a molts de fillets de tan sols 7 anys d'edat que empren fusell Kaláshnikov que els costa sostenir entre els seus braços. El gran problema en el qual s'enfronten els fillets que viuen, a l'autoproclamat califat islàmic, és que han deixat d'aprendre de llegir i escriure, per aprendre a lluitar i odiar occident i altres països veïns. Dins aquest context ens demanam, quin efecte troba l'equip de Govern que sortiran amb les vies diplomàtiques a les quals insta a la moció, no tan sols que es recolzi, sinó que se'n creïn d'altres. Molts de desplaçats han manifestat públicament que el que desitgen és poder tornar al seu país d'origen quan desapareguin les causes per les quals han hagut de refugiar-se, la qual cosa juntament amb la corresponent ajuda humanitària, seria essencial per solucionar definitivament el problema, ja que si el flux de refugiats, que fugen d'aquests i altres conflictes, continua augmentant indefinidament, la capacitat d'acollir-los podria acabar, en un moment donat, en un punt de saturació. Però perquè puguin tornar han de tenir unes condicions necessàries, sent la primera i la més important que hi hagi pau en aquesta zona. Quines mesures recomana l'equip de govern per aconseguir-ho?, si tal i com és molt previsible, resulta que cap via diplomàtica funciona, i cap via diplomàtica vol mantenir oberta una de les principals causants de la guerra que és la intransigent organització Estat Islàmic que domina part del territori de Síria i Iraq i fa la guerra a tots els seus veïns.

Intervé la Sra. Cerdà Pons: En primer lloc qüestionar les declaracions de la consellera, consider que no és feina meua, per tant, no hi entraré. En segon lloc, nosaltres bàsicament el que fem és instar, i aquesta moció està pensada, única i exclusivament, tenint en compte el que és donar resposta a la crisi de refugiats, no podem, ni tenim capacitat en el fons i les arrels del conflicte. Evidentment, si tinguessin nosaltres aquesta capacitat, tal vegada no seríem aquí, entre altres coses.

Intervé el Sr. Pons Anglada: Compartim bastants dels arguments que ens ha donat el Sr. Triay durant la seva exposició. Nosaltres mantenim que farem un vot favorable, tot i que també tenim alguns dubtes amb alguna descripció d'algun punt. Però també entenem amb l'alt nivell i el bon criteri i de les persones que rebran aquesta moció per no deixar-se endur, tal vegada, per segons quins tipus d'escriptures i que, realment, es farà alguna feina seriosa, i una feina, jo crec que adequada. Esperem que sigui així. Només dir a la Sra. Cerdà que vostè ara no vol qüestionar declaracions de la consellera, però en aquesta mateixa taula, fa no res, s'han qüestionat declaracions de consellers i, per tant, quan ens interessa, sí, i quan no ens interessa, no.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Jo rallant col·loquialment, al·lucín un poc de les paraules de la Sra. Cerdà, que vostès no volen entrar en el fons del problema, que si no serien a una altra banda? Que l'ha llegida a la moció que ha presentat vostè? Que no veu que insten al govern d'Espanya a recolzar totes les vies diplomàtiques existents i promoure la creació de noves vies diplomàtiques de quantes resultin necessàries per actuar en determinació en la cerca de la pacificació dels països en conflicte. O no ho veu que tot açò té un llenguatge en el qual entra en el fons? Ara no digui que no entren en el fons, escolti és que és un poc al·lucinat que diguin açò, perquè vostès aquí rallen de moltes coses, rallen de temes purament diplomàtics, rallen de temes que són els que vostès han tocat, per tant, ara no li estranyi que li demanen sobre aquests temes i que nosaltres ens cenyíssim al que vostès han escrit. Són vostès que presenten aquesta moció, no som nosaltres, no. Sobre que a les seves competències no s'han de qüestionar declaracions de conselleres, jo no li deman que en qüestionari cap. Entre les meves atribucions hi ha el comentar-les, i més quan és del mateix partit que vostè, i més quan vostès en aquesta moció rallen que han de fugir de l'abstracció i han d'anar per la concreció, i tota aquesta moció és d'una impressionant abstracció, i les declaracions de la consellera són tan abstractes, fins al punt que sembla que per acollir els

refugiats compta amb tot tipus de recursos, manco amb els del propi Consell, perquè es fixi de qui ralla, ralla de l'BAVI, ralla de Càritas, ralla de particulars, ralla de parròquies, del Consell no diu ni mitja paraula. Per tant, que vostè no ho entri a qüestionar, em sembla beníssim, però comprendrà que jo sí tenc el dret a comentar-ho. Continuant amb aquest assumpte i si la Sra. Alcaldessa m'ho permet, i fent ús del dret que tenc, havíem presentat un prec, que ja no comentarem, perquè el comentaré ara si m'ho permet, perquè ens agradaria que ens contesti en aquestes qüestions abans, bé l'hem registrat d'entrada, a la meua intervenció puc fer al·lusió i després no la llegiríem, i li diré per què. Perquè si ens contesta en aquestes preguntes abans, ens ajudarà molt a decidir el nostre sentit del vot.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Sr. Joan Triay, la Sra. Carol Cerdà m'havia comentat que respondria en aquests precés per escrit. Per tant, si no li sap greu, vostè pot demanar tot el que vulgui sense cap problema però que sàpiga que, en aquest prec, fiava la Sra. Carol Cerdà respondre-li per escrit. De totes maneres, vostè pot fer ús del dret de paraula per posar totes aquestes preguntes damunt a taula, però que sàpiga que la seva resposta serà per escrit.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Fantàstic, així poc ens ajudarà a definir-mos, però jo em sembla que una persona, o una àrea, perdoni no vull personalitzar, i un equip de govern que presenta una moció amb els termes que l'han presentada, han d'estar disposats a respondre en aquests tipus de qüestions. Jo ho diré ara, ja no ho repetirem després per tant, però li exposaré perquè si, damunt la marxa, ens pot contestar res, ens ajudarà moltíssim a decidir-nos en el sentit del vot. Bé, partit de la idea que Espanya ha d'ajudar, dins les seves possibilitats, a solucionar el problema dels refugiats que compartim, aquesta filosofia la compartim, en canvi la proposta a la crisi migratòria i a la situació dels refugiats que arriben a Europa, de l'equip de govern, es llegeix que ens hem d'apartar de l'abstracció. Entre altres coses s'insta al Govern d'Espanya a recolzar totes les vies diplomàtiques existents i promoure la creació de quantes resultin necessàries, per actuar en determinació en la cerca de la pacificació dels països en conflicte. Per açò instam l'equip de govern a concretar quines vies diplomàtiques existents s'han de *recolzar*? Com s'han de *recolzar* cada una d'elles? Són vostès que en rallen a la proposta. Més que països, i a banda que, evidentment hi ha varis països implicats de diferents maneres en el conflicte, no són principalment faccions, partidaris i contraris del règim siri i estat islàmic els principals protagonistes de la guerra que es viu a part dels territoris de Síria i Iraq? No mantén ja Espanya relacions diplomàtiques amb Síria i Iraq? Proposa l'equip de govern entaular relacions diplomàtiques amb la facció terrorista, coneguda per la seva brutalitat i anomenada Estat Islàmic? Coneix l'equip de govern les innumerables brutalitats, mutilacions, tortures, assassinats, degollaments, ofegaments, crucifixions i excessos de tot tipus que inclouen cremar vives les persones, que han comès els membres d'Estat Islàmic? Tenint en compte que Estat Islàmic ha proclamat obertament la jihad, i el seu actual líder va declarar el 2014 la sobirania del seu grup sobre Iraq i Síria, autoproclamant-se califa, i Estat Islàmic, té com a objectiu declarat posar totes les regions habitades per musulmans baix el seu control, i aquesta facció es caracteritza per la seva agressiva interpretació de l'Islam i la seva violència brutal contra *shiitas* i cristians, sent els membres d'ISIS extremadament radicals, realment pensa l'equip de govern que pot servir d'alguna cosa, en aquest cas concret, la via diplomàtica? No té ja la Unió Europea les competències, per abordar en comú, els instruments d'ordenació dels fluxos migratoris? Proposen des de l'equip de govern una autoritat capaç d'adoptar decisions executives quan la situació ho requereixi? Aquesta figura a banda d'implicar una renúncia a la figura de la sobirania dels estats membres molt més grossa que la pactada a l'article 4.1 del Tractat de la Unió Europea, no s'assembla a la figura d'un dictador en el sentit original de la paraula, donat el caràcter subjectiu i indefinit de l'expressió «quan la situació ho requereixi»? En aquest sentit els hi record que l'expressió dictador, que no té una connotació negativa. El sentit

original, creat pels antics grecs, és un governant amb un poder quasi total, precisament pensat per les situacions d'emergència i que es nomenava per un organisme, no tenia res a veure amb un cop d'estat a l'antiga Grècia, o a l'antiga Roma. És en aquest sentit que els hi deman. Quan insten al Govern d'Espanya a reforçar la cooperació amb els països en conflicte, a quins països en concret es refereixen? En el cas de Síria es refereixen a la part controlada pel govern?, a la part controlada pels oponents al govern no integrats a ISIS? A la part controlada per Estat Islàmic? O a totes aquestes faccions? Quan insten, sense decantar-se per res de l'abstracció, al govern d'Espanya a augmentar de forma immediata el pressupost destinat a l'asil i a l'acolliment de refugiats, en quina quantitat concreta s'ha de xifrar aquest augment? Ha procedit l'Ajuntament a habilitar de forma immediata algun pressupost destinat a l'asil i acolliment de refugiats, com insten a fer al govern? A banda de l'abstracta convidada als ciutadans a col·laborar amb l'atenció i ajuda als refugiats, quins dispositius d'acollida concrets són els que l'Ajuntament de Ciutadella es compromet a preparar? Esperam que ens contestin en açò també els demanaríem una votació separada de tots els punts, perquè segons les explicacions que ens donin, no podrem votar favorablement a tots.

Intervé la Sra. Cerdà Pons: Només dir que açò jo ho vaig rebre ahir i que, per tant, si no els sap greu, els hi farem arribar per escrit.

Intervé l'Alcaldessa indicant que es procedeixi a fer la votació dels punts per separat.

Acord

Es passa a votació el primer punt de la proposta: **Instar el Govern d'Espanya a recolzar totes les vies diplomàtiques existents i promoure la creació de quantes resultin necessàries per actuar amb determinació en la cerca de la pacificació dels països en conflicte**, per onze (11) vots a favor, els del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Carolina CERDÀ PONS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, de la Sra. Georgina DÁVILA BURIELLO; del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Rita María LORENTE TALTAVULL, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO i de la Sra. Alcaldessa; i dues (2) abstencions de vot, les del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS; **s'acorda aprovar el primer punt de la proposta.**

Es passa a votació el segon punt de la proposta: **Instar el Govern d'Espanya a treballar en favor d'una política integral d'immigració i asil en la Unió Europea. La Unió ha de comptar amb les competències per abordar en comú els instruments d'ordenació dels fluxos migratoris, la integració i la cooperació amb tercers països, així com una autoritat capaç d'adoptar decisions executives quan la situació ho requereixi**, per onze (11) vots a favor, els del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Carolina CERDÀ PONS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, de la Sra. Georgina DÁVILA BURIELLO ; del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Rita María LORENTE TALTAVULL, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO i de la Sra. Alcaldessa; i dues (2) abstencions de vot, les del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS; **s'acorda aprovar el segon punt de la**

proposta.

Es passa a votació el tercer punt de la proposta: **Instar el Govern d'Espanya a reforçar, des d'una perspectiva europea i nacional, el diàleg i la cooperació amb els països del Nord d'Àfrica que permetin una adequada atenció als refugiats i seguir treballant per evitar l'actuació dels traficants que posin en perill les seves vides**, que s'aprova per unanimitat (19 vots dels membres presents).

Es passa a votació el quart punt de la proposta: **Instar el Govern d'Espanya a reforçar així mateix la cooperació amb els països en conflicte i amb els quals acullen a un major nombre de refugiats, complementant l'assistència d'ACNUR i la Unió Europea**, per onze (11) vots a favor, els del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Carolina CERDÀ PONS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, de la Sra. Georgina DÁVILA BURIELLO ; del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Rita María LORENTE TALTAVULL, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO i de la Sra. Alcaldessa; i dues (2) abstencions de vot, les del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS; **s'acorda aprovar el quart punt de la proposta**.

Es passa a votació el cinquè punt de la proposta: **Instar el Govern d'Espanya a acceptar els sol·licitants proposats per la Comissió Europea i augmentar de forma immediata el pressupost destinat a l'asil i l'acolliment de refugiats**, que s'aprova per unanimitat (19 vots dels membres presents).

Es passa a votació el sisè punt de la proposta: **Instar el Govern d'Espanya a dissenyar amb urgència un Pla d'acolliment humanitari a refugiats. Aquest pla ha de tenir disposades places d'acolliment dignes, possibilitats d'escolarització per als menors, atenció sanitària i social, en col·laboració amb les CCAA i la FEMP**, que s'aprova per unanimitat (19 vots dels membres presents).

Es passa a votació el setè punt de la proposta: **Instar el Govern de les Illes Balears a l'elaboració, a la major brevetat possible, del Pla d'actuació per a la rebuda de refugiats a les Illes Balears**, que s'aprova per unanimitat (19 vots dels membres presents).

Es passa a votació el vuitè punt de la proposta: **Instar el Consell Insular de Menorca a la convocatòria, a la major brevetat possible, del Fòrum de la Immigració per tal de començar a treballar, a nivell insular i de forma coordinada, en la rebuda de refugiats a la nostra illa**, que s'aprova per unanimitat (19 vots dels membres presents).

Es passa a votació el novè punt de la proposta: **L'Ajuntament de Ciutadella es compromet a preparar dispositius d'acolliment i convida a la ciutadania a implicar-se i col·laborar en la mesura de les seves possibilitats en l'atenció i ajuda als refugiats**, que s'aprova per unanimitat (19 vots dels membres presents).

12. Proposta d'aprovar la petició d'optar a la convocatòria 2016 de reconeixement de Ciutats Amigues de la Infància (CAI), (exp. 2015/008812)

Es dóna compte d'una proposta de la regidora delegada del Servei d'Educació i Convivència de l'Àrea Socioeducativa, de dia 29 de setembre de 2015, que va ser dictaminada a la

Comissió Informativa Socioeducativa, en sessió ordinària de dia 2 d'octubre de 2015, amb els vots a favor del PSM (2), del PSOE (1) i de GxC (1); i la reserva de vot del PP (2) i d'UPCM (1), que, copiada literalment, diu:

“ASSUMPTE: APROVACIÓ PETICIÓ DE RECONeixEMENT DE CIUTATS AMIGUES DE LA INFÀNCIA

Atès que Unicef, juntament amb els seus aliats en el programa CAI (Ciutats Amigues de la Infància), posa en valor aquells municipis que apliquen una sèrie de criteris articulats a la Convenció dels Drets de l'Infant.

Atès que l'Ajuntament de Ciutadella, per acord unànim del Ple, es va adherir i és membre de la Xarxa Internacional de Ciutats Educadores des de l'any 1999.

Atès que l'Ajuntament promou els Drets Humans i els Drets de la Infància, la joventut i les famílies al nostre municipi, des de la filosofia de Ciutat Educadora i des del marc de la ciutat dels infants, donant espais i mitjans per participar activament en la vida comunitària.

Atès que UNICEF Balears reconeix Ciutadella com a municipi susceptible de tenir el reconeixement CAI, pel seu perfil i per la feina que desenvolupa des de fa anys.

Per tot l'exposat, la regidora que subscriu

PROPOSA:

Que el Ple Municipal aprovi formular la petició formal d'adhesió de Ciutadella a la convocatòria d'UNICEF per poder optar al reconeixement de “Ciutats Amigues de la Infància”.

Intervé la Sra. Benejam Bagur: El paper dels governs locals en matèria de compliment dels drets dels infants, va passar a formar part de l'agenda internacional el 1992 a Dakar, el Senegal, amb la posada en marxa de la iniciativa alcaldes defensors dels infants amb el suport d'UNICEF. Uns anys després, durant la conferència de les Nacions Unides sobre assentaments humans, es va declarar el benestar dels infants com indicador d'un entorn saludable, democràtic i de bona gestió. Partint d'aquest marc, es va llençar el programa Ciutats Amigues de la Infància, el qual es va adherir UNICEF. Més endavant, el 2001, junt amb el Ministeri de sanitat, polítiques socials i igualtat, la Federació de Municipis i Províncies, i l'Institut Universitari de necessitats i drets de la infància i adolescència. És voluntat d'aquest govern subscriure el respecte i l'aplicació en les seves polítiques, normes i programes als drets de la infància recollits en la convenció sobre els drets dels infants. Des de l'equip de govern reconeixem que les veus, idees i opinions dels nens sobre la ciutat han de ser escoltades i tingudes en compte. Les aportacions dels nens creen un espai de convivència millor per tota la concitadania. Que tots els nens han de rebre els serveis bàsics, com la sanitat o l'educació. Que tots els nens han de ser protegits de l'explotació, l'abús o la violència. Que tots els nens han de poder caminar sols i segurs pels nostres carrers. Que tots els nens han de comptar amb espais de trobada i de joc per compartir amb els seus amics, com espais verds, dins un ambient sense contaminació. Que els nens han de participar en actes socials i culturals. Que tots els nens han de tenir les mateixes oportunitats amb independència del seu origen, religió, nivell econòmic, gènere o discapacitat. Per tot això, proposam l'aprovació de la petició d'optar a la convocatòria 2016 del reconeixement de Ciutats amigues de la infància. Atès que Unicef, juntament amb els seus aliats en el programa CAI (Ciutats Amigues de la Infància), *posa en valor* aquells municipis que apliquen una sèrie de criteris articulats a la Convenció dels Drets de l'Infant. Atès que l'Ajuntament de

Ciudadella, per acord unànim del Ple, es va adherir i és membre de la Xarxa Internacional de Ciutats Educadores des de l'any 1999. Atès que l'Ajuntament promou els Drets Humans i els Drets de la Infància, la joventut i les famílies al nostre municipi, des de la filosofia de Ciutat Educadora i des del marc de la ciutat dels infants, donant espais i mitjans per participar activament en la vida comunitària. Atès que UNICEF Balears reconeix Ciudadella com a municipi susceptible de tenir el reconeixement CAI, pel seu perfil i per la feina que desenvolupa des de fa anys. Atès que l'Ajuntament de Ciudadella, signà el 2014 els documents promoguts per UNICEF d'adhesió com a municipi aliat al programa CAI, i la proposta del pacte d'estat per la infància, per tot això subscriu que el ple municipal aprovi la petició de l'Ajuntament de Ciudadella d'optar a la convocatòria 2016 d'UNICEF al reconeixement de "Ciutats Amigues de la Infància".

Intervé la Sra. Lorente Taltavull: Nosaltres tal com ja ha comentat la Sra. Benejam, l'anterior govern ja va propiciar també, una miqueta, aquesta adhesió. Per tant, continuarem amb el vot favorable en aquesta proposta, perquè ja hem dit en altres ocasions que considerem fonamental propiciar, fomentar i seguir línies de polítiques d'infància, que afavoreixin i potenciïn tot el desenvolupament integral dels infants i que garanteixin tots els seus drets. En el mateix temps considerem que facilitar espais de convivència i fer-los participants dins el municipi escoltant opinions, i aportacions amb ulls d'infant ajudarà en aquesta millor convivència, per açò no poden dir altra cosa que estem totalment d'acord i que, per açò farem un vot favorable.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Nosaltres també farem un vot favorable. Només una petita puntualització anecdòtica que no sé quantes vegades he sentit dir nens i amb la modalitat més pròpia d'aquí deim fillets moltes vegades, que és tan correcte com nens, igual de correcte.

Acord

Es passa la proposta a votació, que s'aprova per unanimitat (19 vots dels membres presents).

13. Moció del Grup Municipal Popular (PP) en relació amb els ingressos generats davant la possible aprovació de l'impost turístic per part del Govern Balear (exp. 2015/008723)

Es dona compte d'una moció del Grup Municipal Popular (PP) de dia 22 de setembre de 2015 (registre d'entrada 013550 de 22 de setembre de 2015), que va ser dictaminada a la Comissió Informativa de Dinamització Econòmica que va tenir lloc el dia 1 d'octubre de 2015, amb 3 vots a favor (2 PP i 1 UPCM) i 4 reserves de vot (2 PSM Més per Menorca, 1 PSOE i 1 GxC), que, copiada literalment, diu:

«EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El resultat de les eleccions autonòmiques del passat 24 de maig, no només ha suposat la configuració d'un nou Govern per a la nostra comunitat autònoma, sinó que a més, i com resulta inevitable, també l'aplicació de noves polítiques en la gestió dels nostres interessos com una realitat que es va configurant a mesura que el Parlament i el nou executiu van prenent decisions. En aquest procés de presa de decisions, el nou Govern avança també alguna de les seves intencions, sent un exemple molt clar el debat obert al voltant de l'aprovació d'una futura taxa turística, o ecotaxa.

És públic i notori el posicionament del Partit Popular, contrari a l'aprovació de noves figures fiscals, i més encara si graven la principal indústria de la nostra economia que no és altra que el turisme. Per tant, i abans de res, resulta convenient deixar clar la nostra postura en contra d'aquesta figura impositiva, tal com es va definir en etapes anteriors, a la vista dels resultats, només perjudicials per a un sector estratègic tan rellevant en la nostra comunitat com és el turisme. En qualsevol cas i analitzats els esdeveniments, sembla inevitable l'aprovació en breu d'aquesta "taxa turística" per un govern que no escolta i pretén en pocs mesos repetir els fracassos del passat, quedant encara pendents qüestions tan rellevants com la definició del fet imposable, imports, instruments de cobrament, i així un llarg etcètera.

A dia d'avui la premsa Britànica entre altres, principal mercat emissor de turistes a Menorca, s'ha fet ressò d'aquest nou impost que incrementarà el cost de les seves vacances. Els diaris "Mirror", "Daily Mail", "The Guardian" expliquen entre altres coses que "milions de turistes britànics es veuran copejats per un nou impost ecològic", un clar missatge negatiu cap als potencials turistes de Balears i de sa nostra Illa. Totes aquestes notícies juguen en contra de la recuperació econòmica i d'imatge dutes a terme els darrers anys. L'actual Govern Balear i la poca visió i sensibilitat estan perjudicant de nou la nostra imatge fora de les nostres illes.

També s'ha fet públic que les intencions de l'actual Govern són incloure als residents de Balears en el pagament de la taxa turística. En declaracions del Sr. Biel Barceló tots els residents pagaran l'ecotaxa si viatgen entre les nostres illes. Aquesta mesura posa de manifest la poca sensibilitat real d'aquest govern sobretot amb les illes menors. Els actuals governants de les Illes Balears pretenen posar encara més barreres als desplaçaments dels ciutadans d'aquesta comunitat autònoma i penalitzar encara més les dificultats que patim per anar de metges, feina o senzillament a visitar familiars i amics que puguem tenir a les altres illes, cosa perfectament normal a altres comunitats autònomes però que en aquesta sembla que es vol penalitzar encara més.

Les declaracions fetes també pel Sr. Marc Pons indicant que la mesura respon a "la necessitat d'aplicar la legislació a tots per igual", i que "la pagaran tots els ciutadans de Balears que hagin de pernoctar a un hotel", no s'aguanta per enlloc. La majoria de viatges entre illes responen a viatges de feina, malaltia i qüestions familiars, i precisament la discriminació que patim és que no ho podem fer amb les condicions que ho fan els ciutadans de la resta de comunitats autònomes, per la qual cosa la llei preveu, tal com es fa amb el descompte de resident, fórmules perquè els ciutadans de Balears puguem ser tractats de manera justa.

De igual (sic) manera, encara que els viatges siguin per plaer, els ciutadans d'aquesta comunitat amb els seus impostos ja han pagat les infraestructures i serveis públics dels quals en faran ús, per la qual cosa tampoc amb aquest cas els ciutadans de les illes Balears han de ser els ostatges pagadors de les polítiques recaptadores d'aquest Govern.

Per altra banda, veiem com els possibles beneficiaris d'aquests ingressos van avançant la seva intenció de reclamar la part que al seu entendre li correspon, com és el cas de l'Ajuntament de Palma, Calvià, Manacor; o sobre quin sector actuar, com són les organitzacions de defensa del medi ambient, creiem que l'Ajuntament de Ciutadella també ha de deixar clares les seves intencions en el mateix inici del debat.

Per tot això, el Grup Municipal Popular presenta davant el Ple per al seu debat i aprovació, si escau, el següent:

1.- Sol·licitar al Govern Balear la participació del municipi de Ciutadella, com a

beneficiari d'una part dels ingressos generats amb l'aprovació de la "ecotaxa".

2.- Que aquests ingressos, a Ciutadella, tinguin caràcter finalista i siguin dedicats a la remodelació de les zones turístiques, millores mediambientals i patrimonials.

3.- Creació d'un grup de treball amb participació de tots els sectors interessats que puguin establir els criteris de repartiment entre els potencials beneficiaris.

4.- Que els residents a les Illes Balears siguin exclosos del pagament de la taxa turística en els seus desplaçaments i pernoctacions dins de la nostra comunitat autònoma.»

Intervé el Sr. Pons Anglada: El resultat de les eleccions autonòmiques del passat 24 de maig, no només ha suposat la configuració d'un nou Govern per a la nostra comunitat autònoma, sinó que a més, i com resulta inevitable, també l'aplicació de noves polítiques en la gestió dels nostres interessos com una realitat que es va configurant a mesura que el Parlament i el nou executiu van prenent decisions. En aquest procés de presa de decisions, el nou Govern avança també alguna de les seves intencions, i que avui per premsa podem conèixer algun detall més, ja han passat quinze dies des que van presentar aquesta moció, i en conseqüència també podem escoltar importants veus i sectors que es mostren contraris en aquesta nova mesura impositiva, sent un exemple molt clar el debat obert al voltant de l'aprovació d'una futura taxa turística, o ecotaxa. És públic i notori el posicionament del Partit Popular, contrari a l'aprovació de noves figures fiscals, i més encara si graven la principal indústria de la nostra economia que no és altra que el turisme. Per tant, i abans de res, resulta convenient deixar clar la nostra postura en contra d'aquesta figura impositiva, tal com es va definir en etapes anteriors, a la vista dels resultats, només perjudicials per a un sector estratègic tan rellevant en la nostra comunitat com és el turisme. En qualsevol cas i analitzats els esdeveniments, sembla inevitable l'aprovació en breu d'aquesta "taxa turística" per un govern que no escolta i pretén en pocs mesos repetir els fracassos del passat, quedant encara pendents qüestions tan rellevants com la definició del fet imposable, imports, instruments de cobrament, que avui s'han aclarit un poquet mes i que tornen reincidir amb els errors del passat, i així un llarg etcètera. A dia d'avui la premsa Britànica entre altres, principal mercat emissor de turistes a Menorca, s'ha fet ressò d'aquest nou impost que incrementarà el cost de les seves vacances. Els diaris *Mirror*, *Daily Mail*, *The Guardian* expliquen, entre altres coses, que "milions de turistes britànics es veuran copejats per un nou impost ecològic", un clar missatge negatiu cap als potencials turistes de Balears i de la nostra illa. Totes aquestes notícies juguen en contra de la recuperació econòmica i també de la imatge amb les polítiques dutes a terme els darrers anys. L'actual Govern Balear i la poca visió i sensibilitat estan perjudicant de nou la nostra imatge fora de les nostres illes. També s'ha fet públic que les intencions de l'actual Govern són incloure als residents de Balears en el pagament de la taxa turística. En declaracions del Sr. Biel Barceló, tots els residents pagaran l'ecotaxa si viatgen entre les nostres illes. Aquesta mesura posa de manifest la poca sensibilitat real d'aquest govern, sobretot amb les illes menors. Avui també hem pogut llegir que es té previst que no la paguin els menors de 14 anys, però sí tota la resta de ciutadans de les illes, i també s'estudia de quina manera es pot compensar aquesta taxa als que es traslladin per raons mèdiques. Els desplaçaments dels ciutadans d'aquesta comunitat autònoma i penalitzar encara més les dificultats que patim el que anam per feina, els que anam per metges o, senzillament, a visitar familiars i amics que puguem tenir a les altres illes, cosa perfectament normal a altres comunitats autònomes però que en aquesta sembla que es vol penalitzar encara més. Estem xerrant que es pretén posar encara més barreres als desplaçaments dels ciutadans dins la nostra comunitat autònoma. Les declaracions fetes també pel Sr. Marc Pons indicant que la mesura respon a "la necessitat d'aplicar la legislació

a tots per igual”, i que “la pagaran tots els ciutadans de Balears que hagin de pernoctar a un hotel”, entenem que no s’aguanta per enlloc. La majoria de viatges entre illes responen a viatges de feina, per malaltia i també per qüestions familiars, i precisament la discriminació que patim és que no ho podem fer amb les condicions que ho fan els ciutadans de la resta de comunitats autònomes, per la qual cosa la llei preveu, tal com es fa amb el descompte de resident, fórmules perquè els ciutadans de Balears puguem ser tractats de manera justa. D’igual manera, encara que els viatges siguin per plaer, els ciutadans d’aquesta comunitat amb els seus impostos ja han pagat les infraestructures i serveis públics dels quals en faran ús, per la qual cosa tampoc amb aquest cas els ciutadans de les illes Balears han de ser els ostats pagadors de les polítiques recaptadores, en aquest cas, d’aquest Govern.

Per altra banda, veiem com els possibles beneficiaris d’aquests ingressos van avançant la seva intenció de reclamar la part, que al seu entendre li correspon, com és el cas de l’Ajuntament de Palma, de Calvià, o de Manacor; o sobre quin sector actuar, com són les organitzacions de defensa del medi ambient, creiem, en aquest cas que l’Ajuntament de Ciutadella també ha de deixar clares les seves intencions en el mateix inici del debat.

Per tot això, el Grup Municipal Popular presenta davant el Ple per al seu debat les següents propostes com són:

- 1.- Sol·licitar al Govern Balear la participació del municipi de Ciutadella, com a beneficiari d’una part dels ingressos generats amb l’aprovació de la "ecotaxa".**
- 2.- Que aquests ingressos, a Ciutadella, tinguin caràcter finalista i siguin dedicats a la remodelació de les zones turístiques, millores mediambientals i també patrimonials.**
- 3.- Creació d’un grup de treball amb participació de tots els sectors interessats que puguin establir els criteris de repartiment entre els potencials beneficiaris.**
- 4.- Que els residents a les Illes Balears siguin exclosos del pagament de la taxa turística en els seus desplaçaments i pernoctacions dins de la nostra comunitat autònoma.»**

Intervé el Sr. Triay Lluç: Nosaltres farem un vot favorable a tots els punts d’aquesta moció del Partit Popular amb més o manco entusiasme, aquest manco per escepticisme. No perquè no creguem que estiguin bé, sinó per escepticisme, perquè ningú crea impostos per a després cedir-los als ajuntaments, tot i que seria just. I amb bastant entusiasme en el punt quart que ens sembla, bé ens semblen tots molts correctes, l’únic que pensam que algun d’ells serà molt difícil d’aconseguir. Nosaltres pensam que els ciutadans de les Illes Balears, serem considerats com a turistes a la nostra pròpia comunitat autònoma, perquè el Govern Balear cobrarà l’impost turístic, anomenat ecotaxa, en els residents. Efectivament, el portaveu del govern, el Sr. Marc Pons, va afirmar que l’impost turístic que implantarà l’executiu balear, també s’aplicarà en els residents de les illes. *En todo lo que sean pernoctaciones en establecimientos turísticos no se pueden hacer distinciones por cuestiones de origen*, va dir Sr. Pons, després que el vicepresident del Govern i conseller de Turisme, Biel Barceló, afirmés que el Govern no preveia el cobrament en els residents de Balears en l’aplicació de l’ecotaxa. Una gran passa cap endavant que ajudarà a solucionar el problema de la doble insularitat que patim, sobretot els habitants de les illes menors, perquè Balears, com a totes les províncies i comunitats autònomes, tota una sèrie d’institucions, empreses i serveis públics i privats, administratius, sanitaris, i de tota casta, estan centralitzats a la capital de cada província o comunitat, amb la insignificant diferència respecte a les províncies i comunitats autònomes peninsulars que Palma està separada per la mar de l’illa de Menorca i

de les Pitiüses. Resulta molt comprensible que el nostre govern, sempre tan sensible i preocupat per la ciutadania, no tengui en compte aquest petit detall per a res, encara que es tracti d'un problema que no tenen per a res els que viuen a Guadalajara, A Coruña, Betanzos, Barcelona, Madrid o Mallorca, per exemple. A més, estem tan ben comunicats que, moltes vegades, aquests que han de ser a Palma a primera hora del matí, no tenen altre remei que pernoctar allà, per no rallar del que han de fer varis dies a la capital balear per motius laborals, o acompanyant a malalts, els que han de rebre tractaments que no reben hospitalització i tots aquells menorquins que, per tots els diversos motius, sense relació pròxima o remota amb el turisme han de pernoctar alguna vegada a Palma. A banda, açò pels que fan turisme o podrien fer turisme d'un sol dia, idò també és una altra discriminació. Evidentment, que una persona de Guadalajara pot anar al mateix dia a fer turisme a Madrid i tornar el mateix dia sense cap problema. Aquí no sempre és possible, o fins i tot, podem partir diferents dies alterns si no volen quedar a dormir. Al revés del que passa aquí que anam a Palma, i encara que la incidència serà molt més petita, també es daran casos com els de representants autònoms de productes comercials, representants, persones que vénen de Menorca a donar cursets, etc., que també es considerarà que fan turisme i hauran de pagar l'impost quan pernoctin a hotels o hostals de les illes menors per raons que, evidentment, tampoc tenen res a veure amb el turisme. El Govern demostra un encomiable seny a l'hora de no fer distincions, i tractar com a turistes al qui no ho són. De tractar com a turistes a efectes de cobrar impostos al que ja pagam un sense fi de taxes i gravàmens, precisament pel fet de viure aquí i residir aquí. De tractar com a turistes als malalts, familiars, treballadors i a qualsevol que s'hagi de desplaçar i pernoctar a la capital balear per obligació. És meravellós açò de ser tractat com un turista a la teva pròpia terra i a la teva pròpia comunitat a efectes purament impositius, clar està, encara que el concepte de turisme sigui bastant contradictori, per definició, amb el de resident. En fi, que progressam, que és una barbaritat i el govern PSOE, PSM, recolzat en aquest assumpte per Podemos, que de tota manera hem de reconèixer que la proposta inicial, que sembla que el que es volia fer de cobrar als aeroports s'ha aconseguit així que es cobràs als hotels, perquè evidentment, és que hagués anat a Palma i no hagués quedat a dormir, també hagués hagut de pagar. Es veu que aquest govern es desviu pels ciutadans de balears, fins al punt de fer-nos sentir estranys a la nostra pròpia comunitat i treure's de la màniga un impost per castigar-nos, encara més, per la doble insularitat que patim, per la circumstància geogràfica d'estar separats per la mar de la capital provincial i autonòmica. Me sembla surrealista i una autèntica passada açò de considerar com a turistes, a efectes impositius, als que es veuen obligats a desplaçar-se, per motius de malaltia, laborals, o altres que res tenen a veure en fer turisme. No hi ha pitjor discriminació que tractar per igual, circumstàncies desiguals, i en el cas que ens ocupa, tractar igual a qui viatge per devoció i a qui viatge per obligació.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Tal com es diu en aquesta moció, en relació a la possible aprovació d'aquest impost turístic, és cert que queden pendents encara qüestions rellevants, qüestions rellevants que encara no s'han presentat, ni tramitat, i molt menys aprovat la llei que ho regula perquè tan sols hi ha un esborrany. Lògicament, per tant, encara no s'ha tret cap convocatòria per presentar projectes, i encara no se sap a qui s'hauran de presentar. Per tant, estem rallant d'una intenció del Govern autonòmic, que es troba en una fase inicial, pendent encara de definir, realment, el que i el com. De tota manera des de l'equip de govern ens hem posat en contacte amb el Govern Balear per tal d'informar-nos sobre una sèrie de qüestions que vostès proposen a la moció. Ens han contestat que es té intenció que una part d'aquests interessos o recursos que es puguin recaptar amb aquest possible impost, vagin destinats a modernitzar i de fer competitiva l'oferta turística i sobretot a impulsar el nou model econòmic que tengui la tecnologia i la innovació com a punts forts. Es pretén també que els consells insulars tinguin un paper important en la configuració d'aquest impost. I en relació a l'efecte de l'impost sobre els residents, ens han informat que s'està estudiant com minimitzar

el seu efecte. Que la legislació europea sabem que impedeix la diferenciació entre residents i no residents a l'hora d'aplicar les taxes, però que se cerquen reduccions via fiscalitat, perquè el que preocupa, sobretot, els desplaçaments per malalts, o bé per raons de treball. Respecte a l'exposició feta pel Sr. Juanjo Pons, del PP, és cert que hi ha organitzacions que hi estan en contra, però també n'hi ha que hi estan a favor. Vull dir que açò és un argument que, la veritat, cau pel seu propi pes. PIME mateix, no veu malament aquest impost, i n'hi ha d'altres que li veuen, per tant, és cert que n'hi ha que estan en contra, però també és cert que n'hi ha que estan a favor. Per altra banda, em sorprèn que digui que grava l'economia turística, no ho grava també, o no ho va gravar també l'IVA turístic, i l'import al *rent a cars*? Després diu que se n'ha fet ressò la premsa internacional, també se'n va fer ressò a la premsa internacional d'aquest IVA turístic, i d'aquest impost. Després diuen que no han comptat en ningú, tampoc el govern del PP anterior va comptar amb ningú. Record molt bé com totes les empreses de *rent a car* es van cansar d'anar al Govern Balear a dir-los d'aquest impost i solament els van escoltar ni fer-los gens de cas. Que açò són més barreres? Que no estem fent més que posar barreres pel turisme a Balears?; més barreres que la situació del transport aeri que tenim, no sé si n'existeix cap. No crec per res, ni si fa gens a prop el que aquest impost turístic pot representar amb la gran problemàtica que tenim, no només els residents, sinó també els turistes a l'hora de desplaçar-se a Balears. I no fa gaire, si no record malament, vaig llegir al diari que el Govern de l'estat no tenia cap intenció de donar-hi *premura* en aquest tema. Per tant, açò sí que són grans barreres turístiques i grans barreres pels residents a l'hora de desplaçar-nos a l'illa veïna de Menorca, quan hi hem d'anar per malalts o per motius de feina, o quan ens hem de desplaçar a la península. Per tant, en sembla que tots aquests *peros* que s'estan posant, més agreujat que moltes de les accions que va fer el Partit Popular, o que moltes de les barreres que representen aquest transport aeri, no sé si són, solament, ni comparables. Per altra banda, respecte si som ciutadans, si estem més considerats o menys considerats, crec que el transport aeri ens deixa en els ciutadans de Balears i, per descomptat, en els de les illes menors, amb una situació, realment, de dificultat de desplaçament en tots els casos. Els ciutadans de balears estem cansats de pagar impostos per poder mantenir AVE, per poder mantenir RENFE que, pràcticament, mai utilitzam i, en canvi, no es miren, en cap moment, que és el que ens passa a l'illa des del Govern. L'altre dia en va sorprendre la notícia quan resulta que hi va haver un problema amb l'AVE i que no es van poder desplaçar una sèrie de persones de Barcelona a Madrid, perquè hi va haver una interrupció del servei d'AVE, iva semblar que quasi era una crisi nacional. Cada dia els ciutadans de les Illes Balears, estem tan acostumats que quan anam a l'aeroport, l'avió ens dugui una, dues o tres hores de retard i no és mai notícia, perquè sí que va ser notícia que l'AVE dugés retard en el trajecte Madrid-Barcelona. És molt greu que ens estiguin considerant en els ciutadans de les Illes Balears amb una sèrie de barreres en el transport aeri i que, de cap manera, s'hi fa front, i el que és el Partit Popular, ni abans ni ara hi ha fet gens de front, i a més ara dóna llargues. Per tant, dir que aquest impost turístic, que pot representar entre mig euro o dos euros, és el que posa barreres, és el que fa que els turistes no vinguin perquè se'n fa ressò la premsa, és el que grava el turisme, no em escoltat a la gent... me sembla que és el viu reflex, amb petitó, molt petitó, que ha practicat el Govern del PP aquests quatre darrers anys en el Govern de les Illes Balears i de l'Estat.

Intervé el Sr. Pons Anglada: Em sap d'anar-se'n per *los cerros de Úbeda* vostè també i *d'escurrir el bulto*, davant la responsabilitat que té aquest Ajuntament també i davant aquest Govern Balear. Cap de les seves afirmacions m'ha justificat aquesta pujada dels impostos, en cap, s'ha limitat a dir i vostè més. Però amb aquest i vostè més no ha justificat aquesta pujada dels impostos. Que sí que amb les meves afirmacions i em reiter són un problema més, són un problema afegit, un problema afegit a l'economia dels ciutadans. Vostè m'ha xerrat d'una pujada d'impostos que vam fer de l'IVA el 2011. Sí, és cert que vam fer una pujada d'impostos, però és que aquella pujada d'impostos la vam haver de fer per pagar tots

els deutes que havien deixat vostès a les administracions. Jo vaig entrar en el Consell Insular de Menorca i no podíem pagar el llum. Però el problema no era que no poguéssim pagar el llum del meu despatx, no, el problema era que no podíem pagar el llum dels geriàtrics, i vostès volien obrir un centre d'Alzheimer, i no podíem pagar el llum d'un geriàtric, no podíem pagar les nòmines dels treballadors, i vostès volien contractar més personal. I la realitat del 2011 era que no hi havia doblers per aquestes coses. Vam anar als bancs per demanar doblers i els bancs ens van dir que no, perquè ja hi havia anat l'administració uns anys endarrere i havia buidat els bancs. Senyora alcaldessa, m'ha sabut greu la seua intervenció i també el comentari que ha fet anteriorment, culpant al Consell Insular d'una sèrie de decisions, que sí que van ser preses, en el seu moment, i que ara ha tornat a retreure amb pujades que, en el seu moment, van ser plenament justificades. La pujada d'aquest IVA turístic, no hi està justificat. Va ser un fracàs fa quatre anys aquest impost turístic i ho serà ara. Vostè me diu que el Consell Insular hi participarà, és que jo, no és el Consell Insular que vull que hi participi, jo, és l'Ajuntament. Els ajuntaments decideixen quins projectes duen en el Pla insular de cooperació. Fins i tot, el darrer any, el 2015 concretament, l'oposició va demanar en aquest ple de poder participar en la presa de decisions dels projectes del Pla Insular de cooperació, i es va aprovar que sí. És a dir, i ara vostès no volen participar amb la presa de decisions, no, no volen dir quins són els projectes que s'han de fer, és a dir, no volen que els doblers vinguin aquí, i vostès decidir, quan és el model que ha funcionat en el Consell Insular, en tots els municipis, no des dels darrers quatre anys, si no des de fa molta estona, on el Consell Insular, el Govern Balear, el Govern Central posaven doblers en aquest Pla insular de cooperació i era l'Ajuntament que decidia, sense cap interferència per part del Govern Balear, i els doblers eren seus, ni del govern estatal, i els doblers eren seus, ni del Consell Insular. I ara vostè defuig d'aquesta responsabilitat. Nosaltres demanem que una quantitat a determinar vengui aquí i es decideixi aquí, la mateixa filosofia que es fa amb el Pla insular de cooperació. Clar, ens preocupa que declaracions com les que han sortit avui que les pernoctacions dels ciutadans de les Illes Balears, van ser només 796.000, el que significa que a 2 euros, suposa més d'un milió i mig d'euros que hauran de pagar tots els ciutadans. I vostè diu que açò no serà un problema pels ciutadans d'aquestes illes, i açò ho ha dit el conseller i la presidenta del Govern Balear ho ha dit. Entenem que és lamentable que es vulgui posar un impost, que es vulgui fer pagar als ciutadans de les Illes Balears, que es digui que la llei, que Europa no permet una discriminació, però sí que ho podem fer amb els menors de 14 anys, sí que podem excloure els menors de 14 anys de pagament dels impostos, d'aquesta ecotaxa, per tant, és possible fer-ho, o s'ha de cercar la solució perquè els ciutadans de les illes no paguin aquest impost. Els ciutadans que tenim la fortuna de viure a les Illes Balears, també tenim la desgràcia de viure en una comunitat separada per la mar, amb el que açò suposa. Totes les comunitats autònomes, tots els estudiants de les comunitats autònomes de la resta d'Espanya poden triar la universitat que consideren més adequada i poden anar i venir de ca seva. Els nostres fills no tenen aquest dret, queden a Palma, si queden estudiant allà, sí, ara no em miri amb sorpresa, per favor, o venen cada dia quan acaben d'estudiar els estudiants menorquins que són a Mallorca. És veritat que no venen? Els pares no els tenim als fills, i hem d'anar allà a visitar-los i pagarem ecotaxa. La gent que va de feina, que una altra comunitat autònoma és perfectament normal sortir a fer una ruta i regressar, han de quedar a pernoctar moltes vegades, i sobretot quan anam a Eivissa, per exemple, i anam de feina, no anam de turisme, aquests pagaran ecotaxa també. Realment, jo crec que està molt mal plantejada aquesta taxa turística, va fracassar fa quatre anys, fa uns anys quan es va implantar, no sabia dir si va ser el 2007, 2008 o 2009 quan es va implantar, jo ho record perquè estava dins el sector hotelier i ho vaig patir, la improvisació i les dificultats, realment ho vaig patir, i veiem que anam en el mateix camí. Vostès en altres ocasions i el Govern Balear també ha xerrat d'altres destins que apliquen aquesta taxa, sí, però també n'hi ha molts d'altres que no l'apliquen aquesta taxa, i nosaltres és amb aquests destins que creiem que moltes vegades hem de competir, perquè de fet són els nostres

principals competidors, dins el que és l'arc mediterrani, i no tenen taxa turística. Ciutats com Barcelona, sí, tenen un potencial enorme que, a dia d'avui, Menorca no té. Quan nosaltres tinguem una demanda tan gran com a marca, i jo no em refereix a quantitat, sinó a potencialitat, després podrem analitzar i estudiar perquè no ens preocuparà carregar dos euros damunt un ciutadà, però a dia d'avui, estem en una situació sensible, molt sensible i me preocupa que aquests doblers s'hagin de destinar, no al que es diu que se destinaran, sinó al millor a altres qüestions, a altres compromisos adquirits durant les eleccions.

Intervé el Sr. Triay Lluch: El portaveu del PP ha fet un comentari sobre *si tu más* o si tu més, jo crec que el final hi ha entrat un poc també amb aquest assumpte. I li he de dir que em sembla molt natural, perquè resulta que hem arribat a un punt a Espanya, a molts països, però especialment a Espanya, on el que es diu té molt poca importància, i el que té importància és el que es fa i, per açò, en tots els debats polítics me sembla molt legítim, tant d'una banda com de l'altra se sol dir: vas fer açò, vas fer allò, i a jo em sembla molt normal i molt legítim. Sobre el tema del llum del Consell, de l'electricitat, jo record que aquí va prendre possessió amb el suport, aquella vegada, d'UPCM, un govern PSOE/PSM, en unes circumstàncies excepcionals, després d'un munt d'anys de govern del Partit Popular. I el nou govern que jo record va prendre possessió, dia 13 de març de l'any 2009, era un dilluns; el dimarts es va descobrir que damunt la taula de qui havia estat primera tinenta d'alcalde, alcaldessa accidental i un munt de càrrecs més, hi havia un avís de GESA que deia que a l'Ajuntament se li tallaria el llum el dijous, açò era un dimarts. Vull dir que de coses d'aquest tipus n'hi ha hagut moltes, a més d'una banda de part del PP, de part del PSOE a altres bandes, aquí no, a altres bandes sí. Però bé, açò és el que hi havia en aquell moment a l'Ajuntament de Ciutadella. I crec que hem de tenir les coses, o hem de mantenir les coses dins les degudes proporcions. Efectivament, té raó l'alcalde quan diu que l'increment de l'IVA, la pujada de l'IVA, qualitativament i no quantitativament va ser molt més forta pel sector hotelier, que el que ara estem rallant. És evident i des d'UPCM no ho negarem, és una evidència *como la copa de un pino*, en castellà, o sigui va afectar molt més la repercussió de la pujada de l'IVA, que el que ara ens representa aquesta ecotaxa que es diu que seran 3,50 i 2 euros per vespre. Però bé, que allò fos pitjor, que ho va ser bastant, i també és bastant pitjor oblidar que abans, a pesar de les justificacions que es van donar a posteriori, abans de pujar tots els impostos, d'inventar-ne molts de nous, perquè amb açò sí que reconec que la creativitat del Partit Popular, ara rall a escala internacional d'inventar impostos, i a escala provincial i regional també, havien promès que no els pujarien als impostos, que no en pujarien cap, ara han tornat a fer unes rebaixetes preelectorals, perquè ve l'època. Independentment de totes aquestes consideracions, nosaltres ens demanem, ¿que té raó amb aquesta moció en concret el Partit Popular, independentment de la seva trajectòria en la matèria, i independentment de la trajectòria que puguin tenir el PSOE/PSM, que té raó o no té raó? Per nosaltres té raó, en aquesta moció concreta, obviant els antecedents que hi pugui haver d'una i altra banda, i per açò mantendrem el nostre vot favorable. A nosaltres, tots els punts que proposen en aquesta moció, com que ens semblen positius, con hem fet sempre votarem a favor, independentment d'on venguin, perquè nosaltres en açò no ens ho hem mirat mai. He d'afegir que la novetat està a cobrar un impost turístic a molta gent que no fa turisme, açò per nosaltres és la novetat més perjudicial, a banda que creiem que sí que és veritat que aquest impost no millora la competitivitat del sector turístic, açò és evident. Després que hagi estat més greu el de l'IVA, és un altre tema, però açò és la realitat, hi ha aquesta novetat de cobrar-ho a gent que ha d'anar a Palma per mil motius, que no tenen res a veure en fer turisme, i com he dit abans, el greuge comparatiu, perquè a molts llocs de la península es pot fer turisme i anar i tornar, quasi cada dia, donada la proximitat de gran capitals, i aquí no es pot fer. No es pot anar a Palma i tornar cada dia. I sobretot perquè s'agreuja la doble insularitat, perquè la doble insularitat que molt bé ha descrit, tant el portaveu del Partit Popular, el Sr. Juanjo Pons, com la Sra. Alcaldessa, han descrit tots dos

els efectes mateixos de la doble insularitat. Evidentment, amb aquesta mesura, és més greu, evidentment que també és més greu el problema del transport aeri, però a jo em sembla que som aquí, no per agreujar problemes, sinó per evitar i eliminar els que puguem eliminar i minimitzar els altres, i amb aquesta mesura s'agreuja. I com se soluciona açò? Se soluciona, a vegades, amb coses com les que s'ha inventat i s'apliquen a Canàries, que es diu un *règim especial* en moltes coses. Perquè a Balears, respecte de Canàries, hi ha molts possibles beneficis que l'Estat aplica a un lloc i no aplica aquí i que s'haurien d'aplicar, entenem nosaltres. Però, bé, com que la moció en si, ens sembla perfecta, com hem dit el principi, mantenim el nostre vot favorable a tots els punts.

Intervé la Sra. Alcaldessa: No em repetiré amb el que ha dit el Sr. Joan Triay, jo trob que ho ha explicat molt bé, en tots els temes de retrets que podríem fer i altres, per tant no hi entraré més en aquest tema. Només comentar-li que respecte el tema dels estudiants, no és veritat que tots hagin d'anar a Palma, tenen oportunitats d'anar a altres llocs. Per una banda perquè hi ha molts estudis que no es poden fer a Mallorca, per tant han d'anar a una altra banda. I dir-li que els papàs que tenim estudiants, com jo mateixa que tenc un fill que està estudiant a Lleida, pag l'impost turístic que me toca si vaig a dormir a un hotel, i no deix d'anar a veure el meu fill per pagar aquest impost turístic. Per tant, que comparteixin en vostès el fet que pugui ser per temes de malaltia, i per temes de treball, no és just que hagin d'aplicar aquest impost ho compartim des d'aquest equip de Govern, i per açò ja hem instat al Govern per dir-los que ens sembla que els residents, sobretot pel que fa malalties, o de treball, que moltes vegades és perquè no hi ha més transport i no podem venir, compartim amb vostès que s'hauria de fer alguna exempció, sigui fiscal o sigui d'una altra manera, ho compartim totalment amb vostès, però el fet que no puguem anar a veure els fills nostres, és evident que els que estan a altres comunitats hi pagam l'impost turístic, si o si hi haurem d'anar, no ens tocarà cap més remei. Per altra banda, dir-los que nosaltres farem un vot d'abstenció en aquesta moció, per una banda perquè hi ha una sèrie de punts que ens semblen molt interessants, com el que acabam de dir, el que acaba vostè de dir que Ciutadella com a municipi pugui participar, jo en cap moment havia dit que no, tot i que vostè m'estava dient que no hi participaria, jo he dit que havíem demanat en el Govern Balear, i ens havien dit que els consells insulars hi tenien un paper. Jo crec que certament que tal qual vostè ha dit així com ja es va reclamar al PIC que hi poguéssim participar tots, crec que en aquest també hi hem de participar des de l'Ajuntament de Ciutadella, i per tant, el nostre vot serà d'abstenció, no perquè no estem d'acord en alguns dels punts, amb el primer i el segon sobretot, els altres dos no ho veiem tant clar així com està posat, perquè no sabem si han de ser tots els residents i per tots els motius, sinó per uns motius molt concrets, i com que encara està en procés d'esborrany i no hi ha res redactat, el nostre vot serà d'abstenció.

Intervé el Sr. Pons Anglada: Agrair el vot favorable a UPCM. Lamentar el vot d'abstenció de l'equip de govern perquè creiem que també era una qüestió que creiem que, d'alguna manera, donava un pes al mateix Ajuntament i poder decidir a on s'han de destinar recursos. Jo crec que era prou important, com he comentat es fa amb el PIC. Clar vostè aquí ha nomenat el Consell Insular i no ha nomenat la postura de l'Ajuntament, per tant, jo he entès que ja anava bé que el Consell Insular hi participàs, i jo el que demanava és que fos l'Ajuntament que hi participàs. No només que hi participàs sinó que ho decidís en una part, és a dir, jo asseure'm a una taula, anar a una reunió i decidir i després m'entemi «no és que el final no vam fer així perquè ens havíem trobat aquest problema». No és açò que pretenc, el que pretenc és que una part arribi aquí, que crec que és el correcte, i que aquí decidim, com fem amb el PIC, senzillament, i si l'oposició hi vol participar més que més, encara, però com vam fer amb el PIC. Quant a altres comunitats, perdó que ara em passen una nota, em comenten els meus companys que vostès amb els dos primers punts hi estan a favor i que amb els altres dos no, és així? I si feim el vot per separat, podríem al millor? Però bé en

acabar la meua exposició, serà molt breu. Quan ha comentat que els estudiants d'aquells que tenim, o tindrem, o tenen fills estudiant a Mallorca, és evident que n'hi ha que no hi són, però també n'hi ha que ha estat una decisió nostra, dels pares, anar a una altra comunitat autònoma on, lamentablement, no hi tenim competències, aquí on tenim competències, és evidentment, a la nostra, i és on poder fer, i podem facilitar que els nostres fills, i els pares de la nostra comunitat, idò tinguin més a prop els seus fills, tinguin manco costs a l'hora d'anar a veure els seus fills. Com ja li he dit a altres comunitats autònomes aquest problema no el tenen, els fills van i vénen de casa seva cada dia. Si un decideix anar a Catalunya, evidentment haurà d'acceptar les regles del joc que hi ha a Catalunya, però les que posam aquí, les posam nosaltres i les podem facilitar. Res més, només era reiterar aquesta proposta si volen fer el vot per separat amb la intenció de votar algun punt a favor, per la nostra part seria correcte.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Tal com li havia comentat abans, no es tracta si realment estem a favor de tots, o de dos o tres punts, que ja li dic, que la intenció inicial d'alguns punts aquí damunt no ens semblen malament. El tema és que ara tenim un mínim esborrany d'aquesta proposta de llei, i llavors a nosaltres el que ens sembla és que mentre s'està fent tota aquesta feina, el que hem de fer és lluitar per poder aconseguir amb tot açò, però és que de moment, tenim un esborrany, solament no tenim ni una proposta inicial. Per tant, nosaltres seguirem mantenint aquest vot d'abstenció, senzillament, per aquest motiu. Perquè ens sembla que tots aquests punts s'han de posar damunt la taula en el moment que s'estigui fent, realment, aquesta redacció definitiva, i per part d'aquest equip de govern com que vostè veu que aquesta moció prosperarà, no tenguí cap dubte que nosaltres ho farem arribar allà, i manifestarem, en cas que se'ns demani el sentit del nostre vot, exactament aquest motiu, que és una cosa que ara està en redacció i que, per tant, en aquest moment, pensam que es poden anar fent tota una sèrie d'aportacions, no té sentit anar dient, anar baratant coses sense que es trobi redactat, ni sense que hi hagi res fet. Per tant, el nostre vot seguiria sent, en aquest moment, d'abstenció.

Intervé el Sr. Pons Anglada: Molt breu, senzillament el nostre oferiment era perquè hagués estat molt positiu, jo crec, per tots, i senzillament eren proposades en positiu que hagueren pogut ser referendades per tots els partits polítics. No és per allargar més el debat però a jo me costa creure que aquí no volen presentar propostes, i en canvi sí que en presentam, quasi fins i tot a l'ONU, de propostes amb l'anterior moció que hem fet. I, segurament, allà també en fan de feina en el Govern Central, al Govern Balear, clar, i em desquadra un poc, a vegades, aquests canvis de criteris.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Respecte a canvi de criteris no diré res, senzillament, respect la seva opinió, supòs que vostè també respecta la nostra.

Acord

Es passa a votació la moció del Grup Municipal Popular (PP); per vuit (8) vots a favor, els del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Rita María LORENTE TALTAVULL, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO, del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS; i onze (11) abstencions la del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Carolina CERDÀ PONS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, de la Sra. Georgina DÁVILA BURIELLO i de la Sra. Alcaldessa, **s'acorda aprovar** la moció.

14. Proposta d'acord del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM) en relació amb el conveni firmat entre el Servei de Salut de les Illes Balears i la Residència Can Granada, SL per a l'allotjament de malalts de Menorca i acompanyants autoritzats per l'IB-Salut (exp. 2015/008814)

Es dóna compte d'una proposta d'acord del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM), (registre d'entrada 013741 de dia 24 de setembre de 2015), que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Socioeducativa, en sessió ordinària de dia 2 d'octubre de 2015, amb el vot a favor d'UPCM (1) i les reserves de vot del PSM (2), del PSOE (1), de GxC (1), i del PP (2), que, traduïda al català, diu:

Encara que el 4-09-2015 el PSOE Menorca, en una confusa nota de la qual es feia ressò la premsa, **negava públicament la realitat que en determinades circumstàncies els malalts de Menorca i els acompanyants autoritzats per l'IB-Salut paguen diferents quantitats per reservar "estades", pernoctar i/o rebre la mitja pensió a la qual tenen dret gratuïtament a la residència de Can Granada de Palma, en la premsa del 22-09-2015 la consellera de Salut del PSOE mateixa els desmentia implícitament: "«Hi ha temes greus que hem de resoldre immediatament, com el fet de fer pagar per reservar la plaça en cap de setmana o cobrar per disposar d'una habitació individual». La consellera entona al seu torn el *mea culpa* i explica: «Pensàvem que no havíem de tocar el conveni, hem de demanar disculpes» en agregar que desconeixien la lletra petita de l'acord...".**

Açò no obstant, en la notícia que es feia ressò de la nota original del PSOE Menorca del 4-09-2015, davall el titular "El PSOE destaca que els pacients menorquins no paguen la residència a Palma", es llegia: "El PSOE Menorca ha destacat aquest divendres **que els pacients menorquins** que han de desplaçar-se a Mallorca per motius de salut **no han de pagar «per pernoctar, berenar ni sopar a la residència Can Granada de Palma»".**

"«De la mateixa manera, tal com recull l'ordre de la Conselleria de Salut i Consum del 19 de gener del 2011, **tampoc pagarà el que acompanyi el pacient si ha estat autoritzat per l'IBSalut»**, ha indicat la formació en un comunicat.

Puntualitzen que si el pacient o acompanyant autoritzat no vol habitació doble i en prefereix una d'individual, ha de pagar un suplement de sis euros; però si pernocta en una de doble, no paga."

Encara que, **del que ha manifestat públicament el PSOE Menorca es desprenia clarament que SÍ QUE PAGAVEN els pacients que es desplaçaven sense acompanyant i ocupaven habitacions individuals** per a rebre tractaments com radioteràpia, quimioteràpia o qualsevol altre que requereixi estades a Palma sense hospitalització; **en oberta contradicció amb el contingut de les seves paraules**, en la nota de la qual es feia ressò la notícia publicada el dia 4 de setembre **des del PSOE Menorca, acabaven "subratllant" equivocadament: «En qualsevol cas, el pacient mai paga».**

La consellera, en les seves declaracions, sembla acceptar en certa manera l'actuació dels responsables de Can Granada: "Per a la titular del Departament, la residència pot actuar d'aquesta manera, ja que «en el conveni no queda clar, hi ha la possibilitat de cobrar per certes estades i l'empresa ho aplica»". I **el PSOE Menorca semblava acceptar en la seva nota el fet que -a més del que paga l'IB-Salut en virtut del Conveni subscrit- es facturassin quantitats addicionals als residents de Can Granada autoritzats per l'IB-**

Salut i que ocupen una “estada individual” en concepte de “només allotjament” o en concepte d’“allotjament i mitja pensió”.

De les proves documentals que hem pogut examinar, principalment el conveni firmat entre el “Servei de Salut dels (sic) Illes Balears” i “la Residència Can Granada SL” d’una banda, i els contractes que firmen els usuaris amb el seu nom per a poder accedir als serveis de “Residència Can Granada, SL (Societat Unipersonal)” d’una altra, de les factures a les quals hem tingut accés, dels testimonis dels afectats i de les declaracions de la consellera mateixa, es desprenen els **fets següents**:

1r Des del “Servei de Salut” dependent de l’anterior Govern del PP, van subscriure un conveni en el qual s’accepta, sense res a objectar per la seva banda, poder arribar a pagar per “HABITATGE DOBLE” un preu superior (72 euros/dia) al qual “Can Granada” aplica per a l’“allotjament i mitja pensió” als pacients i acompanyants que van per lliure o sense autorització de l’IB-Salut (68 euros/dia) segons les tarifes de “Can Granada”. Així que és molt natural que “Can Granada” no cobri suplementos o recàrrecs als usuaris d’habitacions dobles autoritzats per l’IB-Salut, perquè -en virtut del conveni- ja pot cobrar directament a l’IB-Salut més del que cobra als usuaris que acudeixen a la residència pel seu compte.

2n “Can Granada” cobra a vegades durant diversos dies als usuaris autoritzats per l’IB-Salut només per mantenir “reservada” l’estada en un “habitatge” que no ocupen el mateix preu/dia que cobra per utilitzar efectivament l’“habitatge” als usuaris que acudeixen a la Residència pel seu compte.

Així, per exemple, ha cobrat 126 euros (a raó de 42 euros/dia) per mantenir “reservat” l’apartament individual durant tres dies a usuaris autoritzats pel Servei de Salut que viatgen a Menorca durant un cap de setmana en el qual no reben tractament (divendres, dissabte, diumenge).

Amb açò, “Can Granada” incompleix presumptament el conveni, perquè entre les “actuacions” a les quals obliga “l’entitat col·laboradora” (Can Granada), figura en l’apartat c) de la clàusula 5.3 la següent: “Ha de fer la reserva d’acord amb les tarifes i les condicions establertes en l’Ordre del conseller de Salut i Consum del 19 de gener del 2011 -segons la qual “el preu màxim del règim de la pernoctació amb règim d’allotjament i de mitja pensió” per una “habitació individual” “és de (36 € amb l’IVA inclòs)” (i no de 42) segons s’especifica en el conveni mateix.

També es detecta un presumpte incompliment de la clàusula 7.3.f) del conveni, que estableix que “l’entitat col·laboradora no pot emetre cap factura per estades anul·lades o no materialitzades en estades, llevat que el servei de Salut ho hagi autoritzat expressament perquè l’usuari no hagi comunicat la cancel·lació amb l’antelació establerta; en aquest cas, no és pot facturar més d’una estada”. I, a banda que caldrà veure unes quantes “estades anul·lades o no materialitzades en estades”, ha autoritzat expressament el Servei de Salut, **Can Granada factura més d’una estada no materialitzada” i, concretament, a vegades l’import equivalent a tres dies d’allotjament no materialitzats en “estades”.**

D’altra banda, **encara que només per a mantenir reservada l’habitació, Can Granada aplica a aquests clients autoritzats per l’IB-Salut les mateixes tarifes que aplica als clients que hi acudeixen pel seu compte i fan un ús efectiu de l’habitatge, assimilant -quant a la tarifa aplicada- als autoritzats pel Servei de Salut que mantenen una reserva**

durant aquests dies amb els clients que lloguen i usen un apartament individual pel seu compte. Per tant, Can Granada tampoc té en compte en aquests casos la clàusula “TERCERA” del “contracte d'allotjament” que l'empresa mateixa fa signar als usuaris, en la qual s'estipula que “en el cas que l'usuari no disposi d'autorització de l'IBSalut per a rebre les tarifes bonificades i acollir-se al conveni subscrit amb RCG (Residència Can Granada), aquesta estarà facultada per a sol·licitar l'import d'una pernoctació a l'usuari en concepte de reserva...” I Can Granada ha arribat a cobrar-ne tres.

3r A pesar que en l'apartat “Antecedents” epígraf 9 del conveni subscrit entre Can Granada i l'IB-Salut es llegeix: “D'altra banda, el Decret 42/2010 també preveu que el Servei de Salut, a sol·licitud de la persona beneficiària de l'assistència sanitària, pot facilitar la documentació acreditativa per fer la reserva del lloc on s'hagi d'allotjar, **sense que aquella hagi de fer cap desemborsament**”.

A pesar que en la clàusula 6.2 “**el Servei de Salut s'obliga**” (i la representant de la Residència ho accepta) **a pagar els serveis a “Apartaments Can Granada” “tenint en compte les quantitats màximes establertes en aquest conveni”; “Can Granada”, amb el pretext del conveni subscrit amb l'IB-Salut, aplica davall la denominació de “tarifes bonificades” (que adjunta al contracte d'allotjament que han de firmar tots els usuaris) el cobrament als usuaris autoritzats per l'IB-Salut d'una sèrie de suplementos o recàrrecs sobre els preus que paga l'IB-Salut, entre altres: 6 euros/dia en concepte d’“allotjament” en “habitatge individual” i de 16 o 26 euros, segons els casos, en concepte d’“allotjament i mitja pensió” als que ocupen un “habitatge individual”.**

I facturar 6 euros addicionals als residents de Can Granada autoritzats per l'IB-Salut que ocupen una “estada individual” en concepte de “només allotjament” i 16 o 26 euros en concepte d’“allotjament i mitja pensió” resulta que en realitat **constitueix un presumpte incompliment del conveni**, perquè, segons la clàusula 7.1 del “Conveni entre el Servei de Salut de les Illes Balears” i “la Residència Can Granada SL”, firmat l'1-04-2015, s'estableix: “Llevat que la Conselleria de Salut aprovi unes altres tarifes durant la vigència del Conveni” – circumstància que, sens dubte, no s'ha donat, perquè en aquest cas des de la Conselleria ho sabrien millor que ningú i des de “Can Granada”, que ha formulat públicament una sèrie de pretextos, així ho haurien manifestat- **“el preu màxim del règim de la pernoctació amb règim d'allotjament i de mitja pensió” per una “habitació individual” “és de (36 € inclòs l'IVA)”, mentre el de l’“habitació doble” “és de (72 € inclòs l'IVA)”**. I, òbviament, si Can Granada ha pactat per mitjà de conveni amb l'IB-Salut uns “preus màxims” per habitació individual que ja li abona l'IB-Salut, no és adequat cobrar suplementos o recàrrecs als pacients o acompanyants autoritzats per l'IB-Salut.

4t **“Can Granada” inclou una estipulació presumptament il·legal en el contracte que han de firmar els usuaris** per a poder accedir als serveis que presta, en establir en la clàusula 4.3: **“L'usuari renuncia a sol·licitar el reembossament a l'IBSalut de les quantitats que tengui dret a compensar de conformitat amb la corresponent Ordre del conseller de Salut i Consum, sempre que se li hagin aplicat per RCG (Residència Ca Granada) les tarifes bonificades conformement a l'annex del present contracte”**.

Qui és una societat privada per a fer renunciar els usuaris (i contribuents) als drets que puguin tenir davant d'una administració pública o els organismes que d'aquesta en depenguin?

De cap manera un contracte privat subscrit entre particulars pot prevaler sobre les normes de dret públic administratiu, les disposicions administratives o minvar els

drets que puguin tenir els administrats davant l'Administració.

Raons per les quals el Grup Municipal d'UPCM presenta al Ple de l'Ajuntament de Ciutadella la PROPOSTA D'ACORD següent:

1r Que el Ple de l'Ajuntament de Ciutadella acordi sol·licitar a la consellera de Salut del Govern Balear que informi el Ple de si són certs els fets exposats en l'exposició de motius de la present proposta d'acord (enumerats del 1r al 4t, i que van subratllats i en lletra negreta), tal com es desprèn de les declaracions mateixes de la Sra. Consellera a la premsa afirmant que ha constatat «el fet de fer pagar per reservar la plaça en cap de setmana o cobrar per disposar d'una habitació individual» per part de la "Residència Can Granada" als usuaris "autoritzats" pel Servei de Salut.

2n Que el Ple de l'Ajuntament de Ciutadella insti la consellera de Salut a informar el Ple de si els fets descrits en els punts 2n i 3r de l'exposició de motius de la present proposta d'acord constitueixen sengles incompliments de l'esmentat conveni i/o del contracte d'allotjament que signen els usuaris autoritzats pel Servei de Salut per a poder accedir als serveis de "Residència Can Granada, SL". I, concretament, de les clàusules 5.3.c), 7.3.f), 6.2. i 7.1. del conveni i/o del paràgraf final de la clàusula TERCERA del "contracte d'allotjament".

3r Que el Ple de l'Ajuntament de Ciutadella Insti la Conselleria de Salut a informar el Ple sobre la legalitat o il·legalitat de la clàusula 4.3 del "Contracte d'Allotjament" que han d'acceptar els usuaris autoritzats pel Servei de Salut per a poder allotjar-se a "Can Granada", procurant-ne la supressió del "Contracte d'Allotjament" en el cas que la clàusula esmentada no sigui ajustada a dret.

4t Instar la Conselleria de Salut a exigir i garantir la devolució d'ofici en aquells casos en els quals la Conselleria mateixa tingués constància del pagament de quantitats indegudament abonades -si n'hi hagués- per part d'usuaris autoritzats pel Servei de Salut en concepte de reserves i suplementes per allotjament i mitja pensió, i procedir de la mateixa manera en els casos dels que ho sol·licitin amb l'acreditació prèvia de les circumstàncies esmentades.

5t Instar la Conselleria de Salut a preservar i protegir els drets dels usuaris durant la vigència del conveni i vetllar per al seu compliment sense més incidències.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Demanaríem el vot per separat dels diferents punts si no li sap greu.

Intervé el Sr. Triay Lluç: En principi fem un petit resum d'unes declaracions de la consellera de benestar social de Govern Balear, i també de diferents extractes d'unes notes de premsa que va enviar el PSOE de Menorca. Acabàvem explicant que la consellera amb les seves declaracions semblava acceptar, en certa mesura, l'actuació dels responsables de Can Granada i perquè es llegia en el diari: *que para la titular del departamento la residencia puede actuar de esta manera puesto que en el convenio no queda claro, existe la posibilidad de cobrar por ciertas estancias y la empresa lo aplica*. Nosaltres, una volta llegit el conveni tenint molts dubtes d'açò. [una segons de la gravació no queden enregistrats] Que semblava acceptar amb la seva nota el fet que, a més que el cobrava l'IBI salut, en virtut del conveni subscrit, es facturassin quantitats addicionals en els residents de Can Granada, autoritzats per l'IBI salut, que ocupen una estança individual, en concepte de *solo alojamiento* o en concepte de *alojamiento y media pensión*. De les proves documentals que hem pogut examinar, principalment el conveni firmat entre el Servei de Salut de les Illes Balears i "la Residència Can Granada SL d'una banda, i els contractes que firmen els usuaris amb el seu

nom per a poder accedir als serveis de Residència Can Granada, SL (Societat Unipersonal) d'una altra, de les factures a les quals hem tingut accés, dels testimonis dels afectats i de les declaracions de la consellera mateixa, es desprenen els fets següents: Primer. Des del "Servei de Salut" dependent de l'anterior Govern del PP, van subscriure un conveni en el qual s'accepta, sense res a objectar per la seva banda, poder arribar a pagar per "HABITATGE DOBLE" un preu superior (72 euros/dia) al qual "Can Granada" aplica per a l'"allotjament i mitja pensió" als pacients i acompanyants que van per lliure o sense autorització de l'IB-Salut, 68 euros/dia, segons les tarifes de "Can Granada". Així que és molt natural que Can Granada no cobri suplementos o recàrrecs als usuaris d'habitacions dobles autoritzats per l'IB-Salut, perquè, en virtut del conveni, ja pot cobrar directament a l'IB-Salut més del que cobra als usuaris que acudeixen a la residència pel seu compte. Segon. Can Granada cobra a vegades durant diversos dies als usuaris autoritzats per l'IB-Salut només per mantenir reservada l'estada en un habitatge que no ocupen el mateix preu/dia que cobra per utilitzar efectivament l'habitatge als usuaris que acudeixen a la residència Can Granada pel seu compte. Així, per exemple, ha cobrat 126 euros, a raó de 42 euros/dia, per mantenir reservat l'apartament individual durant tres dies a usuaris autoritzats pel Servei de Salut que viatgen a Menorca durant un cap de setmana en el qual no reben tractament: divendres, dissabte i diumenge. Amb açò, Can Granada incompleix presumptament el conveni, perquè entre les actuacions a les quals obliga l'entitat col·laboradora Can Granada, figura en l'apartat c) de la clàusula 5.3 la següent: Ha de fer la reserva d'acord amb les tarifes i les condicions establertes en l'Ordre del conseller de Salut i Consum del 19 de gener del 2011, segons la qual el preu màxim del règim de la pernoctació amb règim d'allotjament i de mitja pensió per una habitació individual és de 36 € amb VA inclòs, i no de 42, segons s'especifica en el conveni mateix. També es detecta un presumpte incompliment de la clàusula 7.3.f) del conveni, que estableix que l'entitat col·laboradora no pot emetre cap factura per estades anul·lades o no materialitzades en estades, llevat que el servei de Salut ho hagi autoritzat expressament perquè l'usuari no hagi comunicat la cancel·lació amb l'antelació establerta; en aquest cas, no es pot facturar més d'una estada. I, a banda que caldrà veure unes quantes estades anul·lades o no materialitzades en estades, ha autoritzat expressament el Servei de Salut, Can Granada factura més d'una estada no materialitzada i, concretament, a vegades l'import equivalent a tres dies d'allotjament no materialitzats en estades. Per una altra banda, encara que només per a mantenir reservada l'habitació, Can Granada aplica a aquests clients autoritzats per l'IB-Salut les mateixes tarifes que aplica als clients que hi acudeixen pel seu compte i fan un ús efectiu de l'habitatge, assimilant -quant a la tarifa aplicada- als autoritzats pel Servei de Salut que mantenen una reserva durant aquests dies amb els clients que lloguen i empren un apartament individual pel seu compte. Per tant, Can Granada tampoc té en compte en aquests casos la clàusula "TERCERA" del "contracte d'allotjament" que l'empresa mateixa fa signar als usuaris, en la qual s'estipula que: *«en el caso que el usuario no disponga de autorización de l'IB-Salut para recibir las tarifas bonificadas y acogerse al convenio suscrito con la residencia Can Granada, esta estará facultada para sol·licitar el importe de una pernoctación al usuario en concepto de reserva...»* I Can Granada ha arribat a cobrar-ne tres. Tercer. A pesar que en l'apartat Antecedents, epígraf 9 del conveni subscrit entre Can Granada i l'IB-Salut es llegeix: D'altra banda, el Decret 42/2010 també preveu que el Servei de Salut, a sol·licitud de la persona beneficiària de l'assistència sanitària, pot facilitar la documentació acreditativa per fer la reserva del lloc on s'hagi d'allotjar, sense que aquella hagi de fer cap desemborsament. A pesar que en la clàusula 6.2 "el Servei de Salut s'obliga" i la representant de la Residència ho accepta, a pagar els serveis a Apartaments Can Granada, tenint en compte les quantitats màximes establertes en aquest conveni. Can Granada, amb el pretext del conveni subscrit amb l'IB-Salut, aplica davall la denominació de tarifes bonificades, que adjunta al contracte d'allotjament que han de firmar tots els usuaris, el cobrament als usuaris autoritzats per l'IB-Salut d'una sèrie de suplementos o recàrrecs sobre els preus que paga l'IB-Salut, entre altres: 6 euros/dia en concepte

d'allotjament en habitatge individual i de 16 o 26 euros, segons els casos, en concepte d'allotjament i mitja pensió als que ocupen un habitatge individual. I facturar 6 euros addicionals als residents de Can Granada autoritzats per l'IB-Salut que ocupen una *estancia individual* en concepte de *solo alojamiento* i 16 o 26 euros en concepte de *alojamiento y media pensión* resulta que en realitat constitueix un presumpte incompliment del conveni, perquè, segons la clàusula 7.1 del Conveni entre el Servei de Salut de les Illes Balears i la Residència Can Granada SL, firmat l'1-04-2015, s'estableix que, a no ser que la Conselleria de Salut aprovi unes altres tarifes durant la vigència del Conveni, cosa que sabem cert que no ha passat, el preu màxim del règim de la pernoctació amb règim d'allotjament i de mitja pensió per una habitació individual és de 36 € inclòs l'IVA, mentre el de l'habitació doble és de 72 € inclòs l'IVA. I, evidentment, si Can Granada ha pactat per mitjà de conveni amb l'IB-Salut uns "preus màxims" per habitació individual que ja li abona l'IB-Salut, no és de rebut que cobri suplementos o recàrrecs als pacients o acompanyants autoritzats per l'IB-Salut.

Quart. Can Granada inclou una estipulació, presumptament il·legal, en el contracte que fan firmar els usuaris per a poder accedir als serveis que dóna, en establir en la clàusula 4.3 del contracte d'allotjament Can Granada, que fan firmar a tots i entreguen amb una lletra microscòpica que diu *el usuario renuncia a sol·licitar el reembolso a IB Salut de las cantidades a que tenga derecho a compensar de conformidad con la correspondiente orden del consejero de Salud y consumo, siempre y cuando que se le hayan aplicado por la residencia Can Granada las tarifas bonificadas conforme al anexo del presente contrato*. Qui és una societat privada per a fer renunciar els usuaris (i contribuents) als drets que puguin tenir davant d'una administració pública o els organismes que d'ella en depenen? De cap manera pot un contracte privat, subscrit entre particulars, quedar per damunt les normes de dret públic administratiu, les disposicions administratives o minvar els drets que puguin tenir els administrats davant l'Administració. Raons per les quals des del grup municipal d'UPCM presentam aquesta proposta d'acord: Primer. Que el Ple de l'Ajuntament de Ciutadella acordi sol·licitar a la consellera de Salut del Govern Balear que informi el Ple de si són certs els fets exposats en l'exposició de motius de la present proposta d'acord, enumerats del primer al quart, i que van subratllats i en lletra negreta, tal com es desprèn de les declaracions de la Sra. Consellera a la premsa afirmant que ha constatat *el hecho de hacer pagar por reservar la plaza en fin de semana, o cobrar por disponer de una habitación individual*, per part de la residència Can Granada, als usuaris autoritzats pel Servei de Salut. Segon. Que el Ple de l'Ajuntament de Ciutadella insti a la consellera de Salut a informar el Ple de si els fets descrits en els punts dos i tres de l'exposició de motius d'aquesta proposta d'acord constitueixen incompliments del conveni; i/o del contracte d'allotjament que firmen els usuaris autoritzats pel Servei de Salut per a poder accedir als serveis de residència Can Granada. I, concretament, de les clàusules 5.3.c), 7.3.f), 6.2. i 7.1. del conveni, i/o del paràgraf final de la clàusula tercera del contracte d'allotjament. Tercer. Que el Ple de l'Ajuntament de Ciutadella insti la Conselleria de Salut a informar el Ple sobre la legalitat o il·legalitat de la clàusula 4.3 del Contracte d'Allotjament, que han d'acceptar els usuaris autoritzats pel Servei de Salut per a poder estar a Can Granada, procurant-ne la supressió del contracte d'allotjament, en el cas que es confirmi que aquesta clàusula no sigui ajustada a dret. Quart. Instar la Conselleria de Salut a exigir i garantir la devolució d'ofici, en aquells casos en els quals la Conselleria mateixa tingués constància del pagament de quantitats indegudament abonades, si n'hi hagués, per part d'usuaris autoritzats pel Servei de Salut en concepte de reserves i suplementos per allotjament i mitja pensió, procedint de la mateixa manera en els casos dels qui ho sol·licitin amb prèvia acreditació d'aquestes circumstàncies. Cinquè. Instar la Conselleria de Salut a preservar i protegir els drets dels usuaris durant la vigència del conveni i vetlar per al seu compliment sense més incidències.

Intervé la Sra. Cerdà Pons: En primer lloc, posar de manifest que consideram que el sistema sanitari de les Illes Balears, ha d'estar pensat i dissenyat per donar resposta a la nostra

realitat *plurinsular*, garantint la mateixa accessibilitat als serveis sanitaris per part de tots els ciutadans de les Balears. Dia 1 d'abril es va firmar el conveni amb la residència can Granada, segons la notícia que estava publicada a la web oficial, els pacients de Menorca, Eivissa i Formentera i els seus familiars que havien de pernoctar a Mallorca, per rebre tractament mèdic, podrien fer-ho de forma gratuïta a la residència. Aquest conveni, per nosaltres, era una solució cara, insuficient i injusta, i hem de dir que moltes d'aquestes injustícies les recull vostè a la seva moció. És cert que dia 4 de setembre, erròniament, es va informar que usuaris no pagaven. Posteriorment, però, la consellera de salut va rectificar, va assumir el seu error i va demanar disculpes. És cert que el conveni firmat el mes d'abril pel Partit Popular acceptar que els usuaris arribin a pagar fins a 72 euros per dia, per una *vivenda* doble, una tarifa fins i tot més cara que la que paguen les persones que hi van per lliure. També és cert que els usuaris han estat pagant per poder mantenir l'habitació reservada en cas de voler-se desplaçar de la residència durant els caps de setmana. Vull dir que sí, tot és cert. Justament per açò l'actual equip de govern, es va reunir en pacients afectats, associacions, entitats i responsables de la residència, del Govern Balear em referesc, per tal de cercar solucions en aquesta injusta situació. Es va demanar a l'empresa gestora de la residència que oferís noves condicions en els pacients que es desplacen a Mallorca i, de fet, des de dia 1 d'octubre ja estan en vigor aquestes noves condicions que d'entrada, estaran ara pactades fins dia 31 de desembre, i que són, que no es cobrarà el suplement que s'estava aplicant als pacients que s'allotjaven tot sols, que es millorarà la gestió de les reserves per tal que els pacients que volen anar a ca seva durant els caps de setmana, puguin disposar d'un pis a la seva tornada i assegurar el seu allotjament durant tot el tractament sense haver de pagar la reserva de plaça. Per açò, hi ha ara mateix dues opcions: els pacients que durant el cap de setmana, o durant la seva absència vulguin mantenir exactament el mateix habitatge i deixar-hi les seves coses, ho podran fer pagant 30 euros per dia. Però, per una altra banda, també s'ofereix l'opció de llogar un magatzem, on guardar els seus objectes personals amb un cost total de 5 euros per tres dies. Per una altra banda, també s'ha passat de disposar dels tretze habitatges que hi havia a vint-i-tres, amb un total ara de quaranta-sis places. I des de dia 1 d'octubre els usuaris ja no firmen cap tipus de contracte. També hem de dir que aquesta modificació, pel que ens han informat des del Govern Balear, és una mesura provisional mentre es defineix el model definitiu per poder garantir la residència a tots els usuaris desplaçats per l'IB-Salut. Un model que ha de partir de la base de disposar d'una residència pròpia i mantenir a la vegada els convenis signats amb entitats gestores d'aquestes residències i pisos, per donar així una resposta adaptada a les necessitats de cada tipus d'usuari. Pel que fa a les seves preguntes pel que fa les presumptes il·legalitats detectades, li hem de dir que des dels serveis jurídics de la conselleria ens han informat que estan estudiant aquest conveni i que ara mateix no ens podien donar una resposta. Dir-los que estem en contacte, tant amb sa conselleria, com amb el Consell Insular i que ens estan informant de les passes que s'estan fent i ara mateix s'està revisant el conveni que finalitza dia 31. I des del govern també ens han dit que es convida a tothom a presentar aquelles propostes que considerin que s'ha d'incloure que [uns segons de la gravació no queden enregistrats] encara l'estan preparant. I per finalitzar i pel que fa la devolució d'ofici de les quantitats que s'hagin pagat indegudament, dir que del govern Balear ens diuen que de moment açò no s'ha plantejat i, per tant, consideram nosaltres que pel que fa els punts de la moció, en el primer, el segon i el tercer, nosaltres faríem abstenció, perquè consideram que, pràcticament, ja s'ha donat resposta al que vostè demanava. En canvi en el quart i en el cinquè, votarem a favor.

Intervé la Sra. Lorente Taltavull: Damunt el que deia ara la Sra. Cerdà, es mostra que no hi ha hagut un seguiment per part d'aquest contracte perquè, evidentment, es va signar dia 1 d'abril, i si hi ha hagut aquest incompliment i hi ha hagut aquestes noves mesures, és perquè hi ha hagut, durant un temps, que no s'ha fet un seguiment adequat. Sí que agrairíem que

aquestes noves condicions que ha comentat, ens les passi per escrit, per altra banda, per poder-ne tenir coneixement. Farem un vot favorable a aquesta moció, perquè nosaltres estem a favor que hi hagi la informació el més clar possible, i que si s'ha fet alguna cosa de forma equivocada, que es prenguin les mesures adequades perquè afecti el mínim a les persones que en fan ús del servei. Una vegada més el conveni ja especificava aquests preus estipulats i per açò la conselleria n'ha de fer aquest seguiment que es compleixi, perquè existeix un conveni. Vist que els cinc punts ens semblen molt adequats, ho votarem a favor.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Nosaltres entenem molt bé l'abstenció de l'equip de govern quant al punt 1, tot i que nosaltres el mantindrem, perquè de fet la Sra. Regidora ja ha donat resposta dient que eren certs aquests fets, per tant, no ens estranya el més mínim. Quant al punt segon, ja no ho entenem tant, perquè nosaltres aquí es fixi que a part [hi ha uns segons que no han quedat enregistrats], si són certs els fets 2 i 3, que també ens donaríem per satisfets, quan vostè també ens ha dit que sí, però no és l'únic que es toca en aquest punt, hi ha una part del punt en la que demanam, perquè vostè ens diu que a la conselleria no li han sabut donar resposta, o no li han pogut donar resposta ara; pensi que nosaltres demanam si s'ha incomplert el conveni, si s'han incomplert concretament les clàusules 5.3c, 7.3f, 6.2 i 7.1 i el paràgraf final de la clàusula tercera del contracte d'allotjament. I per què ho demanam? Jo li explicaré perquè ho demanam, ho demanam perquè ens sembla que des de la conselleria s'ha fet un exercici de política barata en un tema bastant delicat. I per què dic açò d'un exercici de política barata? Jo li explicaré, perquè resulta que des de la conselleria s'han dedicat a repetir i reiterar constantment, i jo aquí tenc un munt de declaracions, però n'hi podria traure moltíssimes més, li podria rallar de moltes que han aparegut el diari d'Eivissa, així que aquests fets queden constatatíssims. Però la conselleria s'ha dedicat a dir: tot açò culpa d'un conveni que va fer mal fet el PP, i des del meu punt de vista la conselleria té raó que el conveni és va fer molt mal fet en un aspecte, que és pagar 72 euros per una habitació doble, quan una persona que hi va pel seu compte en paga 68. Tothom sap, quan la conselleria ralla de gastar 150.000 euros amb aquesta residència, tothom sap que quan es gasta molt, el que es demanen són descomptes, com el que fa un *tour operator*, ho saben tots en açò. Açò ho va fer molt malament el PP. Ara fins aquí, perquè després, jo he vist moltes tirades de pilotes fora de la consellera, dient que el PP havia fet un conveni molt mal fet; però a jo me sembla que no tan mal fet en segon quins aspectes, que cadascú tenguí el que és seu, perquè si el contracte que va firmar el PP, el conveni que va firmar el PP diu clarament, que el preu màxim per dia és de 36 euros, no entenc com la consellera després diu que la culpa és que cobren, perquè sembla que hi ha una porta oberta que puguin cobrar més. A jo me sembla que el concepte preu màxim dia igual a 36 és molt clar., i can Granada perquè cobra 6 euros més fina arribar a 42 a les persones que són allà. El mateix passa quan a les reserves; el conveni que va subscriure el PP diu clarament que es podrà cobrar, com a màxim, una estada, ells en cobren tres. Evidentment, que es podrà cobrar, diu, en els preus de referència que són 36 euros, o sigui, el que feia can Granada de cobrar 42 euros per tres dies, per reservar durant els caps de setmana l'habitació, segons el conveni que van firmar amb el PP, en podien cobrar 36 en total, no 42 per tres, que són 126. Per tant, a nosaltres ens crida l'atenció, i quan ralla de política barata em referesc al que estic dient. En primer lloc, efectivament, fatal el PP pagar 4 euros més dels que es cobren a les habitacions dobles, però després ens ha semblat que la consellera dóna la culpa en el PP d'un munt de coses que la té, si no que la tindria, amb el contracte amb la mà que nosaltres sí hem estudiat, bastant detingudament, és can Granada. Però ens sembla, vostès es poden abstenir i faran molt bé aplicar el seu criteri, però a nosaltres ens sembla que és bastant important pels malalts, perquè nosaltres també ens hi hem reunit amb les associacions de malalts, i les associacions de malalts ens van passar la documentació pertinent i també algun malalt particular, i els convenis i tot el que hi entra. Les associacions de malalts consideren que si se'ls va cobrar incomplint el conveni, se'ls hi ha de tornar, i per saber-ho és important que es

contesti si s'ha incomplert o no el conveni. Després, quant al punt 3, també m'estranya que s'abstinguin, tot i reconèixer que estan en el seu dret. La conselleria és la que envia els malalts a can Granada, una administració pública, i si can Granada pel seu compte, aprofitant la situació que els malalts agafen una habitació, els fa firmar un memoràndum amb tres folis d'aquest *tamany*, amb una lletra microscòpica, jo els hi dic perquè amb una lupa costa de llegir, i damunt els hi posa clàusules abusives com que no poden reclamar, que no poden fer cap reclamació a IB-Salut pel qual els passa a can Granada, idò em sembla que el normal, ja que els hi envia l'IB-Salut, és fer llevar aquesta clàusula per immoral i per abusiva. Però bé, vostès poden fer el que vulguin. Per acabar, dir-li que amb les dades que vostè ha donat, quan ha dit que els cobren 5 euros per tres dies, me sembla molt bé per deixar les maletes, quan ha dit 30 euros cada dia, vull pensar que és una errada i que els 30 euros per una sola vegada. Perquè si fossin 30 euros cada dia, empitjoraria notablement les condicions del conveni, ja que el conveni diu que poden cobrar una sola pernoctació equivalent a 36 euros, i si fos veritat el que vostè ha dit, i pel que he llegit en premsa, em pens que s'equivoca, però em puc equivocar jo, idò equivaldria a empitjorar notablement les condicions, perquè passarien de pagar 36 euros per conveni, a pagar-ne 90. Vull dir, empitjorar la situació damunt el conveni. Després una altra cosa que a nosaltres ens agradaria molt saber és a veure quantes vegades la conselleria ha autoritzat a can Granada a cobrar aquestes reserves, perquè el conveni també diu que per cobrar les reserves, ho han de fer amb autorització de la conselleria, i a nosaltres ens costa molt de creure que la conselleria firmi un conveni que digui que com a màxim poden cobrar un dia, i autoritzi cobrar-ne tres d'estades, m'explic o no? I quan també diu que no poden cobrar les estades si se'ls avisa amb més de 24 hores d'antelació, i tots els malalts que han de venir a Menorca, que poden venir durant els caps de setmana i estan en habitacions individuals, perquè reben tractaments extrahospitalaris, ho saben amb més de 24 hores d'antelació. Ens agradaria saber si es poden explicar açò, si dels 30 euros, com jo he interpretat, que ho he llegit en diferents mitjans de comunicació, si es paga açò una sola vegada o és pagar-ho cada dia. Pel que fa la resta reiterar que pensam que és important saber si s'ha incomplert el contracte i agrair-li que s'hagi poat en contacte amb la conselleria, perquè almanco li hagin pogut dir que els serveis jurídics s'ho estan mirant encara que no ho tenguin clar.

Intervé la Sra. Cerdà Pons: Açò dels 30 euros, li som franca, li verificaré, perquè vaig agafar notes escrites en el moment que hi estava xerrant i, possiblement, sí que ha estat un error de transcripció, però tampoc no li vull dir ara aquí perquè ho vull contrastar, li som franca.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Agrair els vots favorables. Dir-los el que els he repetit que no entenc quin problema tenen vostès en votar a favor que se sàpiga, que comprenc perfectament la del punt 1, que no entenc quin problema tenen vostès en votar a favor de què la conselleria digui si s'han infringit unes clàusules concretes del contracte que és el que demanam en el punt segon. Que no entenc quin problema tenen amb el punt tercer que és de l'ètica més elemental, que si la conselleria envia la gent a una institució, que els fa firmar clàusules abusives, la conselleria els faci llevar aquestes clàusules abusives. Quant a agrair el vot favorable del Partit Popular a tots els punts i de vostès el que tenguin a bé votar-hi.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Comentàvem que en el tercer ens havíem abtingut, perquè com ha dit la Sra. Caro Cerdà, realment ja ho estaven fent, però tampoc no tenim cap problema en fer-lo a favor, si així troben que li donam més força. No, ja sé que vostè no m'obliga, faltaria més, ho dic en el sentit que, realment, en el tercer punt que demana que ens informin sobre la legalitat o il·legalitat, com ha dit la Sra. Caro Cerdà, ja s'estava fent però, realment, és cert que farem un vot favorable al tercer, en el primer i segon ens abstindrem, i en el quart i cinquè hi votarem a favor perquè, realment, pensam que açò sí que ja és una feina que s'està fent.

Acord

Es passa a votació el punt 1 de la proposta de grup municipal UPCM: **Que el Ple de l'Ajuntament de Ciutadella acordi sol·licitar a la consellera de Salut del Govern Balear que informi el Ple de si són certs els fets exposats en l'exposició de motius de la present proposta d'acord (enumerats del 1r al 4t, i que van subratllats i en lletra negra), tal com es desprèn de les declaracions mateixes de la Sra. Consellera a la premsa afirmant que ha constatat «el fet de fer pagar per reservar la plaça en cap de setmana o cobrar per disposar d'una habitació individual» per part de la “Residència Can Granada” als usuaris “autoritzats” pel Servei de Salut, per vuit (8) vots a favor, els del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Rita María LORENTE TALTAVULL, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO, del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS; i onze (11) abstencions la del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Carolina CERDÀ PONS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, de la Sra. Georgina DÁVILA BURIELLO i de la Sra. Alcaldessa. **S'acorda aprovar el primer punt de la proposta.****

Es passa a votació el punt 2 de la proposta de grup municipal UPCM: **Que el Ple de l'Ajuntament de Ciutadella insti la consellera de Salut a informar el Ple de si els fets descrits en els punts 2n i 3r de l'exposició de motius de la present proposta d'acord constitueixen sengles incompliments de l'esmentat conveni i/o del contracte d'allotjament que signen els usuaris autoritzats pel Servei de Salut per a poder accedir als serveis de “Residència Can Granada, SL”. I, concretament, de les clàusules 5.3.c), 7.3.f), 6.2. i 7.1. del conveni i/o del paràgraf final de la clàusula TERCERA del “contracte d'allotjament”;** per vuit (8) vots a favor, els del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Rita María LORENTE TALTAVULL, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO, del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS; i onze (11) abstencions la del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Carolina CERDÀ PONS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, de la Sra. Georgina DÁVILA BURIELLO i de la Sra. Alcaldessa. **S'acorda aprovar el segon punt de la proposta.**

Es passa a votació el punt 3 de la proposta de grup municipal UPCM: **Que el Ple de l'Ajuntament de Ciutadella Insti la Conselleria de Salut a informar el Ple sobre la legalitat o il·legalitat de la clàusula 4.3 del “Contracte d'Allotjament” que han d'acceptar els usuaris autoritzats pel Servei de Salut per a poder allotjar-se a “Can Granada”, procurant-ne la supressió del “Contracte d'Allotjament” en el cas que la clàusula esmentada no sigui ajustada a dret. Per unanimitat, s'acorda aprovar el tercer punt de la proposta.**

Es passa a votació el punt 4 de la proposta de grup municipal UPCM: **Instar la Conselleria de Salut a exigir i garantir la devolució d'ofici en aquells casos en els quals la Conselleria mateixa tingui constància del pagament de quantitats indegudament abonades -si n'hi hagués- per part d'usuaris autoritzats pel Servei de Salut en concepte de reserves i suplementes per allotjament i mitja pensió, i procedir de la mateixa manera en els casos dels que ho sol·licitin amb l'acreditació prèvia de les circumstàncies**

esmentades. Per unanimitat, s'acorda aprovar el quart punt de la proposta.

Es passa a votació el punt 5 de la proposta de grup municipal UPCM: **Instar la Conselleria de Salut a preservar i protegir els drets dels usuaris durant la vigència del conveni i vetllar per al seu compliment sense més incidències.** Per unanimitat, **s'acorda aprovar el cinquè punt de la proposta.**

15. Moció del Grup Municipal Popular (PP) en relació amb la convocatòria del programa d'ajuts per a la renovació de les instal·lacions d'enllumenat exterior municipal (exp. 2015/008991)

Es dona compte d'una moció del Grup Municipal Popular (PP) de dia 28 de setembre de 2015 (registre d'entrada 013907 de dia 28 de setembre de 2015), que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Permanent ordinària de Territori i Entorn de dia 2 d'octubre de 2015, amb el vot favorable dels representants del PP (2) i la reserva de vot dels representants del PSM (2), PSOE (1), GxC (1) i UPCM (1), que, copiada literalment, diu:

«EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Atès que en data 5 de maig de 2015 es va publicar al BOE núm. 107 la *Resolución del Consejo de Administración del Instituto para la Diversificación y Ahorro de Energía* de 24 de març de 2015 per la que s'estableixen les bases reguladores i convocatòria del programa d'ajuts per a la renovació d'enllumenat exterior municipal.

Atès que d'acord amb l'article 3.1 dels seus estatuts (Fines y Funciones) l'IDAE té assignades, entre d'altres, les funcions de *analizar, determinar, proponer y ejecutar las medidas necesarias para obtener políticas sectoriales eficaces, fomentar la utilización de nueva tecnología en equipos y proyectos e incentivar el uso de nuevas fuentes de energía, la racionalización del consumo y la reducción de los costes energéticos.*

Atès que l'objectiu d'aquest programa d'ajuts és incentivar i promoure la realització d'actuacions en el sector d'enllumenat exterior municipal que redueixin les emissions de CO2 i del consum energètic.

Atès que es podran sol·licitar fins al 100% de la inversió amb un màxim de 4.000.000 d'euros i un mínim de 300.000 euros amb un interès del 0%.

Atès que es podrà retornar en un termini màxim de 10 anys que inclouen un màxim de dotze mesos de carència.

Atès que les ajudes d'aquest programa es podran sol·licitar a partir del dia següent al de la seva publicació al BOE, sempre que no s'acabi el pressupost i abans d'un any des de la publicació del mateix.

Atès que els ajuts d'aquest Programa podran ser cofinançats amb el Fons Europeu de desenvolupament Regional (FEDER) dins el Programa Operatiu de Creixement sostenible 2014-2020.

Atès que ja han passat més de cinc mesos des de la seva publicació al BOE.

Atès que tots som conscients dels problemes que pateixen algunes zones d'enllumenat públic del nostre municipi, degut al (sic) seu estat bastant deteriorat, i a l'antiguitat de les

pròpies instal·lacions, el que suposa una major despesa en el consum i una major contaminació.

Atès que algunes zones del nostre municipi ja fa anys que requereixen d'intervencions i inversions per millorar la seua eficiència, el que ha estat impossible els darrers anys degut a (sic) la difícil situació econòmica d'aquest Ajuntament.

Atès que ara tenim l'oportunitat d'estudiar aquest programa d'ajuts per tal d'intentar millorar sinó tot, gran part del nostre sistema d'enllumenat públic.

Atès que els sistemes d'enllumenat que contempen aquestes ajudes suposen un gran estalvi econòmic.

Atès que des del Partit Popular som conscients de la difícil situació econòmica que segueix travessant aquesta administració.

Per tot això, el Grup Municipal Popular presenta davant el Ple per al seu debat i aprovació, si escau, el següent:

- 1. Instar l'equip de govern de l'Ajuntament de Ciutadella a realitzar, en la major brevetat possible, un estudi econòmic per tal de conèixer la viabilitat econòmica de sol·licitar aquesta ajuda en forma de préstec.**
- 2. Instar l'equip de govern de l'Ajuntament de Ciutadella que, en cas que l'estudi econòmic i la situació econòmica del nostre Ajuntament ho permeti, presenti la informació necessària davant l'IDAE per tal de sol·licitar aquesta ajuda.**
- 3. Instar l'equip de govern de l'Ajuntament de Ciutadella a la recerca de finançament Europeu a través dels Fons FEDER, compatible amb aquesta convocatòria de l'IDAE.**

Intervé el Sr. Carrasco Domingo que llegeix íntegrament la proposta.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Per part de l'equip de govern compartim que és molt important racionalitzar el consum i la reducció de costos energètics i fer que l'enllumenat públic sigui més eficient i sostenible, com vam manifestar a la junta de portaveus, el que en algun moment ens feia un poc de por era la paraula préstec, però és cert que l'interès és a un 0% i, per tant, entenem que, més que un préstec, seria com si pagàssim una plurianualitat, perquè realment no gravariem més que a l'hora de retornar les quanties, a les quals, si ens hi adherim, s'haguessin de dur a terme, que el que fa por sempre d'un préstec és el fet que pagues el que has de pagar, i a més, has de pagar interessos, cosa que en aquesta proposta o resolució no es dona el cas. També entenem que quan demanen un estudi econòmic estant demanant, quines necessitats té aquest municipi al respecte del que ja tenim, poder-ho rendibilitzar més i mira, a part de ser eficient que també es pugui mantenir un estalvi. Entenem també que el que estan demanant que, en cas que es faci aquest estudi econòmic per membres de la casa i es vegi la possibilitat de fer-ho, després també per la part dels serveis econòmics es miraria la viabilitat de fins a on es pot arribar a nivell de préstec. Entenem, per tant, que amb aquestes condicions és una bona proposta. Per tant, per part de l'equip de govern farem un vot favorable.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Farem un vota favorable, també vam dir a la comissió informativa, quan des de l'equip de govern van expressar aquesta prevenció amb el tema préstec, van dir

que nosaltres teníem les mateixes, vam quedar que se n'havien fet molts per inversions inútils, però sí que estàvem d'acord en fer préstecs per coses que, precisament, representaven un estalvi, i més si són en el 0%, per tant, farem un vot a favor.

Intervé el Sr. Carrasco Domingo: Dir que sí que va encaminat en aquest aspecte que diu vostè. L'estudi econòmic més que res el demanam per determinar si compensaria el tema de l'estalvi que tindríem posteriorment amb el que hauríem de pagar cada any. I, evidentment, que si no podem escometre tota una inversió de canviar tot l'enllumenat públic, que sabem que és molt complicat, fins on puguem arribar, bo serà. Agrair els vots favorables de tots els partits.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Per part d'aquest equip de govern també farem un vot favorable perquè l'entendem com vostè ho està dient i perquè consultats els tècnics de la casa, ens han comentat açò, que el préstec entenem açò, quan hi perdem, quan en aquest cas seria un préstec al 0% no perdríem res, i a més, si el fem amb seny, en el sentit de poder ser més eficients, recuperar una part de la despesa i no voler ara dir, com que ens donen açò, baratarem les sis-centes faroles, sinó anar encaminat en el sentit de poder reparar una part. Per tant, mantenim el nostre vot favorable.

Acord

Es passa la moció a votació, que s'aprova per unanimitat (19 vots dels membres presents).

16. Moció del Grup Municipal Popular (PP) en relació amb la Disposició Transitòria 10a de la LOUS (Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl), (exp. 2015/008994)

Es dona compte d'una moció del Grup Municipal Popular (PP) de dia 28 de setembre de 2015 (registre d'entrada 013908 de 28 de setembre de 2015), que va ser dictaminada a la Comissió Informativa permanent ordinària de Territori i Entorn de dia 2 d'octubre de 2015, amb el vot favorable dels representants del PP (2) i la reserva de vot dels representants del PSM (2), PSOE (1), GxC (1) i UPCM (1), que, copiada literalment, diu:

«EXPOSICIÓ DE MOTIUS

En data 29 de març de 2014 es publicà al BOIB núm. 43 la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl, coneguda com la LOUS, que entrà en vigor dia 29 de maig de 2014. Una de les importants novetats que incorpora és a la Disposició Transitòria desena, on s'estableix un procediment extraordinari d'incorporació a l'ordenació d'edificacions existents en sòl rústic que estiguin en situació de fora d'ordenació (il·legals), sempre que es compleixin els següents requisits:

- 1.- Que ja no procedeixi adoptar les mesures de restabliment de la legalitat urbanística, per manifesta prescripció de la infracció.
- 2.- S'haurà de presentar davant l'ajuntament que pertorqui la sol·licitud de legalització, juntament amb la documentació gràfica i escrita relativa a l'edificació en el seu estat real, i projecte d'incorporació de mesures d'adequació a les condicions generals d'integració ambiental i paisatgística (si s'escau).
- 3.- La legalització restarà subjecte al pagament de les mateixes taxes i impostos prevists per a les noves edificacions, així com també s'haurà d'abonar a l'ajuntament una prestació econòmica.
- 4.- La prestació econòmica serà del 15% al primer any de vigència d'aquest procediment, del

20% si es realitza en el segon any i del 25% si es realitza en el tercer any, que s'aplicarà al cost d'execució material de l'edificació o instal·lació a legalitzar.

Així com la LOUS va entrar en vigor dia 29 de maig de 2014, la mateixa llei va establir que l'entrada en vigor d'aquest procediment extraordinari de legalització seria adoptat per acord de Ple de cada un dels Consells Insulars de les Illes Balears, i en el nostre cas la Disp. Transitòria 10ª entrà en vigor a Menorca dia **29 de juliol de 2014**, dia de la publicació al BOIB de l'acord del Ple del Consell Insular de Menorca adoptat dia 21 de juliol de 2014.

Per tant, aquest procediment voluntari de legalització de qualsevol instal·lació o edificació il·legal, com poden ser piscines, habitatges, ampliacions d'habitatges, garatges, etc. estarà en vigor fins dia **29 de juliol de 2017**.

Amb aquest procediment extraordinari de legalització, l'anterior parlament balear en aprovar aquesta llei va voler donar la passa que des de fa molts anys cap polític s'havia atrevit a donar: donar resposta a la realitat urbanística del sòl rústic a les Balears.

En concret, pel cas de Ciutadella, la LOUS dóna resposta tant a les edificacions il·legals ubicades en els nuclis rurals (definites al PTI), i que s'hauran de recollir com assentaments en el medi rural en el PGOU que s'està tramitant, quedant aquest nucli legalitzats si es compleixen amb les condicions establertes a la llei (i que ara no ve al cas reproduir), com també dóna resposta a les edificacions il·legals que no es troben dins cap àmbit de nucli rural, en establir la possibilitat d'acollir-se voluntàriament els propietaris a aquest procediment extraordinari i temporal, donat que "sols" dura tres anys.

El Conseller del Govern d'Ordenació del Territori, el Sr. Joan Bonet, ha manifestat la intenció del Govern Balear de derogar en breu aquesta Disposició Transitòria 10ª, amb l'argument que aquest procediment és un "premi" a l'infractor.

Des del desconeixement de la norma es podria pensar que pot ser un premi, no obstant, no és així donat que els interessats, per acollir-se a aquest "premi", hauran de presentar un projecte tècnic (redactat per un arquitecte, visat i amb la intervenció d'aparellador); hauran de pagar les mateixes taxes i impostos municipals com si es tractés d'una obra nova; així com també hauran de pagar una **prestació econòmica** que serà del 15% del pressupost de l'obra a legalitzar si es presenta la sol·licitud el primer any de la seva vigència, d'un 20% el segon any i d'un 25% el tercer any. El primer any finalitzà al 29 de juliol de 2015, pel que ja esteim dins el segon any i sols queda un tercer.

Es diu "prestació econòmica" i no **sanció** pel senzill motiu jurídic que per poder dir-li sanció primer s'hauria de tramitar un procediment sancionador, i donat que les edificacions il·legals que es poden acollir a aquest procediment han de tenir prescrita la infracció, és impossible la tramitació d'un expedient sancionador, i el que pretén la LOUS és donar una solució a aquestes edificacions fora d'ordenació, les quals es troben en una situació que li podríem dir "limbe legal", no es poden enderrocar però tampoc, abans de la LOUS, no es podien legalitzar... per tant: què feim amb aquesta realitat?

L'anterior equip de Govern del Consell Insular del Partit Popular va entendre que s'havia d'aplicar aquesta Disposició Transitòria 10ª a Menorca pel següent motiu: "és una realitat existent, respecte a la qual de res no serveix voler ignorar-la i que, per contra, si s'estableix aquest mecanisme d'incorporació a l'ordenació permetrà, d'una banda, que els qui en el seu moment es van beneficiar d'unes edificacions sense les corresponents contraprestacions per a la societat, compleixin ara aquest deure de contribució".

Realment no serveix de res ignorar la realitat, aquest procediment de legalització beneficia a tots: propietaris, professionals (arquitectes, aparelladors, constructors, industrials en general) i a l'Administració local, donat que rep una quantitat de diners de la prestació econòmica que s'han de destinar obligatòriament a **l'adquisició, la recuperació, la protecció i la gestió sostenible d'espais i recursos naturals o la seva incorporació al patrimoni municipal del sòl**, i que aquestes són qüestions d'interès públic.

El Partit Popular va tenir la valentia de donar una solució temporal a aquest problema mitjançant la Disposició Transitòria 10^a, i ara l'equip del Tercer Pacte de Progrés pretén derogar fent demagògia i sense donar cap solució alternativa.

Per tot això, el Grup Municipal Popular presenta davant el Ple de l'Ajuntament de Ciutadella la següent **MOCIÓ**:

Instar el Govern de les Illes Balears a no derogar la Disposició Transitòria 10^a de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl, pels beneficis socials que comporta la solució que ja està en vigor i que molts de ciutadans ja s'estan acollint, produint-se un perjudici per a les persones que, pels motius que siguin, no s'hi han pogut acollir fins ara, i que pensaven fer-ho dins el termini establert per llei de tres anys, que a Menorca serà el dia 29 de juliol de 2017. Entre els polítics hauria de primar la seguretat jurídica, que els ciutadans puguin confiar amb les lleis i no que es canviïn constantment depenent del color polític dels governants."

Intervé la Sra. Torrent Pallicer que llegeix íntegrament la moció.

Intervé el Sr. Baradad Baldomà: Des de l'equip de govern de l'Ajuntament de Ciutadella, compartim la preocupació que té el partit popular perquè s'incorpori a la legalitat les nombroses edificacions que hi ha en situació de fora d'ordenació en sòl rústic a Ciutadella. Aquestes edificacions, no tan sols es van construir contravenint la legalitat, sinó que són actualment, part d'un problema ambiental que tenim, com per exemple, com a focus de contaminació dels aqüífers. Per tant, som conscients que és un problema que s'ha d'afrontar, però definint com s'ha de fer. Des del nostre punt de vista considerem que no té sentit pretendre incorporar la legalitat a aquestes edificacions il·legals si no posam tots els mitjans perquè no es tornin a produir construccions il·legals en rústic. Considerem que és absurd iniciar un procés de legalització si no impedim, de forma efectiva, que es tornin a donar aquestes situacions. Per tant, hem de tenir clar que no podem permetre que hi hagi tots desgavells aquests en sòl rústic. En el seu moment, recordaran que es va impulsar la creació del Consorci per a la protecció de la legalitat urbanística en el sòl rústic de Menorca, que estava integrat per l'Ajuntament de Ciutadella, i del qual, la passada legislatura, el Partit Popular se'n va sortir. Des d'aquest equip de govern creiem que cal tenir un sol organisme, a nivell d'illa, que vigili pel compliment de la legalitat i que eviti totes aquestes situacions, un organisme que des d'aquest equip de govern volem reforçar perquè pugui complir la seva funció; un organisme del qual volem tornar a formar part. A part d'això, crec que també és important tenir en consideració que des del 2003, existeixen altres vies de legalització, va ser el PTI aquest que no ens agrada gaire, qui va reconèixer els diferents nuclis rurals, preveient un procés de legalització a través de l'aprovació dels corresponents plans especials. És cert que calia revisar alguns aspectes de la regulació del PTI, han tingut quatre anys i ni se l'han mirat al PTI. Per exemple, les coses que podien regular és la quantitat de metres quadrats que hi pot haver legalitzables, o que es fa quan els propietaris no es posen d'acord per impulsar el pla especial, atès que aquest cas, sí que és l'Ajuntament que ha de poder tirar endavant a través del sistema de cooperació. Per tant, aquests procediments, el pla especial

dels nuclis rurals del PTI, donaria sortida a la immensa majoria de les construccions il·legals que hi ha en rústic, per tant, queda clar que no és cert que la disposició desena va voler donar una passa que, feia molts anys, que cap polític s'havia atrevit a donar. Aquesta mesura, com molt bé han dit vostès, és una mesura que solament és temporal i, a hores d'ara, a Ciutadella només si han acollit 45 construccions, i la major part no sé si les podríem considerar hortals, però això és un altre tema. Crec que també és important tenir en compte que la disposició dècima no s'aplica solament a les edificacions il·legals que no es trobi dins cap àmbit de nuclis rurals, sinó que també s'aplica a les edificacions que estan dins l'àmbit dels diferents nuclis rurals. Per tant, això pot ser conflictiu, perquè resultarà que ara trobarem habitatges que s'han legalitzat a través de la disposició dècima i que després pot dificultar la legalització del conjunt del nucli rural, a través dels corresponents plans especials. Com saben també la LOUS és una llei, fonamentalment instrumental i, per tant, consideram que no és el camí legal més adequat per preveure les solucions a la problemàtica de les construccions il·legals, quan hi ha una llei, la del sòl rústic específica, i quan hi ha instruments d'ordenació territorial i urbanístic que sí, que realment, que són els mecanismes que han de pretendre afrontar aquest problema. A més, la llei hauria de preveure quines mesures reals d'integració paisatgística i ambiental, cosa que no fa. La realitat és que aquesta disposició dècima no introdueix cap mecanisme per reduir l'impacte, tot i que, textualment diu que hi ha mesures d'adequació a les condicions generals d'integració ambiental i paisatgística que l'ordenació, si és procedent, a efectes d'aquesta incorporació, estableixi, per tant, en cap moment concreta. Per tant, en definitiva, compatim la voluntat de trobar una solució definitiva al problema de les construccions il·legals en sòl rústic, però està clar que aquesta solució no passa per aquesta disposició dècima de la LOUS, que en lloc de garantir que no es repetiran aquestes situacions, sí que pot fer efecte cridada. I tampoc obliga a donar una solució efectiva a la integració ambiental i paisatgística, i en cap moment, resulta efectiva per trobar l'encaix definitiu de totes aquestes construccions dintre de la legalitat urbanística. I per tots aquests motius el vot de l'equip de govern, de la moció que fa el Partit Popular serà contrari.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Nosaltres farem un vot favorable. Estem a favor que hi hagi seguretat jurídica, que les normes que es promulguen, almanco acabin el termini pel qual estan previstes que estiguin fetes. Dit açò només volia fer una puntualització al Sr. Oriol, quant a la part que ha dissertat un poc sobre el tema del consorci de disciplina. Jo li rallo de memòria, però li asseguraria que era en el ple del mes de juny del 2010 quan érem dins el consorci, i des d'UPCM vam presentar una moció perquè ens va sorprendre moltíssim que totes les sancions urbanístiques que tramitava l'Ajuntament de Ciutadella, després de més de 15 mesos de govern PSOE/PSM, estaven a punt de caducar. Quan vaig raller amb els funcionaris d'urbanisme, és que sistemàticament no es tramitava [uns segons a la gravació no queden enregistrats], anaven a caducar totes. A nosaltres ens va semblar com una fuga cap endavant, en certa manera, el del consorci en aquell moment, ens va semblar una fuga cap endavant, perquè clar, no és que anassin a caducar, però, és que estaven caducades, pràcticament totes, que no és el mateix. Estaven caducades, pràcticament totes, llavors jurídicament se'ns va dir que l'Ajuntament les havia de reiniciar, però si les reiniciava el consell, tots aquests doblers que estaven pressupostats pel seu propi govern PSOE/PSM, desapareixerien. I amb açò li he de recordar que el govern PSOE/PSM de 2009/2011 tenen records extraordinaris. Hi ha hagut anys, i li rallo de memòria, però li puc dir en tota seguretat que pressupostaven un milió llarg per sancions urbanístiques, i hi va haver un any que nova arribar als cent mil euros. No li dono dades exactes, però molt aproximades, perquè rallo de memòria. Que sàpiga que nosaltres en aquest ple de l'any 2010, nosaltres vam advertir al seu govern que, per nosaltres, un motiu per sortir del consorci seria que Ciutadella es perdés tot aquests doblers, a més, any rere any, els seus governs van pressupostar. M'explic? Per açò els hi vam dir: per nosaltres seria un motiu, perdre cap a dos milions d'euros que hi havia

pressupostats, com a mínim, per haver de sortir d'aquest consorci. Vam arribar a l'any 2011, i les coses estaven igual o pitjor, i va ser un dels motius de sortir del consorci. Però açò sí que li vull precisar, que per nosaltres la culpa d'haver de sortir del consorci va ser una mesura obligada per no perdre uns ingressos que en teoria s'havien d'ingressar i que, en teoria, havien pressupostat tots els governs i aquest va ser el motiu d'haver-ne de sortir. Nomé serà aquesta matisació.

Intervé la Sra. Torrent Pallicer: Sí que és cert que el PTI preveu que es puguin legalitzar els habitatges que estaven dins els nuclis rurals, sempre i quan el pla municipal de cada municipi així ho reguli i facin un pla especial. La LOUS a part d'açò, preveu que els disseminats que no preveu el PTI que es puguin legalitzar als disseminats, es dóna una solució temporal de tres anys. Es pot considerar un premi perquè han de pagar una prestació econòmica, que aquesta prestació econòmica s'ha de destinar, té caràcter finalista segons què diu la LOUS. Efecte cridada? No entenc que vol dir efecte cridada, perquè només es poden acollir els habitatges que estan prescrits, han d'haver passat vuit anys. Si algú per aquesta disposició transitòria pretén construir i legalitzar és impossible, perquè a part, només hi queden dos anys de vigència, i no hauran passat els vuit anys, és impossible l'efecte cridada. També ha xerrat vostè de la llei del sòl rústic, la llei del sòl rústic no preveu cap solució per aquest tipus d'habitatge. Tampoc és cert que la LOUS no digui res respecte a les mesures d'integració ambiental i paisatgístiques, s'han d'aplicar les que cada pla general de cada municipi previngui, i una de les molt importants que s'ha de preveure és tota la recollida i tractament d'aigües brutes, el que són les filtracions a les aigües subterrànies, aquesta és una manera d'evitar aquesta contaminació de les aigües. Per tant, és una decisió que va prendre el Partit Popular, de manera valenta, perquè no estava previst en el PTI, no hi havia una solució en el PTI per aquestes cases. A part també, si es legalitzen, la gent pot fruir després d'un habitatge legal, pot demanar les obres de llicències de millora, que si no és impossible que puguin demanar llicències perquè és il·legal i no es pot donar llicència. És a dir, nosaltres hi veiem molt de beneficis i no entenem per què a dos anys, i si està aprovat, *a santo de que* ho han de venir a derogar.

Intervé el Sr. Baradad Baldomà: Hi ha un punt que com he dit abans que havia passat per alt i comentar-li que rallava de la seguretat jurídica i qui ha creat realment inseguretat jurídica ha estat el PP amb totes aquestes lleis que han modificat la llei del sòl, la llei turística, la llei agrària, la norma territorial transitòria, la llei de costa. Han tocat tots els nivells, tant l'autonòmic, com l'estatal i ara tenim aquest problema. Miri, avui he rebut un document, que l'ha enviat la FELIB, i el document és: Principals conclusions a la interpretació general d'aplicació de la disposició transitòria desena de la LOUS. El segon paràgraf diu: Enfront de les discrepàncies d'interpretació sorgides des de la seva publicació, cal indicar que és competència municipal l'aplicació i la interpretació de la disposició transitòria desena. No obstant, fins ara no s'ha publicat cap document oficial que permeti establir una certa homogeneïtat en la interpretació de l'esmentada disposició transitòria desena. Per això el col·legi oficial d'arquitectes de les Illes Balears, vol donar una primera passa. És a dir, per tant, no està tan clara aquesta disposició dècima quan la FELIB envia aquest document i el col·legi d'arquitectes reclama que des del Govern Balear es digui alguna cosa. Jo crec que és important tenir clar un punt que aquí passem per alt, i és que la legalització, per exemple, en el cas de Ciutadella, ha paralitzat molt més el funcionament de l'àrea d'ordenament del municipi. Després fan una pregunta, tenim quaranta-cinc projectes entrats, i d'aquests quaranta-cinc hem pogut informar sis; i dels sis -després li contestaré les preguntes, però vull dir, hi ha una part que per tant...

Intervé la Sra. Alcaldessa: Perdoni Sr. Oriol, només és per una qüestió d'ordre, en principi la qui don el torn de paraula som jo, mentre vostè ha rallat el Sr. Oriol no l'ha interromput, el Sr.

Joan Triay un moment determinat ha dit -jo diré el prec aquell que vull fer- i no li he posat cap problema. Per tant, si no li sap greu, deixi que acabi el Sr. Oriol. Vostè en el torn de preguntes, fa les seves preguntes, que ell respondrà sense cap problema.

Intervé la Sra. Torrent Pallicer: Com que el Sr. Triay ha dit que faria el prec abans, jo em pensava que n'Oriol faria el mateix.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Però vostè podrà fer les preguntes sense cap problema que ell respondrà, no passi pena que podrà fer les preguntes.

Intervé el Sr. Baradad Baldomà: Donava la dada, per tindre, per saber real. Després ho pregunten i rallem del tema, era pel fet aquest, o sigui de quaranta-cinc, se n'han informat sis, i cinc, realment, són habitatges. Vull dir, no corresponen tampoc a l'esperit de solucionar la problemàtica. Per tant, el que sí que hem de tenir clar és això, que dintre del procés de legalització, el que no acabarem és solucionant la problemàtica dels hortals que tenim, i que això sí que és una problemàtica puntual. Només un petit apunt, jo crec que sí que és important, tenir clar que el consorci en sòl rústic ha de tindre una visió igual a tota l'illa, perquè llavors passa el que ens passa en altres temes, que de Ferreries cap a Maó funcionem d'una manera i a Ciutadella funcionem d'una altra. Llavors no [uns segons de la gravació no queden enregistrats] a la valoració de la part de les sancions, però sí que crec que és important que dintre del consorci hi ha d'haver aquesta visió global d'ordenament a nivell d'illa.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Nosaltres coincidim amb el que diu vostè, el que passa que, nosaltres que estàvem inicialment a favor d'entrar en el consorci, després ho vam demorar, precisament perquè ho vam haver de condicionar a què es poguéssim legalitzar aquestes edificacions. I jo mateix amb una representant que en aquell temps tenia el PP, vam tenir dues reunions amb el Sr. Marc Pons sobre aquest tema, i el Sr. Marc Pons l'any 2008, i d'açò hi queda constància a la premsa, pensava que amb el PTI no es podien legalitzar aquestes construccions, així ens ho va dir ben clar. Vull dir que va quedar constància a la premsa varies vegades. Jo, tot i que estic d'acord amb el que diu vostè, amb la filosofia és aquesta i la compartim, el que jo no he vist, estic segur que cap municipi ha entrat en el consorci deixant-se perdre una *doblerada* de possibles ingressos que tenia. Perquè amb el cas de Ciutadella era per negligència de l'àrea d'urbanisme que hi havia en aquella època que els hi havia caducat absolutament tot. Llavors la resposta del consorci va ser: com que ho ha caducat tot per pura negligència, perquè havia caducat tot amb el darrer any. Val, no dic que no, però havia passat açò i s'havien pressupostat aquests ingressos. El tema era, cap problema com que s'ha de reiniciar, entrarem en el consorci i cobrarà el consorci en lloc de l'ajuntament i nosaltres, ja que el ciutadà ha de pagar, ens estimaven més que ho cobrés l'Ajuntament de Ciutadella. I açò va ser el motiu pel qual nosaltres, li repeteix, vam dur una moció en aquest ple, si no record malament, li asseguraria que era en el ple del juny de 2010, ordinari, i els vam advertir per primera vegada a tot l'equip de govern que era del PSOE/PSM, els hi van dir, pensin que si depèn de nosaltres i vostès no es posen les piles i arreglen aquest assumpte serà una causa per sortir del consorci. I quin va ser el resultat? El resultat va ser que va arribar el setembre del 2011 i el Partit Popular va presentar una proposta per sortir del consorci, que els seus motius tindria, però entre altres aquest, i nosaltres ens hi vam sumar, però havíem advertit molt abans i era bastant espectacular, perquè d'açò ens vam *enterar* perquè un dia vam anar a consultar un dia quatre o cinc expedients diferents, i tos i cada un d'ells estaven caducats. Açò no implica que la gent no pagui, no, com sap vostè, implica que s'endarrereixi. I dè jo fins i tot, i d'açò no vull fer extensiu tot el govern que hi havia aquell temps, sinó a l'àrea d'urbanisme més bé, i jo fins i tot dubt, per comentaris que em van fer funcionaris, en aquell moment, que els reinicies el

Consell, encara que Ciutadella es perdés un parell de milions damunt el paper, tal vegada era una fuita cap endavant, fins i tot, donava un cert alleugeriment, perquè així es llevaven el mort de damunt els que se'l volien llevar. Com que se m'ha citat, no vull demanar un torn per al·lusions després, jo uns i altres, la Sra. Núria, a veure, jo vull aclarir el que ha passat, jo tenia el segon torn de paraula sencer, i li he demanat a vostè, que llegeix ara el prec?, que li sembla bé?, perquè com que ho puc fer igual, podia emprar el meu temps igual, ho podia fer exactament igual, he dit, i després ja no el formularé en el prec. Perquè ens agradaria encara que ens pugui contestar per escrit, si alguna qüestió ens la pot contestar, de les que siguin, de paraula, idò tal vegada votam qualche punt més a favor del que votaríem, açò ha estat tot. Però que quedi clar que me quedava tot el torn i encara me'n quedava un altre, en el moment que ho he fet.

Intervé la Sra. Torrent Pallicer: A part dels criteris interpretatius de la FELIB també tenim uns criteris interpretatius que van publicar els tècnics del Consell Insular en unes reunions que van fer amb tots els tècnics dels ajuntaments. Hi ha criteris també que ha tret el Col·legi oficial d'arquitectes. Que una llei tengui varis criteris és molt normal. Vull dir que açò, vull dir que no és res nou, *ojalá* totes les lleis fossin molt clares. Aquesta llei com que les llicències urbanístiques són competència municipal, finalment, els tècnics i els jurídics de cada ajuntament, són els qui interpreten aquesta llei, apliquen i fan els seus informes, i donen les llicències, per tant, no sé què em diu dels criteris de la FELIB. És un criteri més i totes tenen els seus criteris, vull dir no per aquest motiu digui que la disposició transitòria no serveix, perquè hi ha varis criteris, com si fos una inseguretat jurídica, també ha dit que hi ha inseguretat amb sa norma territorial transitòria, i que finalment no es derogarà, tan malament no deu estar. Vàries lleis, lleis agràries, lleis turístiques quina inseguretat jurídica han produït? La inseguretat jurídica serà si ara es deroguen.

Acord

Es passa a votació la moció del Grup Municipal Popular; per vuit (8) vots a favor, els del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Rita María LORENTE TALTAVULL, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO, del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS; i onze (11) vots en contra els del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Carolina CERDÀ PONS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, de la Sra. Georgina DÁVILA BURIELLO i de la Sra. Alcaldessa, **s'acorda no aprovar la moció.**

17. Proposta d'acord del Grup Municipal Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM) d'instar el Govern de les Illes Balears i Ports de les Illes Balears a assumir públicament el compromís de replantejar el projecte de les estacades d'amarrada (duques de Alba), (exp. 2015/009117)

Es dóna compte d'una proposta d'acord del Grup Municipal Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (registre d'entrada 014146 de dia 1 d'octubre de 2015), que va ser dictaminada — amb la votació prèvia de la seva inclusió en l'ordre del dia per urgència, aprovada per majoria absoluta— a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat, en sessió ordinària celebrada el dia 1 d'octubre de 2015, amb 1 vot a favor (UPCM) i 6 reserves de vot (PSM, PSOE, GxC i PP), que, traduïda al català, diu:

Encara que en el Ple de 17-09-2015 va quedar clar que la majoria de grups polítics

municipals i regidors que formem el Ple esteim a favor de la instal·lació d'estacades d'amarrada per a permetre l'atracada de creuers en el port de Son Blanc, per tractar-se d'un turisme de qualitat, alt poder adquisitiu i que no consumeix territori, a pesar que la majoria de grups van manifestar inquietud per la possible pèrdua de la inversió prevista en els pressupostos de la Comunitat Autònoma i a pesar que des d'UPCM votam a favor de totes les propostes i esmenes presentades en aquest sentit; finalment, per discrepàncies entre diferents grups sobre el projecte concret presentat, no es va aprovar cap proposta perquè el Govern mantengui la inversió pressupostada en la seva integritat i s'instal·lin estacades d'amarrada a Son Blanc.

Posteriorment, des del Govern Balear s'han precipitat a renunciar a les estacades d'amarrada, a pesar de reconèixer en declaracions públiques del conseller de mobilitat que "les previsions de tràfic de línia regular s'han multiplicat i la realitat és que les atracades es troben ocupades pràcticament tot el dia" i que Son Blanc és ja "el port més important per al tràfic comercial de Menorca". Les paraules del conseller constitueixen en si mateixes dos importants arguments per a millorar l'operativitat del port de Son Blanc. I hi ha altres importants arguments addicionals per a potenciar les instal·lacions portuàries de Ciutadella, com el menor temps del trajecte per al passatge procedent de la resta de l'arxipèlag i la península, i el menor cost mediambiental, amb el consegüent estalvi de combustible en el tràfic de passatgers i mercaderies procedents de la resta de Balears i la península.

En l'informe de Ports, amb registre de sortida del 17-09-2015, es deixa clar que, quan es va elaborar el projecte ara descartat pel Govern Balear, es coneixia que el port de Son Blanc estaria sotmès a "restriccions importants a causa de les condicions meteorològiques de vent i d'onatge"; però és que tot el port es troba sotmès a vegades a restriccions per les condicions meteorològiques a causa de la ubicació i, a pesar d'això, en paraules del conseller mateix: "les atracades es troben ocupades pràcticament tot el dia" pels vaixells que cobreixen línies regulars i és "el port més important per al tràfic comercial de Menorca".

D'altra banda, l'informe de Ports inclou algunes afirmacions subjectives i contradictòries com: "a priori sembla que les navilieres mateixes prefereixen fondejar i no tant amarrar en el port exterior". I sustenten tan dubtosa afirmació, en l'únic i excepcional cas del veler "Le Ponant", que ha realitzat una sola escala i s'ha obviat que la immensa majoria de creuers no són velers i, sobretot, que el "Quest for Adventure" va anul·lar tres de les quatre escales que tenia previst fer a Ciutadella l'any 2013, precisament per no poder atracar en el port en l'horari previst, o sigui, "a causa del canvi d'horari en la disponibilitat de l'atracada".

En l'estudi de "Berenguer Europrincipia" es consideraven viables diferents alternatives, alguna de les quals, com la 2, no implicava un import extraordinàriament major que el projecte ara descartat pel Govern; al mateix temps que (al contrari del que succeeix amb la gran majoria d'obres públiques), estimava uns terminis raonables d'amortització de les diferents opcions estudiades. I, a més, hi ha altres propostes i possibilitats.

Raons per les quals el Grup Municipal d'UPCM presenta al Ple de l'Ajuntament de Ciutadella la següent proposta d'acord:

"Instar el Govern de les Illes Balears i Ports de les Illes Balears a assumir públicament el compromís que, durant l'exercici 2016, replantegi el projecte de les estacades d'amarrada, tenint molt en compte les opcions 2 i 4 plantejades en l'estudi de Berenguer Europrincipia per a donar una resposta efectiva a la necessitat de l'atracada de creuers en el port de Son Blanc amb un projecte factible, i habilitar la corresponent partida pressupostària tan ràpidament com sigui possible".

Intervé la Sra. Alcaldessa: Com ja saben amb aquest tema no hi ha unanimitat amb l'equip de Govern i, per tant, es donarà intervenció, després de la intervenció del Sr. Joan Triay, als diferents portaveus.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Fa la lectura íntegra de la moció fent un incís explicatiu com segueix: El que jo atribuec al conseller de Mobilitat, ho diu l'informe que ens van enviar des de la Conselleria, no el propi conseller, que quedi clar. Perquè en el diari ho posava entre cometes, però després quan vaig llegir i vaig veure que posava, pràcticament, les mateixes paraules. Ho vaig consultar a un periodista i em va dir, no, açò és de l'informe. Que quedi clar. Una volta finalitzada la lectura de la proposta continua: He de dir que, al final, independentment de l'exposició de motius, el punt de la moció és exactament el que havíem consensuat amb el PSOE, a l'anterior Ple i havíem *reesmenat* l'esmena donant una mica de concreció, però que quedi clar que és el mateix punt.

Intervé l'Alcaldessa: Per part del PSM manteniment exactament la mateixa postura que ja vam tenir al darrer Ple, i seguim manifestant que el que és molt important és que ara aquest trànsit de passatgers i mercaderies, que actualment hi ha es faci en unes condicions òptimes. En aquest moment pensam que no s'hi fa. Que hi ha moltes millores que pensam que s'han de fer a l'Estació Marítima, a tots els seus voltants, així com en el trànsit aquest de passatgers i mercaderia i que després, quan tot açò estigui ja resolt, és quan podrem començar a pensar si hem d'ampliar aquest port o no. Per tant, seguirem mantenint el nostre vot contrari.

Intervé el Sr. Pons Anglada: Nosaltres donarem suport a la moció, tot i que la nostra voluntat, com ja vam manifestar en el Ple anterior, era que aquests 2,4 milions previstos per al 2015, amb el projecte que estava damunt la taula, i a punt d'adjudicar, haguera estat adjudicat. També volem argumentar perquè no vam donar suport, en aquell moment, a la moció presentada i, bàsicament, va ser perquè entenem que desvirtuava... El primer motiu és perquè desvirtuava completament el sentit de la nostra moció. La nostra moció anava encaminada a què no volíem perdre aquesta inversió dins aquesta anualitat. Per una altra banda, també, aquesta decisió i aquesta esmena anava sustentada d'alguna manera amb un informe que se'ns va remetre a nosaltres dues hores abans del Ple, i era incomplet. Per tant, també se'ns feia molt complicat, per aquesta banda, poder donar suport a una moció que no podíem sustentar amb cap informe com Déu mana, i també jo crec que perquè tirava per terra la línia que havia dut, en aquest cas, el nostre partit i era una qüestió significativa i aquest canvi, o aquest canvi de rumb, ho havíem de consensuar també amb el nostre partit, i per tant, el nostre vot contrari en aquest punt que avui votarem a favor, va ser per aquests tres motius. Entenem que tenim una oportunitat perduda mol, molt important, ens preocupen on aniran els 2,4 milions d'euros. Seguirem la pista, ho volem saber on acaben aquests 2,4 milions d'euros. El Govern Balear ja ha dit que aquí en vindrien uns cèntims, tenint en compte el que són 2,4 milions d'euros, i la quantitat que al final arribarà. I ens preocupa que açò ha estat el principal motiu, la necessitat a altres partides, que va provocar aquest canvi en el criteri, en aquest cas, del grup socialista, que és el que té la Conselleria al Govern Balear. Per tant, nosaltres donarem suport en aquesta moció perquè entenem que hem de seguir lluitant, Ciutadella ha de seguir lluitant per tenir un projecte que pugui donar i pugui fer rendible i pugui donar, de qualque manera, més capacitat en aquest port, que com diu per una banda l'informe ha quedat obsolet, i és arran de la bona situació geogràfica, és arran de la bona feina que s'havia anat fent, i que d'alguna manera ha quedat *sesgada* i tallada contundentment.

Intervé el Sr. García Corro: *Tal y como manifestamos en el pasado pleno, desde el PSOE*

pensamos que es importante materializar el compromiso del conseller para el replanteo de la inversión y darle una respuesta efectiva a la necesidad del atraque de cruceros en el puerto de Son Blanc. Por este motivo ya presentamos una enmienda a la moción del PP que, a su vez, fue enmendada por UPCM, que es lo que precisamente se propone en esta moción. Por tanto, nuestro voto será favorable.

Intervé la Sra. Dávila Buriello: Antes que nada decir que nos parece absurdo tener que volver a pronunciarnos sobre una moción que ya se votó en el último pleno y que salió desestimada, simplemente, por una pataleta del Partido Popular, de votar en contra. Una especie de frustración al ver que su proyecto original inútil, despilfarrador y estéril de los dos duques de alba y tirar 2,4 millones de euros a la basura, fue rechazado por la mayoría de los políticos aquí presentes. Un mes después, UPCM, les ha puesto en bandeja que puedan rehacerse de su error y no tenemos dudas que lo aprovecharan. La moción, por tanto, saldrá aprobada, siguiendo la lógica de la votación del último pleno. Pero esta vez Gent per Ciutadella lo que va a hacer es abstenerse. Nuestra posición a favor ya quedo fijada hace un mes, y desde luego, ahora no vamos a participar en su falta de seriedad, de esta práctica absurda de votar mociones en contra para un mes después, votarla a favor. Gent per Ciutadella, Sr. Carrasco, no se opone a los cruceros, es más, considera que, en su justa medida, puede ser un tipo de turismo que aporte a la isla económicamente y encima con la ventaja de no consumir territorio. Pero esto no significa luz verde y si a todo. Los grandes proyectos se piensan antes de ejecutarlos, se adaptan al medio, se valoran mentalmente, se estudia su retorno económico y todo esto debe transcender a la mera voluntad política, y debe ser fijado por técnicos y expertos en la materia, y más aún cuando el promotor de la idea, pretende ser el Partido Popular, ideólogo siempre de desbarajustes tanto a nivel nacional, entre otros, el aeropuerto de Castellón, o la Ciudad de la Justicia en la comunidad de Madrid, o más cerquita el Palma Arena en Baleares, o incluso a nivel local el observatorio o la "desaladora". Por lo tanto, nos preguntamos si aún se atreven a promover grandes proyectos, siempre que la piedra que han movido ustedes ha supuesto una ruina para el bolsillo de los ciudadanos.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Agrair el vot favorable del Partit Popular i del Partit Socialista. Dir a l'alcaldessa que sí que s'ha de millorar i adequar-se l'estació i els accessos, i açò no té per què implicar donar una passa endarrere quant a les inversions que hi havia previstes des de fa molta estona, i que tenien el suport i el segueixen tenint d'una àmplia majoria del Ple, quan a tenir un port més operatiu, perquè no reproduirem el debat de perquè es va fer un port minimalista, un port que es va limitar molt quan era molt fàcil i no molt car dotar-lo de més possibilitats des del primer moment; perquè es van primar qüestions polítiques damunt qüestions tècniques i, fins i tot, es va ubicar a on no s'havia d'ubicar. Ara bé, després sobre les al·lusions que ha fet Gent per Ciutadella que si era absurd, o no era absurd, que si UPCM ha posat amb safata, miri UPCM no ha posat res en safata a ningú, hem tornat a dur en aquest ple, exactament, la mateixa esmena que vam fer en el ple anterior. O sigui, més coherència impossible. És la mateixa paraula per paraula, sense afegir ni un punt ni una coma. D'absurd no en té res. Si vostè s'hi fixa, veurà que moltes coses en aquest Ajuntament que es duen a votar, moltíssimes, a tots els plens, si vol jo els hi puc senyalar, s'han votat en altres moments, o en altres legislatures, i no passa res. És la mar de normal. Per tant, no entenc que ho qualifiqui d'absurd. Que li quedi clar que UPCM no ha posat res en safata a ningú, perquè ha tingut la mateixa actitud que tenia. Perquè no comprenc que ens digui que ho hem posat amb safata res al Partit Popular, el Partit Popular va votar en contra i el Partit Popular barata de vot, i jo ho comprenc perfectament, i els hi agraeisc aquesta flexibilitat, perquè les circumstàncies consideren que no són les mateixes. Nosaltres si ho recorda, vam votar a favor de tots els punts en aquell ple., tant del punt del Partit Popular, del primer que hi havia, com de l'esmena del PSOE. A nosaltres ens sembla que, rectificar no tan sols és de

savis, sinó que com deia n'Aristòtil, que ja he dit alguna vegada en aquest ple, la política la definien com l'art del possible. I em sembla a jo lògic que, una volta no es va poder *alcançar* el que volia el Partit Popular, amb les seves coses positives, que per jo era mantenir la inversió i les no tan positives i els dubtes que nosaltres tenim sobre la compatibilitat que hi seguien sent. Jo crec que UPCM ha estat totalment coherent, no ha posat res en safata a ningú, i UPCM el que no fa és dir mai el que no pot fer, prometre el que no pot fer. UPCM mai ha promès, per exemple, que es governaria amb tres dedicacions exclusives i després ha governat amb sis. UPCM no ha dit, per exemple, que posaria un sou de 1.900 euros, si s'havien de mantenir de 2.000 i pocs. UPCM quan va dir que rebaixaria els sous un 20%, per entrar a formar part d'un equip de govern, va exigir aquesta davallada. I UPCM el que fa, és complir el que diu, no posar les coses amb safata a ningú, i *desde luego* que UPCM en aquest ajuntament, si ha deixat constància d'una cosa molt clara, és que mai ha posat res amb safata ni al PP, ni en el PSOE, ni en el PSM, ni a ningú. Als únics que nosaltres posam les coses amb safata, que li quedi molt clar, que és al poble.

Intervé el Sr. Pons Anglada: Jo començaré per la Sra. Dávila perquè *se ha quedado a gusto con su exposición, con lo que nos ha deleitado aquí a todos los asistentes*. La veritat és que he intentat dins la meua primera exposició argumentar els motius de perquè no havíem aprovat l'esmena, n'he esmentat tres, jo crec que amb prou pes, prou raonats, sincerament, em semblava que sí, ho he assajat avui davant el mirall i jo m'he convençut a jo mateix, que sí, que estaven prou raonats però, clar, la sorpresa ha estat, *no se sí es que no me ha entendido cuando lo he explicado que usted ha soltado lo que quería soltar desde inicio. Y la verdad es que me preocupa que la participación que ustedes promulgan, cuando la hace el PP y quiere consultarlo a sus bases, a su partido, pues lo vean como una pataleta. ¿Qué yo me pegue una pataleta porque no quería aprobar su postura, y que quería consultarlo a mis bases, a mi partido? Pues lo siento, no lo acabo de entender, no lo acabo de entender. Y lo que sí me parece una pataleta enorme —enorme— es su postura hoy: “Porque me hacen trabajar, pues ahora me abstengo”. Eso sí me parece una pataleta; y cambia de criterio argumentado: “y que, pues, como ya lo votamos; pues, hoy me abstengo y ya está”. Esto sí que me parece una auténtica pataleta. Me habla “de que el PP promueve grandes proyectos”, es cierto, se han promovido grandes proyectos aquí, en otros sitios, en otros municipios, en otras ciudades, lo ha hecho el PP, lo ha hecho el PSOE, pero solo usted ha tenido palabras para mi partido, bien, lo acepto. Entiendo que son sus socios de gobierno y no conviene llevarse mal. Pero le recuerdo que el proyecto inicial del 2011, que fue presentado por sus hoy socios de gobierno, constaba de siete duques de alba, siete. Si un proyecto de dos duques de alba es un macro proyecto, ¿uno de siete que es? Lamento mucho su intervención porque creo que ha sido totalmente desafortunada, populista y le paso a dar un aviso, y es que ustedes ya están gobernando un municipio, por tanto, es posible que sus palabras de hoy se las tenga que comer muy pronto, porque creo que su partido también, por desgracia, nos deleitará, aquí no, porque creo que son todos muy honrados, pero estoy seguro, y si no tiempo al tiempo, que su partido también nos deleitará con, por desgracia, alguna cuestión que no tenía que haber pasado ni en nuestro partido ni en otros que han tenido acceso al gobierno*. I quant a la nostra postura, evidentment, reiterar que el nostre projecte era aquest, un projecte de dos *ducs d'alba* [estacades d'amarrada] que jo crec que era adequat i era una primera passa. És a dir, els dos *ducs d'alba* [estacades d'amarrada] que estaven previstos, anaven exactament situats, on anaven situats dos *ducs d'alba* [estacades d'amarrada] del projecte socialista que, curiosament, no comptava en cap informe que qüestionàs la seva viabilitat, i aquests set *ducs d'alba* [estacades d'amarrada] ampliaven dos molls, el port seguia tenint dos molls, i nosaltres, amb un jo crec, sentit important de la contenció de la despesa, de la realitat i pressupostats, cosa que el 2011 no hi estaven pressupostats aquests doblers d'aquests set *ducs d'alba* [estacades d'amarrada] , perquè es van prorrogar uns pressupostos, per tant, no estaven pressupostats aquests

doblers dels set *ducs d'alba* [estacades d'amarrada] que van presentar el govern socialista i del PSM, però el mes de maig el van presentar, sense tenir els doblers. Aquest govern que ha sortit sí que tenia els doblers, va presentar un projecte minimalista?, bé, puc acceptar que sigui minimalista, si ho comparem, evidentment amb set *ducs d'alba* [estacades d'amarrada], sí, és evident, però avui dia tenim zero. Que és açò?, no sé, quina paraula li podem donar.

Intervé la Sra. Davila Buriello: *Por una parte lo que comentaba antes de poner en bandeja, simplemente, porqué al volver a repetir lo mismo que habíamos hecho el pleno anterior, y en el cual no han votada a favor, es darles la oportunidad que rectifiquen. Era simplemente apuntar eso. Por otra parte, Sr. Juanjo Pons cuando habla de futuro, de que gobernemos en algunos sitios y que hagamos cosas que aún no han pasado, le reitero, le comento, que Gent per Ciutadella, solo gobierna en Ciutadella. Y por último, simplemente, decir que me alegro de que consultéis a la bases, creo que es una buena manera de fomentar la participación.*

Intervé el Sr. Triay Lluch: *Pues me alegro de que el sentido de poner en bandeja fuera el que explica, pero de todas maneras, yo pienso que es bueno que se pueda rectificar cuando hay opciones, rectificar es de sabios. Y además yo estoy convencido de que lo que pasó fue que, claro en aquel momento desde el Partido Popular interpretaron que había un cierto contrasentido en sumarse a esta moción porqué esto, yo creo que desde el Partido Socialista la propusieron sabiendo que no iban a votar a favor, de la propuesta del partido [uns segons de la gravació no queden enregistrats], entonces, me parece que, claro, es relativamente lógico que si pensaban que iba contra la esencia del punto primero, pues no lo aceptarían. Yo no hubiera hecho así, pero tal vez es que yo ya he visto muchas veces en este pleno que hay que conformarse con un poco y no con todo, a veces, y tal vez cuando yo llevaba el tiempo que llevaba el portavoz del Partido Popular en el pleno, pues también habría hecho como él, aunque ya saben que dicen que sabe más el diablo por viejo que por diablo, y viejo yo lo soy bastante.*

Intervé el Sr. Carrasco Domingo: A jo m'ha sorprès que la senyora portaveu de Gent per Ciutadella, dugui aquí en el ple municipal una discussió que hi ha hagut per la premsa, que poc té a veure amb la discussió institucional com es fan aquí damunt. Vostè em retreu a jo coses que s'han fet a Castelló, i altres obres que s'ha pogut fer, em cregui, que jo som el primer que em fa mal que gent del meu partit traeixi als ciutadans i a jo personalment que form part del seu partit, no he de menester que ningú, ni que vostè, ni el seu partit em vengui a donar lliçons a jo de les coses aquestes. I com ha dit el meu company Juanjo Pons, *ojalá* que vostès mai hagin d'acotar el cap davant els ciutadans perquè un company seu ha fet coses que no hauria d'haver fet, perquè com ha dit al millor s'hauran de menjar les seves pròpies paraules algun dia.

Acord

Es passa a votació la proposta del Grup Municipal UPCM; per onze (11) vots a favor, els del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Rita María LORENTE TALTAVULL, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Carolina CERDÀ PONS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS; cinc (5) vots en contra els del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, i de la Sra. Alcaldessa; i tres (3) abstencions la de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, de la Sra. Georgina DÁVILA BURIELLO. **S'acorda aprovar la proposta.**

18. Proposta d'aprovar la sol·licitud de reconeixement del nivell previst a la legislació vigent per a funcionaris que hagin ocupat determinats alts càrrecs (complement denominat "nivell 33"), i d'instar de nou el Congrés dels Diputats i el Govern de les Illes Balears a realitzar les modificacions oportunes de la legislació vigent per suprimir el complement denominat "nivell 33" (exp. 2015/009351)

Prèviament al debat, es passa a votació la ratificació de la inclusió del punt en l'ordre del dia (d'acord amb l'article 53.3 del Reglament orgànic municipal), que s'aprova per unanimitat (19 vots dels membres presents), atès que la proposta no va ser dictaminada per la comissió informativa respectiva. Es tracta de la proposta del regidor delegat del Servei de Recursos Humans de dia 8 d'octubre de 2015 de l'Àrea d'Organització i Seguretat Ciutadana, que, copiada literalment, diu:

“ASSUMPTE: SOL·LICITUD DE RECONeixEMENT DEL NIVELL PREVIST A LA LEGISLACIÓ VIGENT PER FUNCIONARIS QUE HAGIN OCUPAT DETERMINATS ALTS CÀRRECS I REITERACIÓ DE SOL·LICITUD AL CONGRÉS DELS DIPUTATS I AL GOVERN DE LES ILLES BALEARS DE REALITZAR LES MODIFICACIONS NORMATIVES OPORTUNES PER A L'ELIMINACIÓ DEL REFERIT COMPLEMENT.

Mitjançant instància presentada per la funcionària Joana Barceló Martí de 6/07/2015, registrada d'entrada amb el núm. 9.730, sol·licita el reconeixement del nivell que possibilita l'article 87 de l'Estatut bàsic de l'empleat públic pel treball desenvolupat en diferents administracions de les Illes Balears.

Atesos els articles 87.3 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut bàsic de l'empleat públic, la Disposició addicional novena de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la funció pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, l'article 42 del Pacte del personal funcionari de l'Ajuntament de Ciutadella, i l'article 22.2 de la Llei 36/2014, de 26 de desembre, de pressuposts generals de l'Estat per al 2015, que estableix el complement de destí dels directors generals de l'Administració General de l'Estat per al 2015 en 13.814,76 € anuals, referits a dotze mensualitats, a més de la quantia mensual equivalent en les dues pagues extraordinàries de juny i desembre, i vist l'informe del tècnic de recursos humans de 22/07/2015;

Vist l'informe de l'interventor del 8/10/2015, i atès que, segons l'article 22.2 i) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, correspon al Ple de l'Ajuntament la quantia de les retribucions fixes i periòdiques dels funcionaris;

Vista la certificació presentada per la funcionària com a diputada del Parlament de les Illes Balears i els càrrecs a la mesa del Parlament;

Vist que en el Ple del 10/04/2014 el grup municipal d'UPCM va presentar una moció aprovada per unanimitat relativa a sol·licitar al Congrés dels Diputats i al Govern de les Illes Balears les modificacions oportunes de la legalitat vigent per eliminar aquest complement denominat "nivell 33", peticions que no van ser ateses;

Atès que l'actual equip de govern comparteix la voluntat que aquest complement sigui suprimit de la normativa vigent;

Per tot l'exposat, qui subscriu

PROPOSA:

PRIMER: Reconèixer a la funcionària Joana Barceló Martí el dret a percebre com a complement de destinació la quantia de 1.151,23 € mensuals, establerta per als directors generals de l'Estat, amb efecte des de la seva incorporació a l'Ajuntament de Ciutadella.

SEGON: Instar de nou el Congrés dels Diputats i el Govern de les Illes Balears a realitzar les modificacions oportunes de la legalitat vigent per suprimir el complement denominat "nivell 33".

Açò no obstant, el Ple, amb el seu superior criteri, resoldrà.»

Intervé el Sr. Salord: El passat 6 de juliol va tenir lloc al registre d'entrada d'una instància sol·licitant el reconeixement del nivell que possibilita l'article 87 de l'Estatut bàsic de l'empleat públic pel treball desenvolupat en diferents administracions de les illes Balears. Atesos l'article 87.3 de la Llei 7/2007, de dia 12 d'abril, de l'EBEP; la Disposició addicional novena de la Llei 3/2007, de dia 27 de març, de la funció pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears; l'article 42 del Pacte de personal funcionari de l'Ajuntament de Ciutadella; i atès que l'article 22.2 de la Llei 36/2014, de dia 26 de desembre, de pressupostos generals de l'Administració General de l'Estat per al 2015 estableix en 13.814,76 euros anuals referits en dotze mensualitats, a més de la quantia equivalent a les dues pagues extraordinàries de juny i desembre; i que també s'ha verificat la certificació presentada per la funcionària com a diputada del Parlament de les Illes Balears i dels càrrecs de la mesa del Parlament; Aquesta sol·licitud s'empara en la legalitat que estableixen els articles anteriorment esmentats. En relació amb aquest assumpte, vull recordar que el passat 10 d'abril de 2014 el Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca va presentar una moció, aprovada per unanimitat, relativa a sol·licitar al Congrés dels Diputats i al Govern de les Illes Balears les modificacions oportunes de la legalitat vigent per eliminar aquest complement denominat «nivell 33»; peticions que no van ser ateses. Vull manifestar que l'actual equip de govern comparteix la voluntat que aquest complement sigui suprimit de la normativa vigent. Per tot l'exposat, propòs que el Ple reconegui a la funcionària el dret a percebre com a complement de destinació la quantitat de 1.151,23 euros mensuals establerta per als directors generals de l'Estat, amb efecte des de la seva incorporació a l'Ajuntament de Ciutadella. Per altra banda, també propòs instar novament el Congrés dels Diputats i el Govern de les Illes Balears a realitzar les modificacions oportunes de la legalitat vigent per suprimir el complement denominat «nivell 33».

Intervé el Sr. Pons Anglada: En aquesta proposta demanàriem un vot per separat dels dos punts. I, també, reiteràriem amb aquesta *moció* [proposta], tot i que nosaltres personalment no érem aquí, en aquest ajuntament, el nostre grup també va votar a favor de demanar aquesta supressió de «nivell 33». Perquè entenem que no és acord, ni és just amb la majoria de treballadors —jo crec que públics però també, sobretot, en l'àmbit privat—; i entenem que, evidentment, per als treballadors per als quals hi ha aquesta normativa, que hi ha aquesta llei, tenen el dret a acollir-s'hi i a demanar-ho; és evident que és així. Però entenem, sobretot, que també s'ha de fer una feina important i ràpida, a fi de poder llevar aquest «nivell 33»; que, bé —només ara per a fer un petit comentari—, entenem que el segon punt està posat, però sabem també que en aquest cas instarem a fer una cosa que ja s'està, de qualque manera, posant en marxa per part del Govern Balear, que també hi està fent feina. Però, bé, res més. Nosaltres volem manifestar açò, la nostra voluntat de demanar el vot per separat.

Intervé la Sra. Dávila Buriello: *Gent x Ciutadella pide de forma contundente la supresión del nivel 33 para los expolíticos cuando vuelven a su puesto de trabajo en la Administración por ser un privilegio puesto por la casta y usado por la casta para su propio beneficio. Se trata de*

un complemento totalmente discriminatorio respecto a los ciudadanos en general y respecto a los funcionarios que no se dedican a la política. El nivel 33 no es otra cosa que la constatación que todavía existe la clase política. Por eso esperamos que el Govern Balear, como bien anunció, no se demore en eliminar y en beneficiar con el nivel 33 a los políticos que sean funcionarios y vuelvan a su puesto de trabajo en la Administración. De la misma manera, entendemos que el Estado también ha de hacer lo propio. Sobran las dietas para los políticos con dedicaciones exclusivas, sobran los privilegios para los ex políticos, sobran las puertas giratorias y el rescate a los bancos con dinero público. Y nos siguen faltando recursos y voluntad, tanto una renta básica universal como para mejorar la educación o la sanidad. Dicho esto, y dado que una nefasta ley reconoce actualmente el nivel 33 como un derecho para los ex políticos que regresan a su plaza de funcionario, pues nos vemos obligados a emitir el voto a favor por imperativo legal y por la responsabilidad de gobierno que tenemos. No podemos impedir lo que, a día de hoy, es todavía un derecho, una vez el funcionario que lo ha solicitado cumple con los requisitos. Pero votamos favorablemente obligados por la Ley, y por ella, nuestro firme compromiso de que nuestros compañeros de Podemos en el Govern Balear forzarán hasta donde sea necesario para acabar con este cumplimiento injusto del que se beneficia una determinada clase política y que supone una auténtica vergüenza.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Com bé es recull a l'exposició de motius d'aquesta *moció* [proposta], hi ha una *moció* aprovada del mes d'abril de 2014 —que vam presentar, precisament, nosaltres. I des d'UPCM, evidentment, que pensam que el complement anomenat «nivell 33» és un privilegi totalment injust, que hauria d'eliminar-se totalment; ja que, a part que la dedicació a la política és voluntària, resulta que la majoria dels que tenen dedicació exclusiva a la política ja cobren unes generoses retribucions. I, a més, el «nivell 33» garanteix injustament un privilegi, un avanç vitalici dins l'escala dels funcionaris, equiparable econòmicament a un bon ascens sense haver demostrat cap tipus de mèrit ni de capacitat. És l'article, efectivament, 87.3 de l'EBEP el que concedeix aquest «dret» entre cometes. Jo vull recordar que el magistrat José Ramón Cháves García, que ha estat tècnic de la Universitat d'Oviedo, branca jurídica, lletrat en cap dels Serveis Jurídics de la Universitat de Salamanca, professor de Dret Comunitari i Dret Internacional Públic de la Universitat d'Oviedo, va analitzar molt profundament aquesta problemàtica. D'aquesta manera, deia: «Pues, bien, buena parte de los que fueron altos cargos pasan, tras el cese, a convertirse en una alta carga; puesto que si la procedencia de los mismos era funcional, como suele suceder en uno de cada cuatro cargos políticos españoles, les aguarda el denominado complemento de "alto cargo", que consiste en un mecanismo retributivo que les garantiza de forma indefinida la equiparación de sus retribuciones en su humilde puesto de funcionario a las propias de un director general en activo; y ello, aunque vuelvan a su labor de conserje, administrativo, maestro o técnico de cualquier administración pública. Casi nada. El origen de tan generoso complemento está en el famoso artículo 33.2 de la Ley 33/1990, de 27 de diciembre, de presupuestos generales del Estado, y que dio lugar a que coloquialmente tan sabroso complemento se denomine el nivel 33, por el artículo que lo originó. Y aunque tal complemento nació de la mano de una ley estatal para altos cargos del Estado, rápidamente cada comunidad autónoma aprobó una ley similar para sus respectivos altos cargos, normalmente corregida y aumentada, mayor complemento para más ex altos cargos. Para evitar la extinción de tal complemento, el propio estatuto básico de los empleados públicos aprobado por la Ley 7/2007, que tanto cacarea de la ejemplaridad, austeridad y no discriminación entre los empleados públicos, incluye en su artículo 87.3 la extensión de tal beneficio del complemento de cesantía de altos cargos a los funcionarios que fueron cesados, los cuales recibirán el mismo tratamiento en la consolidación de grado y conjunto de complementos que el que se establezca para quienes hayan sido directores generales y otros cargos superiores de la correspondiente administración pública. El artículo

85 del Estatuto autoriza a las leyes de función pública para que establezcan garantías de índole retributiva para el caso del reingreso de los funcionarios que pasen a prestar servicios en organismos o entidades del sector público en régimen distinto al de funcionario de carrera. O sea, chollos de contratos de alta dirección, asesores de lujo". Segons aquest magistrat, que fa les lògiques crítiques a «los ministros, secretarios de Estado y presidentes de órganos constitucionales salientes que se benefician del regalo de la Ley 74/1980 y que permite percibir durante dos años una indemnización por cese del 80 por ciento de las retribuciones brutas, y además dicha remuneración es compatible con cualquier otra retribución. Toma Ley de incompatibilidades para el pobre funcionario, mientras el altísimo cargo la elude. Los parlamentarios que están rodeados de todo tipo de prebendas, complementos, asignaciones y pensiones de jubilación indignantes, los altos cargos de las empresas públicas con contratos de alta dirección con fuerte blindaje, los altos cargos de subsecretario, director general y equivalente con su complemento indefinido tras la cesantía, y al mismo nivel estarían los cargos homólogos de las comunidades autónomas. Junto a ellos el rebaño de personal en cargos políticos que por el abracadabra del Estatuto Básico público subirán al carro de los vencedores con paga consolidada. La problemática del complemento denominado nivel 33 es múltiple y plantea, entre otros, los siguientes problemas: Problema de justificación: ¿Acaso un alto cargo no cobra una justa retribución mientras está en activo y recibe prebendas no salariales, dietas, gastos de representación, etc.? Problema de proporcionalidad: ¿Acaso es de recibo que un alto cargo que desempeña su puesto durante dos años reciba un complemento tan vitalicio como quien lo ha desempeñado durante cuarenta? Problema de moralidad: ¿Acaso resulta ético que los políticos consigan la unanimidad tanto en el Parlamento estatal como en los autonómicos votando sobre asuntos de su propio interés? ¿Alguna vez los trabajadores de una empresa soñaron con decidir por votos sus propias retribuciones? Problema de decencia: ¿A cambio en tiempos de crisis en qué cualquier despedido se encuentra con su parca y temporal prestación puede mantenerse la vigencia de tal blindaje retributivo con la garantía del Estado? Problema de seriedad: Es serio que cobre el complemento el político cesado por corrupto o por pésima gestión pública? En fin, que si en el conjunto de las administraciones públicas españolas hay en tiempo real unos cinco mil altos cargos, sin contar altos ejecutivos de empresas públicas y una vida política media de cuatro años, fácil resulta colegir como se va abarrotando el cómodo burladero de funcionarios, ex altos cargos que retornaron a la condición de empleado público de a pie. Y, al igual que la capa de ozono se va erosionando, de forma lenta pero inexorable, los presupuestos de las administraciones, año a año, experimentan un mayor agujero dedicado a retribuciones que se abonan a quienes fueron altos cargos." Per totes aquestes raons, i per coherència, des del Grup Municipal d'UPCM farem un vot favorable al segon punt de la proposta i no votarem a favor del primer punt de la proposta.

Intervé el Sr. Pons Anglada: Nosaltres també en aquest cas fariem un vot favorable al segon punt i un vot d'abstenció al primer punt. I només fer un breu comentari: que estic molt content, en aquest cas, amb el Grup Gent x Ciutadella, tot i no estar d'acord amb aquesta llei, amb aquesta norma la faran complir. Només desig que facin complir totes les altres lleis i que instin a complir totes les altres lleis, inclosa la Constitució.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Sobre els arguments que he sentit abans sobre l'imperatiu legal, que quedí clar que hi ha un imperatiu legal de complir les lleis de per si. Però que històricament hi ha hagut una llarga..., No totes les lleis que s'han promulgat sempre han estat justes, i no hi ha és cap imperatiu legal que obligui els membres del Ple a votar en un determinat sentit; tot i que comprenc l'argumentació que han fet quant al fet que des de l'equip de govern es troben en aquesta situació i li han de donar una sortida. I la sortida que marca l'EBEP és que sí. Però, bé, que nosaltres considerem que no tenim cap obligació de

votar a favor. Sabem que és una llei i per açò no votam en contra, però ens abstindrem.

Intervé l'alcalde: Només aclarir una cosa respecte al que deia el senyor Juanjo Pons, que ja s'havia votat en aquest ple i per unanimitat. De fet, s'ha tornat a posar aquest punt perquè quan es va instar el Govern de les Illes Balears a l'anterior legislatura no ens van fer ni cas. Es van fer moltes propostes en l'àmbit del Parlament per part d'altres partits polítics; sempre, el Partit Popular hi va votar en contra respecte a llevar aquest nivell 33. I era per aquest motiu només que s'ha tornat a posar; perquè, com deu veure, posa: «instar de nou», perquè, evidentment, en aquest moment es va fer. I un poc el que explicava la senyora Georgina i un poc el que vostès manifesten, que és cert que tot l'equip de govern no compartim en absolut el fet d'haver de pagar aquest nivell 33 als funcionaris que surten de polítics. Però també és cert que aquesta funcionària ha fet la seva petició; per tant, nosaltres l'hem de dur al Ple, que és el lloc on s'ha de ratificar; i, per tant, per aquest motiu també hi votam tots a favor.

Acord

Es procedeix a la votació separada dels dos punts de la proposta.

En la votació del primer punt de la proposta; per onze (11) vots a favor, els del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Carolina CERDÀ PONS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, de la Sra. Georgina DÁVILA BURIELLO i de la Sra. Alcaldessa; i vuit (8) abstencions de vot, les del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Rita María LORENTE TALTAVULL, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO, del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS, s'acorda aprovar el primer punt de la proposta.

En la votació del segon punt de la proposta, s'aprova per unanimitat (19 vots dels membres presents).

19. Precs i preguntes

Precs

1. Prec del grup Municipal Popular de dia 9 d'octubre de 2015 (registre d'entrada núm. 014656 de dia 9 d'octubre de 2015) en referència a la dinàmica de gestió de l'àrea de cultura que, copiat diu:

PREC QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL POPULAR AL PLENARI DE L'AJUNTAMENT DE CIUTADELLA EN REFERÈNCIA A LA DINÀMICA DE GESTIÓ DE L'ÀREA DE CULTURA

La nova organització de l'Ajuntament de Ciutadella del PSM, PSOE i GxC ha suposat una etapa d'adaptació interna i social que encara no s'ha tancat degut a (sic) ajustaments imprevistos de personal, però que afecten l'agilitat de la gestió, el trànsit d'informació cap a l'oposició i el ciutadà, i en definitiva a la marxa general de la vida de la ciutat.

Per justificar aquesta situació ens hem acostumat, i gairebé conformat, a escoltar l'excés de feina dels serveis jurídics i dels altres tècnics i regidors. En casos com urbanisme s'ha regulat el personal, però en altres àrees de densa dinàmica com l'àrea de Cultura la

problemàtica augmenta. S'han multiplicat els regidors que hi intervenen directe o transversalment (cultura, fires i festes; turisme; equipaments) mentre que el tècnic que en última instància ha de donar sortida administrativa a la gestió no s'ha multiplicat.

En aquests moments, i després de quatre mesos en què l'equip de govern es troba de ple dret en el govern, encara hi ha temes en l'àrea de cultura per solucionar més enllà del Teatre des Born i de Can Saura. Som conscients que l'equip de govern treballa sobre aquests dos casos prioritaris, però amb pocs avanços, així pel que fa Can Saura no apareixen solucions sinó noves complicacions que demostren manca d'idees fruit de cer immobilisme.

Més enllà dels grans equipaments de referència Ciutadella té una vida cultural pròpia que necessita estímuls per fer-se més gran. Destaca la situació de la Banda de Música a l'espera d'un plec de condicions que no arriba, sabem que «s'hi està treballant», però també sabem des de fa mesos que la nova contractació és ineludible i el procediment sempre és el mateix.

També està pendent la convocatòria de les comissions diverses de l'àrea de cultura, així com la convocatòria de la Fundació Ciutadella Cultura, que com diu en els acords que subscriuen els tres grups de l'equip de govern, s'ha de «redefinir i potenciar per a ser l'òrgan cultural aglutinador, dinamitzador i coordinador de Ciutadella» És cert que la mesura s'emmarca dins el primer any de govern, esperem que arribi abans de Sant Joan.

Per altra banda també posam l'atenció en un aspecte important per a qualsevol grup de l'oposició, el seguiment dels projectes i convenis encetats. És important saber si es compleixen els terminis, la destinació de les partides, el compliment dels projectes, el resultat econòmic i el benefici social... en definitiva la informació que se'n deriva de cada actuació d'aquesta àrea és important, ja que afecta la societat en múltiples àmbits.

Aquest només és un plantejament per posar de manifest una situació que tothom entén i percep d'un servei sense agilitat, o en desenvolupament adequat de les necessitats s'estanca.

Per tots els antecedents exposat, pregam:

ens informi, a la major brevetat possible, de com pensa l'equip de govern organitzar l'Àrea de Cultura per millorar l'atenció al ciutadà, a fi i efecte de poder donar sortida als projectes propis i peticions ciutadanes amb la rapidesa que correspon a aquesta àrea;

com pensen reactivar la Fundació Ciutadella Cultura, i com tenen pensat que funcioni;

també si han considerat una redistribució de feines del departament, incorporació de més personal (o de mobilitat interna), i si així mateix el personal d'aquesta àrea és coneixedor de a qui ha de reportar les seves feines, i de qui ha de rebre instruccions, tenint en compta la nova organització política encetada en aquest mandat.

Intervé la Sra. Bagur López que llegeix el prec.

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal: En primer lloc començaré pels atesos, o bé els arguments que empren en aquest prec, perquè no deixen de sorprendre. Quan diu que s'han de conformar en sentir que els serveis jurídics i els tècnics en aquesta casa estan saturats, supòs que aquests arguments els hauríem de sumar en els arguments que centenars de vegades l'anterior equip de govern va emprar per justificar retards amb les seves gestions, amb una diferència molt clara, que és que ara les gestiona passes endavant. Per altra banda

dir que, si no record malament, que en cap moment ens hem excusat per la massificació o la massa feina dels regidors, en cap moment, ni per part meva, ni per part de cap dels companys. Per altra banda, quan diu que el nombre de regidors s'ha augmentat en relació a l'àrea de cultura, crec que té un bon embolic, i amb dues línies l'intent explicar. Primer l'àrea socioeducativa conté els serveis de cultura, l'àrea de territori i entorn conté els serveis d'edificis, l'àrea de dinamització econòmica conté el servei de festes, turisme i fires. Per tant, tots aquests serveis no són de l'àrea de cultura. Ara bé, el gerent de l'àrea de cultura també gestiona altres serveis en col·laboració amb altres persones d'aquest Ajuntament. Així i tot, el nombre de regidors que interactuen amb el mateix personal, en relació a l'anterior equipo de govern no s'ha multiplicat, és el mateix. Pel que fa els avanços de can Saura no sé molt bé en a què es refereix quan diu que sorgeixen complicacions en tost de solucions. La gran complicació en aquest tema va ser provocada per l'anterior equip de govern quan faltaven dos mesos per a les eleccions va firmar un contracte amb el ministeri de justícia per ubicar els jutjats al palau can Saura. Un fet que es va fer sense cap tipus d'informe de mobilitat per part de la policia nacional o local, una decisió que es va prendre amb una anàlisi de la comissió de patrimoni contrari a fer-hi les obres previstes pel ministeri. En aquests moments les gestions amb Ports de les Illes Balears i el ministeri de justícia són constants i el contacte és directe. Però en els seus arguments no em deixen de sorprendre, resulta que manifesta que els plecs de condicions de la banda de música no arriben. Vostè sap de primera mà, perquè jo mateix l'he anada informant en cada moment en quin punt es troben els plecs de condicions del contracte de serveis de banda de música. Però li torn a recordar, ara mateix es troben en procés d'exposició pública, a l'espera que es presentin ofertes. Aprofit per recordar-li que l'anterior contracte es va acabar el mes de març i, que des del Partit Popular vau haver de fer un contracte fins al mes d'agost, havent de fer un segon contracte per incloure serveis que no s'havien inclòs. I és que quan xerra que el procediment és el mateix, més motiu per pensar que si s'hagués fet la gestió prèvia a la finalització del contracte, avui no estariem xerrant d'aquest tema, i l'Ajuntament no hagués tingut un sobrecost per la contractació d'aquests serveis addicionals. Si xerrem de les comissions dels serveis de cultura, supòs que es refereix a la comissió de patrimoni i la d'arts plàstiques. En aquest sentit també li he de dir que m'estranya la seva preocupació quan va ser amb vostè mateixa que vam estar comentant la configuració d'aquestes comissions i vam incloure propostes seves, i no entenc quan diu que queda pendent. I algun termini per convocar-les? Ens agradaria que si vostè ho sap, ens ho pugui respondre. De totes maneres puc informar que aquestes comissions seran convocades dins aquest mateix trimestre. Per altra banda, m'agradaria que em clarifiqués que vol dir quan xerra de projectes i convenis encetats. Si estem xerrant de convenis que va deixar el PP sense aclarir podríem estar xerrant del conveni amb l'observatori. Un conveni que no es pot dur a terme, ja que aquesta forma jurídica no és possible. Un esborrany de conveni que estava damunt la taula sense donar cap tipus de resposta. O també el conveni amb el cercle artístic, sobre la biblioteca del teatre des Born, en aquest cas sí que està firmat, però sense cap tipus de compliment dels acords. Però agrairia que em clarifiqués a quins altres projectes i convenis s'està referint. Finalment, per acabat de rematar la meva sorpresa vostè diu: que el seu plantejament posa de manifest una situació que tothom entén i percep d'un servei sense agilitat i en el que el desenvolupament de les necessitats s'estanca. És per açò que, amb la humil intenció de seguir millorant agrairia que especifiqués alguns aspectes d'aquesta afirmació com, per exemple, qui és tothom, que vol dir sense agilitat, o que significa el desenvolupament de les necessitats s'estanca. En segon lloc, responent al seu prec, referent al primer punt intentaré ser breu i explicar com volem organitzar el servei de cultura, encara que li puc oferir aquesta informació per escrit. L'àrea de cultura té, com a principals objectius, en primer lloc, fomentar la cultura com a pilar fonamental de la societat, i dos promoure la cultura com a eina d'educació personal i social. A partir d'aquests grans objectius, establint diferents línies estratègiques que proposam i són: per donar resposta al primer objectiu seria, la primera, fer

una planificació anual de totes les activitats organitzades per l'Ajuntament i entitats; dos coordinar les activitats dutes a terme als diferents espais culturals; disposar de diferents espais culturals pel foment de la cultura; condicionar de forma segura i accessible tots els equipaments culturals; cinc coordinar conjuntament amb les entitats les diferents activitats culturals. Per donar sortida, o per donar cobertura al segon objectiu ens plantejam les diferents línies estratègiques: un, dissenyar activitats per apropar la cultura als més petits; dos, promoure activitats pels més joves amb l'objectiu de despertar la inquietud dels mateixos cap a la cultura, i tres, dissenyar programes que orientin la cultura com a eina educativa i de creixement personal i social. Referent al mateix punt dir que aquest equip de govern, com també vam informar tenim en funcionament una feina d'equip amb tècnics i regidors i dels diferents serveis. Per exemple, manteniment de la via pública, hi assisteixen el regidor i el seu tècnic; turisme, hi assisteix la seva regidora; fires, la mateixa regidora; festes i cultura i esports, jo mateix amb el tècnic d'esports i el tècnic de cultura; policia, amb el cap de policia; activitat i disciplina governativa, amb el cap d'activitat i disciplina governativa i la seva regidora. En aquestes reunions setmanals es dóna sortida a totes les peticions dels ciutadans i entitats que volen fer activitats a diferents espais públics i/o privats, i que demanen la nostra col·laboració. Possiblement, encara no estem funcionant amb la rapidesa desitjada, però és important tenir en compte que avui encara estem contestant instàncies del mes de gener, febrer i març, la qual cosa també influeix en aquest funcionament i, sobre, tot, perquè la coordinació que s'exigeix ara no existiria i el caos que hi havia no seria tant important. Però açò no ens ha sorprès perquè ja es visualitzava aquesta feina entre els regidors i regidores. De moment, seria tot, no sé si volia aclarir alguna cosa? Pel que fa la fundació Ciutadella Cultura, aquest equip de govern vol reactivar la fundació Ciutadella Cultura de la següent manera: En primer lloc, redefinir l'estructura en el següent sentit, primer, àrees d'actuació, espais teatrals, activitats culturals, patrimoni i altres espais culturals, participació ciutadana, creant comissions de participació ciutadana específiques, dins cada àmbit d'actuació; en segon lloc dimensionar com iniciar el seu funcionament, ja que està sotmès a circumstàncies externes com, per exemple, el teatre des Born i can Saura; en tercer lloc liquidar l'activitat de la fundació, ja que duim cinc anys de retràs i, finalment, veure quines possibilitats econòmiques té aquest Ajuntament, quina possibilitat de participació privada i d'altres administracions tenim per donar forma a la fundació. Referent al darrer punt dir que la posada en marxa del nou organigrama de l'Ajuntament es clara la distribució interna dels serveis. De moment, no es contempla augmentar personal, cosa que hauria de saber, ja que va ser un dels acords presos en el pla de sanejament, a més de les limitacions que tenim com a administració local. Tot i així estem gestionant la incorporació de persones en pràctiques, per exemple, al museu i a la biblioteca. Ara bé, dir que el servei de cultura funciona amb la coordinació de tot el seu personal que es reuneix amb jo mateix cada dimecres, per tractar temes conjunts i per fer coneixedors a tots els companys de les diferents gestions. Estaria bé que, vostè mateixa, demanés la informació de si tenen clar a qui han de reportar les seves feines, de qui han de rebre instruccions els mateixos tècnics. Com a regidor, els deix un espai per poder manifestar les seves inquietuds, de moment aquesta no ha sorgit però si sorgeix, estaré totalment disposat ha posar-li solució.

Intervé la Sra. Bagur López: Moltes gràcies per la seva extensa resposta, que jo sabia que seria extensa perquè és una pregunta extensa. Sí que és ve que hi ha tota una, és a dir, el que jo li demanava era informació, en cap moment he volgut atacar, ni dir que no fan la feina, ni que la fan malament, primer de tot. Si s'hi fixa, jo demanava principalment, com pensen fer aquest..., i era açò el que volia. Si m'ho pot passar per escrit, evidentment, molt millor. Jo sé que puc venir a demanar-li tota la informació quan vulgui, però m'agradava la idea de dir-ho públicament i també la idea, encara que a vostè el sorprengui, que hi ha un col·lapse de feina, hi ha molta feina i açò fa que les feines s'endarrereixin. Vostè acaba de dir que vol fer, que tenen pensat fer uns projectes, uns programes, unes reunions, tot açò no sortirà amb

aquesta estructura o amb aquesta dinàmica que ara ha sorgit perquè hi falta, no sé si hi falta personal, o s'ha de distribuir el personal d'una altra manera, açò ja és una cosa seva. Només era un poc açò. La idea de la banda de música si que és veritat, la informació jo encara no la tenia quan vaig presentar aquest prec, sembla que he fet un poc el ridícul, però no m'hi sent ridícula, perquè la veritat és una pregunta molt normal que pugués està feta. En tot cas, tot l'altre jo ho accept, la idea era que li volia demanar aquesta informació i quan pugui me la passa.

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal: Només dir que res més hi faltaria que [no] pugués demanar informació. Quan jo dic que me sorprenc, mer sorprenc perquè atribueix o justifica el prec a què hi ha hagut una manca d'informació i crec que, constantment, he estat informant l'oposició als portaveus dels partits de l'oposició i a vostè també, de la mateixa manera de tot el que s'estava fent a l'àrea de cultura. L'únic que volia dir és que compartesc amb vostè que davant qualsevol canvi de funcionament, passa per un procés d'adaptació i m'alegra veure com vostè també sap aquest canvi que s'està produint i que era molt necessari.

2. Prec del grup Municipal Popular de dia 9 d'octubre de 2015 (registre d'entrada núm. GE/014717/2015 telemàtic de dia 9 d'octubre de 2015) en referència a facilitar la informació als regidors de l'oposició, que copiat diu:

PREC QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL POPULAR AL PLENARI DE L'AJUNTAMENT DE CIUTADELLA EN REFERÈNCIA A FACILITAR LA INFORMACIÓ ALS REGIDORS DE L'OPOSICIÓ.

El passat mes de juliol la nova organització de l'Ajuntament del PSM, PSOE i GcC ens van fer públic i van posar en marxa nou protocol de comunicació i informació pels mitjans de comunicació per a donar la informació de forma més transparent i consensuada, cosa que el Grup Municipal Popular va rebutjar per considerar-lo tot el contrari al que es pretén, una manca de transparència i agilitat.

De la mateixa manera sembla que passa en algunes àrees, com és la de serveis socials, perquè el passat 8 de juliol de 2015, el Grup Municipal Popular va entrar una instància amb registre d'entrada número 009880, sol·licitant a l'àrea de serveis socials que ens facilitessin tota una sèrie de documentació: memòria tècnica del 2014, relació de l'estat actual i propostes de millora per part de l'àrea de serveis socials, a fi de poder realitzar una feina constructiva, de control, de seguiment i d'aportacions pel nostre municipi entorn a l'acció social.

També, es van fer unes telefonades per concretar cita amb la direcció de serveis socials sense poder concretar-la per estar en traspàs de funcions temporals, es va fer una vista que va ser molt breu arrel d'estar en un procés de selecció de personal temporal, i a fi de no entorpir el bon funcionament.

Per altra banda, les convocatòries a reunions de comissions de feina, se'ns fan arribar gairebé hora per hora i amb molt poca informació, simplement amb dos dies d'antelació a la data de la reunió, cosa que dificulta molt la planificació i posterior participació dels regidors/es de l'oposició, qui tenim altres feines professionals.

Vist que ja han passat 3 mesos des de la sol·licitud de la informació.

Vist que la nova organització de l'Ajuntament té «tant protocol·litzada la informació cap als mitjans de comunicació», ja filtrada i consensuada, però sembla que no hi ha prou consens a

l'hora de facilitar la informació de l'àrea per poder fer feina a la resta de regidors de l'oposició.

Vist que, considerem que la informació que hem sol·licitat és com a mínim la mateixa que hauria de disposar la regidora de Serveis Socials i que per tant, no deu ser tant complicat fer-ne una segona còpia.

Vist que se'ns convoca en molts pocs dies i amb poc marge per estar informats en les comissions i reunions.

PREGAM:

Que se'ns faci arribar la informació sol·licitada abans d'acabar el mes d'octubre, ja que considerem que el termini s'accedeix [excedeix] tal com marca la normativa ROM, en els articles 10 i 11.

Que les convocatòries a les reunions i comissions es facin amb una antelació mínima d'una setmana, amb tota la informació necessària i corresponent per a poder-ho tractar amb coneixement, a fi de facilitar l'agenda dels regidors de l'oposició, ja que estan treballant i amb u o dos dies abans de la reunió no és senzill poder planificar-se.

Intervé la Sra. Lorente Taltavull: que llegeix el prec.

Intervé la Sra. Cerdà Pons: Dir que sí, evidentment és cert que dia 8 es va entrar aquí a l'Alcaldia, no a Serveis Socials, una instància en la qual es sol·licitava documentació. D'aquesta instància, no és cap excusa, va ser remesa al director de Serveis Socials, jo en vaig tenir coneixement d'aquesta instància ahir, no sabia que s'havia presentat. Vaig xerrar amb el director de Serveis Socials que va estar de vacances fins dia 19 d'aquest mes, si no record malament, i me va dir que, efectivament, s'havia despistat i li havia quedat damunt la taula. Per tant, ens hem d'excusar, però bé, sé que és cert que ell també em va comentar que s'havien vist, que vostè havia anat allà, que li havia mostrat una mica les dependències, i que havien quedat, en principi, que es veurien el mes d'agost, si no ho vaig entendre malament. Francament, a ell se li va passar. És inexcusable, ho entenc, però tot d'una que ell torni us prepararem la documentació i els hi farem arribar. Però clar, sí que també és cert, que jo entenc que hauria estat bastant fàcil de fer-li un comentari al director, de dir-li -que tenim una reunió pendent- o a jo mateixa, perquè vostè a jo ni m'ha demanat en cap moment, perquè era una cosa bastant senzilla de poder resoldre i tal vegada ens hauríem donat compte que se'ns havia passat de facilitar-los aquesta informació. Jo el convit a què una altra vegada que, sense cap problema, me digui: -que passa amb açò que no m'ho heu donat?- Abans d'aquest mes la tindran, però també és cert que me sembla una mica exagerat que ara trobem que ha passat tant de temps quan a un company nostre del PSM diuen que hi van fer un any o un any i mig per passar-li la informació. Vull dir, no és excusa, perquè no és excusable, ens hem despistat va quedar damunt una taula i aquest mes se'ls hi facilitarà la documentació, sense falta. Per altra banda, sí que és cert que el mateix dia, per exemple, es va presentar també sol·licitud de documentació al patronat i me pens que si, que ja la té tota, i que no hi ha res que li falti de documentació per rebre. Referent a les comissions, li explic perquè fins a dia d'avui, jo com a regidora n'he convocat un parell, i sí que és cert que totes s'han convocat amb poc espai de temps, però està justificat, i ara li explicaré. El Consell rector del patronat municipal de l'hospital es va convocar dia 8 de setembre, la data d'aquesta convocatòria anava condicionada a què primer s'havia d'aprovar per ple la proposta de nomenament dels membres. Clar, el ple va ser dia 17 de setembre, que era un dijous, just a principis de la setmana següent, dia 22, es prepara la convocatòria. Es va avisar a la policia perquè la repartís, al Sr. Juanjo Pons se li va entregar dia 24, si no

m'han informat malament, vostè sí que és cert que la va rebre dia 25, perquè dia 24 no la van localitzar, que açò ens pot passar a tots. Clar, jo ho entenc que és just de temps, però, clar, també ha de tenir en compte que els nous estatuts del patronat, que els va aprovar el Partit Popular, estableixen que les convocatòries es faran en dos dies hàbils d'antelació. Per tant, més o manco sí que anàvem dins la data. Sí que és veritat que jo estic d'acord que com més antelació, sempre és millor per tots. El que sí que, per exemple, em sorprèn una mica és el tema de la Comissió municipal de persones majors, perquè li he de donar la raó que es va fer molt just, però hem de dir que es va fer molt just perquè vam tenir un seriós problema per aconseguir saber qui era la persona del seu partit que havíem de nomenar. Clar, nosaltres dia 4 de setembre vam sol·licitar al portaveu del Partit Popular que ens indiqués la persona que s'havia de nomenar, i també ho vaig recordar jo que consta en acta, a la comissió informativa que hi havia aquell mateix dia. No vam rebre resposta i dia 24 es va tornar a reenviar la mateixa petició, que van rebre dia 27. Clar, dia 30 vam fer (vam rebre la resposta el dia 27) l'informe de necessitat i dia 1 d'octubre es va la proposta de l'àrea socioeducativa. Clar, dia 5 d'octubre, mitjançant resolució d'alcaldia es constitueix la comissió i clar, dia 6 vam enviar la convocatòria per dia 8. Sé que és molt just, però clar, teníem el problema que per poder aprovar el premi a la gent gran, havia de passar en aquest plenari, si no, no podíem fer l'entrega del premi dia 7. I ara xerrant del premi, no he volgut fer cap comentari en el moment que hem aprovat atorgar el premi que vostès diuen, han esmentat que, pràcticament, no hi van poder participar. He considerat que no era el moment de contestar perquè m'ha semblat que era una mica de mal gust, però és que nosaltres en quatre ocasions els hi hem demanat que ens fessin propostes de les persones que vostès volien nomenar i a dia d'avui, no hem rebut resposta, tampoc no hem rebut excusa a no haver assistit a la comissió, que sé que és cert que van rebre amb molt poca antelació, però jo em pens que van tenir oportunitat de participar, una, dues, tres, quatre, vull dir en quatre ocasions els hi vam demanar, i fins i tot dia 6 encara vam dir: -a veure fins dia 8, encara que sigui dins la comissió hi ha temps de presentar propostes- No em va rebre cap. De tota manera insisteix que estic totalment d'acord que si es poden convocar les comissions amb més temps, és el millor per tots, no només per a l'oposició. Sí que és cert, jo quan vaig llegir el prec, em vaig quedar una mica així confusa, perquè clar, si reclamam transparència, ens acusen de manca de consens en facilitar informació, clar és que no hi ha hagut [uns segons de la gravació no queden enregistrats] jo li he dit abans, vostè sempre que vulgui jo estic a la seva disposició. Una cosa que l'hauríem pogut aclarir simplement xerrant de tu a tu, a veure, me sembla que hem d'intentar agilitzar i clar, jo entenc que vostès tenen poc temps, però vull que tinguin clar que els membres de l'equip de govern també tenim altres compromisos professionals i clar, tal vegada tot el temps que hem dedicat a preparar açò i podríem haver dedicat a altres coses.

Intervé la Sra. Lorente Taltavull: Quant a què vam entregar la instància, la vam entregar a l'OAC, no sé si hi ha alguna diferència, però som nova en açò i me sorprèn, la vaig registrar aquí baix. El fet d'aquesta visita, efectivament, hi vaig anar el mes d'agost, no vaig veure dependències, excepte quatre despatxos de la zona de la planta baixa, perquè com he reiterat va ser una visita molt breu, perquè estaven fent un procés de selecció i no volia entorpir la feina diària. Efectivament, vam quedar que hi aniríem el mes d'agost, que m'havia de cridar ell perquè anava molt atabalat, estava molt estressat, ho entenc perfectament, una persona que estava fent unes funcions i canvia de funcions en tanta *premura*, és normal que necessiti el seu temps. Per açò no vaig voler tornar a telefonar, ni tornar insistir, vaig voler donar una mica més de marge. Clar, que passa? A les alçades que som més tost em semblava una mica exagerat. Efectivament, no li he comentat res a vostè. Vostè mateixa ho ha dit, té altres coses personals. Suposadament crec que faig les coses correctament i per açò ho vaig fer per escrit, ho vaig sol·licitar per escrit perquè vull tenir la informació, que tothom pugui observar en el dia de demà, el que tenc en mà i qui m'ho ha donat, i per açò ho vaig fer així. Precisament, abans em xerrava que hi ha hagut un company que ha tardat un

any i mig en rebre la informació, bé a jo m'és igual, jo he insistit varies vegades aquí quan s'ha demanat açò, jo el que feien abans no m'aporta res en absolut ara, per tant ara és el present, i els que hi ha aquí, que som molts els nous, crec que intentam fer les coses el millor possible. Per tant, aquí deman aquesta agilitat en aquest sentit, a jo el que li havia passat, no em serveix de res. Estem xerrant de tema d'ara i, una vegada més he dit que quan necessitava aquesta informació, és una informació que vostè ja devia disposar, que se li devia haver donat igual que a jo perquè no fa feina en aquesta àrea, per tant, li havien d'empapar; crec que no era tant complicat passar un mínim resum, o dir mira ara te pas açò, i després et pas l'altre, com m'ha passat al patronat de l'hospital. Evidentment, aquesta informació és pura i exclusivament per poder ser constructiu, per poder aportar, perquè si no després presenten coses que és molt difícil valorar. Quant als mínims hàbils no discuteix que hagi estat així, jo només propòs que amb la *premura* aquesta, entenc les circumstàncies, com l'exemple que vostè me deia de la gent gran, ho entenc perfectament, està justificat i no estic dient que no sigui correcte, però deman, per açò dic que és un prec que, per favor, intentem que sigui una mica més extens, que açò no vol que després pugui complir i venir, però almanco que me pugui facilitar tant a jo com a la resta de companys aquesta feina, perquè no és senzill. Quant a les propostes de la comissió no vam justificar, cert és, l'assistència, un error, perquè amb la mateixa feina, amb la dinàmica del dia a dia potser hagués estat molt senzill dir no puc venir i ja està, no ho vaig fer, però per açò deman disculpes. Esper no haver entorpit aquella comissió. Quant les propostes sí que és cert, el que passa que ens era una mica difícil, perquè no teníem gaire informació i quant a aquesta persona ja havia sortit a l'anterior comissió que hi havia hagut l'any passat. No sé si una o dues, jo sabia d'una segura, i clar, ja ens semblava bé, perquè en el seu moment ja s'havia discutit sobre açò. Cert és que no ho vaig comentar precisament per açò que li estava comentat, però bé quan deia que voldríem participar és dins els marges que podem tenir, ens agradaria poder participar com hem fet fins ara que sempre hem intentat tot que sigui de manera positiva. Vist açò li agraeix que em doni aquesta disponibilitat que si hi ha algun moment, li pugui fer una telefonada. Demanaré quins són els horaris en què vostè hi és. També és cert que els horaris que vostè tenia m'eren incompatibles amb la feina que jo tenc i, a vegades, per açò, he emprat altres vies com aquesta per escrit, a part que m'agrada que consti.

Intervé la Sra. Cerdà Pons: Me sembla totalment correcte que ho haguéssiu demanat per escrit, i la documentació que demanau em sembla correctíssima, l'únic era que me semblava més lògic si realment hem de deixar endarrere el passat, que jo també me sembla molt bé, no tornem a caure en errors del passat. Vull dir xerrem de tu a tu i resolguem les coses, perquè jo trob que en aquesta hora estem tots molt cansats i si ho duim tot a ple, tot serà molt llarg. Quant al tema del premi de gent gran només dir-vos que jo a la comissió vaig dir que suposava que si no havia rebut cap proposta, era una mica, en la mateixa línia que l'equip de govern, que havíem decidit no presentar proposta, perquè consideràvem que eren les entitats, i us vaig excusar.

Intervé la Sra. Alcaldessa: El prec d'UPCM que ja l'ha fet. Passarem idò a les preguntes.

Preguntes

1. Pregunta la Sra. Torrent Pallicer: D'acord amb la Disposició Transitòria desena de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl, apartat 3^r, «la legalització restarà subjecte al pagament de les mateixes taxes i dels mateixos impostos prevists a la normativa per a les noves edificacions. Així mateix, la personal interessada haurà d'abonar a l'ajuntament una prestació econòmica. Les quantitats ingressades per aquest concepte s'han de destinar a l'adquisició, la recuperació, la protecció i la gestió sostenible d'espais i recursos naturals o la

seva incorporació al patrimoni municipal del sòl.» El patrimoni municipal (o públic) del sòl és una figura jurídica que es regula a la LOUS dels articles 97 a 102, i la seva finalitat és:

- a) Crear reserves de sòl per a actuacions públiques.
- b) Facilitar l'execució dels instruments de planejament.
- c) Aconseguir una intervenció pública en el mercat del sòl, d'entitat suficient per incidir eficaçment en la formació de preus.
- d) Garantir una oferta de sòl suficient amb destinació a l'execució d'habitatges de protecció oficial a altres règims de protecció pública.
- e) Protegir, conservar, mantenir o millorar el patrimoni cultural de les Illes Balears.
- f) Actuacions de preservació del sòl en situació rural, a favor dels espais i béns patrimonials protegits, el medi ambient o el paisatge.

D'acord amb aquests antecedents, el grup Municipal Popular formular al regidor delegat les següents preguntes: **Quantes sol·licituds de llicències d'obres s'han presentat a l'Ajuntament de Ciutadella des de dia 29 de juliol de 2014, emparant-se amb l'aplicació o totalitat o amb part del projecte, al procediment extraordinari de legalització de la Disposició Transitòria desena de la LOUS?**

Respon el Sr. Baradad Baldomà: S'han presentat 45 projectes. Si vol li puc respondre totes les preguntes.

Intervé la Sra. Torrent Pallicer: No. 45 projectes són quasi 4 projectes al mes. No està malament.

2. Pregunta la Sra. Torrent Pallicer: Quantes llicències ha atorgat l'Ajuntament de les sol·licituds presentades, indicades a l'anterior pregunta?

Respon el Sr. Baradad Baldomà: N'hi ha 6 però el procediment que tenim de legalització a l'àrea d'ordenament del municipi no permet diferenciar dels que estan per legalitzar per la LOUS i dels que no. Per tant, del 45 d'aquests que hi ha, no queda clar si tots entren per la LOUS. El que sí li puc contestar és que dels 6 que hi ha, sí que els que estan aprovats, són per la LOUS.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Sra. Torrent el fer preguntes no tenen dret de rèplica.

Intervé la Sra. Torrent Pallicer: És que no l'he entès.

Intervé la Sra. Alcaldessa: D'acord si és per no entendre, d'acord.

Intervé el Sr. Baradad Baldomà: Hi ha 45 projectes pendents de legalitzar ara damunt la taula, d'acord? L'àrea no els separa de moment com que estan amuntegats un damunt de l'altre, perquè ens entenguem, no separa aquells que entren per la disposició desena dels que poden entrar per altres motius. Llavors sí que sabem que, una vegada han passat i estan aprovats sabem que dels 6 que hi ha, de moment els 6 sí que són de disposició desena.

Intervé la Sra. Torrent Pallicer: Perdó un aclariment 45 en total amb un any han presentat projectes de sol·licitud segons la disposició desena? 45?

No, 45 pendent de legalitzar, s'han entrat 45 projectes de legalització però quan s'entren no tenim registrat quin són, llavors s'ha de revisar un per un, i això no està fet.

Intervé la Sra. Torrent Pallicer: És que no ho entenc.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Que per legalitzar no només es legalitzen en base a la disposició desena de la LOUS, sinó que hi ha altres procediments a realitzar. Llavonnes hi ha 45 projectes de legalització, d'aquests no estan separats els que són de LOUS i els que no. El que sí que li podem dir és que dels 6 que han estat aprovats de legalització, aquests 6, sí que ho són en base a aquesta disposició.

3. Pregunta la Sra. Torrent Pallicer: Quina és la quantitat total recaptada en concepte de prestació econòmica des de dia 29 de juliol de 2014 fins a dia d'avui?

Respon el Sr. Baradad Baldomà: S'han recaptat 136.088,31 euros, 79.789,50 euros fins a dia 13 de juny i 56.298,81 és el restant.

4. Pregunta la Sra. Torrent Pallicer: Aquests 136.000 euros a quins projectes i accions, de les que determina la Disposició Transitòria desena de la LOUS, es destinaran els doblers recaptats en concepte de prestació econòmica?

Respon el Sr. Baradad Baldomà: La intenció de l'equip de govern es poder-los destinar tots. Ho havia separat per l'aspecte aquest, que l'anterior equip de govern, de moment tampoc no n'havia gastat cap, i per tant ara tenim la disponibilitat de gastar-los tots.

Intervé la Sra. Torrent Pallicer: Quins projectes i accions deman jo?

Intervé el Sr. Baradad Baldomà: No ho tenim definit, perquè ho definirem ara amb la part dels pressuposts. Però informar que tenim tota la quantitat, que no només és meitat i meitat.

Intervé la Sra. Torrent Pallicer: Voldria ara que tenc el torn de paraula, volia fer un aclariment a una qüestió que ha dit vostè a principi del ple.

Intervé l'Alcaldessa: Em sap greu, ara és torn de preguntes, i si no és una pregunta que vostè vulgui fer de viva veu, la pot fer, però aclariments, no. Si és una pregunta de viva veu, que li puguem respondre, li respondrem. En cas contrari, li respondríem per escrit, però no com a aclariment de res. Si és una pregunta que vostè vulgui fer, no hi ha cap inconvenient.

A principi del ple vostè ha comentat que els dos expedients que estaven dictaminats de l'àrea de territori i entorn, no havien anat a ple perquè estaven incomplets, hi faltava l'informe de secretaria. Esper que sigui la darrera vegada que passi açò que un expedient que està incomplet vagi a comissió informativa i es dictamini. Vostè ha dit que quan s'hagi incorporat l'informe de secretaria, passaria directament a ple. M'agradaria que açò no passàs.

Intervé l'Alcaldessa: M'ha de fer una pregunta. Quina pregunta me farà? Me farà una pregunta?

Intervé la Sra. Torrent Pallicer: En aquests dos expedients vam detectar una sèrie de deficiències que vam posar en coneixement en el regidor, i el regidor ens va dir per *mail* que ho havia comentat a l'assessora jurídica, que l'assessora jurídica trobava que estava bé. Segueix pensat que hi ha una deficiència, i pot ser que la secretària en el seu informe ho detecti. La meua pregunta és, o seria un prec, que no passi directament en el plenari, sense que es torni a dictaminar. **Si nosaltres volem veure l'informe que faci la secretària?**

Intervé la Sra. Alcaldessa: Per descomptat estarà a la seva disposició, com hi estan tots els expedients. En cas que la secretària vegi que alguna de les coses que posa damunt l'informe, no passi pena que hi tornarà passar. En cas que la secretària cregui que allò està bé, crec que no té sentit que es torni a dictaminar. Però de totes maneres no tenc cap

inconvenient que torni passar per comissió, m'asseguraré, perquè açò no sé dir-li, si una cosa dictaminada amb un informe favorable de secretaria que no barata res, es pot tornar a passar o no. Li demanaré perquè no ho sé. En cas que me diguin que no hi ha cap problema no es preocupi que hi passarà, en cas que diguin que no té sentit no hi passaria, en aquest cas. També dir-li que, per part nostra, la intenció és intentar que tot el que vagi a comissió informativa, pugui estar revisat abans. És cert, però, que aquella setmana que vam deixar enmig, era un poc perquè la secretària havia manifestat en moltes ocasions que, a vegades, no tenen el temps necessari per poder-ho fer, i per açò es va posar aquest termini enmig, perquè no vengui res a ple que no tenguim tots els documents. És cert que l'ideal seria el que vostè diu, que a la comissió informativa hi vagi tot amb els informes com toca, intentarem en tot el màxim que sigui possible que així sigui, i si l'informe de secretaria sigui contrari en alguna cosa que hi ha allà damunt, no es preocupi que tornarà a dictaminar-se, o que s'haurà de modificar perquè no hi haurà altre remei. I si no demanaré si pot venir o no, si pot tornar a venir, per jo no hi ha cap inconvenient.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Que és una pregunta el que me vol fer? Ara no podem fer un debat. No, perdona. Em sap greu., però és que és molt tard i si anam fent un diàleg, és impossible. Jo si vostè em vol fer una pregunta, li respondré totes les que vulgui. Si és obrir un debat sobre el tema, no. Si vol quan acabem, debatem.

Intervé la Sra. Torrent Pallicer: Faré una pregunta. **Sap que els expedients han d'anar complets a les comissions informatives, amb l'informe de la secretària, si és preceptiu?**

Intervé l'Alcaldessa: Si, si que ho sé.

Intervé la Sra. Torrent Pallicer: **Per què és?**

Intervé la Sra. Alcaldessa: Perquè resulta que moltes vegades venien per urgència moltes coses que la secretaria ni tan sols podria veure abans de posar-se a l'ordre del dia.

5. Pregunta el Sr. Carrasco Domingo: Durant l'estiu hem pogut veure com alguns comerciants que els fosquets de l'estiu s'instal·len a la Costa Marina accedeixen amb les seves furgonetes a dita zona obrint i tancant les pilones elèctriques ells mateixos. **Hi ha un horari establert per part de l'Ajuntament per a què els comerciants puguin accedir amb vehicles a l'hora de muntar i desmuntar les seves paredes?**

Respon la Sra. Alcaldessa: Si, l'horari de mercat de les 20,00 a les 01,00. Es tanca la Costa Marina a les 18,00, el muntatge a les 19,00 i retirada 01,00 o 01,30.

6. Pregunta el Sr. Carrasco Domingo: **Quants comandaments per obrir i tancar les pilones elèctriques de la Costa Marina ha entregat l'Ajuntament?**

Respon la Sra. Alcaldessa: A FIRAC una, se li va entregar dia 7 de juliol i es va retornar dia 17 de setembre.

7. Pregunta el Sr. Carrasco Domingo: **Té un control l'Ajuntament de qui disposa d'un d'aquests comandaments?**

Respon la Sra. Alcaldessa: Sí.

8. Pregunta el Sr. Carrasco Domingo: **Qui s'ha fet càrrec del cost econòmic d'aquests comandaments?**

Respon la Sra. Alcaldessa: L'Ajuntament a la part de senyalització viària.

9. Pregunta el Sr. Carrasco Domingo: Bé així ja em contesta a quina partida pressupostària es va fer?

Respon la Sra. Alcaldessa: Es van comprar 20 comandaments a distància de Joan i Jordi amb autorització de despesa de 550 euros amb IVA inclòs, amb càrrec a la partida 13322111 de material de senyalització viària i trànsit.

10. Pregunta el Sr. Carrasco Domingo: Els passats mesos hem tingut, a Ciutadella, diverses jornades amb pluges intenses, la qual cosa ha suposat les inundacions d'algunes zones, tant del nostre casc [nucli] antic com d'altres indrets del nostre municipi, carrers, places, escales d'accés al port, comerços, cases, etc. Vam poder comprovar, tant per nosaltres mateixos com per queixes que ens han fet arribat alguns veïns i fotografies aparegudes per xarxes socials, com les fibres de molts carrers estaven taponades i carregades de fulles, plàstics i altres objectes que obstaculitzaven que l'aigua pogués córrer amb normalitat i, per açò, els carrers van sofrir inundacions considerables. **Quin ha estat el calendari de neteja que s'ha aplicat durant l'estiu a les fibres dels carrers del nostre municipi?**

Respon el Sr. Salord Justo: Aquí hi han intervingut dos departaments. Per una banda hi ha intervingut la brigada que ha fet unes quatre actuacions, dues el mes d'agost i dues el mes de setembre, totes elles a l'extraradi del centre de Ciutadella.

11. Pregunta el Sr. Carrasco Domingo: Quantes vegades s'han netejat durant els mesos d'estiu les fibres del casc [nucli] antic i el nucli de Ciutadella?

Respon el Sr. Salord Justo: L'empresa de neteja a diari, quan els garnadors passen pels carrers fan net per defora tot el que s'acumula. L'empresa de neteja té una actuació específica de neteja de fibres que es dur a terme abans i després de temporada, que segons el contracte està establert entre juny i setembre, la temporada alta, vull dir. En aquest cas es fan net per dins les fibres.

12. Pregunta el Sr. Carrasco Domingo: Atès que durant la passada legislatura es va arribar a un acord enter l'Ajuntament i el Consell Insular de Menorca pel qual des de la institució insular es va reservar una partida pressupostària per a renovar i millorar l'accés de la urbanització de cala Blanca. Atès que ens trobam a mitjans d'octubre i encara no s'ha començat dita obra. Atès que una obra que afecta plenament a una urbanització de considerable volum turístic i que, per tant, les obres s'hauries de realitzar durant els mesos d'hivern i hauria d'estar enllestida abans del començament de la propera temporada turística. **En quin procés està, a dia d'avui, el projecte de millora de l'accés a cala Blanca?**

Respon el Sr. López Bosch: El plec de condicions per adjudicar l'obra, es va aprovar per Junta de Govern, i està enviat al BOIB per la seva publicació, perquè es posi en exposició pública.

13. Pregunta el Sr. Carrasco Domingo: Per quin motiu a dia d'avui encara no s'ha començat l'obra?

Respon el Sr. López Bosch: Han de passar aquests vint dies d'exposició pública.

14. Pregunta el Sr. Carrasco Domingo: Quan calcula l'equip de govern que es podrà

començar l'obra?

Respon el Sr. López Bosch: La intenció, calculant un poc els terminis, és tenir l'obra adjudica dins el desembre. En tot cas, sempre abans d'acabar l'any.

15. Pregunta el Sr. Carrasco Domingo: Té intenció l'equip de govern de tenir dita obra enllestida abans de l'inici de la propera temporada turística?

Respon el Sr. López Bosch: Sí.

16. Pregunta el Sr. Carrasco Domingo: Fa ja uns mesos van caure diverses faroles del nostre municipi. Faroles de zones cèntriques, molt transitades i punts de gran aflluència turística com són el Mirador des Born o la xona de dalt la costa Marina, per la qual cosa es van encarregar, durant els darrers mesos de la passada legislatura, faroles noves per substituir les velles. Atès que a dia d'avui no s'han instal·lat les faroles noves. **En quina data es van rebre les faroles encarregades pel Mirador des Born?**

Respon el Sr. López Bosch: Segons m'han comentat els tècnics de la casa, l'albarà duu data de 27 d'octubre de 2014

17. Pregunta el Sr. Carrasco Domingo: En quina data es van rebre les faroles encarregades per la zona de dalt la Costa Marina?

Respon el Sr. López Bosch: A principi d'agost d'enguany.

18. Pregunta el Sr. Carrasco Domingo: Per quin motiu a dia d'avui encara no s'han instal·lat les noves faroles a cap de es dues zones anomenades a les preguntes anteriors?

Respon el Sr. López Bosch: Les faroles des Mirador, evidentment, jo contestaré des que vaig arribar, durant l'estiu no s'han col·locat perquè la instal·lació tal com està incrustada dins una paret, i tenint en compte que baix hi ha terrasses d'estiu, i tenint en compte que la feina és un poc delicada, sembla que la brigada no la pot dur a terme i l'hem de contractar fora amb un personal una mica més especialitzat; vam trobar que a l'estiu no era una bona època i per açò no ho vam fer ara. També tenim un problema més gros, que ja et dic que fins a final d'any (pel que fa la propera pregunta), no es farà, perquè no tenim partida pressupostària suficient, o la que tenim ara és molt arriscat gastar-ho amb açò, i segurament que ja seria l'any que ve, per desgràcia. Evidentment, d'octubre a maig que va passar, i perquè no es van instal·lar, ja no és cosa meua, els set mesos aquests ja ho hauríeu de demanar en el president del vostre partit.

19. Pregunta el Sr. Carrasco Domingo: Quan té pensat el regidor corresponent ordenar la instal·lació de les noves faroles? Aquesta pregunta ha quedat resposta en el decurs de la pregunta anterior.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Ara li faré la mua, perquè me la van fer a jo a un ple, i ara li faré jo a vostè. Quan va venir una moció del PSM , relativa al molí del comte, jo per tot havia posat comte amb «m» i a un lloc posava amb» mp» que ja sabem tots aquella regla que aprenem tots quan som petits del català, dir-li que a cas cònter no sé si està, tal vegada en el llenguatge balear sí, però el que és a la llengua, només és per fer-li la mua, no té cap importància de cap casta, faci la pregunta.

Intervé el Sr. Carrasco Domingo: Sí, ho record que li van fer aquesta mua, jo seia allà davant.

20. Pregunta el Sr. Carrasco Domingo: Alguns ciutadans ens han fet arribat les seves queixes i preocupació davant el fet que els llums que hi ha al terra de cas Comte no ha funcionat durant tot l'estiu. **Té constància l'equip de govern d'aquesta problemàtica i des de quan?**

Respon el Sr. López Bosch: Sincerament, és que no en tenia constància.

Les preguntes següents del registre d'entrada 14764 de 13 d'octubre de 2015 no es van formular.

21. Pregunta el Sr. Carrasco Domingo: Atès que als pressuposts pel 2015 hi havia contemplada una partida pressupostària per a la millora i adequació del parc infantil situat al costat del camp de futbol de cala en Blanes. Atès que fa unes setmanes la brigada va dur a terme unes millores a dita zona. Atès que els veïns de la zona ens han fet arribar la seva preocupació perquè veuen que passen els mesos i el parc infantil segueix igual. **Quina quantitat hi ha reservada als pressuposts de 2015, per la millora i adequació del parc infantil en qüestió?**

Respon la Sra. Benejam Bagur: Hi ha destinada una partida de 3.000 euros pel manteniment d'aquest parc, però no va lligada a cap projecte de mesures concretes.

22. Pregunta el Sr. Carrasco Domingo: **Quan es començaran les obres i actuacions necessàries i previsttes amb la partida pressupostària corresponent?**

Respon la Sra. Benejam Bagur: Al més aviat possible, ja s'han fet les primeres actuacions de millora urgents. Una volta pres contacte amb l'associació de veïns de la zona, s'ha arranjat el camp de futbol i algunes faroles del parc.

Intervé el Sr. Carrasco Domingo: Puc fer una pregunta de viva veu d'aquest tema?

Intervé la Sra. Alcaldessa: Si, si la sap li respondrà, i si no li respondrà per escrit.

Intervé el Sr. Carrasco Domingo: Vaig rallar amb el president de l'associació de veïns i me va comentar açò, que hi van anar fa un parell o tres de setmanes la brigada a fer una sèrie d'actuacions. Me va comentar que s va arreglar la xerxa que hi ha darreres les porteries, per evitar que les pilotes surtin. Però me va comentar que les porteries havien quedat igualment com estaven, que hi ha les xerxes rompudes, que n'hi ha una que té un ferro torçut. Jo ho vaig anar a comprovar i és així. **Saber si vostè en tenia constància?**

Intervé la Sra. Alcaldessa: Només comentar-li que fa molt pocs dies, jo encara no he pogut rallar amb la Sra. Nati Benejam, va venir el president de l'associació, me va comentar aquest cas i altres casos, jo li vaig posar damunt la taula tots els fets. Li vaig dir que, primera per la intenció nostra i segona perquè es va aprovar una moció del Partit Popular demanant una planificació d'aquesta del parc, i que tindriem en compte tot aquests temes, relatius no només al camp de futbol sinó també a la part dels parcs.

La pregunta següent del registre d'entrada 14826 de 14 d'octubre de 2015 no es va formular.

23. Pregunta el Sr. Carrasco Domingo: Atès que als pressuposts de 2015 hi ha reservada una partida pressupostària per a la construcció d'un carril velo a l'avinguda de cales Piques,

a cala en Blanes. Atès que l'anterior equip de govern va començar les actuacions necessàries, eliminant els *badens* de dita avinguda, per posteriorment començar amb la construcció del carril velo. Atès que han passat quatre mesos des que l'actual equip de govern va prendre possessió. Atès que ens trobam a mitjan octubre i encara no s'ha fet res al respecte. **Quina quantitat econòmica hi ha reservada als pressuposts de 2015 per a realitzar dita obra?**

Respon el Sr. Baradad Baldomà: Discrepo que no s'ha fet res al respecte. I primer li contestaré això, encara que la pregunta és més breu. La primera reunió que vam fer amb els veïns va ser dia 21 de juliol, deu dies després que em deleguessin les funcions, i l'última reunió que hem fet amb els veïns pel tema del carril velo, va ser el dia 25 de setembre. A una reunió on també hi va assistir el tècnic de mobilitat, i el policia que duu tots els temes de mobilitat. La partida reservada és de 31.218 euros, i és una partida diferent de la dels *badens*. Perquè ralla de la part dels *badens*, els *badens* és una altra partida per a tot Ciutadella, no només exclusiu de la zona de cala en Blanes.

Intervé el Sr. Carrasco Domingo: només un aclariment quan dic el dels *badems* és per posar un exemple que es va començar ja a fer actuacions encaminades a la construcció d'un carril velo, no perquè sigui la mateixa partida pressupostària

24. Pregunta el Sr. Carrasco Domingo: En quina fase es troba el projecte en qüestió?

Respon el Sr. Baradad Baldomà: Actualment els responsables de mobilitat han fet les comandes de les diferents coses que es necessiten per poder fer les obres, tan de la pintura, les pilones de separació, els *bitllos*, els senyals, i estem esperant que arribi tot per tal de poder començar les obres.

25. Pregunta el Sr. Carrasco Domingo: Quan es té previst començar amb la construcció del carril velo de l'avinguda de cales Piques?

Respon el Sr. Baradad Baldomà: No li diré una data fixa, li podria dir 15 dies, no ho faré, però esperarem que arribi tot el material. Un cop hagi arribat tot el material, avisarem als veïns, sobretot, per intentar evitar les molèsties, i sí que farem les obres en diverses fases.

La pregunta següent del registre d'entrada 14827 de 14 d'octubre de 2015 no es va formular.

I, en no haver-hi més assumptes a tractar, l'alcaldeixa aixeca la sessió, de la qual s'estén aquesta acta, que, com a secretari accidental, certifico.

El secretari accidental

Vist i plau
L'alcaldeixa