

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Identificació de la sessió

Núm.: 11/2015

Caràcter: extraordinari

Dia: 30 de juliol de 2015

Hora: de 19 a 22.12 h, en primera convocatòria

Lloc: Saló Gòtic de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca

Assistents

Alcaldeessa presidenta : Sra. Joana Maria Gomila Lluch (PSM MxM)

1r tinent d'alcaldeessa: Sr. José Antonio Juaneda Mercadal (IND) (PSM MxM)

Regidora: Sra. Marta Marquès Seguí (IND) (PSM MxM)

Regidor: Sr. José López Bosch (IND) (PSM MxM)

Regidor: Sr. Oriol Baradad Baldomà (PSM MxM)

Regidora: Sra. Laura Anglada Seara (IND) (PSM MxM)

2a tinent d'alcaldeessa: Sra. Noemí Camps Villalonga (PSOE)

Regidor: Sr. Juan Andrés García Corro (PSOE)

Regidora: Sra. Carolina Cerdà Pons (PSOE)

Regidor: Sr. Joan Salord Justo (IND) (PSOE)

3a tinent d'alcaldeessa: Sra. Natividad Isidora Benejam Bagur (GxC)

Regidor: Sr. Sergio Servera Moreno (GxC)

Regidora: Sra. Georgina Dávila Buriello (GxC)

Regidor: Sr. Joan Josep Pons Anglada (PP)

Regidora: Sra. Ana María Bagur López (IND) (PP)

Regidor: Sr. Juan David Benejam Escanellas (PP)

Regidora: Sra. Rita María Lorente Taltavull (IND) (PP)

Regidora: Sra. Nuria Torrent Pallicer (IND) (PP)

Regidor: Sr. Juan Carrasco Domingo (PP)

Regidor: Sr. Juan Triay Lluch (UPCM)

Regidor: Sr. Antonio Florit Pons (UPCM)

Secretària accidental: Sra. Ester Allès Coll

Interventor: Sr. Joan León Vivó

Absents

Hi assisteixen tots.

Ordre del dia

1. Comunicacions d'Alcaldia.
2. Aprovació de les actes de les sessions anteriors: Ple constitutiu del 13-06-2015 i Ple extraordinari del 10-07-2015.

3. Proposta d'aprovació de la composició de les meses negociadores dels empleats públics de l'Ajuntament (exp. 2015/006237).
4. Proposta d'autorització a la Comissió Informativa Permanent d'Organització i Seguretat Ciutadana per tal d'actuar com a Comissió Especial de Comptes de l'Ajuntament (exp. 2015/006256).
5. Moció del Grup Municipal UPCM relativa a la revisió dels actes administratius continguts a l'expedient 2015/2175 i Resolució de Sanitat 213 (10-06-2015), pel que fa a l'adjudicació de treball de control de plagues (exp. 2015/006284).
6. Moció del Grup Municipal UPCM relativa a la revisió de la Resolució de Sanitat 214 (11-06-2015), pel que fa als serveis de repartiment de la cooperativa de matadors (exp. 2015/006278).
7. Moció del Grup Municipal UPCM relativa a l'anul·lació del punt segon del Decret de Personal 186/2015 (11-06-2015), pel que fa a l'abonament d'uns complements de productivitat als sotsinspectors de la Policia Local (exp. 2015/006296).
8. Moció del Grup Municipal Popular relativa a la tramitació de la modificació puntual del Pla especial de protecció del conjunt històric i artístic de Ciutadella (exp. 2015/006307).
9. Proposta de nomenament dels representants dels òrgans col·legiats (exp. 2015/006554).
10. Moció del Grup Municipal del Partit Popular (PP) en relació amb el protocol per als mitjans de comunicació (exp. 2015/006587).
11. Precs i preguntes.

Desenvolupament de la sessió i acords

1. Comunicacions d'Alcaldia

1.1. Relacions de factures de crèdits reconeguts

1.1.1. Acord pres mitjançant Resolució d'Hisenda número 48 de 27 de maig de 2015, relatiu a l'aprovació de la relació de factures número 12/2015 de crèdits reconeguts, per import brut de 173.399,78 € (import líquid de 173.399,78 €).

1.1.2. Acord pres mitjançant Resolució d'Hisenda número 82 de 12 de juny de 2015, relatiu a l'aprovació de la relació de factures número 13/2015 de crèdits reconeguts, per import brut de 84.600,02 € (import líquid de 84.836,19 €).

1.2. Resolució d'Alcaldia número 000150 de 2015

«ASSUMPTE: Delegació per a la signatura dels manaments de pagament i d'ingrés derivats de la gestió econòmica municipal conformement al pressupost aprovat.

Atès que, mitjançant resolució d'Alcaldia número 133 de 7 de juliol de 2015, es delegà al regidor Sr. José López Bosch les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers en relació, entre d'altres matèries, a la matèria d'Hisenda;

Atès que, per tal d'agilitzar la gestió de l'àrea esmentada, és convenient delegar a l'esmentat regidor les funcions d'ordenació de pagaments i d'ingressos pel que fa a la signatura dels corresponents manaments, de conformitat amb l'establert a l'article 62.2 de l'RD 500/1990, pel qual es desenvolupa el capítol primer del títol sisè de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, en relació amb el disposat a l'article 21.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i el disposat als articles 38 i 39 del Reglament orgànic municipal d'aquest ajuntament, en el qual es regula la possibilitat de delegació de l'Alcaldia a favor dels regidors;

D'acord amb les facultats que confereix a aquesta alcaldia,

Per tot l'exposat

RESOLC:

PRIMER: Delegar al regidor Sr. José López Bosch la signatura dels manaments de pagament i d'ingrés derivats de la gestió econòmica municipal conformement al pressupost aprovat.

SEGON: Per a l'eficàcia d'aquesta delegació serà necessària la seva acceptació expressa pel delegat. Aquest decret es publicarà en el BOIB, d'acord amb l'article 44 del ROF, i se'n donarà compte al Ple de l'Ajuntament en la propera sessió que se celebri.

TERCER: L'Alcaldia es reserva l'exercici de les atribucions delegades, sense acte exprés de revocació d'aquestes, en aquells casos en què s'estimin oportunes per part de l'Alcaldia.

L'alcaldesa
Joana Gomila Lluch

Davant meu,
La secretària accidental
Ester Allès Coll

Ciutadella de Menorca, 23/07/2015»

1.3. Resolució d'Alcaldia núm. 000157 de 2015

Atès que, mitjançant la resolució d'Alcaldia número 133 de 2015, de 7 de juliol, es va resoldre estructurar l'organització dels serveis administratius de l'Ajuntament en quatre àrees, en virtut del que s'estableix a la disposició addicional quarta de l'RD 2568/1986, i delegar el coneixement previ, la preparació dels acords, i la resolució dels assumptes que s'especifiquen en els següents regidors i regidores, en compliment del que s'estableix a l'article 23 de la Llei 7/1985 i el Reglament orgànic municipal (articles 90 i 91 en relació al 38);

Atès que, per una errada, s'hi va ometre la delegació del servei de la Policia Local amb les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers;

Atès que es considera necessari concretar i revisar alguns aspectes més en les delegacions de les matèries, amb la finalitat de millorar i aclarir l'organització dels serveis administratius al personal polític i administratiu adscrit a aquests serveis;

D'acord amb les facultats que confereix a aquesta alcaldia la legislació vigent en matèria de règim local: la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local; el Reial decret legislatiu 781/86, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, i el Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals;

RESOLC:

PRIMER.- Delegar al regidor **Sr. ORIOL BARADAD BALDOMÀ** la direcció, gestió, i resolució mitjançant actes administratius que afectin tercers en relació a POLICIA LOCAL.

SEGON.- La delegació efectuada al regidor Sr. **JOAN SALORD JUSTO** s'entén que és la relativa a les potestats de dirigir, gestionar i resoldre en totes les matèries relatives a PERSONAL, incloses les del personal del servei de POLICIA LOCAL.

TERCER.- La delegació efectuada a la tercera tinenta d'alcaldesa, **Sra. NATIVIDAD BENEJAM BAGUR**, en matèria d'EDUCACIÓ s'entén que comprèn les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers en relació al PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLES INFANTILS.

QUART.- La delegació i les facultats efectuades al primer tinent d'alcalde, Sr. **JOSEP JUANEDA MERCADAL**, en matèria de patrimoni s'entén que són les relatives a PATRIMONI HISTÒRIC.

CINQUÈ.- Modificar la delegació efectuada a la segona tinenta d'alcaldesa, Sra. **NOEMÍ CAMPS VILLALONGA**, i al regidor **SERGIO SERVERA MORENO** en favor de la regidora Sra. **LAURA ANGLADA SEARA** en matèries de PROJECTE DE CIUTAT I PARTICIPACIÓ CIUTADANA, en el sentit que serà competència exclusivament d'aquesta; amb les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers per a la regidora **LAURA ANGLADA SEARA**.

SISÈ.- Deixar sense efecte la delegació efectuada en l'Àrea de Dinamització Econòmica al primer tinent d'alcaldesa i a la segona tinenta d'alcaldesa en totes les seves facultats en matèria de PLANIFICACIÓ CULTURAL I ESPORTIVA

SETÈ.- La referència que es realitza en el Decret 133/2015, de 7 de juliol, amb la terminologia *Llicències i/o permisos d'activitat i d'obertura* ha de dir: *"règim jurídic d'instal·lació, inici i exercici d'activitats"*.

VUITÈ.- Incloure una sèrie de serveis més i d'aclariments en les àrees d'Organització i Seguretat Ciutadana, i en l'Àrea de Territori i Entorn, de manera que quedi de la manera que es transcriu en el refós del següent punt de l'acord.

NOVÈ.- Refondre la resolució d'Alcaldia número 133, de 7 de juliol de 2015, amb la present resolució, de manera que el text íntegre de les delegacions, l'estructuració de les àrees organitzatives i els seus serveis siguin els següents:
Estructurar l'organització dels serveis administratius de l'Ajuntament en quatre àrees, en virtut del que s'estableix a la disposició addicional quarta de l'RD 2568/1986, i delegar el coneixement previ, la preparació dels acords i la resolució dels assumptes que s'especifiquen en els següents regidors i regidores, en compliment del que s'estableix a l'article 23 de la Llei

7/1985 i del Reglament orgànic municipal (articles 90 i 91 en relació al 38).

ÀREA D'ORGANITZACIÓ I SEGURETAT CIUTADANA

Dins d'aquesta àrea quedarien integrats els següents serveis:

- Serveis econòmics: hisenda i gestió tributària, i compres.
- Serveis jurídics: contractació i altres serveis.
- Recursos humans.
- Seguretat ciutadana: policia, protecció civil, circulació i trànsit, parquímetres.
- Atenció ciutadana: OAC, defensor del ciutadà, consum, padró d'habitants, assessorament lingüístic.
- Activitats i disciplina governativa: instal·lació sense obres, accés i exercici d'activitats, compliment i seguiment d'ordenances.
- Noves tecnologies i informàtica.
- Comunicació, transparència i protocol

Al regidor **Sr. JOSÉ LÓPEZ BOSCH**, dirigir, gestionar, i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers en relació a HISENDA I GESTIÓ TRIBUTÀRIA.

Al regidor **Sr. JOAN SALORD JUSTO**, dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers en relació a COMPRES I CONTRACTACIÓ, i RECURSOS HUMANS (excepte en aquells assumptes la resolució dels quals hagin estat delegats per aquesta batlia en la Junta de Govern Municipal).

Al regidor **Sr. ORIOL BARADAD BALDOMÀ**, dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers en relació a PROTECCIÓ CIVIL, POLICIA LOCAL CIRCULACIÓ, TRÀNSIT, PARQUÍMETRES, L·LICÈNCIES I AUTORITZACIONS RELACIONADES AMB AQUESTES MATÈRIES (GUALS, TARGETES VERDES, ETC).

Al regidor **Sr. SERGI SERVERA MORENO**, les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers en relació a temes d'ATENCIÓ CIUTADANA (OAC, DEFENSOR DEL CIUTADÀ, CONSUM, PADRÓ D'HABITANTS I ASSESSORAMENT LINGÜÍSTIC.), NOVES TECNOLOGIES I INFORMÀTICA I COMUNICACIÓ, TRANSPARÈNCIA I PROTOCOL.

A la regidora **Sra. MARTA MARQUÉS SEGUÍ**, les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers en relació a matèria de DISCIPLINA GOVERNATIVA, COMPLIMENT I SEGUIMENT D'ORDENANCES, INSTAL·LACIONS SENSE OBRES, ACCÉS I EXERCI D'ACTIVITATS I TOTS ELS PERMISOS I/O AUTORITZACIONS RELACIONATS AMB AQUESTES MATÈRIES (TENDALS, OCUPACIÓ DE VIA PÚBLICA AMB MERCADERIES, PER OBRES, ETC).

ÀREA DE TERRITORI I ENTORN

Dins d'aquesta àrea quedarien integrats els serveis següents:

- Ordenament del municipi: planificació, gestió, execució i disciplina urbanística, comunicacions prèvies, tramitació de les l·licències urbanístiques d'obres amb projectes, i dels permisos d'obra i activitat que es tramiten conjuntament.

- Manteniment i millora de la via pública: brigada, planificació obra pública.
- Manteniment i millora dels camins rurals.
- Edificis públics: manteniment i millora d'edificis, planificació d'obra dels edificis, neteja d'edificis.
- Serveis urbans: salubritat pública, cementeri, escorxador, canera, servei d'aigües, recollida de fems i neteja viària.
- Medi Ambient: PAES, Consorci de Residus i Energia
- Patrimoni històric.

Al regidor **Sr. ORIOL BARADAD BALDOMÀ**, les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers en relació a COMUNICACIONS PRÈVIES, LLICÈNCIES DE PRIMERA OCUPACIÓ I CANVIS DE CONTRACTISTES, DISCIPLINA URBANÍSTICA, CONSORCI DE RESIDUS I ENERGIA (excepte en aquells assumptes la resolució dels quals hagin estat delegats per aquesta batlia en la Junta de Govern Municipal). Així mateix, se li deleguen les facultats de direcció i gestió en la tramitació de tota la resta relacionada amb l'ordenament del municipi.

Al regidor **Sr. JOSÉ LÓPEZ BOSCH**, les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers en temes de MANTENIMENT I MILLORA DE LA VIA PÚBLICA I DELS CAMINS RURALS.

Al regidor **Sr. JUAN GARCÍA CORRO**, les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers en relació a matèria D'EDIFICIS PÚBLICS, SALUBRITAT PÚBLICA I CANERA.

Al regidor **Sr. JOAN SALORD JUSTO**, les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers en relació a les següents matèries: CEMENTERI, ESCORXADOR, RECOLLIDA DE FEMS I NETEJA VIÀRIA.

A la segona tinenta d'alcalde, **Sra. NOEMÍ CAMPS VILLALONGA**, les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers en temes de SERVEI D'AIGÜES.

A la regidora **Sra. MARTA MARQUÉS SEGUÍ**, les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers en relació a matèria de MEDI AMBIENT.

Al primer tinent d'alcalde, **Sr. JOSEP JUANEDA MERCADAL**, les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers el relacionat amb PATRIMONI HISTÒRIC.

ÀREA SOCIOEDUCATIVA

Dins d'aquesta àrea quedarien integrats els serveis següents:

- Atenció social: serveis socials i Patronat Municipal de l'Hospital.
- Educació i convivència: programes educatius i Patronat Municipal d'Escoles Infantils.
- Cultura.
- Esports: esport escolar, Eduquem amb l'Esport, instal·lacions esportives.
- Promoció sociocultural/ joventut.
- Cooperació i igualtat.

- Projecte de Ciutat i participació ciutadana.

A la regidora **Sra. CAROLINA CERDÀ PONS**, les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers en relació a les matèries relatives a SERVEIS SOCIALS, I PATRONAT MUNICIPAL DE L'HOSPITAL, COOPERACIÓ I IGUALTAT.

A la tercera tinenta d'alcalde, **Sra. NATIVIDAD BENEJAM BAGUR**, les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers en les matèries d'EDUCACIÓ I CONVIVÈNCIA, PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLES INFANTILS, PROMOCIÓ SOCIOCULTURAL I JOVENTUT.

Al primer tinent d'alcalde, **Sr. JOSEP JUANEDA MERCADAL**, les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers els assumptes relacionats amb CULTURA, i ESPORTS.

A la regidora **Sra. LAURA ANGLADA SEARA** les facultats compartides de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers pel que fa al PROJECTE DE CIUTAT I a LA PARTICIPACIÓ CIUTADANA.

ÀREA DE DINAMITZACIÓ ECONÒMICA

Dins d'aquesta àrea quedarien integrats els següents serveis:

- Turisme
- Planificació cultural i esportiva
- Festes
- Formació i ocupació
- Comerç, fires i mercats

Al primer tinent d'alcalde, **Sr. JOSEP JUANEDA MERCADAL**, les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers els assumptes relacionats amb FESTES.

A la segona tinenta d'alcalde, **Sra. NOEMÍ CAMPS VILLALONGA**, les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers en temes de TURISME, FORMACIÓ I OCUPACIÓ, COMERÇ, FIRES I MERCATS.

DESÈ.- Per a l'eficàcia d'aquestes delegacions serà necessària la seva acceptació expressa pel delegat. Aquest decret es publicarà en el BOIB, d'acord amb l'article 44 del ROF, i se'n donarà compte al Ple de l'Ajuntament en la primera sessió que se celebri.

UNDESÈ.- L'Alcaldia es reserva l'exercici de les atribucions delegades, sense acte exprés de revocació d'aquestes, en aquells casos que s'estimi urgents per l'Alcaldia mateixa.

L'alcalde
Joana Gomila Lluch

Davant meu,
La secretària accidental
Ester Allès Coll

Ciutadella de Menorca, 30/07/2015"

Els presents acorden de restar-ne assabentats.

2. Aprovació de les actes de les sessions anteriors: Ple constitutiu del 13-06-2015 i Ple extraordinari del 10-07-2015

L'alcalde demana als presents si tenen alguna cosa a objectar en contra dels termes en què estan redactats els esborranys de les dues actes de les sessions anteriors: 13-06-2015 (constitutiu) i 10-07-2015 (extraordinari).

Intervé la Sra. Alcaldessa i diu: [Tot i que no ho indica a la seva intervenció, fa referència a l'acta de la sessió del dia 10 de juliol de 2015] «Jo volia fer dues puntualitzacions, a la pàgina 10, al títol del punt 3, més que res que tinguí el mateix format que els altres punts, perquè els quatre punts, en teoria, van en majúscules, subratllats i en negreta, i aquest no. Que tinguin el mateix format. Després a la pàgina 13 punt 3 en el paràgraf on diu «intervé l'alcalde i diu», hi ha un moment que posa: «hi va haver un contratemps respecte de la policia», agrairia que posàs, si pot ser, «hi va haver un contratemps en «la notificació» de la policia». [Es fa evident que, tot i que s'ha procedit a la inclusió de «la notificació» a l'acta del 10/07/2015, tal com sol·licita, s'ha comprovat que a la gravació de la sessió, minut 7,25, no consta que s'hagi expressat així de viva veu.] Després una frase més avall posa: «perquè vostès a la junta de portaveus vostès», repeteix dues vegades vostès, seria tatxar-ne un dels dos.»

Acord

S'acorda aprovar les actes de les sessions anteriors (constitutiva de 13-06-2015 i extraordinària de 10-07-2015) —amb les esmenes de l'alcalde— per unanimitat (21 vots dels membres presents).

3. Proposta d'aprovació de la composició de les meses negociadores dels empleats públics de l'Ajuntament (exp. 2015/006237)

Es dona compte d'una proposta del regidor delegat del Servei de Recursos Humans de l'Àrea d'Organització i Seguretat Ciutadana de dia 15 de juliol de 2015, que va ser dictaminada —amb la votació prèvia de la seva inclusió en l'ordre del dia per urgència aprovada per majoria absoluta— a la Comissió d'Organització i Seguretat en sessió extraordinària de dia 16 de juliol de 2015, amb 4 vots a favor (PSM, PSOE i GxC) i 3 reserves de vot (PP i UPCM), que, copiada literalment, diu:

«ASSUMPTE: Aprovació de la composició de les meses negociadores dels empleats públics de l'Ajuntament.

Atès que en el capítol IV del Títol III de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, es regula la negociació col·lectiva en l'àmbit de les Administracions Públiques tant per als funcionaris públics com per al personal laboral, i ateses les previsions del RDL 1/1995 de 24 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut dels Treballadors, en la seva redacció donada pel recent Real-Decret Llei 7/2011, de 10 de juny, de mesures urgents per la reforma de la negociació col·lectiva, que regula les normes de negociació col·lectiva aplicables en exclusiva al personal laboral.

Atès que en els articles 33, 35 i 36 de l'EBEP es determinen els criteris sobre la composició de les meses de negociació, i atès el reglament d'organització i funcionament de les meses

negociadores de l'Ajuntament de Ciutadella (BOIB núm. 47 de 31/03/2012).

Atès que l'Ajuntament de Ciutadella es proposa mantenir i impulsar la negociació col·lectiva amb la representació dels empleats públics mitjançant les meses de negociació previstes en la normativa vigent.

Per tot l'exposat,

PROPOSA:

Aprovar la següent composició de les meses negociadores dels empleats públics de l'Ajuntament:

MESA GENERAL DE NEGOCIACIÓ DEL PERSONAL FUNCIONARI

Estarà formada per 5 membres per part de l'administració i fins a 5 membres per part de les organitzacions sindicals:

Per part de l'Ajuntament:

3 regidors de l'equip de govern

1 regidor del PP

1 regidor d'UPCM

Els vots per definir la voluntat de la part de l'administració a la mesa de negociació es ponderarà en funció del nombre de regidors en el Ple de l'Ajuntament, de manera que l'equip de govern tindrà 13 vots, el representant del PP 6 vots, i el representant d'UPCM 2 vots.

Per part de les organitzacions sindicals:

Fins a 5 membres prenent en consideració els resultats de la seva representativitat a la Junta de Personal entre els quals hi haurà d'haver com a mínim un representant per cada una de les organitzacions sindicals amb presència a la Junta de Personal, segons la composició i funcionament que acordin entre elles.

Secretari/a:

Un funcionari/a municipal, que exercirà de Secretari/a, que serà designat per l'Alcaldia o regidoria en qui delegui.

- Les parts podran assistir amb els següents assessors, que assistiran amb veu i sense vot:

a) Un per cada Organització Sindical representada.

b) En nombre equivalent per part de l'Administració.

MESA GENERAL DE NEGOCIACIÓ DEL PERSONAL LABORAL

Estarà formada per 5 membres per part de l'administració i fins a 5 membres per part de les organitzacions sindicals:

Per part de l'Ajuntament:

3 regidors de l'equip de govern

1 regidor del PP

1 regidor d'UPCM

Els vots per definir la voluntat de la part de l'administració a la mesa de negociació es ponderarà en funció del nombre de regidors en el Ple de l'Ajuntament, de manera que l'equip de govern tindrà 13 vots, el representant del PP 6 vots, i el representant d'UPCM 2 vots.

Per la representació dels treballadors:

Fins a 5 membres designats pel comitè d'empresa prenent en consideració els resultats al comitè d'empresa de l'Ajuntament de Ciutadella, amb el funcionament intern que acordin dits

representants entre ells.

- Un funcionari/a municipal, que exercirà de Secretari.
- Les parts podran assistir amb els següents assessors, que assistiran amb veu i sense vot:
 - a) Un per cada Organització Sindical amb representació al Comitè.
 - b) En nombre equivalent per part de l'Administració.

MESA GENERAL DE NEGOCIACIÓ DEL PERSONAL FUNCIONARI I LABORAL

Estarà formada per 5 membres per part de l'administració i fins a 6 membres per part de les organitzacions sindicals:

Per part de l'Ajuntament:

3 de l'Equip de govern.

1 representant del PP

1 representant d'UPCM

Els vots per definir la voluntat de la part de l'administració a la mesa de negociació es ponderarà en funció del nombre de regidors en el Ple de l'Ajuntament, de manera que l'equip de govern tindrà 13 vots, el representant del PP 6 vots, i el representant d'UPCM 2 vots.

Per part dels empleats municipals:

Fins a 6 membres designats per les organitzacions sindicals prenent en consideració els resultats obtinguts en les eleccions a la Junta de Personal i el comitè d'empresa de l'Ajuntament de Ciutadella, amb el funcionament intern que acordin dits representants entre ells.

Un funcionari/a municipal, que exercirà de Secretari.

- Les parts podran assistir amb els següents assessors, que assistiran amb veu i sense vot:
 - a) Un per cada Organització Sindical representada.
 - b) En nombre equivalent per part de l'Administració.

No obstant el Ple, amb el seu superior criteri, resoldrà.»

Intervé el Sr. Salord Justo: «Es proposa l'aprovació de la composició de les meses negociadores dels empleats públics de l'Ajuntament, tant per als funcionaris públics com per al personal laboral. Amb aquesta proposta només es determina l'estructura de la seva composició, és a dir, el nombre i els membres que corresponen a cada grup municipal per part de la corporació i el nombre que correspon als empleats. Les persones que hagin de ser designades ho podran ser posteriorment una volta s'aprovi la proposta de la composició amb un escrit de designació. Així, la proposta de la composició de les meses quedaria de la següent manera: Per a la Mesa General de Negociació del Personal Funcionari estaria formada per cinc membres per part de l'Administració, dels quals serien tres regidors de l'equip de govern; un regidor del PP, i un regidor d'UPCM; fins a cinc membres de les organitzacions sindicals; un funcionari municipal, que exerciria de secretari; i després també hi podrien assistir amb els seus assessors —que hi assistirien amb veu i sense vot— un per a cada organització sindical i el nombre equivalent per part de l'Administració. Per a la Mesa de Negociació del Personal Laboral estaria formada també per cinc membres per part de l'Administració, cinc dels quals serien tres regidors de l'equip de govern; un regidor del PP i un regidor d'UPCM. Després, fins a cinc membres de les organitzacions sindicals, un funcionari municipal que exerciria de secretari; i també hi podrien assistir amb els següents assessors que hi assistirien amb veu i sense vot. Igualment un per a cada organització sindical i amb el nombre equivalent per part de l'Administració. I per a la Mesa General de

Negociació del Personal Funcionari Laboral estaria formada per cinc membres per part de l'Administració, dels quals igualment serien tres de l'equip de govern; un representant del PP i un representant d'UPCM. Després, fins a sis membres per part de les organitzacions sindicals; un funcionari, que exerciria de secretari i també les parts hi podrien assistir amb els seus assessors, amb veu i sense vot, un per a cada organització sindical i un nombre equivalent per a l'administració. Per tant, propòs l'aprovació de la composició de l'estructura de les tres meses de negociació citades.»

Acord

Es passa la proposta a votació, que s'aprova per unanimitat (21 vots).

4. Proposta d'autorització a la Comissió Informativa Permanent d'Organització i Seguretat Ciutadana per tal d'actuar com a Comissió Especial de Comptes de l'Ajuntament (exp. 2015/006256)

Es dona compte d'una proposta d'Alcaldia de dia 16 de juliol de 2015, que va ser dictaminada —amb la votació prèvia de la seva inclusió en l'ordre del dia per urgència aprovada per majoria absoluta— a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat en sessió extraordinària de dia 16 de juliol de 2015, amb 4 vots a favor (PSM, PSOE i GxC) i 3 reserves de vot (PP i UPCM), que, copiada literalment, diu:

«ASSUMPTE: Autorització a la Comissió Informativa permanent d'organització i seguretat ciutadana per tal d'acordar com a Comissió Especial de Comptes de l'Ajuntament.

INFORME: Atès que de conformitat amb el disposat a l'article 20 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, amb referència a l'organització municipal estableix, apartat 1^a lletra a) que la comissió especial de comptes existeix en tots els ajuntaments, regulant-se la seva composició en l'article 116 del mateix text legal que ha d'esser idèntica a la resta de comissions informatives.

Atès que l'Ajuntament de Ciutadella disposa d'un Reglament Orgànic Municipal amb el qual es regula en el seu article 96 la composició i competències de la referida comissió, indicant-se amb el seu apartat tercer que mitjançant acord adoptat pel Ple de la Corporació, la comissió podrà actuar com a comissió informativa permanent pels assumptes relatius a economia i hisenda de l'entitat.

Atès que amb el Ple extraordinari de dia 10 de juliol, s'acorda la creació de les comissions informatives, entre les quals hi figura la de ORGANITZACIÓ I SEGURETAT, que gestionarà els serveis econòmics: hisenda i recaptació de tributs, que inclou les matèries de la Comissió Especial de Comptes.

Per tot l'exposat, la que subscriu proposa al Ple Municipal l'adopció del següent acord:

Que la Comissió de Comptes de l'Ajuntament de Ciutadella sigui la Comissió Informativa Permanent d'Organització i Seguretat.

No obstant el Ple amb el seu superior criteri, resoldrà.»

Intervé el Sr. López Bosch: De conformitat amb el que diu la Llei reguladora de bases de

règim local, quant a què tots els ajuntaments hi ha d'haver una comissió especial de comptes. I atès que el Reglament orgànic municipal indica que, mitjançant acord en el Ple, la Comissió Especial de Comptes pot actuar com a comissió informativa permanent per als assumptes relatius a economia i hisenda. I atès que en el Ple extraordinari de 10 de juliol es va aprovar la creació de la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat, que gestionarà els Serveis Econòmics de l'entitat, que també són matèries pròpies de la Comissió Especial de Comptes. Per tots aquests motius es proposa al Ple l'adopció del següent acord: que la Comissió Especial de Comptes de l'Ajuntament sigui la Comissió Informativa Permanent d'Organització i Seguretat.

Acord

Es passa la proposta a votació, que s'aprova per unanimitat (21 vots).

5. Moció del Grup Municipal UPCM relativa a la revisió dels actes administratius continguts a l'expedient 2015/2175 i Resolució de Sanitat 213 (10-06-2015), pel que fa a l'adjudicació de treball de control de plagues (exp. 2015/006284)

Es dona compte d'una moció del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM), amb registre d'entrada 010263 de dia 16 de juliol de 2015, —amb la votació prèvia de la seva inclusió en l'ordre del dia per urgència aprovada per majoria absoluta— a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat en sessió extraordinària de dia 16 de juliol de 2015, amb 1 vot a favor (UPCM) i 6 reserves de vot (PSM, PSOE i GxC i PP), que, traduïda al català, diu:

El 26-05-2015 diferents àrees de l'Ajuntament i els portaveus dels partits rebíem el correu electrònic següent: **“Per instruccions de l'alcalde, se us comunica que no se celebraran sessions de Juntes de Govern fins a l'entrada del nou consistori. Tots els acords que s'hagin de prendre es faran mitjançant resolució”**. Des d'UPCM vam contestar el mateix dia: “Davant de tan curiosa forma de procedir, sol·licitam còpies de tots els decrets que s'emetin des d'avui mentre segueixi aquest alcalde”.

Adjunt a la Resolució de Sanitat número 213 de 10-06-2015, signada per l'alcalde en funcions i en la qual consta el “no conforme” de la secretària, resolent adjudicar a determinada empresa treballs de control de plagues per la quantitat de 10.268,06 euros, es troba **informe de Secretaria que pot contribuir a donar certa llum sobre la “curiosa forma de procedir”** que s'al·ludia en el paràgraf anterior:

“En la preparació dels assumptes a tractar en una de les darreres juntes de govern d'aquesta legislatura (maig del 2015) se'n va portar a Secretaria, juntament amb aquest expedient 5097/2015, un altre, relacionat amb aquest, que, si no ho record malament, feia referència al reconeixement d'uns serveis prestats durant els sis primers mesos de l'any, sense cap tipus de licitació, per al mateix servei de control de plagues. Vaig demanar informe escrit respecte a açò per tal que pogués exercir les meves funcions de secretària, sobre control de legalitat.

En resposta a aquesta petició, em va venir el regidor de Sanitat a donar-me verbalment explicacions de per què no s'havia fet, i que jo vaig dir que per mi no eren suficients i que si volia donar-los a l'òrgan que havia de resoldre, la Junta de Govern, i que aquesta decidís. En la Junta de Govern es va tractar el tema per part de l'alcalde cap als seus membres,

i finalment no es va resoldre.

A data d'avui, 11 de juny del 2015, en passen un únic expedient, dels dos sobre els quals vaig informar de les deficiències, per a la signatura de la resolució, i la seva corresponent notificació, la Resolució de Sanitat número 213/2015, de 10 de juny del 2015, sense que s'hagin solucionat i/o s'hagin emès els corresponents informes que vaig sol·licitar. Per tot l'exposat, la que susbcriu es mostra en total disconformitat amb la resolució del present acord i així ho fa estès en la signatura de la resolució amb la diligència de no conforme.

I perquè consti als efectes oportuns”.

Així que, a més d'aquest expedient 5097/2015 (que importava 10.268,06 euros), tal com indicava Secretaria, hi ha un altre expedient obert amb el número 2175/2015, que inclou proposta del 21-04-2015 signada pel “regidor de Sanitat” d'adjudicar a la mateixa empresa serveis de control de plagues (per la quantitat de 13.360 euros), la qual cosa eleva la quantia dels treballs realitzats per aquesta empresa a la xifra de 23.628,06 euros en total.

En l'informe d'Intervenció incorporat a l'expedient 2175/2015 s'informa que existeix partida pressupostària, que l'autorització de la despesa correspon a la Junta de Govern i, com que en la proposta del 21-04-2015 s'especifica que el control de plagues es realitzarà “entre els mesos de gener i juny del present exercici”, es fa constar des d'Intervenció que **el contracte “és portarà a terme quatre mesos abans de la seva aprovació”.**

Com que els serveis contractats van començar a prestar-se el gener i la proposta del regidor de Sanitat és de l'abril, i ni tan sols estava aprovada quan el regidor va cessar en les seves funcions el 12-06-2015, és evident que es va procedir a realitzar una contractació verbal irregular expressament prohibida en l'article 28. 1. de la Llei de contractes del sector públic: “Els ens, organismes i les entitats del sector públic no podran contractar verbalment...”.

L'article 178.1 de la mateixa llei estableix que a partir dels 18.000 euros més IVA (**21.780 euros IVA inclòs**) haurà de seguir-se determinat procediment de contractació que no s'ha seguit, a pesar que la suma dels treballs realitzats per aquesta empresa ascendeixin a **23.628,06** euros en total.

El Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la **Llei de contractes del sector públic** (TRLCSP), estableix en l'article **86.2.** que “**no podrà fraccionar-se un contracte amb la finalitat de disminuir la quantia d'aquest i eludir així els requisits de publicitat o els relatius al procediment d'adjudicació que corresponguin**”.

En l'informe núm. 9/2009, de 15 de juny, de la Comissió Consultiva de Contractació Administrativa de la Junta d'Andalusia es reflecteix que **el fraccionament de l'objecte del contracte suposa la infracció de normes de ius cogens, que condiciona la validesa dels contractes menors al fet que aquests no excedeixin les quanties establertes en el TRLCSP (21.780 euros IVA inclòs en el cas que ens ocupa). Nul·litat dels contractes menors**, segons el dictamen 106/2000, de 25 de juliol del Consell Consultiu d'Andalusia, a la qual es veurien abocats els contractes menors que suposen un fraccionament irregular dels seus objectes i té, per tant, una base objectiva, sense que exigeixi una

prova d'intencionalitat.

L'article 62.1.e) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, estableix que són **nuls de ple dret** els actes administratius "dictats prescindint totalment i absolutament del procediment legalment establert".

I l'article 63.1., que **són anul·lables** els actes de l'Administració "que incorrin en qualsevol infracció de l'ordenament jurídic".

En síntesi, els fets són que el 24-04-2015 el regidor de Sanitat va signar una proposta irregular d'adjudicar per 13.360 euros uns serveis de control de plagues "entre els mesos de gener i juny del present exercici", que ja es prestaven des de gener en virtut d'una contractació verbal -per açò des d'Intervenció es fa constar que el servei s'està prestant "quatre mesos abans de la seva aprovació"- (amb infracció, per tant, de l'article article 28. 1. de la Llei de contractes del sector públic, que prohibeix els contractes verbals a les administracions).

En una de les últimes juntes de govern, l'alcalde va tractar aquesta adjudicació (expedient 2175) i una altra (expedient 5097) per al segon semestre de 2015 a la mateixa empresa per un import de 10.268,06 euros (23.628,06 euros en total). Com que per a fer una adjudicació superior a 21.780 euros és necessari seguir determinat procediment de contractació que no s'havia seguit (infringint amb açò al seu torn l'art. 178.1 de la Llei de contractes) i la mateixa llei imposa en el seu art. 86.2 (igualmente infringit) que "no podrà fraccionar-se un contracte...", l'assumpte va quedar sobre la taula sense resoldre.

Açò no obstant, l'alcalde en funcions, fent cas omís de la normativa que no permet fraccionar els contractes i prescindint del procediment legalment establert (en aquest cas, contracte de prestació de serveis) quan l'objecte total del contracte superi els 21.780 euros, va procedir a adjudicar per decret el 10-06-2015 per mitjà de la Resolució de Sanitat número 213 el servei de control de plagues del segon semestre de 2015 per un import de 10.268,06 euros, deixant sense adjudicar el servei ja prestat per un import de 13.360 euros corresponent al primer semestre, per la qual cosa la secretària va procedir a estampar la diligència "no conforme" sobre el decret, i hi va adjuntar un informe en què consta la seva "*total disconformitat en la resolució del present acord*".

Raons per les quals el Grup Municipal d'UPCM presenta al Ple de l'Ajuntament de Ciutadella la MOCIÓ següent:

Que -sense perjudici que pugui procedir-se al pagament dels serveis segons la reiterada jurisprudència que no eximeix l'administració d'abonar els serveis contractats de forma irregular- es revisin els actes administratius obrants en l'expedient 2175 de l'Àrea de Sanitat i el Decret de Sanitat 213 de 2015, i s'estudiï l'abast de les conseqüències jurídiques de la seva nul·litat o anul·labilitat.

Intervé el Sr. Triay Lluç que llig la moció fins al punt que diu «*a que se verían los contratos menores que supongan un fraccionamiento irregular de sus objetos y tiene, por tanto, una base objetiva, sin que se exija una prueba de intencionalidad*». Després el Sr. Lluç diu: «O sigui, que no importa el perquè. El que importa és que hi ha una base objectiva d'unes quanties que no es poden sobrepassar». I a continuació segueix llegint la moció fins al final.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Per a aquest equip de govern és molt important capgirar la manera de procedir a fer les coses per part dels representants polítics d'aquesta institució. Per açò, entre d'altres coses, hem de tenir cura a l'hora de contractar serveis; hem de complir la Llei de contractes del sector públic i hem de tenir en compte que el que disposa la secretària que —en aquest cas— era de no conformitat al procediment, s'ha de tenir en compte. Per tant, creim que s'ha de fer el que estigui al nostre abast per fer complir la Llei que estableix respecte a la contractació de serveis. També som conscients que si el servei s'ha prestat, tot i que no sigui conformement al seu procediment, aquest s'ha de pagar. Ja que una irregularitat per part dels regidors no té per què haver-la d'assumir l'empresa encarregada de prestar el servei. Perquè aquestes coses no ocorrin, pensam que és necessari tenir una bona planificació, tenir clars els procediments, tenir en compte el que disposa des de Secretaria. Les frisseres no han estat mai bones companyes de viatge i la descoordinació entre els diferents regidors i amb el personal encara menys. Al 2009, quan per les circumstàncies polítiques que van succeir en aquest ajuntament el PSM i el PSOE van haver de governar, en aquest ajuntament ja es va haver de fer la feina de fer un contracte del servei de desratització i *despanerarització* perquè fins en aquell moment —igual que ha passat fins ara— s'anaven contractant els serveis sense to ni so. De fet, el contracte que hi havia fins ara que va caducar —si mal no record— el 2013, era el que havia fet, en aquell moment, el PSM i el PSOE quan governava. Per tots aquests motius, l'equip de govern farà un vot favorable en aquesta proposta de revisar i estudiar-se l'abast jurídic en els actes administratius dels expedients 2175 i 2013 de l'Àrea de Sanitat.

Intervé el Sr. Carrasco Domingo: Probablement les actuacions deuen tenir els seus motius. Però tal com hem anat afirmant públicament —el grup municipal popular— estem a favor de la transparència i de la feina ben feta. Per açò, com no pot ser d'una altra manera, farem un vot favorable a aquesta moció.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Jo no aprofundiré sobre els motius o la falta de motius. Jo crec que no hi ha cap motiu per infringir un munt de normes. Crec que no hi ha cap motiu que justifiqui la infracció reiterada de diferents articles de la Llei de contractes de les administracions públiques. Crec que no hi ha cap motiu que pugui justificar la infracció reiterada d'un munt d'articles de la Llei de procediment administratiu. Crec que no hi ha cap motiu per, amb els darrers dies d'un mandat, estant en funcions i que només es poden..., quan únicament es poden escometre temes d'administració ordinària, es facin bunyols i es facin tripijocs en tot; i s'aprofitin els darrers dies d'un mandat per aclarir tot el que s'ha tingut deixat o amagat. I agrair el vot favorable tant del Partit Popular, açò no obstant, com de l'equip de govern. I sobre el que ha dit la Sra. Alcaldessa, efectivament, jo també record que aquest contracte — que diu vostè— l'havien fet vostès. Va acabar el 2013 i jo vaig dur aquí —en aquest plenari —, durant l'anterior legislatura —abans que acabés, precisament—, que s'havia sobrepassat la quantia del contracte, però de molt, durant el passat mandat. O sigui que, a pesar que vostès havien fet un contracte ben fet, la quantia que hi havia com a límit màxim durant la passada legislatura es va passar de molt, però de molt, diverses vegades.

Acord

Es passa la moció a votació, que s'aprova per unanimitat (21 vots).

6. Moció del Grup Municipal UPCM relativa a la revisió de la Resolució de Sanitat 214 (11-06-2015), pel que fa als serveis de repartiment de la cooperativa de matadors (exp.

2015/006278)

Es dona compte d'una moció del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM), amb registre d'entrada 010264 de dia 16 de juliol de 2015, —amb la votació prèvia de la seva inclusió en l'ordre del dia per urgència aprovada per majoria absoluta— a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat en sessió extraordinària de dia 16 de juliol de 2015, amb 1 vot a favor (UPCM) i 6 reserves de vot (PSM, PSOE i GxC i PP), que, traduïda al català, diu:

Segons es llegeix textualment en la Resolució de Sanitat número 214 de l' **11-06-2015**, “**des del 10-03-14**, per part de la COOPERATIVA D'ESCORXADORS, es duen a terme els serveis de repartiment amb un vehicle de la seva propietat i se n'han presentat factures per un valor de 15.372,19 €”.

Per si de la simple lectura del Decret de l'11-06-2015 no resultàs més que evident que en aquell moment -des de la Regidoria de Sanitat- ja feia molt de temps que s'havia procedit a **contractar verbalment i il·legalment un servei de repartiment que es prestava des de feia més d'un any** -i, concretament, des del 10-03-2014-, **infringint** d'aquesta manera **la prohibició expressa de l'article 28. 1. de la Llei de contractes del sector públic**: “Els ens, organismes i les entitats del sector públic no podran contractar verbalment...”; resulta que **en l'informe d'intervenció adjunt a l'expedient** de la resolució es fa constar amb claredat diàfana que **“la prestació del servei s'ha realitzat sense cap tipus de contracte”**.

“Sense cap tipus de contracte” escrit dels permessos a les administracions públiques -naturalment-, però sí en funció d'una contractació verbal il·legal prohibida en aquestes, ja que ningú fa treballs que no se li encarreguin i ningú emet decrets autoritzant el pagament de serveis que no ha sol·licitat.

D'altra banda, també es llegeix a la mateixa resolució: “Atès que amb data del 3-03-15 s'ha emès per part del responsable de l'Escorxador Municipal un informe en què s'indica que el vehicle de propietat municipal afecta el servei d'escorxador per al repartiment de canals sacrificades no ha pogut renovar el certificat de conformitat de la caixa frigorífica reforçada classe B, ja que se n'ha superat el període màxim de servei, que és de vint anys, i indica, així mateix, que **s'està negociant amb l'empresa encarregada de l'Escorxador que per part d'aquesta entitat es porti a terme el repartiment amb un vehicle de la seva propietat.**”

Resulta obvi que el decret en qüestió conté una altra falsedat palpable, perquè en la data d'emissió del decret no s'estava “negociant” amb “l'empresa encarregada de l'Escorxador” que aquesta procedís al “repartiment amb un vehicle de la seva propietat” que feia més d'un any que ja feia “des del 10-03-14” i el preu del qual s'havia negociat fins al punt que hi havia factures pendents per un import de, almanco 15.372,19 euros, en la data en què s'emetia la resolució signada per l'alcalde.

En un curiós informe del 3-03-2015 adjunt a la resolució, obra antològica de la literatura administrativa, dirigit “a qui pugui interessar”, signat pel “responsable de l'Escorxador Municipal de Ciutadella”, es llegeix: «el vehicle matrícula IB8039BN marca Pegaso “Eurocarga” utilitzat per al transport refrigerat de canals procedents de l'Escorxador Municipal de Ciutadella és preceptiu...» que comptàs amb un “certificat de conformitat de la caixa frigorífica reforçada classe B quant a estanquitat i idoneïtat per a les matèries que allà

s'emmagatzemen per a la seva distribució”.

I, açò no obstant, continua el revelador informe: «Per tractar-se d'un vehicle amb antiguitat superior als 20 anys, no és possible procedir a la renovació del certificat. Indústria estima que la vida útil d'aquestes caixes és de 20 anys, i que, una vegada superats, ha de procedir-se a reemplaçar-lo. El cost de la inversió és inassumible en les actuals circumstàncies per l'Ajuntament de Ciutadella.

És per açò que, des de data del 9-12-13 (últim dia de vigència de l'actual certificat) la distribució es du a terme de manera irregular, a risc que una sanció de la Conselleria de Sanitat tenguí greus conseqüències per al desenvolupament del global de l'activitat en les instal·lacions municipals de l'Escorxador.

És urgent, idò, explorar vies perquè aquesta activitat pugui continuar duent-se a terme. En aquest sentit, i vist el conveni actual (apartat f annex 1) amb els actuals adjudicataris, seria possible “subarrendar” el servei de transport. Per a açò, imagín que hauria de procedir-se a la modificació del contracte. **La negociació amb la possible empresa de transport que cobriria aquesta activitat està molt avançada des de la regidoria competent de l'Ajuntament de Ciutadella quant a detall en la quantia a sufragar per quilo transportat.»**

En primer lloc, es desprèn d'aquest informe que entre el 9-12-2013 i el 10-03-2014 “la distribució” es va portar “a terme de manera irregular” quant a les condicions de “la caixa frigorífica”. Però des del punt de vista del dret administratiu, com es va contractar verbalment el servei, infringint el que disposa l'art. 28. 1. de la Llei de contractes, el servei s'ha prestat irregularment des del principi. I si no es posa remei a la il·legalitat, es veurà agreujada quan l'import del servei sobrepassi els 18.000 euros més IVA, ja que la Llei assenyalava que adjudicacions superiors a aquesta quantia no poden fer-se per decret o, com col·loquialment s'anomena, “a dit”, sinó per mitjà del procediment previst per a un contracte de prestació de serveis que inclogui tres pressupostos.

Examinat “l'annex I” apartat F) del contracte del servei “de matança de l'Escorxador Municipal de Ciutadella de Menorca”, la veritat és que la paraula “subarrendar” no es troba per cap part, resultant contradictori que si l'autor de l'informe considera que la possibilitat de “subarrendar” el “repartiment” de carns està emparada per les clàusules del contracte que cita, “imagini” a continuació que “hauria de procedir-se a la modificació del contracte” per a poder realitzar-ho.

És almanco dubtosa l'afirmació que “el cost de la inversió és inassumible en les actuals circumstàncies per l'Ajuntament de Ciutadella”. Quan no se n'especifica l'import, duim més de 15.000 euros pagats i l'autor de l'afirmació no exerceix les seves funcions en les àrees econòmiques, d'intervenció, de tresoreria o de comptabilitat de l'Ajuntament.

Però el que ja és senzillament massa és escriure en un informe que porta data del 3-03-2015 que “la negociació amb la possible empresa de transport que cobriria aquesta activitat està molt avançada des de la regidoria competent de l'Ajuntament de Ciutadella”, perquè tan “avançada” estava la “negociació” que la “possible empresa” era tan concreta i determinada com que el “repartiment” se li havia adjudicat “a dit” feia més d'un any.

Per acabar d'arrissar el ris de l'emplastre en la Resolució de Sanitat 214 de 2005 signada per “l'alcalde en funcions”, aquest pretén que “resolc que la Junta de Govern acordí l'aprovació i el pagament de les factures de referència”.

I davant tan gran despropòsit, des de Secretaria estampen la diligència de “no conforme”, aclarint que “l’Alcaldia en funcions no pot acordar que, a un dia d’anar-se la Junta de Govern que es constitueixi, aprovi assumptes de l’anterior mandat”.

Així que -a més d’haver-se infringit prèviament des de la Regidoria de Sanitat l’article 28. 1. de la Llei de contractes del sector públic que prohibeix la contractació verbal-, el decret, per la seva banda, entra de ple en els supòsits previstos en l’article 62.1.b), que estableix la nul·litat de ple dret dels actes administratius “dictats per òrgan manifestament incompetent” i 62.1.e) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, que estableix que són nuls de ple dret els actes administratius “dictats prescindint totalment i absolutament del procediment legalment establert”.

El mateix article també regula que són nuls de ple dret els actes administratius dictats prescindint totalment i absolutament “de les normes que contenen les regles essencials per a la formació de la voluntat dels òrgans col·legiats”. I, evidentment, no és cap alcalde, sinó el conjunt dels membres mateixos de l’òrgan els que tenen la facultat de “resoldre” el que ha “d’acordar” o deixar d’acordar la Junta de Govern, el Ple o qualsevol altre òrgan col·legiat, i menys encara pot un alcalde sortint (que ja no forma part de la corporació) dictar a una Junta de Govern de la qual ni tan sols forma part que resolgui res, sinó que **les resolucions de la Junta han de prendre’s acatant “les regles essencials per a la formació de la voluntat dels òrgans col·legiats” i no a l’arbitri del capritx de cap alcalde o exalcalde.**

Mentre, l’article 63.1. de la mateixa llei assenyala que **són anul·lables** els actes de l’Administració “que incorrin en qualsevol infracció de l’ordenament jurídic”.

Raons per les quals el Grup Municipal d’UPCM presenta al Ple de l’Ajuntament de Ciutadella la MOCIÓ següent:

1r Que -sense perjudici que pugui procedir-se al pagament dels serveis segons la reiterada jurisprudència que no eximeix l’administració d’abonar els serveis contractats de forma irregular- es revisi el Decret de sanitat 214 de 2015 i s’estudiï l’abast de les conseqüències jurídiques de la seva nul·litat o anul·labilitat.

2n Que, a la vista que aquest servei adjudicat irregularment ja ha costat 15.372,19 euros, s’estudiï la possible conveniència econòmica que l’Ajuntament adquireixi la caixa frigorífica en funció que pugui representar un estalvi a mitjà o llarg termini.

3r Que, d’acord amb el previsible import dels serveis, s’adjudiqui el servei d’acord amb la normativa vigent i concretament segons el que disposa l’article 178.1 de Llei de contractes, que estableix que a partir dels 18.000 euros més IVA no basta un simple decret, sinó que haurà de seguir-se determinat procediment de contractació.

Intervé el Sr. Triay Lluç que llig la moció fins on diu «*debería procederse a la modificación del contrato» para poder realizarlo*. Després el Sr. Lluç diu: «O sigui, ens diu açò: aquesta possibilitat, està emparada per la clàusula tal de l’annex. I després ens diu que troba que s’ha de modificar l’annex, o el contracte, per poder-ho fer». A continuació el Sr. Triay segueix llegint la moció, i quan arriba al punt 2ⁿ de les raons per les quals el grup municipal d’UPCM presenta al Ple de l’Ajuntament aquesta moció, allà on diu «Que, a la vista que aquest servei

adjudicat irregularment ja ha costat 15.372,19 euros» fa un incís i diu «i açò que hi deu haver pendents en aquests moments, amb tota seguretat, les factures corresponents a abril, maig, juny i juliol d'enguany, de moment» i segueix amb la lectura de la moció fins al final.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Pels motius que hem exposat en el punt anterior, farem un vot favorable al punt 1 de la moció referent a la revisió del decret i estudiar l'abast de les conseqüències jurídiques. Per altra banda, és intenció d'aquest equip de govern anar revisant quins són els contractes que tenim sobre la taula, els que ja han caducat, els que ja estan a punt de caducar, o els que s'han de fer nous. De fet, el regidor Joan Salord, el qual té delegades aquestes tasques, juntament amb mi mateixa i els Serveis Jurídics, hem mantingut diverses reunions per saber quins són els motius pels quals hi ha tants contractes sense resoldre i posar-hi solució planificant en el temps sense la urgència de la contractació. A 15 de juliol tenim 11 contractes per engegar o acabar i 11 més que són expedients de contractació, però que no són de licitació. Entre ells hi ha la contractació del servei de matances a l'Escorxador Municipal i la contractació del servei de desratització i desinfecció, entre molts d'altres. Si l'anterior equip de govern hagués planificat i donat resposta a les necessitats de contractació, potser ara no estariem xerrant d'aquests temes. Aquest equip de govern estudiarà la possibilitat d'adquirir la caixa frigorífica; es tindrà en compte a l'hora de fer el pressupost. O bé, es farà un contracte de serveis per poder resoldre el problema del servei de repartiment de carns, sempre segons el que marca la Llei de contractes públics. I per tot açò, farem un vot també favorable al segon i al tercer punt.

Intervé el Sr. Carrasco Domingo: Com en el punt anterior el grup municipal popular tornarà a donar suport a aquesta moció, ja que reiteram que estem a favor d'aclarir qualsevol tema que pugui ser subjecte d'irregularitats.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Vull agrair el vot favorable dels diferents grups, de tots els grups. I perquè es vegi com s'actuava des d'aquesta àrea, els llegiré una part d'un document que em van fer arribar aquesta mateixa setmana. Un document dels Serveis d'Escorxador Societat Cooperativa Limitada que —com veuran—, està firmat pel secretari, no per l'encarregat: Perquè vegin com es contractaven serveis verbalment, es feien acords, s'arribaven a acords sense passar per cap àrea econòmica de l'Ajuntament, es pactaven preus... I després, a més, es deixava estar tot i no se seguia endavant. Aquest curiós document diu —repetesc que és del Servei d'Escorxadors Societat Cooperativa Limitada—: *«Mediante el presente presupuesto se ofrece al Ayuntamiento de Ciudadella de Menorca el suministro o arrendamiento de un camión frigorífico apto para el transporte de carne con las siguientes condiciones:...* [El Sr. Triay s'atura un moment per aclarir: I a més, les condicions les fixaven els que oferien el servei]. El Sr. Triay segueix llegint: *...Primero: el precio del arrendamiento de un camión frigorífico debidamente homologado y adecuado, que se pone a disposición del Ayuntamiento, es de 17.500 euros que se facturaran mensualmente en función del total de kilogramos de canales transportadas por mes a razón de 0,0256 euros por kilogramo transportado.* [El Sr. Triay diu: Quantitat que correspon exactament a la dotzena de factures que tenim. S'ha facturats per aquest import.]. Segon: *La duración del contrato menor* [El Sr. Triay aclareix: O sigui, ralla d'un contracte menor, quan a hores d'ara, segurament, ja no ho és] *de suministro será por máximo de 1 año* [El Sr. Triay diu: Pues, senyors meus, duim un any i quatre mesos] *y sin posibilidad de prórroga ni de revisión de precios. En cualquier caso, el contrato finalizará de forma anticipada si antes del transcurso del año se ha adjudicado el nuevo contrato de servicios de sacrificio del matadero municipal, o si la cantidad acumulada facturada llega a la cuantía de 17.500 euros IVA no incluido, etcètera. El pago del alquiler no exime del pago del servicio de transporte de carnes actual con la concesionaria. La*

facturación se realizará por el total de kilogramos transportados por mes. Previsión de kilogramos a transportar en los próximos doce meses: 683.693 kilos. Arrendamiento de camión frigorífico apto para el transporte de carne de 7.500 euros. Precio por kilogramo transportado: 0,0256.» I açò —repetesc— és de 18 de febrer de 2014. Així que es poden imaginar d'avançades que estaven les negociacions que tenia el regidor d'Escorxador el mes de març del 2015! Estaven avançadíssimes, efectivament!

Acord

Es passa la moció a votació, que s'aprova per unanimitat (21 vots).

7. Moció del Grup Municipal UPCM relativa a l'anul·lació del punt segon del Decret de Personal 186/2015 (11-06-2015), pel que fa a l'abonament d'uns complements de productivitat als sotsinspectors de la Policia Local (exp. 2015/006296)

Es dona compte d'una moció del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM), amb registre d'entrada 010265 de dia 16 de juliol de 2015, —amb la votació prèvia de la seva inclusió en l'ordre del dia per urgència aprovada per majoria absoluta— a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat en sessió extraordinària de dia 16 de juliol de 2015, amb 1 vot a favor (UPCM) i 6 reserves de vot (PSM, PSOE i GxC i PP), que, traduïda al català, diu:

Segons la Resolució de Personal 186 de 2015, de l'11-06-2015, firmada per la regidora Juana Mari Pons Torres, l'exregidora, quan encara tenia el càrrec (el dia abans de cessar en les seves funcions), anul·lava la seva pròpia anul·lació —i valgui la redundància— emesa segons el Decret número 159/2015, de 22 de maig, subscrit per ella mateixa, pel qual havia resolt abonar als subinspectors de Policia Local determinats complements de productivitat, a la vista que no tenia competències per a procedir en la forma en què havia actuat “atès l'informe de disconformitat del 3-06-2015” emès des de Secretaria.

Açò no obstant, en un insòlit i irregular **segon punt** de la mateixa resolució, la mateixa regidora induïa il·legalment a altres òrgans de l'Ajuntament a tenir la temeritat de fer el que —finalment— ella mateixa no es va atrevir a realitzar —fins al punt que va acabar per rectificar i anul·lar la seva pròpia resolució— i arribà a “proposar l'adopció dels acords manifestats en l'anterior resolució per part de l'òrgan competent, l'Alcaldia o la Junta de Govern que correspongui...”.

Raons per les quals des del Grup Municipal d'UPCM sol·licitam que —amb la prèvia confirmació del corresponent informe de Secretaria—, es procedeixi a l'anul·lació del punt segon del Decret de personal 186 de 2015 per haver estat dictat per “òrgan manifestament incompetent” segons el que disposa l'art. 62.1.e) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, que també estableix que són nuls de ple dret els actes administratius “dictats prescindint totalment i absolutament del procediment legalment establert”, ja que resulta una obvietat dir que la Sra. Pons Torres, en haver perdut la seva condició de regidora, no sols és un òrgan manifestament incompetent per a elevar “propostes d'acord” a òrgans municipals, com tenia la potestat de fer anteriorment, sinó que va prescindir “totalment i absolutament del procediment legalment establert” en pretendre elevar “propostes d'acord” a “l'òrgan competent, l'Alcaldia o la Junta de Govern que correspongui” d'un consistori del qual no forma part. Inconscient, d'aquesta manera, en el supòsit d'anul·labilitat previst en l'article 63.1.

de la Llei 30/1992, que estableix "que són anul·lables els actes de l'Administració que incorrin en qualsevol infracció de l'ordenament jurídic".

Intervé el Sr. Triay Lluch: Un poc com a preàmbul d'aquesta moció, vull explicar que resulta que l'inspector i els sotsinspectors de la Policia Local de Ciutadella perceben una quantitat de doblers dins el que és el complement específic i després per estar disponibles. És un complement per tenir una certa disponibilitat. Per una altra banda, l'any 2008 per decret se'ls va atorgar un altre complement de disponibilitat, per estar disponibles per a emergències. La qual cosa, en principi, sembla que és una duplictat d'abonaments de disponibilitat. Quan se'ls el va llevar, l'inspector va recórrer: va posar un recurs contenciós contra l'Ajuntament. Primer va perdre; però en darrera instància, quan va apel·lar, va guanyar. Els sotsinspectors van fer el mateix i van perdre i van tornar a perdre quan van apel·lar. Llavors, resulta que aquestes sentències són totes fermes, inapel·lables i definitives. Hi ha una controvèrsia jurídica sobre si la sentència de l'inspector es pot fer extensiva als sotsinspectors. Hi ha opinions jurídiques en ambdós sentits: que sí i que no. Dir que la sentència que va perdre l'Ajuntament deixa molt clar que l'Ajuntament va perdre perquè es va motivar falsament la resolució —no pel fons de l'assumpte—. O sigui, què va passar? Quan es va emetre el decret per llevar aquestes disponibilitats, —aquests complements—, resulta que en ves de dir que «es feia perquè hi havia una duplictat d'abonaments per estar disponibles», es va dir que «es llevava perquè aquests senyors no farien més aquestes funcions». Clar, amb açò el jutge diu: «vostès han argumentat falsament la resolució; per tant, paguin.» Ara diu, «si vostès ho volen llevar pel fet que açò és ja una productivitat —el segon complement—, i el primer està dins l'específic, i la productivitat es pot llevar quan es vol; i a més, perquè està duplicat... —que és el que va defensar l'advocat de l'Ajuntament al judici—, que ho facin, ho poden fer». Deixa la porta totalment oberta, aquesta sentència, que se suprimesquin. A partir d'aquí va resultar que la exregidora de Governació va fer un decret dient que s'abonaven als sotsinspectors... que resolvia abonar als sotsinspectors que se'ls retornés aquests complements. I va anar més enllà perquè amb unes declaracions de premsa va dir que no tan sols faria açò, sinó que a més va dir que també els restituiria el complement en si. Açò és el que va sortir per premsa publicat. I realment és esperpèntic pensar que una setmana després de les eleccions encara sortia pel diari unes declaracions de l'exalcalde, i de l'exregidora de Governació, a les que —amb molta publicitat, com havien fet, rallaven que tornarien... rallaven encara que havien resolt tornar aquests complements. Quan resulta que abans d'anar-se'n, la senyora regidora de Governació va firmar un decret —açò no ho va dir ningú mai, no ho ha dit mai a ningú—, anul·lant la seua pròpia resolució resolent tornar aquests doblers. O sigui, açò quant als antecedents de com ha anat l'assumpte. El que passa que la senyora, exregidora de Governació, feia una cosa molt ben feta: quan resolvia tornar els doblers als sotsinspectors, ho feia a *bombo y platillo* [a so de bombo i platerets] —com es diu col·loquialment—, amb molta publicitat. Quan va decidir allò altre, va callar com una morta: la premsa no es va entèmer mai fins que nosaltres ho vam aclarir. [A continuació el Sr. Triay Lluch llig la moció íntegra].

Intervé la Sra. Alcaldessa: Amb el que s'exposa a aquesta moció podem tornar a comprovar la manera de procedir de l'anterior equip de govern —i que tantes vegades va ser recriminada per part de l'oposició— de manca de coordinació, de manca de planificació, a darrera hora tots els canvis de regidors delegats a les diferents àrees, i un llarg etcètera, que no esmentarem ara perquè sinó el Ple el faríem interminable. Pensam que tots els procediments que no s'han fet com tocava convé —sempre que es pugui— esmenar-los; i com que la proposta d'UPCM va en aquest sentit, l'equip de govern també farà un vot favorable.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas: Jo voldré fer un parell d'apreciacions. Sí que és cert que hi ha la resolució de Personal que després la secretària fa un informe desfavorable. Per aquest motiu l'anterior regidora anul·la la seva primera resolució i eleva la decisió a l'òrgan competent, a fi que doni compliment a la Sentència judicial. Perquè per a nosaltres, en el fons, el problema de tot açò és que hi ha una sentència judicial. Vostè, Sr. Triay, proposa que s'anul·li aquest segon punt del decret de Personal 186/2015 i, francament, nosaltres no sabem si es pot o no es pot anul·lar. Perquè vostè vol proposar que votem l'anul·lació i posteriorment la secretària dictamini, com diu a la seva moció. Nosaltres açò ens agradaria, en tot cas, capgirar-ho: que hi hagi un informe dels Serveis Tècnics o Serveis Jurídics de la casa i en funció de com es dictamini, s'actui en conseqüència. Però amb el redactat actual, tal com està, nosaltres, en principi, no hi estaríem d'acord si no es fa aquesta petita esmena.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Vostè ha dit que «açò s'ha fet per complir una sentència»; i vostè està totalment equivocat perquè, pel que es veu, no té ni idea del que diu la Sentència. Per començar, aquest decret fa referència als sotsinspectors. La Sentència favorable és de l'inspector; la Sentència dels sotsinspectors la van perdre. Els sotsinspectors van perdre i van perdre l'apel·lació. Açò per començar. Açò per tenir les coses clares. Segona, nosaltres estem d'acord que s'acati la Sentència; estem totalment d'acord. Perquè és que no hi ha cap més remei! Per tant, que es pagui a l'inspector que és el que diu la Sentència. La secretària, amb el seu informe, deixa ben clar que és molt dubtosa —més que dubtosa— i diu textualment que «amb tots els seus respectes, fer a la lleugera l'extensió de la Sentència de l'inspector als sotsinspectors». Ho diu. I açò és el que s'estava fent. Per tant, resulta que hi ha un informe de Secretaria, molt complet, sobre el primer tema en què diu textualment: «que s'ha fet molt a la lleugera l'extensió de la Sentència de l'inspector als sotsinspectors amb aquest decret». Però és que, a més, no és que nosaltres demanem que s'anul·li aquest acte —ho demanam—, però és que pot estar vostè segur que és nul de ple de dret! Perquè resulta que a la regidora —el dia que va fer aquesta resolució—, li quedava un dia de mandat. Resulta que sabia perfectament que no es reuniria perquè la regidora no estava facultada més que per fer propostes i elevar propostes a l'Alcalde que hi havia en aquell moment, a la Junta de Govern que hi havia en aquell moment. I què fa la regidora? Perquè diu: «que correspongui». Diu «que correspongui», per què? Perquè resulta que sap perfectament que la Junta de Govern o Alcaldia, òrgan competent que haurà de resoldre, no és el que hi havia en aquell moment sinó el que hi haurà posteriorment. I és totalment il·legal. És igual de legal que si vostè ara fes una proposta al Ple que hi haurà a partir del juny del 2019; seria exactament el mateix cas. Seria exactament l'analogia. Vostè no està facultat per fer propostes al Ple que hi haurà a partir del juny de 2019. Idò, és exactament el mateix cas! Per tot açò, jo li he de dir que nosaltres el que demanam és que si l'informe de Secretaria ho confirma, es declari l'anul·labilitat; i si no ho confirma, que no es declari. Però vostè hauria de saber que ja té un informe de Secretaria que va en el mateix sentit i bastant contundent. Perquè quant el que va fer el Senyor Alcalde, Sampol, en aquella alcaldada que se sembla bastant en aquest fet, perquè quan l'alcalde va resoldre que «la Junta de Govern aprovi» —que és alguna cosa semblant—, la secretària li posa una diligència que li diu «que l'Alcaldia en funcions —a un dia d'anar-se'n— no pot resoldre que la Junta de Govern que entri, resolgui assumptes de l'anterior mandat.» I si ho fa extensiu, per analogia, veurà que és exactament el mateix cas. Per tant, és que no se m'acut, de cap de les maneres, que hi pugui haver una petició més irracional de modificar açò... Ni se m'acut, de cap de les maneres —com diria— «carregar-se» formalment tot el procediment administratiu més que com s'ha fet amb aquest decret. Per tant, mantenim la moció amb els termes en què està. I si vostès volen cercar excuses per defensar allò mal fet, ho facin.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas: Jo no toc aquí que nosaltres entrem a debatre si el que diu la part dispositiva de la Sentència s'ha d'estendre als sotsinspectors o no. Jo entenc perfectament, me l'he llegida —a la Sentència—, entenc el que diu; i entenc perfectament que hi hagi aquest debat si el que afecta el cap de Policia és extensible als sotsinspectors. De tota manera, sí que és ver que hi havia, o hi ha, un informe del cap, del tècnic superior de Recursos Humans, el senyor Joan Llompart, que entén que sí que és extensible i que la Sentència dona extingida l'acte administratiu que s'impugna. Però jo torn a repetir: no crec que nosaltres hàgim d'entrar en el debat de «si ho és o si no ho és»; açò correspon als Serveis Jurídics de la casa que donin s'informe a fi que si açò és o no és. Però jo li torn a repetir, li tornam a proposar; o sigui, nosaltres no votarem a favor d'una moció que digui... O sigui, l'esmena nostra seria, en tot cas, a l'inrevés: que si la secretària o els Serveis Jurídics dictaminen a favor, es doni compliment. Però no com està redactada actualment.

Intervé la Sra. Alcaldessa: No sé si acab d'entendre l'esmena. Tal vegada vostè m'ho pot explicar, però me sembla que en el tercer paràgraf de la moció posa «raons per les quals el Grup Municipal d'UPCM *solicitamos —previa confirmación del correspondiente informe de secretaría—*. Per la qual cosa, jo entenc que si l'informe de Secretaria diu que no es pot anul·lar, no s'anul·larà; i entenc que si l'informe de Secretaria diu que sí, serà que sí. Per tant, no acab d'entendre si l'esmena que vostès proposaven anava en el sentit de demanar aquest informe de Secretaria i que depenent del que deia s'anul·laria o no. Perquè entenc que damunt la proposta ja diu «prèvia confirmació del corresponent informe de Secretaria». Ho dic —ara deixaré intervenir al Sr. Joan Triay—, ho dic per si de cas després ho hem de votar amb l'esmena, si és que el Sr. Joan Triay, l'admet. Era perquè ens ho aclarís. Si el Sr. Joan Triay no admet l'esmena, tenc entès que es votaria sense.

Intervé el Sr. Joan Triay: Per descomptat que no admetem l'esmena! Perquè tota l'argumentació que s'ha fet és falsa. El qui ha rallat per defensar la regidora —la indefensible postura de la regidora— que açò s'havia fet per complir una sentència, ha estat vostè que ha dit que ho havia fet per complir una sentència. Resulta que la Sentència dels sotsinspectors no diu açò. Quant a l'informe del senyor Llompart, del que vostè ha rallat, es lligi l'informe adjunt al decret. Senyor ponent del PP, es lligi l'informe del senyor Llompart adjunt al decret del mes d'octubre del senyor Sampol i veurà, com diu clarament —que considera— que es pot llevar perfectament el complement. Ho veurà. A més, jo no sé si vostè sap que aquest decret que s'anul·la és d'una manifesta incompetència, perquè resulta que hi ha un decret del senyor Sampol —el senyor Sampol era l'alcalde—, hi ha un decret del mes d'octubre de 2014 del senyor Sampol amb el que exactament anul·la el mateix que s'havia anul·lat abans per la regidora de Personal, Inmaculada González. I què fa la senyora regidora de Governació i per açò la secretària fa una diligència en què li diu que és un òrgan manifestament incompetent? Ell anul·la la resolució anterior de la regidora i no anul·la el decret de l'alcalde, que, per tant, està vigent. A més, com es diu des de Secretaria —no explícitament amb aquestes paraules però com queda bastant clar a l'informe— aquesta decisió de la regidora pot haver posat en perill el resultat del contenciós, i és d'una irresponsabilitat espantosa. I, per descomptat, que com que la moció està expressada amb uns termes —com ha dit la senyora Gomila—, diuen exactament el que vostè diu que no diuen: «previ informe de Secretaria que ho confirmi». Doncs, mantenim la moció amb els seus termes i si vostès volen cercar excuses i subterfugis per defensar el que van fer malfet membres del partit que duia les mateixes sigles que vostès, farien bo encerclar-los d'una altra manera perquè la veritat és que me demani que digui la moció el que ja diu, ho trob un poc surrealista. I a més, li repetesc: no s'ha anul·lat mai un decret del seu alcalde resolent exactament el mateix.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Respecte al tema de l'esmena, el Sr. Joan Triay diu que no. Vostès la mantenen? [referint-se al Sr. Benejam].

El Sr. Benejam Escanellas contesta que retira l'esmena.

La Sra. Alcaldessa diu que la proposta [fent referència a la moció] es votarà tal com està.

Acord

Es passa la moció a votació; per quinze (15) vots a favor, els del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, de la Sra. Laura ANGLADA SEARA, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Carolina CERDÀ PONS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, de la Sra. Georgina DÁVILA BURIELLO, del Sr. Juan TRIAY LLUCH, del Sr. Antonio FLORIT PONS i de la Sra. Alcaldessa; i sis (6) abstencions de vot, del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Rita María LORENTE TALTAVULL, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO, s'acorda aprovar la moció del Grup Municipal d'UPCM.

8. Moció del Grup Municipal Popular relativa a la tramitació de la modificació puntual del Pla especial de protecció del conjunt històric i artístic de Ciutadella (exp. 2015/006307)

Es dóna compte d'una moció del Grup Municipal del Partit Popular de dia 17 de juliol de 2015, amb registre d'entrada 010334 de dia 17 de juliol de 2015, —amb la prèvia declaració de la urgència aprovada per majoria absoluta dels membres— a la Comissió Informativa Permanent Extraordinària de Territori i Entorn de dia 17 de juliol de 2015, amb el vot favorable dels representants del PP (2) i la reserva de vot dels representants del PSM (2), PSOE (1), GxC (1) i UPCM (1), que, copiada literalment, diu:

«Atès que la Comissió Insular d'Urbanisme de Menorca, en sessió de dia 31 de març de 1999, adoptà l'acord d'aprovar definitivament el Pla Especial de Protecció del conjunt històric artístic de Ciutadella de Menorca (en endavant PEPCHA), amb una sèrie de prescripcions, i es publicà al BOCAIB núm. 51 de data 24.04.1999.

Atès que durant tots aquests anys des de la seva aprovació, el PEPCHA ha demostrat que manca en alguns aspectes, i que es posen de relleu en la pràctica en l'aplicació de la seva normativa específica pel nucli antic de Ciutadella.

Atès que per a una d'aquestes mancances, i sensible a les demandes de la majoria dels restauradors ubicats al nucli antic i entenenent que influeix positivament en el desenvolupament econòmic del municipi, l'anterior equip de govern del Grup Municipal Popular va iniciar la tramitació d'una modificació puntual del PEPCHA, en concret la que preveu la possibilitat d'utilitzar els patis interiors dels immobles dedicats a bars o restaurants com a part del negoci, mitjançant l'ocupació dels patis amb taules, cadires, tendalls,...la qual cosa l'actual article 9.5.3 que regula els usos i característiques dels patis prohibeix, i que literalment diu:

“Es tractaran predominantment amb superfícies verdes. Els paviments seran

*ceràmics, en colors ocres o vermellors, o de pedra natural.
Es destinaran a usos d'estància, descans o oci, als servei de l'edifici principal.
S'exclouen usos de bar, restaurant o similars."*

Atès que també és una demanda social local i dels turistes que ens visiten, posant de manifest ens trobem a una illa mediterrània i que aquest ús també reflexa el nostre costum de seure a la fresca.

Atès que sent conscients de la necessitat de conciliar el desenvolupament econòmic i la naturalesa turística del municipi amb el dret dels veïns i visitants a descansar i a tenir una vida tranquil·la, la modificació entén que és possible permetre l'ús dels patis del conjunt històric per a poder oferir un servei de terrassa als turistes i habitants, tot i respectant el dret del descans als veïns mitjançant el compliment estricte de la corresponent ordenança municipal reguladora dels horaris d'establiment de l'oferta turística complementària, espectacles públics i activitats recreatives (BOIB núm. 155 de 12 de novembre de 2013) o ordenança que la substitueixi.

Atès que com s'ha dit, l'anterior equip de govern del Grup Municipal Popular al final del seu mandat va iniciar la tramitació de la modificació puntual del PEPCHA en l'aspecte indicat. Tot i saber que la tramitació d'una modificació d'un Pla Especial com el PEPCHA és llarga, no s'ha de deixar de vigilar el compliment dels tràmits administratius, per tal de no perdre temps en una tramitació de per sí extensa en el temps.

Per tot això, el Grup Municipal Popular presenta davant el Ple per al seu debat i aprovació, si s'escau, el següent:

Instar l'equip de govern que continuï amb la major celeritat possible la tramitació de la Modificació Puntual del PEPCHA, que preveu la possibilitat d'utilitzar els patis interiors dels immobles, ubicats dins l'àmbit d'aplicació del pla especial, dedicats a bars, restaurants o similars, com a part del negoci, mitjançant l'ocupació dels patis interiors amb taules, cadires, tendalls,... la qual cosa l'article 9.5.3 que regula els usos i característiques dels patis actualment prohibeix.

Instar l'equip de govern a acordar si escau amb les parts implicades la modificació de les ordenances corresponents per establir uns horaris d'apertura i tancament adients paral·lelament a la tramitació de la Modificació Puntual del PEPCHA iniciada.»

Intervé la Sra. Alcaldessa per a dir que abans d'exposar la proposta, dir-li que com que amb els diferents partits, que formam aquest equip de govern, no hi ha unanimitat respecte a la proposta, i així com ho tenim establert en el Pacte de Govern, en cas que no hi hagi unanimitat, cada portaveu defensarà el vot del seu grup. Per tant, les intervencions es faran per ordre de grups de major nombre de regidors a menor nombre de regidors.

Intervé el Sr. Pons Anglada, que llig la moció i, quan arriba al tercer paràgraf, allà on diu: «Atès que, per una d'aquestes mancances i sensible a les demandes de la majoria dels restauradors ubicats al nucli antic"..., hi afegeix: 'també d'una gran part de la ciutadania'. A continuació, llegeix la moció fins al final (prescindeix de llegir, però, el contingut de l'article 9.5.3).

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal: El PSM Més per Menorca ja ha manifestat amb més d'una

ocasió que és necessari tenir una visió global en la gestió pública de Ciutadella. També en aspectes com el disseny que ha de tenir el nucli antic. Tot i semblar que aquests aspectes de la gestió del municipi poc tenen a veure amb el projecte de ciutat del nostre municipi, nosaltres creim imprescindible dissenyar i ordenar el nostre municipi, en concret el nucli antic en base al nostre projecte de ciutat. Té molt a veure quin tipus de nucli antic volem en relació amb la seva estructura, mobilitat; fins i tot, en relació amb la vida que s'hi faci. És per aquest motiu que, com hem dit en altres ocasions, no estem d'acord a fer modificacions puntuals d'aquest tipus; ja que aquestes modificacions poc entenen de la visió global que nosaltres creim que ha de tenir qualsevol decisió. Per altra banda, som conscients de la problemàtica existent actualment en relació amb la prohibició de fer ús dels patis interiors per part dels restauradors, tot el que açò implica als seus negocis i en l'activitat econòmica del municipi. Com també hem dit en moltes ocasions, des del PSM Més per Menorca veim imprescindible assegurar un equilibri amb el descans dels veïns. Al mateix temps som conscients dels canvis que hi ha hagut en la relació en l'activitat econòmica de Ciutadella i que l'actual normativa no s'hi acaba d'adaptar. D'aquesta manera des del PSM Més per Menorca, atès que sembla que hi haurà una postura majoritària, no volem alentar aquest procés i, és per aquest motiu, el nostre grup farà un vot d'abstenció.

Intervé la Sra. Camps Villalonga: El nucli històric de Ciutadella és un espai econòmic de primer ordre per al municipi, on hi tenen un paper destacat tant el sector comercial com el de restauració, i en el qual s'hi va implantant el d'allotjament amb l'obertura d'alguns hotels. De fet, el Ple d'octubre 2014, es va aprovar, inicialment, la modificació puntual del Pla especial per permetre l'ús hotel·ler, en algunes edificacions on no es contemplava. Des del grup municipal socialista, considerem que aquesta activitat econòmica, és especialment necessària donada la dinamització que comporta i pel valor afegit que comporta pels nostres visitants, i també pels residents. Igualment no hauríem de perdre de vista que la majoria de restaurants, bars, botigues, supermercats, que estan situats al nucli antic, tenen activitat tot l'any. D'aquesta manera, és necessari un model de ciutat, que tengui en compte la seva sostenibilitat. Així mateix, el nucli històric no pot esdevenir únicament com un espai per a la revitalització econòmica de la ciutat, sinó que s'ha de saber compaginar aquesta activitat amb el residencial, ja que no ens podem permetre perdre la seva fisonomia actual que el caracteritza i el fa diferent. No hem d'oblidar que el fet de saber compaginar aquests diferents usos és el que el manté en bones condicions i el manté viu i el fa atractiu. Cal tenir en compte que moltes fitxes particularitzades del pla especial, realitzen proteccions sense criteri justificat, i que d'altres no han estat objecte de compliment per, a vegades, aconseguir, per una banda, la corresponent habitabilitat de les cases del nucli antic, i per altra, les possibilitats d'usos complementaris a l'activitat turística com pot ser, en aquest cas, la utilització de les terrasses en patis interiors. En aquest sentit adquireix una important rellevància la revisió d'aquest pla especial que serà el marc per, tenint en compte el procés de participació ciutadana previst, obrir aquest debat. Des del grup municipal socialista entenem que el nou pla, fruit d'aquesta revisió, ha de tenir en compte aquesta dualitat d'usos, l'econòmic i el residencial, i garantir un equilibri entre els dos que afavoreixi, en aquest cas concret, la possibilitat d'activitat als patis interiors i el necessari descans i benestar dels veïns. Entenem que la modificació del pla especial, podria donar una resposta puntual als diferents afectats mentre esperem aquesta revisió però, arribats en aquest punt, sabem quines són les condicions necessàries per planificar i ordenar i garantir aquest equilibri? Que en pensen els restauradors i els veïns? Al passat ple de dia 12 de febrer es va aprovar per unanimitat una proposta conjunta PSOE, PSM, on es feia constar que la participació i el diàleg entre els diferents sectors afectats, podria donar lloc a un apropament de postures que fes possible combinar els diferents usos., per la qual cosa ens semblava imprescindible i

necessari que l'Ajuntament contemplàs la possibilitat d'aquest debat. El treball conjunt hauria de ser el camí per fer possible un acord estable i de futur. Tot i ja existint aquest acord en relació al que es demana al segon punt de la moció que es presenta, el nostre vot serà favorable.

Intervé la Sra. Dávila Buriello: El núcleo histórico de Ciutadella debe poder compaginar la vida residencial con la actividad productiva, con la finalidad de no perder la fisonomía actual. Desde Gent per Ciutadella, creemos que esta actividad económica es necesaria para dinamizar este sector. Siendo que actualmente, el *Pla* especial del casco antiguo se está retrasando y habiendo analizado la situación actual, consideramos necesario que exista un equilibrio, entre la actividad de los patios interiores y el descanso de los vecinos. Vemos imprescindible planificar y ordenar cuales serán las condiciones mínimas para garantizar y respetar dicho descanso. Desde Gent per Ciutadella, aprobamos la modificación puntual del *Pla* especial, en cuanto a patios interiores, teniendo en cuenta que su uso y horario deberá quedar regulado con una ordenanza municipal específica, para garantizar la convivencia y hacerla compatible con dicha actividad. Este hecho sabemos que tendrá vigencia hasta que se lleve a cabo la consulta ciudadana que contempla el PGOU, y que sea el pueblo de Ciutadella quien decida qué modelo de ciudad desea. Después de lo expuesto, también queremos manifestar que no entendemos muy bien la moción, ya que el procedimiento se encuentra en marcha, y se supone que cuando la administración se compromete a llevar a cabo esta tramitación, lo hace en el término correspondiente y a la mayor velocidad posible.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Jo vull recordar que aquesta normativa de l'any 99 es va aprovar, en el seu moment, amb els vots a favor del PP i del PSOE, l'abstenció del PSM, i el que no hi era, era UPCM. Com que resulta que la llei deixa ben clar que els responsables de les decisions dels òrgans col·legiats, són aquells que els voten a favor, està molt clar per nosaltres, que com que s'ha rallat tant i s'ha demostrat tant aquesta normativa, els responsables que s'hagi aprovat, segons la llei, són el PP i el PSOE. Per nosaltres va ser una sorpresa torbar-nos amb aquesta problemàtica, veure'ns involucrats en aquesta problemàtica, quan un bon dia, un alcalde del PP, després de dur més de tres anys de l'exercici del càrrec, es va aixecar un bon matí i va aparèixer pel diari que tancaria tots els patis interiors. Nosaltres no vam dir ni mitja, no se'ns va passar pel cap dir res. Però és que el cap de dos dies, des del PP, a l'hora de matisar, a rectificar, el que es vulgui dir, aquestes declaracions, clar, van haver d'involucrar altres partits. Van dir que darrere la mà d'una associació, que havia mogut aquest assumpte, no volien ni pensar que hi hagués la mà d'un partit que volia convertir Ciutadella en un cementiri. Jo li vaig demanar en el periodista, per qui trobes que ho deien? I un dels periodistes que va fer aquesta roda de premsa va dir: me sembla que els hi anava bé tant si us preneu per vosaltres com el PSM. Ja anava bé, açò era la impressió d'un dels periodistes que havia assistit en aquesta roda de premsa. Clar, és un poc trist a l'hora de justificar les pròpies decisions, i amb açò el PSOE va ser infinitament més elegant, que en aquell moment el partit popular, no va involucrar ningú; és un poc trist va de recórrer a rallar o a fer insinuacions velades d'altres partits que no han tingut res a veure amb aquesta decisió. Des del partit popular, també van dir que conciliarien els drets dels veïns, van assegurar que conciliarien els drets dels veïns i l'activitat comercial. Van dir que estaven segurs, hi ha retalla de premsa d'aquests dies, que aconseguirien un consens total i un acord entre els veïns i comerciants. Per la nostra sorpresa, a pesar que van prometre açò, quan es van fer les reunions va ser impossible conciliar-ho, o sigui que açò que van prometre jo els hi recordaré que des del principi van prometre que farien açò en base a conciliar els drets dels diferents sectors implicats, i aquesta promesa no s'ha complert. Jo he de dir que el del PP tampoc crec que vagi ser un prodigi de celeritat, van rallar d'una norma transitòria que

després no va poder ser, semblava que segons ens manifestava l'alcalde, semblava que li havien dit que sí del consell, després un bon dia ens va passar un informe en el que deia que li deien que no, vull dir, no va ser ni un prodigi de celeritat, ni de fer les coses deveres ni bé. Jo record que un dia tots els membres de l'oposició vam rebre un correu en el que se'ns deia que votariem d'aquesta proposta en el ple, i per la meva sorpresa quan vam obrir la proposta, resulta que era un informe no una proposta. I jo li vaig contestar, -escolti seria la primera vegada que jo veges que votam informes en els plens, el que votam són propostes amb informes que els acompanyen-. Vull dir que no va ser cap prodigi de celeritat. Jo sobretot el que me fa ja una certa gràcia, amb tots els meus respectes en els actuals membres del partit popular, és que diguin que és molt important, perquè ho és fer complir les ordenances, però tots sabem com ha anat el tema de compliment de les ordenances. *Desde luego*, que el partit socialista no va ser gens efectiu quant a fer complir les ordenances quan va governar a Ciutadella, jo rall de l'època que jo conec, de l'any 2009 al 2011. Ara, el del partit popular ha estat antològic, tots els membres de l'oposició hem assistit a reunions amb membres dels sectors de restauració i dels bars, a les quals se'ls ha dit que les principals víctimes que el partit popular no fes complir les ordenances, els hi han dit que eren ells mateixos, els restauradors. Açò ho hem sentit tots els que hem anat a reunions amb ells. O sigui, els hi deien en el partit popular que per favor fessin complir la normativa perquè, llavors resultava que, com que no ho feien, els perjudicats eren tots i pagaven justs per pecadors. Açò és el que deien des del sector de la restauració. Si deien açò des del sector de la restauració, s'imaginin que diuen des del sector veïns. Clar, el problema és que quan a Ciutadella algú ralla, encara que sigui amb bona fe, jo crec que el partit popular en aquests moments ho fa amb bona fe, però quan algú ralla, i més essent del partit popular, que se faran complir les ordenances, si no s'ho creuen els restauradors, s'imaginin el que s'ho creuen els veïns. Nosaltres per la manera que s'ha comportat el partit popular des que va començar tot açò, pels atacs injustificats que va dirigir per aquí i per allà, per les incongruències que han dit i per la manera en què s'ha duit tot aquest procés, tot i que no volem ser un obstacle i no farem un vot contrari, sinó que ens abstenem, perquè ens sembla bé que el procés segueixi en el ritme que toqui, però tampoc farem un vot favorable, primer per la manera en què s'han fet les coses, i segon, perquè creiem que és molt incongruent que des del partit popular, amb la seva història que tenen, vinguin ara a rallar-nos de la importància del compliment de les ordenances quan no en feien complir ni una.

Intervé el Sr. Pons Anglada: Entenem el vot d'abstenció del grup PSM, ho hem xerrat diverses vegades i nosaltres també creiem que tot açò ha d'anar analitzat dins un marc molt més ampli que és el Pla especial general, però també creiem que aquesta feina iniciada, que aquesta feina feta, i aquesta demanda, i aquest moviment, de qualque manera social, que hi ha hagut aquests darrers anys amb aquest tipus d'usos, ens empenyen a haver d'accelerar, jo crec, aquest procés, a l'espera que després el propi Pla especial, en la seva totalitat, entenc jo, i entenem nosaltres, que també, d'alguna manera, ho integrarà, jo crec que més fermament, a pesar que aquesta modificació puntual jo crec que també serà ferma de ple dret. Per altra banda agrair el vot favorable també del PSOE, i la seva exposició també la compartim en la totalitat, entenem que és una qüestió, jo crec que el dia d'avui, vital per l'economia de Ciutadella, s'han de respectar, evidentment, els veïns, per açò hem incorporat aquest segon punt, on xerram que és important que hi hagi consens, o el màxim consens possible, tot i que a les darreres reunions que es van dur a terme amb aquesta temàtica, amb aquest tema van ser complicades d'arribar a acords, però entenem que com Ajuntament tenim una responsabilitat, i aquí davant jo crec que hi ha una qüestió molt important per l'economia de Ciutadella, i entenc que és una qüestió que no podem deixar de banda. A Gent per Ciutadella també agrair el vot favorable. A la Sra. Dávila, dir-li que aquesta moció ve,

d'alguna manera, a ple, perquè entenem que ha de ser una prioritat. Vam llegir unes declaracions en premsa del Sr. Baradat que deia que no era una prioritat aquesta modificació. Açò va sortir publicat en premsa, per tant, si no ho va dir ell, la premsa ho va recollir així, de fet confonia també un terme en temes de, bé Sr. Baradat, açò va sortir en premsa, per tant, nosaltres, d'alguna manera, enteníem, entenem que sí ha de ser una prioritat, és una prioritat, i d'alguna manera també vull posar de manifest que en diverses peticions d'informació que hem anat fent, i que hem anat demanant dins urbanisme, aquesta tramitació havia quedat aturada, és a dir, no s'havia fet res més, i des de dia 4 de juliol es podia, d'alguna manera tancar l'expedient, per poder dur a aprovació inicial per la junta de govern. Avui estem ja dia 30 de juliol, i han passat aquestes tres setmanes i açò no s'ha dut a junta de govern, per tant, en el nostre partit entenem que és una prioritat no perdre més temps, i ara la pilota des de dia 4 de juliol està damunt la teulada de l'ajuntament. Però, bé, agrair perquè compartim també la importància de tot açò. En el Sr. Triay dir-li que, en el seu moment, el Sr. Sampol, quan va dir que tancaria les terrasses, ho va dir perquè realment hi havia un incompliment del pla especial i, com a batle, havia de fer complir aquesta normativa i, per tant, no li va tocar altre remei que dir que s'havien de tancar vist, un poc també, que podia anar a més la responsabilitat per part de l'Ajuntament. Però també és cert que, l'anterior equip de govern d'aquest Ajuntament, va posar en marxa aquesta modificació puntual on, d'alguna manera, es va intentar que tots els partits de l'oposició hi participassin, en més o manco reunions, amb informació, més o manco, de *l'agrat* dels partits de l'oposició, però hi va haver aquesta necessitat, aquesta informació cap als partits de l'oposició ben igual que també, quan hi va haver una petició que es consensuàs amb residents i amb comerciants i els restauradors, també es va seure, un parell de vegades, que van ser les reunions que es van fer, on es va veure impossible d'arribar a un acord i, per tant, com he dit abans, en la responsabilitat que té un ajuntament, que de primar un interès general, i aquí és quan un ajuntament pot valorar qui és l'interès general i, en aquest cas, la decisió va ser tirar per endavant aquesta modificació puntual amb uns horaris dins aquesta modificació que després van ser retirats perquè hi va haver una recomanació per part d'una de les administracions consultades, per tant, aquesta segona esmena que els horaris vinguin modificats, d'alguna manera, dins una normativa, com és l'horari de terrasses. Per tant, entenem que aquesta convivència hi ha de ser i pot ser regulada, perfectament, per les ordenances, i que aquesta modificació puntual s'ha de tirar per endavant. És una tramitació complexa, el Sr. Sampol sempre va mantenir que per aquest estiu seria impossible. Ell coneixia com funcionaven les tramitacions i ja va dir que seria impossible; no obstant, s'ha de tramitar el més aviat possible, i hem volgut dur aquesta proposta en el ple perquè sabem que des de dia 4 de juliol aquesta responsabilitat torna a recaure, no estem a expenses d'una altra administració, sinó que torna a ser damunt la taula d'aquest Ajuntament. Per tant, agrair els vots favorables dels partits que així el fan i l'abstenció, perquè és reflex que no hi ha cap partit que estigui en contra que açò sigui una realitat.

Intervé el Sr. Baradad Baldomà: Només aclarir que sí que tenim clar que és la modificació del pla especial, que és una modificació puntual. Això ho tenim damunt de la taula i les declaracions que vaig fer dient que no era una prioritat, és el que ha explicat la Sra. Batlessa abans dient que, dintre de contractació el que, a dia d'avui, no és una prioritat és la contractació de la modificació del pla especial, i si va llegir la notícia hi posava que per davant hi havia altres contractes, per tant, tenim clar que per un [hi ha uns segons que no s'escolten a la gravació] i que per l'altre costat va a l'altre. I després dir-li que és una opinió, si hagués vingut a Urbanisme l'hagués posat al corrent de totes les passes que hem fet fins al moment per continuar i per tirar endavant. Vostè creu que potser només és necessari passar-ho per junta de govern, nosaltres hem cregut que és prioritari, un, reunir a veïns, que ho hem

fet, reunir a restauradors, que també ho hem fet, reunir la CAEB, per què? Perquè el que sí que volem fer quan donarem [hi ha un segons que no s'escolten a la gravació], ho fem amb les màximes garanties i segur que després no hi haurà tantes alegacions i el procés, realment, a la llarga, acabi sent més ràpid del que podria ser. D'acord?

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal: Només tornar a insistir que des del PSM li donam molta importància pel que fa el descans dels veïns, per açò creiem necessari treballar en què l'activitat econòmica respecti el seu descans. En aquest sentit és important seure als veïns i als restauradors per consensuar en quines condicions s'ha de dur a terme aquesta activitat. De fet, aquesta feina, com ha dit el Sr. Baradad s'està fent ja en aquesta legislatura. Per altra banda insistim en què s'asseguri el compliment de les ordenances. Nosaltres des del PSM, Més per Menorca no acabam d'entendre que el PP demani celeritat en aquest procés, bé ho podem entendre perquè creiem que és important però no sabem si teniu prou, un poc, la legitimitat de fer-ho, quan l'anterior equip de govern format pel PP no va aconseguir tirar endavant aquest procés, ja que l'anterior alcalde va tenir el procés aturat, ja que se va contemplar una altra alternativa, que al final no va ser possible i, en lloc de treballar paral·lelament el que es va fer, un poc, va ser aturar el procés. Per açò creiem que nosaltres des de l'equip de govern sí que ja s'està treballant en aquest sentit i, bé, mantenir el vot d'abstenció.

Intervé la Sra. Camps Villalonga: Com molt bé es diu a la moció i com ha reiterat el Sr. Juanjo Pons, el partit popular va iniciar la tramitació de la modificació puntual del Pla especial, però abans d'acabar m'agradaria destacar les formes que es van utilitzar, precisament, per l'anterior equip de govern del partit popular en aquest tema. I és que, com molt bé apuntava el Sr. Joan Triay, dia 16 de desembre se'ns va enviar un correu electrònic als diferents grups de l'oposició, amb un document elaborat des de l'àrea d'urbanisme on es plantejava una modificació puntual del pla especial per permetre l'ús de restaurants o similars de les terrasses dels patis interiors del nucli antic, fixant uns horaris concrets. En aquest mateix correu es demanava si per part dels grups d'oposició es recolzaria la proposta quan anàs a ple, sense oferir en cap moment la possibilitat de realitzar una reunió per tal de debatre la proposta i tampoc per, almenys, explicar-la directament. Tot i que, els altres grups de l'oposició van contestar aquest correu, el grup municipal socialista va optar, en un primer moment, per compartir la proposta presentada amb els afectats. De les diferents reunions que vam mantenir, ens va cridar l'atenció la poca informació que els afectats tenien d'aquest procediment. Pel que fa els restauradors i segons el que ens van explicar, el mateix dia 16 de desembre, el batle els va presentar la proposta d'horaris, però a partit d'aquí van passar una sèrie de mesos sense tenir-ne més notícies. De fet, van enviar un correu electrònic al batle, demanant-li com estava el tema, i ell els va contestar «en tràmite». I açò va ser tot. Pel que fa els veïns va ser en el debat del diari celebrat en el Cercle artístic, el dia 18 de desembre, on es van *enterar* que hi havia una proposta d'horaris, que posteriorment, dia 30 de desembre, se'ls va presentar. Tenint en compte l'anterior, la veritat, és que és curiós que ara, tot i tenir un acord de ple per unanimitat en relació en aquest tema, sigui precisament el partit popular el que proposi el que, des del primer moment, ell no va fer. Tot i açò ho hem exposat perquè pensam que per fer possible un acord estable i de futur és fonamental tenir en compte l'opinió dels afectats i intentar un apropament de postures, qüestió que consideram que s'havia d'haver fet abans.

Intervé el St. Triay Lluch: Només dir al Sr. Juanjo Pons que nosaltres ni haguérem rallat del PP, ni haguérem rallat de l'exalcalde del PP, si no fos perquè des del PP es van fer unes insinuacions malicioses i tendencioses. Si no fos per açò, no n'haguérem rallat. Perquè

nosaltres, quan va aparèixer aquesta notícia, quan va aparèixer publicat que el Sr. Alcalde del PP deia que tancaria tots els patis, ens vam abstenir de fer qualsevol tipus de declaració, no vam manifestar res. Quan sí que vam rallar va ser quan se'ns va mesclar pel mig, encara que fos a base d'insinuacions. I jo li he de dir que, sí que és veritat que, segurament, l'alcalde va fer açò, perquè no podia permetre que hi hagués un incompliment, però jo li he de recordar que l'alcalde era regidor d'Urbanisme des del mes de juny del 2011, i quan va dir açò estava ben avançat el segon semestre del 2014, però bastant avançat. Sobre el que ha dit de la convivència, estem d'acord, nosaltres creim que, efectivament, no es pot perdre de vista un interès general, econòmic, d'uns llocs de feina que hi ha generats, i que tampoc es poden perdre de vista els punts de vista dels veïns. Ara, jo l'únic que sí que li vull matisar és que tenguí clar que seria molt més fàcil arribar a un enteniment entre els veïns i els restauradors, si els veïns tinguessin, poguessin tenir, amb elements de judici raonables, la percepció que quan es ralla que es compliran les ordenances, serà així. Jo li dic, perquè nosaltres rebem moltes visites de veïns per temes de renous i per aquests tipus de coses. La percepció que tenen quan els diuen que des del Partit Popular i li afegiré des del Partit Socialista el mateix, dels del PSOE, que es compliran les ordenances, quan li diuen a qualsevol veí, la reacció és riure. Riure però amb una rialleta nerviosa, perquè no s'ho creuen. Els sona a què els prenen el pèl. I jo li dic que aquí, tots els membres de l'oposició, del seu partit també, però ara clar no n'hi ha cap, perquè vostès són tots nous, hem assistit a reunions a les que els restauradors, no els veïns, no, els restauradors i els propietaris de bars demanaven a la regidora de Governació del seu partit que, per favor, fes complir la normativa, i es queixaven que s'incomplia radicalment, i deien perquè ho feien, perquè deien que vuit, deu, dotze, locals que hi ha que causen molèsties, —ho pagam els dos-cents que hi pot haver l'estiu—. S'imagini fins a quin punt ha arribat, i fins a quin punt té poca credibilitat el Partit Popular, i no rall de cap de vostès que ara són aquí, rall com a partit per la trajectòria anterior, no per cap personal de les que són aquí ara, però perquè els mateixos restauradors demanessin, supliquessin, quasi a la regidora que fes complir la normativa. I li diré que l'únic cas que jo vaig veure de clausura temporal d'un establiment d'aquests tipus, que va ser en el port, es va produir, no perquè ho demanassin els veïns, no per les molèsties causades als veïns, sinó perquè ho van demanar els propis locals de la zona. Vull dir, es faci càrrec de fins on ha arribat la problemàtica, i fins on és poc creïble, quan des de segons quins partits diuen que es farà complir la normativa.

Intervé el Sr. Pons Anglada: Jo al Sr. Juaneda li diria que em sap greu que em digui que no estem legitimats per dur propostes al Ple. Crec que li hauríem de demanar a la secretaria si estem legitimats per dur aquestes propostes al Ple, i la situació seria afirmativa, jo crec, la seva opinió. Per tant, res més, no li contestaré res més al Sr. Juaneda. Senzillament creiem que l'hem duta en positiu, la volem dur en positiu, com jo crec que ha estat tota la meua intervenció, tots i els retrets d'alguns membres d'algun partit, i bé, en aquest cas, entenem que és una situació que s'ha de solucionar, i jo crec que s'ha de solucionar amb una prioritat que jo crec que ha de tenir. I també comentar-li a la Sra. Noemí Camps que aquesta qüestió no va estar aturada a l'anterior mandat, a l'anterior tramitació mentre es van estudiar altres vies. No ho ha dit vostè, ho ha dit el Sr. Juaneda, perdó. Idò Sr. Juaneda, també comentar-li que aquesta qüestió no va estar aturada, en tot moment es va estar tramitant la modificació puntual del pla especial del nucli antic i, a la vegada, es van estar analitzant altres vies, altres possibles solucions més ràpides, com va ser aquest decret de moratòria a què hem fet referència, però en cap moment me consta que va estar aturada aquesta modificació puntual, sinó que senzillament, paral·lelament s'estaven analitzant altres vies. I res més, agrair els vots favorables dels partits.

Acord

Es passa la moció a votació; per tretze (13) vots a favor, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Carolina CERDÀ PONS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, de la Sra. Georgina DÁVILA BURIELLO, del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Rita María LORENTE TALTAVULL, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER i del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO; i vuit (8) abstencions de vot, del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, de la Sra. Laura ANGLADA SEARA, del Sr. Juan TRIAY LLUCH, del Sr. Antonio FLORIT PONS i de la Sra. Alcaldessa, s'acorda aprovar la moció del Grup Municipal del Partit Popular.

9. Proposta de nomenament dels representants dels òrgans col·legiats (exp. 2015/006554)

Amb la votació prèvia de la seva inclusió en l'ordre del dia aprovada per unanimitat, es dóna compte d'una proposta d'Alcaldia de dia 24 de juliol de 2015, que, copiada literalment, diu:

«D'acord amb l'article 38 del ROF és competència del Ple de l'Ajuntament el nomenament dels membres dels òrgans col·legiats i que d'acord amb la nova organització municipal quedarien proposats segons l'estructura següent, i prèvia consulta amb tots els grups municipals

AREA D'ORGANITZACIO I SEGURETAT CIUTADANA

CONSELL DE CIUTAT

El Consell de Ciutat de Ciutadella tindrà els membres polítics següents:

1. Alcaldessa: Joana Gomila Lluch
2. Els/les tinents/entes d'alcalde: Josep Juaneda Mercadal, Noemí Camps Villalonga, i Natividad Benejam Bagur.
3. Un representat de cada grup municipal o organització política amb representació a l'Ajuntament:

PSM	Titular Laura Anglada Seara	Suplent: Jose López Bosch
PSOE	Titular: Joan Salord Justo	Suplent: Juan Garcia Corro
GXC	Titular: Sergi Servera Moreno	Suplenta: Georgina Davila Buriello
PP	Titular: Anna Bagur López	Suplenta: Rita Lorente Taltavull
UPCM	Titular: Juan Triay Lluch	Suplent: Antonio Florit Pons

SILME: Titular: Sergi Servera Moreno

Suplent: Oriol Baradad Baldomà

SUPLENTA: Georgina Dávila Buriello

PP (2)

TITULARS: Anna Maria Bagur López i Rita Lorente Taltavull

SUPLENTS: Joan Josep Pons Anglada i Joan Benejam Escanellas

UPCM (1)

TITULAR: Antoni Florit Pons

SUPLENT: Juan Triay Lluch

ASSEMBLEA LOCAL DE CREU ROJA

Un regidor de l'equip de govern: Carolina Cerdà Pons

Un regidor del grup majoritari de l'oposició: Rita Lorente Taltavull (Titular) i Joan Josep Pons Anglada (suplent)

CONSELLS ESCOLARS DELS CENTRES EDUCATIUS:

Centre de Professorat de Menorca

Titular: Natividad Benejam Bagur

Suplent: Noemí Camps Villalonga

Col·legi Públic Joan Benejam

Titular: Natividad Benejam Bagur

Suplent: Marta Marqués Seguí

Col·legi Públic Pere Casanovas

Titular: Natividad Benejam Bagur

Suplent: Carolina Cerdà Pons

Col·legi Públic Mare de Déu del Toro

Titular: Natividad Benejam Bagur

Suplent: José López Bosch

Col·legi Públic Pintor Torrent

Titular: Natividad Benejam Bagur

Suplent: Joan Salord Justo

Institut Josep M. Quadrado

Titular: Natividad Benejam Bagur

Suplent: Laura Anglada Seara

Institut M. Àngels Cardona

Titular: Natividad Benejam Bagur

Suplent: Josep Juaneda Mercadal

Centre d'Educació de Persones Adultes

Titular: Natividad Benejam Bagur

Suplent: Oriol Baradad Baldomà

Col·legi Públic Margalida Florit

Titular: Natividad Benejam Bagur

Suplent: Sergi Servera Moreno

CONSELLS ESCOLARS DELS CENTRES D'EDUCACIÓ INFANTIL DE PRIMER CICLE:

EI ES MUSSOL:

Titular: Natividad Benejam Bagur

Suplent: Oriol Baradad Baldomà

EI ROSER GENER:

Titular: Natividad Benejam Bagur

Suplent: Sergi Servera Moreno

EI SA GALERA

Titular: Natividad Benejam Bagur

Suplent: Joan Salord Justo

EI ES PORIOL

Titular: Natividad Benejam Bagur

Suplent: Georgina Dávila Buriello

EI FRANCESC DE BORJA MOLL

Titular: Natividad Benejam Bagur

Suplent: Josep Juaneda Mercadal

EI XIPELL

Titular: Natividad Benejam Bagur

Suplent: Marta Marqués Seguí

CONSELL ESCOLAR MUNICIPAL

Presidenta: Natividad Benejam Bagur

Regidora equip de govern: Carolina Cerdà Pons

Suplent: Noemí Camps Villalonga

Un regidor del grup de l'oposició: PP: Rita Lorente Taltavull

Suplent: Anna Bagur López

INSTITUT MENORQUÍ D'ESTUDIS

Titular: Josep Juaneda Mercadal

Suplent: Natividad Benejam Bagur

COMISSIÓ MIXTA SEGUIMENT PROGRAMA CAMP D'APRENTATGE D'ES PINARET

Titular: Natividad Benejam Bagur

Suplent: Noemí Camps Villalonga

FONS MENORQUÍ DE COOPERACIÓ

Titular: Carolina Cerdà Pons

Suplent: Natividad Benejam Bagur

FUNDACIÓ PER A PERSONES AMB DISCAPACITAT DE MENORCA

Titular: Carolina Cerdà Pons

Suplent: Sergio Servera Moreno

AREA DE DINAMITZACIÓ ECONÒMICA

FUNDACIÓ CIUTADELLA CULTURA

PATRONAT

Presidència: Noemí Camps Villalonga

Vicepresidència: Josep Juaneda Mercadal

Set membres de l'Ajuntament entre el quals hi ha d'haver regidor d'educació i de Turisme:

Laura Anglada Seara (PSM)

Oriol Baradad Baldomà (PSM)

Natividad Benejam Bagur (GXC)

Juan Garcia Corro (PSOE)

Anna Bagur López i Joan Benejam Escanellas (PP) suplents: Nuria Torrent i Rita Lorente

Juan Triay Lluch (UPCM) suplent: Antonio Florit Pons

COMITÉ EXECUTIU

Presidència: Josep Juaneda Mercadal

COMISSIO MUNICIPAL DE PATRIMONI HISTORIC DE CIUTADELLA

1. President/a: L'Alcalde/ssa que delegarà en el regidor de Cultura o d'Urbanisme indistintament
2. El regidor d'Urbanisme: Oriol Baradad Baldomà Suplent: Juan Garcia Corro
3. El regidor de Cultura: Josep Juaneda Mercadal Suplent: Noemí Camps Villalonga
4. Regidor de l'oposició: Anna Bagur López Suplent: Nuria Torrent Pallicer
5. Tècnic de l'àrea d'urbanisme de l'ajuntament:
6. Tècnic en patrimoni històric o arqueòleg de l'àrea de cultura de l'Ajuntament

COMISSIÓ MUNICIPAL D'ARTS PLÀSTIQUES DE CIUTADELLA

- Presidència: L'Alcaldessa

- Vicepresident: Josep Juaneda Mercadal

Suplent: Noemí Camps Villalonga

- Un regidor delegat de l'equip de govern: Natividad Benejam Suplent: Georgina Dávila Buriello

- Un regidor de cada grup municipal que no formi part de l'equip de govern:

Titular: (PP) Anna Bagur López

Suplent: Rita Lorente Taltavull

Titular: (UPCM) Antonio Florit Pons

Suplent: Juan Triay Lluch

FUNDACIÓ ENCICLOPEDIA DE MENORCA

Titular: Josep Juaneda Mercadal

Suplent: Natividad Benejam Bagur

En virtut de les competències que m'han estat atribuïdes

PROPÒS:

PRIMER: Aprovar els representants que s'han detallat a dalt de la proposta

SEGON: Donar trasllat dels acords adoptats a les entitats esmentades als efectes oportuns.

La Sra. Alcaldessa indica als assistents que el següent punt de l'ordre del dia que és la proposta del nomenament dels representants dels òrgans col·legiats, com que no va ser dictaminada per cap comissió, s'haurà de votar primer la inclusió a l'ordre del dia, la qual cosa ja queda reflectida a l'inici del punt.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Aquesta proposta es tracta de nomenar els representants dels diferents òrgans col·legiats, com serien el Consell de Ciutat, la Comissió insular de patrimoni històric, l'Agència pel desenvolupament rural, el Consorci per la gestió de residus urbans de Menorca, a l'hospital municipal el Consell rector, el Consell d'acció social, l'Assemblea local de la Creu Roja, als consells escolars dels centres educatius, en els consells escolars educatius infantils de primer cicle, en el Consell escolar municipal, a l'Institut menorquí d'estudis, a la Comissió mixta de seguiment del programa del camp d'aprenentatge del Pinaret, en el Fons menorquí de cooperació, a la Fundació de persones amb discapacitat de Menorca, a la Fundació Ciutadella Cultura, a la Comissió municipal del patrimoni històric de Ciutadella, a la Comissió municipal d'arts plàstiques de Ciutadella i a la Fundació enciclopèdia de Menorca. Cada un dels grups municipals ha indicat quins seran els membres del seu grup que formaran part de cada un d'aquest òrgans col·legiats, tant com a titular com a suplents. I per tant es proposa aprovar els representants que s'han detallat en aquesta proposta, així com donar trasllat dels acords adoptats a les entitats esmentades els efectes oportuns.

Acord

Es passa la proposta a votació, que s'aprova per unanimitat (21 vots).

10. Moció del Grup Municipal del Partit Popular (PP) en relació amb el protocol per als mitjans de comunicació (exp. 2015/006587)

Amb la votació prèvia de la urgència de l'assumpte, declarada per unanimitat, es dona compte d'una moció del Grup Municipal del Partit Popular (PP) de dia 27 de juliol de 2015, amb registre d'entrada 010744 de dia 27 de juliol de 2015, que, copiada literalment, diu:

«EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Davant la recent publicació per part de l'equip de govern de l'Ajuntament de Ciutadella del "protocol per als mitjans de comunicació", pel qual s'estableix una autèntica cursa d'obstacles els periodistes perquè puguin accedir a la informació municipal.

Atès que entenem que aquesta mesura suposa una minva de la llibertat de premsa i no valora la tasca dels professionals de la comunicació, posant de manifest una falta de confiança en les opinions que puguin abocar els diferents regidors de l'equip de govern.

Atès que la 'nova política' de consens, diàleg i transparència, que volien desenvolupar els nous governants en aquesta legislatura, es posa en pràctica amb aquesta polèmica decisió, fet que demostra el seu intent de control obstaculitzant la tasca de la premsa.

Atès que aquest "protocol per als mitjans de comunicació" demostra voluntat de control, potser fruit del moment en vies de consolidació del nou equip de Govern, i potser també de la necessitat d'encaixar les diverses veus que el formen i les seves desavinences. L'aparent desorganització que percebem, que no es resol només amb control, no hauria de repercutir en els ciutadans, ni tampoc en la tasca dels professionals de la comunicació, que haurien de poder fer la seva feina amb normalitat i sense restriccions.

Atès que la transparència no és sols donar la informació, sinó donar-la de forma ràpida, i donar-la de forma assequible, de manera que la relació sigui fluïda, sense comprometre la comoditat del canal de comunicació. Una transparència que també és confiança en el procés. El periodista que rep la informació ha de tenir la suficient llibertat per exercir la seva feina sense que l'emissor de la informació, en aquest cas l'Ajuntament, desconfiï de l'ús i forma de difusió, i vulgui controlar el contingut.

Atesa la llibertat i necessitat de la independència dels mitjans de comunicació. Per simpaties i relacions personals que hi pugui haver entre uns i altres és vital comptar i confiar en la imparcialitat, independència i llibertat a l'hora de rebre i difondre la informació per part del periodista. És vital aquesta llibertat d'acció, on censures velades com l'horari de contactes, la burocràcia de filtres per contactar, o el control i retenció de la informació, fan que el periodista no pugui exercir en certa manera de 'guardià' sobre temes rellevants pels ciutadans.

Atès que tots els mitjans de comunicació han mostrat el seu total rebuig i fins i tot la Associació de Periodistes de Balears va emetre un comunicat on també denunciava aquest protocol i considerava que suposa un greu perjudici per al treball dels professionals, ja que impedeix l'agilitat i "posa obstacles" a l'obtenció d'informació.

Atès que tant UPCM com el Partit Popular han rebutjat públicament aquesta mesura, i fins i tot el PSOE amb bon criteri, també ha fet pública la seva intenció de no actuar seguint aquest protocol.

Per tot açò, el Grup Municipal Popular presenta davant el Ple per al seu debat i aprovació, si s'escau, el següent:

Instar l'equip de govern a la retirada del protocol per als mitjans de comunicació.»

Intervé la Sra. Bagur López: Davant la recent publicació per part de l'equip de govern de l'Ajuntament de Ciutadella del «protocol per als mitjans de comunicació», pel qual se supedita una autèntica cursa d'obstacles als periodistes perquè puguin accedir a la informació municipal. I que s'ha convertit —aquest— en un protocol, de fet rebutjat per al sector d'informació i per part d'alguns grups polítics. I atès que entenem que aquesta mesura suposa una minva de la llibertat de premsa i no valora la tasca dels professionals de la comunicació, posant de manifest una falta de confiança en les opinions que puguin abocar els diferents regidors de l'equip de govern. En relació amb aquesta nova política de consens, diàleg i transparència que volen desenvolupar els nous governants d'aquesta legislatura, però es posa en pràctica amb una polèmica decisió que, de fet, demostra un intent de control obstaculitzant aquesta tasca de la premsa. Llavors, atès que aquest «protocol per als mitjans de comunicació» demostra voluntat de control, potser fruit del moment en vies de consolidació d'aquest nou equip de govern, i potser també de la necessitat d'encaixar aquestes diverses veus que el formen i les seues desavinences, potser. Aquesta aparent desorganització que nosaltres percebem no es resol només amb control. No hauria de

repercutir tampoc als ciutadans i tampoc hauria de repercutir en la tasca dels professionals de la comunicació, que haurien de poder fer la seua feina amb normalitat i sense restriccions. Per altra banda, atès que «transparència», que tots volem, no és sols donar la informació sinó donar-la de forma ràpida i donar-la de forma assequible, que al seu moment també sigui útil, de manera que aquesta relació sigui fluida, sense comprometre la comoditat del canal de comunicació, és una transparència que també significa confiança al procés. El periodista que rep aquesta informació ha de tenir suficient llibertat per exercir la seua feina sense que l'emissor de la informació que, en aquest cas, seria l'Ajuntament desconfiï de l'ús i la forma que en farà difusió; i, per tant, vulgui controlar un poc el contingut. Atesa la llibertat i la necessitat d'independència dels mitjans de comunicació —és un punt clau, també—, i que ja que tots ens coneixem, per moltes simpaties i relacions personals que hi pugui haver entre uns i uns altres, és vital comptar i confiar en la imparcialitat, independència, la professionalitat i també aquesta llibertat a l'hora de rebre i difondre la informació per part del periodista. Per tant, la llibertat d'acció es veu un poc compromesa per aquestes censures velades com poden ser els horaris de contactes que s'havien imposat; la burocràcia dels filtres per anar contactant; els controls; retenció d'informació, també, fa que el periodista no pugui exercir en certa manera d'aquesta figura de «guardià» sobre temes rellevants per als ciutadans. I atès que tots els mitjans de comunicació han mostrat el seu total rebuig, fins i tot l'Associació de Periodistes de les Illes Balears va emetre un comunicat on també denunciava aquest protocol i considerava que suposa un greu perjudici per al treball dels professionals, ja que impedeix l'agilitat i posa obstacles en l'obtenció d'informació. I també atès tant UPCM com el grup Popular han rebutjat públicament aquesta mesura i, fins i tot, el PSOE amb bon criteri també ha fet pública aquesta intenció de no acatar seguir aquest protocol. Per tot açò, el grup municipal Popular presenta avui davant aquest ple, per al seu debat i, si s'escau, aprovació: Instar l'equip de govern a la retirada, no sols de la pàgina web —que ja sabem que no hi és—, sinó també a la pràctica, d'aquest protocol per als mitjans de comunicació.

La Sra. Camps Villalonga, per al·lusions, demana poder intervenir. La Sra. Alcaldessa li dóna la paraula i diu: No fiava intervenir perquè havia concentrat la intervenció amb la Sra. Alcaldessa. Però atès que vostè ha fet menció al nostre partit, li vull aclarir que simplement es va fer un comunicat del partit a l'àmbit de Menorca, aclarint que els seus càrrecs electes. —en cap moment, rallava dels de Ciutadella—, establirien la mateixa relació amb la premsa que sempre i, fins i tot, justificava aquest protocol que, en un moment donat, l'equip de govern —on els regidors del PSOE hi formen part—, havia pres l'acord. Només dir-li açò que feia referència als càrrecs electes de tota Menorca i, que en cap moment, el PSOE —els quatre regidors del PSOE que formen aquest equip de govern— s'han desmarcat d'aquest protocol.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Entenem que hi ha hagut una confusió en la intenció de l'Ajuntament a l'hora de crear aquest protocol. La intenció d'aquest equip de govern és facilitar que els ciutadans puguin accedir a la informació de l'Ajuntament a través de tots els canals possibles —també a través dels mitjans de comunicació— amb la intenció de garantir que el ciutadà pugui accedir a una informació que sigui veraç, que sempre sigui completa. Com a equip de govern hem assumit la necessitat d'incentivar la participació de les persones, treballar per assolir consensos en les actuacions, atendre la vessant pública de gestió i administració prioritzant la feina en equip; així com combinar la dedicació política a temps parcial o sencera amb la tasca professional i personal, la qual cosa es fa difícil a vegades per açò poder atendre de forma immediata als mitjans de comunicació. També volem garantir que els mitjans de comunicació puguin contactar amb els regidors i poder atendre les seves peticions i que cap petició quedi sense respondre de manera adequada.

És per tots aquests motius, que des d'aquest equip de govern es va pensar fer aquest protocol de comunicació. No només es fa un protocol de comunicació amb els mitjans de comunicació sinó que també es té pensat fer un protocol o un procediment de comunicació entre els ciutadans i l'administració, entre els diferents empleats públics d'aquest ajuntament, entre els regidors i els empleats, perquè pensam que la millora en les comunicacions el que fa és optimitzar els recursos, optimitzar la informació i, a més a més, donar-la d'una manera totalment completa perquè el ciutadà estigui totalment informat. Admetem —i ja ho vam admetre a la Junta de Portaveus, també ho vam admetre així a la reunió que vam fer amb els mitjans de comunicació— que les formes en què s'ha posat a l'abast no han estat les adequades, es va crear un malestar innecessari —i d'açò en som conscients—. Ja s'han demanat disculpes als mitjans de comunicació —així es va comentar també als portaveus—; i, per aquest motiu, dilluns passat d'aquesta setmana es va reunir aquest equip de govern amb els mitjans de comunicació —que, a més a més, de per demanar disculpes—, per intentar explicar quin és l'objectiu d'aquest protocol, per proposar quines serien les millores amb aquest protocol per fer que els mitjans de comunicació poguessin estar informats, de manera els regidors ens comprometéssim sempre a donar la informació que era el que pretenia aquest protocol. Si vostès si fixaven, quan es va posar allò d'establir una hora per poder rallar amb els mitjans de comunicació, era amb l'objectiu que els regidors estassin «obligats» de donar la informació. Els mitjans de comunicació ens van comentar que hauríem de flexibilitzar una mica aquests horaris. Llavors es va acordar que sí, que flexibilitzaríem aquests horaris. També vam dir als mitjans de comunicació —i vam dir que així ho faríem— que les diferents informacions, a la demanda d'informació es canalitzàs a través del cap de Premsa i Protocol, i del regidor de Comunicació, amb l'objectiu d'assegurar que així els regidors podien saber de quin tema s'ha de tractar; i, per tant, poder cercar tota la informació necessària per informar a través dels mitjans de comunicació d'aquesta informació que ens demanaven. Es va demanar també als mitjans de comunicació, i així també es va manifestar la confiança total que tenia aquest equip de govern amb els mitjans de comunicació i que esperaven que ells també ens tinguessin confiança a nosaltres. Vam quedar, per tant, que referíem aquest «protocol de comunicació». O sigui, que el mantindríem però que el referíem sobretot pel que fa a flexibilitzar l'horari. Se seguirà amb el procediment de demanar la informació a través del cap de Premsa i Protocol i del regidor de Comunicació. El regidor de Comunicació i el cap de Protocol es comprometen a passar aquestes demandes als regidors. Els regidors es comprometen amb el mitjà de comunicació establir una hora concreta a la qual es donarà aquesta informació. I en el cas que siguin urgents —que, per tant, no puguin ser possibles aquests canals— s'entaularia o es demanaria informació directa en aquest regidor. L'objectiu és, per una banda, com ja hem dit abans, poder compatibilitzar la feina i fer-la de la manera que nosaltres creim que l'hem de fer; però, per una altra banda, també, assegurant aquesta informació als mitjans. Per una altra banda, vostès saben que formam un equip de govern de tres partits —o de tres grups municipals—, els quals ens vam comprometre que qualsevol tema que formàs Pacte del Govern no podíem assabentar-nos per la premsa del que passava, cosa que aquí era molt habitual en aquesta casa amb un únic partit que governava, que tenia deu regidors —el Partit Popular a l'anterior legislatura—, que molts de regidors s'assabentaven del que feien els seus propis del seu partit per la premsa, sense ser tres partits. Com que nosaltres no volem que açò ens passi, volem ser un vertader equip; volem fer feina en equip. I per fer feina en equip i ha d'haver-hi una confiança i hem de tractar els temes entre tots, sobretot tots els qui estan a través del Pacte de Govern. Per tant, en cap moment, s'ha intentat obstaculitzar la premsa, en cap moment s'ha intentat no donar la informació, en cap moment s'ha intentat censurar, sinó tot el contrari. Es vol donar una informació veraç, una informació completa, una informació que hagi estat contrastada. I a més a més, implicava l'obligació dels regidors envers la premsa, amb la qual

cosa la premsa sempre estaria informada. Amb la premsa vam quedar que ho provaríem, vam quedar que establiríem aquest protocol. Ara l'estem redactant, el passarem a la premsa; la premsa d'alguna manera si té alguna modificació a fer o troba que no és exactament amb el que va quedar, podrà fer les seues aportacions i es deixarà aquest «protocol de comunicació» que es posarà en pràctica i mirarem si funciona. En cas de no funcionar, vam quedar que ens tornariem reunir i tornariem posar al seu abast. Estem convençuts des de l'equip de govern que funcionarà perquè, de fet, dels pocs dies que ja fa que tenim aquest «protocol d'informació» ja s'han fet totes les peticions via aquest canal: Més de vint peticions d'informació en aquests regidors i totes aquestes vint han estat adreçades als mitjans de comunicació. Per tant, dir que volem vetar la informació, dir que la volem controlar, dir que la volem censurar; és tot el contrari. Perquè en dos o tres dies, o aquesta setmana, que fa que tenim aquest protocol, totes les peticions —fins a vint— s'han fet amb aquests canals i els mitjans han estat totalment informats.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Començant pel final; me sembla un poc de triomfalisme açò de les vint peticions fetes per aquest canal. Per quin canal les poden fer a part de per aquest? Per cap més. Per tant, és lògic que si vostès imposen un canal, les peticions es facin pel canal que vostès han imposat. Salvant les distàncies —que vull que quedi clar que són grosses, i les circumstàncies que també vull que quedi clar que avui en dia són unes altres—, no he pogut evitar pensar, davant la polèmica decisió d'implantar aquest protocol, amb l'obra de n'Eric Blair, el genial escriptor britànic, més conegut com a George Orwell. Ell, desenganat per la seua experiència a les milícies d'extrem esquerre del front popular a la guerra d'Espanya, on va estar a punt de ser porgat —que amb la *jerga* [argot] *comunista* vol dir 'assassinat per comunistes ortodoxes partidaris de n'Stalin' (ell era trotskista)—, sorprès quan va tornar a Londres davant el que textualment va qualificar com «orgia de mentiras» que els comunistes propagaven a Anglaterra, es va proposar a lluitar contra la «manipulació informativa». A la seua obra més important *1984* denuncia el que ell diu que és la «polícia del pensament» i la *jerga* [argot] que defineix com a «Newspeak» (o nou llenguatge) que impedirà l'expressió de tot pensament original dissident de la uniformitat i tòpics que imposa. La feina del protagonista d'aquest llibre —Winston Smith—, al ministeri de la veritat, consisteix a modificar antics diaris, llibres i guions de pel·lícules per adaptar-los al nou llenguatge. El principal objectiu del ministeri és reescriure la història d'acord amb el que podia dir-se actualment «un punt de vista políticament correcte». El *Gran Hermano*, que ho controla tot, s'ha quedat tot sol amb el poder després de desempallegar-se d'altres dirigents revolucionaris i impedeix que es pugui pensar contra la Revolució que ha implantat un col·lectivisme oligàrquic. La llibertat és l'esclavitud, l'amor és individualisme, la mentida és la veritat —proclama el «Newspeak», el nou llenguatge. El nou llenguatge —deia n'Orwell— serà l'únic reconegut cap a l'any 2050. La veritat és que passam per alt algun episodi esporàdic que s'ha donat al nostre país, com l'intent de reescriure la història a base de promulgar lleis per regular la memòria dels espanyols i que es pot o no es pot recordar. El que va fer observar a l'historiador, exsenador i exministre de Cultura d'UCD, Ricardo de la Cierva, «*que las cámaras democráticas no tienen porqué ocuparse de la historia y menos de forma partidista o revanchista*». De moment, —s'ha de reconèixer— que no s'ha arribat als nivells de manipulació informativa, com els que preveia n'Orwell, més allà que qualche règims molt concrets com pot ser Corea del Nord. Però sense arribar en aquests extrems, està clar que posar filtres a la informació fent-la passar per intermediaris —com un cap de Premsa o un regidor de Comunicació—, en tost de beure de les fonts directes, pot ser una manera de distorsionar-la i controlar-la. Així com tardar uns dies a contestar als periodistes segons de quins temes es tracti, a part d'entorpir la feina dels professionals —una feina en què l'actualitat i frescor de la notícia té un paper molt important—, sona «a passar les

respostes espontànies per cuinar una versió oficial», seguint una estratègia semblant a la que els qui la manegen han batiat amb el nom, a l'Ajuntament de Madrid, «*de versión original*»: Mentre que molts opinen que, en realitat, el que es difon és una «*versión oficial*». En aquest sentit, un dels arguments emprats per l'alcaldeessa en Junta de Portaveus —i que ara mateix ha reiterat— va ser —i ha tornat ser ara— «que no volia que els passés com l'anterior govern que els seus membres s'assabentaven, a vegades, per la premsa del que feien els seus companys». Ens sembla una mala excusa. Perquè si els membres de l'anterior govern tenien un problema de comunicació interna entre ells, o el té l'actual govern, la solució és millorar la comunicació interna entre ells mantenint-la dins uns nivells adequats; no traslladar ni fer pagar les conseqüències d'aquest problema a la premsa. El que per tant es desprèn d'aquesta explicació de l'alcaldeessa és que no és cert que el protocol s'hagi imposat, tal com enganosament s'ha difós públicament per part de l'equip de govern «per millorar o facilitar les relacions amb la premsa i els professionals del periodisme» —perquè el que fan és dificultar la seua feina atenent com a principal criteri la comoditat dels regidors del govern —, sinó que el motiu és la desconfiança dels propis membres de l'equip de govern amb la seua capacitat de comunicar-se fluidament entre ells mateixos; la por d'assabentar-se pels mitjans de comunicació del que fan els seus propis companys —segons ha dit l'alcaldeessa que no pot passar—, i la voluntat de controlar i supervisar prèviament les declaracions a la premsa dels regidors del PSM, PSOE i Gent x Ciutadella (GxC). No al·ludiré al que han fet els membres del PSOE de Ciutadella ho han deixat de fer perquè no ho sé, però sí que és ver que amb unes confuses declaracions o notícia de premsa —com ha dit la senyora portaveu del PSOE— «càrrecs electes del PSOE de tota Menorca» —jo me pens que vostès a Ciutadella en tenen quatre, com a mínim en aquest ajuntament de càrrecs electes del PSOE menorquins— es llegia que «*el PSOE ha anunciado en una nota que continuará —lleg textualment el que deia la premsa— facilitando al máximo la labor periodística sin atender ni a los horarios ni a las condiciones plasmadas en el documento municipal*». I deia que era un protocol que, per una altra banda —com ha dit la senyora Camps— defensaven. Defensaven incoherentment amb les mateixes declaracions. Indubtablement perquè deu ser tan bo com que passaran d'aplicar-se'l alguns dels càrrecs del PSOE a Menorca. Des del nostre punt de vista, el protocol no serveix més que per burocratitzar les relacions amb la premsa, posar barreres als periodistes i distanciar-se de l'opinió pública. Mentre des de l'agrupació de Gent x Ciutadella, participada majoritàriament per Podemos, després de tant d'injuriar la casta i criticar amb tota la raó del món les corrupteles, els privilegis, i *chollós* del PP i companyia, després d'haver oblidat ràpidament diverses promeses sobre dedicacions, sous, etcètera, s'afanyen a atrinxerar-se dins una espècie de torre de marfil elitista a penes han arribat al poder, tractant els periodistes amb una prepotència mai vista. . Paradoxalment, les mesures enumerades al protocol, penjat a la web municipal, firmat pel regidor de la nova àrea de Comunicació, Transparència i Noves Tecnologies, semblen capaces per si mateixes de crear un seriós problema d'incomunicació amb la premsa a la vista de les relacions provocades amb bastants membres del col·lectiu format pel «personal periodista», per dir-ho amb la pintoresca expressió que emprava la web municipal el propi regidor de Comunicació. És admirable l'agilitat del mecanisme concebut: «Els regidors no tindran telefonades abans de les 16.30 hores i per contactar amb el regidor o regidora que el personal periodista desitgi bastarà, després de passar SEMPRE —en majúscules— per al personal responsable de Premsa i Protocol, dirigir-se al correu electrònic del regidor de Comunicació. I si aquest intermediari no es digna a contestar, s'entendrà que el regidor o regidora que la premsa vol contactar estarà disponible en la franja horària aproximada de 16.30 a 17.30 hores», que posteriorment han promès ampliar. Açò és ver. Açò és l'únic que han corregit, que han dit o que jo sàpiga, que corregirien aquesta franja (que ampliarien o podien variar aquesta franja horària). Llavors, aquests regidors amb molta espontaneïtat atendran els periodistes sinó hi

ha ordre contrària o un acord diferent —es deia al protocol; faltaria més!—, i sempre que es tracti de temps prèviament exposats i concertats durant el matí. Clar, si en tost d'una qüestió més o menys rutinària es tracta, ni més ni menys, d'un assumpte sobre el qual cal fixar una postura —es deia a la web— llavors el resultat del contacte amb el regidor o regidora —que tant haurà costat, per part del personal periodista— quedarà en res de moment. Perquè llavors resulta que entenent el criteri transversal i el treball en equip que té aquest equip de govern el regidor o regidora es limitarà a exposar el o la periodista a l'adreça electrònica facilitada, o el telèfon proporcionat, que en relació a determinades informacions, si és el cas de la petició, el regidor o regidora abans de fer-ne pública les intencions haurà de consensuar-les primer amb la resta dels membres dels diferents grups del govern. Senzillament genial. Més complicat i burocràtic impossible. El protocol ha suscitat la crítica d'amplis sectors socials i un rebuig unànim dels professionals de la informació. L'Associació dels Periodistes de les Illes Balears (APIB) «considera que la implantació d'aquest rígid procediment suposa una trava i un greu perjudici per la feina dels professionals que impedeix l'agilitat que requereix el ritme de feina i posa obstacles a l'obtenció d'informació; i que constitueix un dèficit de transparència per part de la institució». Així que sincerament ens sembla que el millor que poden fer amb aquest protocol —tant polèmic i que tant de rebuig ha creat— és eliminar-lo.

Intervé la Sra. Bagur López: Nosaltres valoram aquesta feina que està fent l'equip de govern, la revisió dels protocols, de com s'han reunit amb alguns mitjans. Avui surt a *El Mundo* que es queixava que no hi va ser convidat. També avui mateix ha desaparegut aquest protocol i la pàgina de l'Ajuntament hi ha tota aquesta declaració d'intencions que ara mateix llegia. I que manifesten aquesta importància que tot ciutadà pugui accedir a una informació veraç per canals múltiples. La *informació veraç* tampoc no és patrimoni de ningú i sorgeix també a través d'accés, d'anàlisi de dades que siguin fiables; i amb tot açò la transparència és clau. Nosaltres consideram que s'ha de partir de zero en aquesta elaboració d'uns protocols per als mitjans de comunicació més que reelaborar, perquè aquest protocol s'ha fet famós a l'àmbit balear i nacional, i no precisament per les seues virtuts. És un inici negatiu, i tal vegada és començar de nou amb la premsa a fi de crear un sistema que funcioni, que sigui àgil i potser un consens amb tots els agents. Perquè sí que és ver que vostè deia que segons casos electes i tal, però des del PSOE de Madrid es manifesten en contra d'un protocol d'aquestes característiques. Avui surt pel diari a un raconet. Aquesta necessitat que diuen de «consensuar el contingut per oferir una informació veraç» també significa que posa de forma velada, un dubte a la credibilitat del periodista davant la visió del ciutadà. Perquè resulta que sembla que porten informacions incompletes; i, de fet, sí que a vegades s'aporten informacions incompletes. Avui, per exemple, al web de l'Ajuntament, una altra vegada, sortien —hi estan penjades— les mocions d'UPCM que acaba de presentar en aquest ple, però no surt la del Grup Popular. Açò, tal vegada, és una badada, una falta d'organització. Però també és un perjudici; perjudici també d'informació. Nosaltres ens reafirmam i seguim amb aquesta idea que és ver que s'ha de millorar o que s'ha de canviar aquesta relació amb la premsa però ens reafirmam a demanar aquesta retirada. Perquè no només és rígid, trava la feina del professional, impedeix que sigui una relació àgil, minva la qualitat de la informació i consideram que pot tenir importants repercussions, perquè el mitjà de comunicació és allò que deia: «un guardià» d'aquesta activitat que fa el polític i el ciutadà té dret a sentir-se segur que el que li diuen és cert. I per aquest motiu és perillós fer confondre al ciutadà per veure que hi ha una necessitat de consens. I tot açò però en certa manera és una manera també de fiscalitzar o bé de repassar, fins i tot, que ha de dir o que ha d'escriure el periodista perquè crea un dubte sobre la seua veracitat i sobre la seua professionalitat; i açò podria dur una situació molt dolenta. Per açò, proposam que comencin de nou amb un protocol que

tengui un consens real, compartit per tots aquests actius; i retirar-lo, no només de la pàgina web sinó que es creï un de nou en tot cas.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Començant pel darrer, no sé si m'ha escoltat gaire bé. Abans li he dit que ens hem assegut, que hem tret de la pàgina web el protocol que hi havia, precisament perquè ens hem assegut amb la premsa a consensuar-lo. Per tant, no té cap sentit que hi hagi l'anterior que és el que va dur tot aquest malentès. I, per tant, com que ens hem assegut amb aquesta gent, que són els mitjans de comunicació, mentre no tinguem fet el protocol consensuat i tornat a xerrar amb els periodistes o els mitjans de comunicació, no es penjarà. Per açò, s'ha llevat de la pàgina web i per açò n'estem confeccionant un de nou. Com que n'estem confeccionant un de nou, pensam que no té cap sentit dir «retirar el protocol de comunicació». Nosaltres trobam que hi ha d'haver un protocol de comunicació. Hi ha uns apartats que creim que s'han de mantenir; uns apartats pels quals la premsa se va manifestar perquè s'haurien de millorar, i açò és el que esteim fent. No compartim de cap manera que siguin obstacles, ni que sigui control, ni que sigui censura, ni que siguin filtres. I és curiós que totes aquestes paraules que acab de dir les havia acabat de dir al PP a la primera intervenció; quan vostès són els reis per posar filtres, per posar censures, per crear una llei a la qual se li ha acabat dient la «Llei mordassa», precisament perquè no deixen rallar a ningú. Llavors, qualsevol que faci coses que a vostès no els agradin resulta que els posam un tap a la boca. Ara bé [quan el PP diu]: «Vostès no posin un protocol perquè els mitjans de comunicació es puguin informar bé». Perdoni'm, crec que és una incongruència greu dir que «posam obstacles, que controlam, que posam censures», i vostès són els primers que no deixen que el ciutadà s'expressi en qualsevol situació; excepte quan s'avénguin amb les seues. Per tant, consideram que és una incongruència entre una cosa i l'altra. Per altra banda, no m'ha entès gaire; tal vegada, és que no ha acabat d'entendre prou la introducció que ha fet UPCM en relació amb açò. No li ha acabat de veure la relació existent amb la introducció que s'ha fet i la proposta d'haver-hi un protocol de comunicació. Igual és que no ho he entès prou. He interpretat que volia arribar, amb tota la introducció, a dir que posàvem censures, que posàvem filtres, que tardàriem dies a donar la informació; quan s'ha demostrat que no, que s'ha donat immediatament. Al matí, els mitjans de comunicació han demanat la informació; ha passat pel cap de Premsa o bé pel regidor; el regidor/el cap de Premsa ho ha comunicat als diferents regidors i, al capvespre mateix, aquests regidors, amb els temes que ja s'han rallat, per descomptat o que no formen part més que de la gestió diària, han tingut la informació. Per tant, que tarden dies, no. No tarden dies. L'hem donada al matí, l'han tinguda el capvespre. I si tarden, a molt tardar UN DIA per poder demanar la informació, si és que el regidor en aquell moment no la té completa. Per tant, tardar dies res de res. Tampoc no he acabat d'entendre a què venia ara rallar de les dedicacions i dels preus i de Gent x Ciutadella..., si ho vol o si no ho vol... No ho he acabat d'entendre. Puc entendre que quan es va fer l'aprovació del cartipàs i de les retribucions els hi poguessin dir a Gent x Ciutadella, ho puc entendre. Ara el que no puc entendre és que ara que estem rallant d'informació i de protocol els hi surtin dient si les dedicacions i les retribucions. Trob que no té res a veure amb el que estaven dient. En cap moment, aquest equip de govern té por de controlar res; ni que un dels regidors no ho sàpiga, no; molt al contrari. La paraula *equip* vol dir 'fer feina entre tots', vol dir 'fer feina confiant amb els altres', vol dir 'estar assabentat de les feines que estem fent per poder-les compartir'. Per tant, com que nosaltres som un vertader equip... No és que vulguem obstaculitzar, no és que vulguem controlar, no és que tinguem por de res, senzillament volem que la informació que es doni sigui la que el ciutadà ha de tenir en el sentit d'estar informat de la gestió que es fa des d'aquest equip de govern. En aquest moment, no podem rallar amb els mitjans de comunicació, però m'agradaria poder-hi rallar i que em diguessin si aquests tres o quatre

dies se'ls ha donat o no se'ls ha donat la informació en el moment que l'han requerit. De fet, tots els mitjans de comunicació, fins i tot ràdios i televisió, ja en el moment de la reunió ens van fer caure en el compte que el protocol igual estava molt adreçat al que era la premsa escrita diària, i que ells no tenien en cap problema a passar la informació primer al regidor de Comunicació. Per tant, tot aquest conte que s'han muntat relatiu «a que els mitjans estan tan maleïts perquè...», Perdonin, vam seure junts, ens van exposar el seu malestar, nosaltres ens vam disculpar. Els vam dir que, certament, el procés en què s'havia fet no era el correcte; que el que havíem d'haver fet és fer aquest protocol, reunir-los, mostrar-los i després consensuar-lo. Demanam disculpes. Vam demanar disculpes als mitjans de comunicació; i, per açò, es va tornar a posar un punt zero on es va dir que el protocol hi seria, on es va dir com faríem el protocol amb consens a la premsa i açò és el que estem elaborant. I per aquest motiu no està penjat a la pàgina web. Crec que no tindria cap sentit dir que el protocol que s'havia fet, s'havia de refer i seguir mantenint aquest a la pàgina web. Per tant, només dir-los que, en cap moment, aquest equip de govern ha negat la informació; en cap moment; ni als mitjans de comunicació, ni tampoc als ciutadans; que, en cap moment, ha estat manca de transparència. Per a nosaltres la *transparència* és 'informar de tot el que es fa, però informar de manera completa'; i no haver de dir a un mitjà: «No sé gaire de què me ralles perquè ara acaba de passar. Deixa'm informar». No. Quan l'informam li deim al mitjà: «Jo agafaré tota la informació, demanaré als funcionaris, demanaré a tots els que estan implicats amb aquest tema i els informaré»; que és el que, per exemple —ja vam comentar als mitjans de comunicació—, va passar amb el tema de la Casa d'Acollida que va ser d'un dia per l'altre, i la regidora al matí no podia rallar amb els mitjans de comunicació perquè estava fent feina. I es va passar tot el capvespre i tot l'endemà matí rallant amb Càrites, rallant amb les persones que havien denunciat, rallant amb l'empleat, rallant amb el funcionari per tenir tota la informació. Quan la va tenir, va telefonar als mitjans de comunicació i va informar de tot. Nosaltres creim que açò és transparència. Nosaltres entenem per *transparència* 'informar bé'. Per tant, en aquest cas, per exemple, concret que era urgent, es va tenir la informació en molt poc temps. Per tant, no vulguin fer veure totes aquestes frases que queden fantàstiques de «manca de transparència», «de control», «de censura», «de filtres». Res més enfora de la realitat. Llavors també m'agradaria, si el senyor Joan Triay, me podria aclarir que hi ha hagut «amplis sectors socials que han rebutjat aquest 'protocol de comunicació'». Els mitjans de comunicació a través del sindicat, que vostè va dir, va fer aquesta carta; després se'ls va comentar. M'agradaria saber quins altres més sectors socials han trobat que aquest «protocol de comunicació» era un desastre. I respecte a *El Mundo*, dir-li que jo vaig rallar amb *El Mundo* el dia abans de tenir..., el divendres de la setmana passada, i ja li vaig dir que dilluns hi haurà una reunió. I així com els va arribar el protocol, els ha arribat també, en principi, aquesta reunió.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Quant als amplis sectors socials, a part de moltíssims de periodistes a títol individual —moltíssims—, jo li diria que pràcticament tots, o quasi tots els que jo conec, a part de comentaris que m'han fet, comentaris a través de xarxes socials, comentaris a través dels mitjans de comunicació, comentaris a l'àmbit de carrer... Miri, quan un tema és intranscendent, poca gent m'atura pel carrer. Quan no hi ha per rallar-me'n per comentar-me'l i d'aquest —aquest tema concret— és un dels temes que últimament més gent se m'ha dirigit. Per tant, sí amplis sectors socials. Quant el que ha reiterat la senyora alcaldessa, jo li repetiré que els arguments que ha emprat aquí, l'argument que ha emprat «que no volia que els passés com a l'anterior govern en què els seus membres s'assabentaven per la premsa del que feien els seus companys». Aquest argument no té res a veure amb la transparència, ni en facilitar res a la premsa. Té a veure, únicament, a solucionar uns possibles problemes o per avenir uns possibles problemes de l'equip de

govern. I ja li he dit que nosaltres pensam que si els membres de l'anterior govern tenien un problema de comunicació interna entre ells, que és el que vostè —no jo— ha manifestat que vol prevenir. I si el té l'actual govern, la solució que hem d'emprar, la solució lògica, és millorar la seua comunicació interna entre vostès i mantenir-la als nivells adequats; no a traslladar ni fer pagar les conseqüències d'aquest problema —o possible problema— amb la premsa. Per tant, es desprèn d'aquesta explicació seua que no és cert que el protocol s'hagi imposat —tal com han difós públicament i repeteixen— per millorar, per facilitar, perquè ho han fet tot perquè tot sigui fantàstic amb la premsa, les relacions amb la premsa. Perquè el que han fet és dificultar la feina dels professionals dels periodistes, de fer-los difícil la feina. I queda clar que ho fan per la desconfiança dels propis membres de l'equip de govern en la seua capacitat de comunicar-se fluidament entre vostès mateixos... La por d'entèmer-se pels mitjans de comunicació del que fan els seus propis companys... Perquè ho ha dit vostè —no he dit jo—, i la voluntat —crec jo— de controlar i supervisar prèviament les declaracions. Quant a la relació entre la introducció que he fet —i que vostè no ha entès—, tal vegada... Vostè no ho ha entès, m'ha dit. Es tracta que la introducció que jo he fet és un resum molt resumit del que pensava una persona que va escriure una obra mestra, una de les obres més importants del segle XX, sobre el control i la manipulació de la informació. Açò és el que té a veure. I si se'n recorda de les meues paraules, he començat dient: «Salvant les distàncies que són grosses i les circumstàncies que no són les mateixes...» I després he prosseguit. I li diré que vostè pot controlar la informació, però el que jo digui aquí no ho podrà controlar. A mi me sembla, moltes vegades, que no vénen al cas certes coses que diuen vostès i ni els ho dic. A mi no em controlarà, no. Quan m'ha dit que no sabia el que volia arribar a dir, jo volia arribar a dir exactament el que he dit. I que quedi clar que jo la paraula «censura» no l'he emprada per a res. Ara, són vostès que en aquests protocols diuen clarament que poden tardar més d'un dia, que hi ha la possibilitat, en segons quins casos, quan s'hagi de fixar una postura. Són vostès que han dit que es pot tardar més d'un dia. No som jo no que ho he dit. Jo, personalment, «mai» he estat més d'un dia a contestar a un periodista. No dic que vostès hagin de fer el mateix. Però és que aquí sembla que a vostè li estrany a molt que es ralli de la possibilitat de tardar més d'un dia; quan són vostès els que han plasmat damunt aquests protocols que, quan es tracti d'un tema sobre el qual s'hagi de fixar una posició, diran al periodista telefònicament o li diran per correu electrònic que ja li diran coses quan ho hagin consensuat entre vostès. Són vostès, no nosaltres. No s'estranyin que nosaltres comentem el que vostès diuen. Quant al tema de Gent x Ciutadella, —altra vegada—, me sembla que vostè a més de controlar la informació, vol controlar el que jo dic. Jo aquí diré el que trobi oportú i que véngui al cas. Miri, jo li diré perquè he fet l'al·lusió a Gent x Ciutadella, perquè Gent x Ciutadella que el seu regidor d'una àrea a la que han posat un nom bastant pompós, perquè comunicació i transparència i no sé què més..., per a nosaltres «la transparència es basa en la coherència». La *transparència* —una part de la transparència— és complir el que es promet. I, per exemple, Gent x Ciutadella va fer molta propaganda preelectoral que governarien... o que en el seu govern hi hauria tres dedicacions exclusives, i després veim que n'hi ha sis. I què passa? Que tenc tot el dret del món a dir-ho! Que per açò hi ha llibertat d'expressió! I perquè, a més, em sembla que ve al cas; perquè Gent x Ciutadella també presumia de transparència i resulta que, des del nostre punt de vista, el primer que fan, el primer que han fet és posar traves i barreres a la informació o a la circulació d'informació. I jo em faig responsable del que he dit; exactament de la primera paraula a la darrera. Però jo no he rallat de censura; jo no he dit que vostès manipulessin la informació. He dit, textualment, que ho han burocratitzat, que han posat barreres i que han avançat —des del meu punt de vista— en allunyar-se de l'opinió pública. I el que jo dic, ho mantenc; però no importa que ningú m'ho interpreti, perquè ja me sé explicar prou bé jo tot sol. Que quedi clar que la *transparència*, senyora Gomila, no té res a veure a posar barreres

ni a burocratitzar res.

Intervé la Sra. Bagur López: Només una cosa. Nosaltres no dubtam que vulguin informar bé i que facin tot el possibles per fer-ho. Però sí que és ver que nosaltres rebutjam el contingut d'aquest protocol, perquè és el que realment ha causat rebuig a la premsa. No hi ha consens, encara que s'haguessin reunit. Van haver de demanar disculpes perquè precisament era un mal protocol; era una mala relació. Si haguessin comptat amb aquesta opinió, o amb aquesta participació, no s'hauria muntat un conte. Només açò. Nosaltres demanam que comencin de nou amb una altra cosa. Aquesta és la idea.

Acord

Es passa la moció a votació; per vuit (8) vots a favor, els del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Rita María LORENTE TALTAVULL, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO, del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS; i tretze (13) vots en contra, del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, de la Sra. Laura ANGLADA SEARA, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Carolina CERDÀ PONS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, de la Sra. Georgina DÁVILA BURIELLO i de la Sra. Alcaldessa, s'acorda no aprovar la moció del Grup Municipal del Partit Popular (PP).

11. Precs i preguntes

Precs

1. Prec del Grup Municipal del PP de dia 27 de juliol de 2015 (registre d'entrada núm. 010745 de dia 27 de juliol de 2015) sobre l'acord de governabilitat i primeres mesures a posar en pràctica, que, copiat, diu:

«Amb la voluntat de conèixer millor de quina manera vol l'equip de govern tirar endavant els seus programes electorals i quines en són les seves prioritats.

Atès les manifestacions llegides en premsa prèvies a la constitució del nou govern en relació a un pacte de governabilitat que afecta els tres partits polítics i també en conseqüència a tots els ciutadans.

Atès les diverses reunions mantingudes per les formacions, on les declaracions fetes públiques feien referència a aquest pacte, i culminava tal com sortia per premsa publicat el dia 10 de juny, que s'havia arribat a aquest pacte.

Atès que des del dia 10 de juny el tripartit format per PMS, PSOE i GxC estant al cap davant d'aquest ajuntament i en teoria governant baix aquest acord.

Atès que al mateix mitjà que donava la notícia del pacte de governabilitat a continuació deia: "se centró en cerrar el programa común", però no detallava aquest programa.

Atès que també es detallava el següent: "los 13 concejales se repartirán seis dedicaciones exclusivas y estructurarán el gobierno en cinco grandes áreas participadas por ediles de

distintos partidos. Además de la alcaldía, habrá una área de territorio, otra de dinamización económica, una tercera de servicios centrales y la cuarta, de atención social”.

Atès que també per premsa vam poder llegir el dia 12 de juny: “Las principales medidas de choque en las que se incidirá priorizarán la atención social y la cobertura de las necesidades más básicas a aquellas familias y colectivos que adolezcan de recursos y oportunidades”. Però a dia d’avui desconeixem si s’han posat a fer feina amb aquests temes.

Atès que també aquest mateix dia i article sortia que “tener nuestras «señas de identidad» en la participación, la transparencia y la rendición de cuentas”.

Atès que ja han transcorregut 47 dies des de la conformació del nou consistori, i per tant han pogut començar a posar en pràctica aquest acord de governabilitat i també planificar i executar les primeres mesures i decisions importants.

Per tot el que hem exposat anteriorment PREGAM a la Sra. Alcaldessa:

Que ens detalli en què consisteix el pacte de governabilitat i quines són les mesures i accions que marcaran els 100 primer dies de govern municipal.”

El Sr. Pons Anglada dóna lectura íntegra del prec.

La Sra. Alcaldessa: Si vol li puc llegir les nou pàgines que dura aquest pacte de governabilitat, però crec que seria més pràctic que vagin a la pàgina web, per exemple del PSM, i açò està penjat de fa molta, molta estona, des del moment que es va decidir aquest pacte de governabilitat. Supòs que les altres pàgines webs dels altres partits també. Que vostè mateix, si vol, ho llegís, imprès si li sembla bé, o si vol que jo li faci fotocòpies, les puc fer sense cap problema. Per tant, no llegiré aquestes nou pàgines, crec que si volen, si no els sap greu, ho llegeixin vostès. I respecte dels 100 primers dies, si tenen accés en aquest document, veuran que, per exemple, hi ha tota una sèrie de mesures a cost zero, entre les quals hi ha, per exemple, fer funcionar els òrgans existents i donar un nou impuls al Consell de ciutat. La regidora delegada d'aquest projecte de ciutat està revisant aquest projecte, i està començant a pensar de quina manera s'ha de donar aquest impuls en el Consell de ciutat. També hi havia un punt que deia consultar, col·laborar i cooperar amb els treballadors de l'Ajuntament. Es va fer una primera passa demanant en els caps de cada una de les àrees si ens podien informar respecte de quins treballadors formaven aquella àrea, com estaven organitzats, quines coses volien proposar de millora a la seva àrea, quines coses proposarien de millorar respecte del funcionament d'aquest Ajuntament. I per tant, ja estem fent feina també amb açò. Hi ha després una altra proposta, enfortir i millorar l'atenció ciutadana, impulsant la figura del ciutadà. S'està fent feina també amb açò. Estem pensant amb dues persones d'aquest Ajuntament, dos empleats públics que puguin d'alguna manera, anar recollint totes les incidències, suggeriments, i fer que açò sigui àgil, que el ciutadà pugui tenir tot d'una resposta. També tenim totes unes mesures de xoc pel suport de les persones, les quals moltes feien referència a demanar a les altres administracions col·laboració perquè açò sigui possible. Avui hem fet una junta de batles a la qual se'ns ha demanat que donàssim temes per la pròpia junta del 3 de setembre, i tots aquests temes que estan posats damunt aquest pacte de govern on es demana la participació de les altres administracions es posaran com a prioritats, com pot ser l'objectiu pobresa zero, com pot ser un pla de polítiques socials d'infància, i com pot ser un pla de beques de menjador i de material escolar, com pot ser un pla d'actuacions antidesnonaments. I després hi havia unes altres mesures prioritàries, que eren actuacions d'emergència per les festes de Sant Joan que vostès ja van

poder participar de tot el procés. Han vist que açò ho hem fet. Treballar per consensuar el model del casc antic en equilibri, ja s'ha començat a fer feina amb els veïns, ja s'ha començat a fer feina amb Ciutadella antiga, es farà feina ara en CAIB i PIME. Rescat d'infraestructures culturals. Estem fent feina a veure si poder arribar aconseguir obrir el teatre del Born, qui té responsabilitats, com encaminar el tema. També estem fent feina en can Saura, no només pel que fa el pagament i permís d'obres, sinó també pel que fa a la possibilitat de trobar una altra ubicació. Bé, i així li podria anar redactant les nou pàgines que hi ha aquí de tot el que estem fent en aquest acord de govern. Per tant, jo crec que seria important que esperassin els 100 dies aquests per veure si ho hem fet o no. Ja li he dit, de moltes de les mesures que estan aquí, ja les estem fent o estan fetes. Respecte al pacte de governabilitat, si li sembla bé, o bé vostè s'ho mira a la pàgina web, o sinó li donaríem una còpia,

Sr. Pons Anglada: Sí, revisarem aquest pacte que tenen penjat a la pàgina web, no l'havíem vist. Gràcies per la informació. També gràcies per la informació de tot el que ha anat detallant que ja estaven fent. Per tant, sembla que ja estan fent, que han posat en marxa una sèrie de coses, esper que a l'acta ho reculli, perquè d'alguna manera quedin oficialitzades totes aquestes feines que han començat. Evidentment, la idea és, un poc, poder fer aquest seguiment, i tenir aquest coneixement per part de l'oposició de totes les coses que tenen en marxa, perquè moltíssimes d'elles les desconexem i, per tant, és la manera que nosaltres tenim, en aquest ple, i a altres comissions, però en aquest ple també, de poder saber, i d'alguna manera, poder interpel·lar a les diferents persones de l'equip de govern, perquè ens puguin anar informant, puntualment, de les coses que tenen en marxa. Molt agraït per la resposta, i partir d'aquí nosaltres anirem veient i anirem, d'alguna manera, participant en tot el que podem i controlant i fiscalitzant tot el que considerem oportú.

Sra. Alcaldessa: De fet, ja li vaig dir a l'altre ple, l'oposició ha de fer açò, intentar controlar el que estem fent. Nosaltres ja els vam dir que bimensualment faríem aquelles comissions de transparència, amb l'objectiu d'informar-los. A la darrera junta de portaveus també se'ls va demanar si tenien res a dir, van exposar alguns temes, algunes coses que no compartien de les formes en algun moment i, llavors, tot açò ens ajuda en aquest equip de govern a anar aprenent a les coses com fer-les i crec que, amb l'ajuda de tothom aconseguirem que la feina que es faci en aquest ajuntament no només per part de l'equip de govern, no només per part de l'equip de govern, sinó per tots els membres de l'oposició facin avançar realment Ciutadella.

2. Prec del Grup Municipal del PP de dia 27 de juliol de 2015 (registre d'entrada núm. 010747 de dia 27 de juliol de 2015) en referència als contenidors de fems, que, copiat, diu:

"Atès que les darreres setmanes hem pogut comprovar diferents punts del nostre municipi on s'hi acumulen grans quantitats de fems, no tan sols dins els contenidors, sinó que s'acumulen fora dels mateixos suposant un perill evident de salubritat i donant una molt mala imatge del nostre municipi tant als propis Ciutadellencs com als turistes que ens visiten.

Atès que han estat molts els veïns i ciutadans que ens han fet arribar la seva preocupació i malestar davant aquesta situació, ja que l'estat en què es troben, quasi a diari, algunes zones és lamentable i pot suposar riscos d'higiene i infeccions pels ciutadans, com greus perjudicis als immobles i negocis propers.

Atès que ens trobam en plena temporada turística i la imatge que s'emporten els nostres

visitants ens preocupa i no és la més adequada.

Per tot açò pregam a l'equip de govern i al regidor corresponent que ens diguin quines mesures pensen emprendre per tal d'evitar que situacions com aquestes es tornin a repetir.»

La Sra. Alcaldessa: Si puc intervenir un segonèt abans només per dir-li que en tot aquest prec, dir només les darreres setmanes, és com un poc agosarat. El problema de la neteja i dels fems no és d'aquestes darreres setmanes, sinó que és de quatre anys. De fet, el regidor que ho duia, vostè saben que des de l'oposició es va fer comparèixer per explicar com funcionava. Ens vam cansar de demanar prec i preguntes relatiu a açò i no hi va haver manera mai de saber el net, ni que tampoc es milloràs res. Me sembla, de veritat agosarat dir que les darreres setmanes hi ha una mala neteja. De totes maneres vostès facin el seu prec i el Sr. Joan Salord que és l'encarregat els contestarà.

El Sr. Carrasco Domingo. De la mateixa manera que vostès en el seu moment van anant demanant explicacions i solucions als anteriors regidors, ara els correspon a vostès donar solucions als problemes que tenim a dia d'avui damunt la taula, que no són altres, per exemple, jo duc vàries fotos on es demostra. Açò és l'estat de fa una setmana i mitja, deu dies, de cala en Bosc, açò és la zona de la cooperativa, en duc unes quantes més si volen després els hi pas personalment. Açò són les darreres setmanes. Seguidament procedeix a la lectura íntegra del prec.

El Sr. Salord Justo: No ha estat les darreres setmanes sinó aquests darrers anys que els comportaments incívics d'algunes persones estan causant grans inconvenients i molèsties a la resta de ciutadans Determinats punts del nostre municipi com són el polígon industrial, el pla de Sant Joan, i alguns punts de la urbanització de Cala en Bosc, entre d'altres s'han convertit en vertaders abocadors. Hi ha hagut un descontrol a l'hora d'anar a tirar els fems, no s'han respectat els horaris, si han abocat tot tipus de fems, els grups de gran volum que són restes de materials de construcció, mobles i electrodomèstics, i açò provoca molèsties als veïns d'olors, brutesa i presència d'animals. També hem de tenir en compte que com a conseqüència de l'aplicació del pla de sanejament, l'Ajuntament de Ciutadella, no ha pogut reforçar aquest servei ni en recursos tècnics ni humans ja que, l'anterior consistori va decidir rebaixar un 19,13% el seu pressupost inicial. Aquesta reducció ha suposat, entre altres serveis, l'eliminació del *baldeig* a les vies públiques, fet que implica que els carrers, places i mercats, no estiguin en les condicions que desitgen els ciutadans. L'actual equip de govern, entén i comparteix que la neteja de carrers és una de les principals preocupacions dels ciutadans i la conscienciació de la seva participació és un valor fonamental. Per açò des de l'àrea de neteja viària, juntament amb la d'educació i governació, estem planificant diverses iniciatives per tal de promoure bons hàbits de neteja, ja sigui a través de programes integrats a les escoles, com programes de conscienciació pels ciutadans. S'està estudiant de fer actuacions a tres nivells, als ciutadans en particular, a les empreses, i apunts del municipi d'especial atenció, catalogats com a punts negres. Com he comentat, inicialment, està previst dur a terme campanyes amb una finalitat més pedagògica que sancionadora, per tal de donar a conèixer les actuacions. No obstant açò el consistori recorda que una vegada donat un temps per conèixer aquestes pautes es començaran a aplicar les sancions previstes a les ordenances municipals. En tot açò, l'Ajuntament de Ciutadella ja ha mantingut reunions amb l'empresa de neteja, per tal de continuar fent feina i millorar la neteja, higiene i salubritat d'aquelles zones que ho necessiten i mantenir els carrers, places i mercats en òptimes condicions, amb l'objectiu de poder oferir una imatge positiva del seu entorn als veïns i

visitants. Pell que he dit anteriorment, estic convençut que la situació actual no està provocada des de fa un mes, sinó que ve de molt de temps endarrere. Per açò em sorprèn Sr. Carrasco que em demani mesures urgents quan jo, personalment, fa tan sols tres setmanes que estic en possessió i fent feina amb aquest tema, quan realment les mesures que demanen haurien d'haver estat implantades ja per l'anterior equip de govern. Ja per acabar, vull deixar ben clar que l'empresa de neteja fa un esforç molt considerable en fer les seves feines, i que cada dia i molts cops dues vegades per dia, està buidant els contenidors d'aquells punts en zones d'especial atenció.

Sr. Carrasco Domingo: De la mateixa manera que vostè me diu que fa tres setmanes que ostenta el càrrec de regidor de neteja viària, igualment, va prendre possessió i va ser elegida alcaldessa, en un pacte de govern, dia 13 de juny el nou consistori, per la qual cosa si vostè no tenia delegades les competències, les devia tenir l'alcaldesa, per tant aquest marge de temps de dia 13 de juny a dia 10 de juliol per aprovar el cartipàs, algú havia de ser responsable o algú era responsable de la problemàtica aquesta que existia en els carrers. Jo no estic dient que tot el que ha passat els darrers anys, o tot el que hi ha ara sigui només culpa de vostès. El meu prec demana, «pregam que ens informin, en el regidor o a l'equip de govern, de quines mesures pensen emprendre per evitar que açò es repeteixi en el futur.» Per tant, està molt bé el que m'ha dit vostè de conscienciació i de campanyes de conscienciació per les escoles i demès, però açò exigeix, a lo millor, mesures més urgents i més de control, i s'ha de sancionar, s'ha de sancionar, perquè una sanció pot servir d'exemple i pot donar una solució a llocs on cada dia, a diari, perquè jo mateix des que vaig rebre les queixes, hi ha passat quasi cada dia per la zona de davant la cooperativa, i és un lloc on quasi cada dia, hi ha la mateixa acumulació de fems. Per la qual cosa està molt bé que es facin campanyes de conscienciació i demès, però açò requereix una mesura urgent, o d'ampliació de contenidors, o no sé el que s'ha de fer, però requereix mesures urgents.

Sra. Alcaldessa: Bé, jo li comentaré que m'estranya que aquesta pregunta no l'hagi feta en el seu company Pedro Gener, perquè vostè li havia d'haver demanat quines mesures va prendre per tal d'evitar que aquestes situacions s'hagin produït. Li hauria d'haver demanat, perquè no en va prendre cap de mesura. De fet, en el darrer Consell de Ciutat que governaven vostès i que vostès encara estaven aquí, el problema de Cala en Bosc, referit en aquests fets, referit a un fard de matalassos que havien deixat a fora, uns hotels corresponents, es va posar de manifest per part de l'associació, i no hi va haver resposta de cap dels membres de l'equip de govern que allà hi assistien, que hi havia el Sr. Pedro Gener, que hi havia el Sr. Batle, que hi havia la Sra. Tico, i hi havia la Sra. Paquita. En aquest consell que es va fer aquí, que es va fer un consell després, posteriorment, un per aprovar les actes, el senyor, el representant, o el president de l'Associació de Veïns de Cala en Bosc ho va posar damunt la taula i, en aquell moment, senzillament, van fer veure que no el sentien. M'estranya ara que vostè dugui aquestes fotos, que trob que és espantós que passi, sincerament, perquè trob que no pot ser que açò passi. Però quer ara véngui i ens digui: quines mesures prendrà? Quines mesures van prendre? Perquè si haguessin pres les mesures, no passi cap pena que açò no hauria passat. I per una altra banda, des d'aquest equip de govern, ja ho havíem manifestat els partits que abans érem aquí tant el PSOE com el PSM, i ens consta que Gent per Ciutadella, tenen també aquest tarannà, que nosaltres no som partidaris de multar, de fer posar multes a la gent primer, sinó primer anem a donar a conèixer que s'ha de fer a través de les ordenances. Anem a conscienciar al ciutadà de la necessitat de ser cívics, de la necessitat de mantenir net, de la necessitat que si nosaltres ho fem el poble estarà en plenes condicions i, després, a tots el que no compleixin, anem a sancionar-los. Cosa que vostès, al manco el PP, mai ha compartit. Ens vam cansar de dur

mocions de civisme, de mocions d'educar als ciutadans per arribar a tenir una ciutat com cal, per ser uns ciutadans crítics, i a totes, absolutament, a totes ens van dir quasi que no i sempre amb la *coletilla*, que no sé com es diria, de: «sempre que no costi doblers». Llavonses clar, el tema de conscienciar, el tema de civisme, no costa doblers, costa feina, i clar, com que no en volien fer gaire, llavonses, clar, no es feien. Per tant, nosaltres estem totalment d'acord en què és un problema, el que ja ha manifestat el Sr. Joan Salord. Com que és un problema, com li ha dit ja el Sr. Joan Salord, ens vam seure, perquè vam dir: ja ens hem de posar a fer cosa, perquè és una protesta de ciutadans. El Sr. Joan Salord li pot mostrar l'enfilada de queixes que tenim. Com que s'ha de respondre, i s'ha de donar resposta a les queixes dels ciutadans, és per açò que s'ha fet tot el que el Sr. Joan Salord li ha comentat. Per tant, sí que es prenen mesures, el que agrairia és que haguessin demanar com és que no s'han pres abans, o quines havien pres, si és que l'oposició les desconeixiem. Perquè no hi va haver manera en totes les intervencions que ho vam demanar de saber mai el net. Tal vegada en van fer, però no hi va haver manera.

Sr. Carrasco Domino: Només reiterar el que ja he dit en l'anterior intervenció. Que estan molt bé les campanyes de conscienciació, però que açò són coses que s'han de fer a llarg termini i que aquestes mesures al millor necessiten, en el moment en què estem, que hi hagi mesures més dràstiques. Si s'ha de sancionar al responsable d'açò, idò s'ha de sancionar. Està molt bé que no estem d'acord de primeres a sancionar al ciutadà, però açò que vostès mateixos estan dient, és un problema que s'arrossega des de ja fa mesos, ja fa anys, per la qual cosa si ja s'arrossega des de fa mesos i fa anys, està molt bé que ho diguin, està molt bé que facin les queixes, però és que ara els correspon a vostès posar solucions. El que no potser és que facem prec a l'equip de govern responsable en aquests moments i que se'ns contesti dient: vostès no van fer. Està molt bé, jo respect la seva d'açona, però ara són vostès que han de prendre les decisions i les mesures, per donar solucions als problemes dels ciutadans el dia a dia. Per la qual cosa, crec que el que han de començar a fer, si en el passat es van equivocar i van fer coses que, al millor, nosaltres no hauríem fet i no compartim, però açò no vol dir que tot el temps haguem d'estar excusant les nostres accions d'avui en dia amb el que van fer els anteriors. Jo, sí que és ver, no sé perquè vostè diu que jo no ho he demanat, sí que li he demanat al senyor exregidor de Neteja a veure aquests problemes perquè eren, i la resposta jo la tenc. Però clar, ell avui en dia ja no *ostenta* el càrrec, ara són vostè i el Sr. Joan Salord els qui *ostenten* el càrrec, són vostès els encarregats de donar solucions en aquests problemes.

Sra. Alcaldessa: Sí, per açò li deim que sí que els hi estem donant.

3. Prec del Grup Municipal UPCM de dia 29 de juliol de 2015 (registre d'entrada núm. 010951 de dia 29 de juliol de 2015) en referència a la zona verda de l'hotel de Cala Blanca, que, copiat, diu:

"A la vista de que se han practicado cerramientos con el objeto de impedir o dificultar el acceso a una zona verde municipal situada al lado de un Hotel en Cala Blanca, tapando con una tarima la piscina infantil y que según informe suscrito el 04-03-2015 por "El Arquitecto Técnico Municipal" resulta que "la piscina del hotel está parcialmente construida dentro de una parcela municipal calificada como zona verde y existe un convenio entre el Ayuntamiento y el hotel, en el que se estipula que todos los ciudadanos, aunque no sean clientes del hotel, pueden utilizar libremente las piscinas".

A la vista de que el Convenio se está incumpliendo y además se está impidiendo o entorpeciendo el libre acceso de los ciudadanos a la zona, instamos al equipo de gobierno a

que se haga cumplir el convenio suscrito en su día, haciendo eliminar los cerramientos practicados y garantizando el libre acceso a la zona y que tal y como se estipula en dicho convenio "todos los ciudadanos, aunque no sean clientes del hotel, pueden utilizar libremente las piscinas", incluso la piscina infantil."

Sr. Triay Lluch: Dóna lectura íntegra, traduint-lo en català, al prec.

Sra. Alcaldessa: El posaré un poquet en antecedents per entendre el tema. Com vostès deuen saber, i si no ho saben els hi explic, hi va haver una primera concessió que es va fer aquí l'any 1971, a la qual es donava la concessió de 5.000 m2 de zona verda municipal perquè es pogués construir, a l'hotel que s'estava fent, una piscina per a adults i per a fillets, un parc infantil, bolera, ping-pong, perquè aquest hotel en pogués fer ús. En aquest conveni es posava un cànon pel qual havia de pagar aquest hotel i, per una altra banda, es posava també un termini de finalització que era de 20 anys. O sigui, el 91 aquesta concessió va acabar i es deia que a partir d'aquell moment, o bé la piscina retornava a l'Ajuntament, perquè era una zona pública, o bé s'havia de llevar la piscina, si era necessari subsidiàriament per l'hotel. Després resulta que, passat l'any 91, no es va tancar la piscina, ni se la va remetre una altra vegada a l'Ajuntament, i llavors què és el que es va fer? El que es va fer va ser a l'any 92, es va fer a una comissió de govern una proposta dient que, com que no era possible prorrogar aquest ús de la piscina, aquesta concessió, llavors el que es faria és, segons l'ús especial comú, es donaria una pròrroga d'utilització d'aquesta zona verda fins a final de l'any 1992, pagant un cànon establert i sempre va marcar respectant els usos existents. Va resultar que després fins a l'any 96 no van tornar a caure que aquella piscina, aquella zona verda s'emprava i, en canvi, l'Ajuntament no rebia res a canvi. Llavors es va tornar a fer una proposta del regidor d'Urbanisme, a la qual es demanava que pagassin des del 92 fins al 96, atorgant-los una altra vegada aquest ús especial, fins a 31 de desembre del 96. Com que després es va seguir sense fer res, el 2004 hi torna haver una altra proposta de la junta de govern, a la qual es torna a dir el mateix: "vist que vostès estan ocupant i que no es pot fer pròrroga se'ls autoritza a estar dos anys més, fins al final del desembre del 2005, fixant un cànon determinat i respectant els usos. I a partir d'aquell moment, d'alguna manera, ja no hi ha més informació. De manera que tenim un hotel que ocupa un tros de zona verda i que, a més a més, des de l'Ajuntament no s'ha fet cap més resolució, ni per dir-los que l'emprin, ni per dir-los que no l'emprin. El que sí és cert és que aquests darrers anys aquest hotel ha anat pagant el cànon. Llavors clar, vist que els veïns van enviar aquí una sèrie d'instàncies indicant aquest problema, llavors des d'aquest equip de govern es va telefonar a l'hotel i se li va dir que, tot i que aquella concessió ja no existia, tot i que no hi ha cap document que, d'alguna manera, tinguin o no tinguin concessió, de moment, s'entenia que el darrer que s'havia fet seria el que podria prevaler que era que l'empressin però amb els usos existents que eren que poguessin anar-hi al·lots i adults. L'hotel ens va dir que "vale" però, igualment, no van obrir i, llavors, dia 3 que és dilluns que ve tenim una reunió amb la directora de l'hotel, dia 4 tenim una reunió amb els veïns, i a la direcció de l'hotel se li dirà que, tot i que aquella concessió ja no existeix, vist tot el procediment que hi ha hagut que si la volen seguir emprant no tenen cap més remei que fer-ho amb les condicions que marca el contracte perquè si no seria aplicar el que deia, d'alguna manera, aquella proposta que era fins a desembre del 2005, amb la qual cosa ja hauria acabat, i per tant la piscina revertiria a l'Ajuntament o s'hauria de llevar. Som conscients que enguany hi ha hagut aquest problema, per una banda, el color de les algues, el color de les aigües ha fet que, d'alguna manera, hi hagi més fillets que hi van i, per altra banda, perquè l'hotel va canviar el seu tipus d'oferta, de manera que ara només hi poden anar adults. Llavors, si qualsevol adult dels que som aquí anam a nedar a la piscina, ens deixaran

entrar per nedar, però açò sí, ens hi deixaran entrar per la recepció quan açò no són les condicions. Les condicions són que s'hi pugui entrar des de qualsevol lloc perquè és una zona verda. Però el que no deixen fer és entrar els fillets, i açò és la reclamació que estan fent aquests veïns, tal qual deia el Sr. Triay. Per tant, el que pensam fer és que ens reunirem amb la direcció de l'hotel, ens reunirem amb els veïns, ja hem fet una inspecció des d'urbanisme per saber com estar la situació de la piscina, llavors direm a la direcció de l'hotel que deixin passar, o que compleixin, d'alguna manera, aquesta concessió, perquè si no la compleixen, seria retornar. També hem rallat amb els serveis jurídics, perquè els serveis jurídics no veuen gens clar que, realment, es pugui seguir donant aquest ús especial damunt aquesta concessió de zona verda. I per tant, és un tema que, de moment, estem rallant amb els serveis jurídics, de moment ara, al manco, per intentar *solventar* el problema que hi ha ara, demanarem que deixin entrar els fillets. Veurem que passa, si els deixen entrar o no, i després en funció d'açò demanariem als serveis jurídics que es pot fer. Veis que és un cas un poc complicat, sobretot perquè a partir del 2004 no hi ha res més i, perquè clar, estem rallant de retornar la piscina a l'Ajuntament si no es deixa entrar.

Sr. Triay Lluch: Primer de tot agrair-la tota aquesta explicació, bastant completa que ha donat. Dir-li que clar, açò que fan en aquest hotel, de publicitar que ells no tenen cap client menor de 16 anys, està molt bé que ho facin dins l'hotel però, evidentment, el que no poden aplicar són unes normes de dret privat pròpies de l'hotel a una parcel·la pública municipal. Evidentment, que quan es va convenir en el seu dia, i a més hi ha un informe com vostè deu saber, i veurem després a les preguntes, hi ha un informe de l'arquitecte tècnic municipal del mes de març d'enguany, en el que interpreta que hi poden anar tots els ciutadans, per tant. Ja sé que vostè no ho justifica, però aclarir que el fet que ells hagin fet una oferta comercial d'un determinades característiques, no significa per res que tinguin dret a impedir l'accés dels fillets, perquè els fillets són ciutadans com els altres, i el criteri són tots els ciutadans. Després jo li faria una observació, si me permet, fins i tot, una recomanació, perquè vostè un moment donat ha contemplat la possibilitat que no volguessin fer, ja que ja els hi han dit i no ho han fet. Jo li diria exactament, la clàusula setèima del conveni inicial que diu: «*las obras o instalaciones que tuvieran*», perquè vostè m'ha rallat de juntes de govern, m'ha rallat d'acord de juntes de govern. Diu: «*las obras e instalaciones que tuvieran una estructura sólida – com són les piscines- podrán a elección del Ayuntamiento o pleno revertir a la corporación municipal al término de los 20 años, o bien ser demolidos con cargo al concesionario.*» jo com que no he sentit que cap dels acords que havien pres, s'hagués fet pel ple, i aquí – si no per junta de govern he sentit que vostè ha comentat— [s'escolta a la gravació a l'alcaldeessa contestar afirmativament] Vostè ha comentat cosa de junta de govern. Bé, val, però jo el que li recomanaria és que com que aquest acord és perfectament legítim que el prenguéss el ple, un moment donat segons aquest conveni, i ells s'han limitat a pagar el cànon, jo el que crec que seria important que, si no deixen accedir als al·lots com més aviat millor, idò podria ser ben al revés la situació. Seria l'Ajuntament el que podria *vallar* la piscina i deixar els accessos des del carrer. Perquè sent una zona verda, perquè aquí ralla de *revertir al Ayuntamiento*. Bé, només és açò i gràcies per la informació.

Sra. Alcaldeessa: Si, bé, comentar-li que tot açò que vostè està dient ja ho havíem contemplat. Dir-li que clar, que el plec de condicions aquest, la clàusula setèima valia fa 20 anys, o sigui, el 91 valia que si o bé ens la tornaven o bé la demolien en càrrec al concessionari. Llavors clar, tota la resta que s'ha anat fent, totes les propostes de junta de govern, sempre diuen exactament, el mateix, si de cas n'hi llegeix una, però qualsevol que s'ha fet diuen exactament el mateix: «autoritzar d'acord amb l'article 75 del reglament de béns l'ús especial de la parcel·la de domini públic, ubicada en el polígon C de la urbanització de Cala Blanca a

Operadora Menorquina de Hoteles, en les condicions següents». I diu: «l'autorització serà per un període», en aquest cas la darrera que es va fer, «de dos anys a finalitzar el 31 de desembre de 2005. Es fixa com a preu públic d'aquest aprofitament especial una quantitat anual de 8.400 euros, i respectar els usos existents.» Per tant, només fa referència en els usos existents, que els usos existents que si vostè ha vist el conveni, veurà que és en el quart punt, on està dient que no es pot tancar, que el *seto* [bardissa] ha de ser baixet, que la gent hi ha de poder accedir, que les piscines es poden utilitzar, que si s'han d'emprar altres serveis com són banys o dutxes sí que poder fer pagar per aquests serveis, en canvi per la piscina, no. Per tant, llegit així entenem que els usos fan referència en açò. De totes maneres ja li dic que nosaltres ho vam posar en mans dels Serveis Jurídics perquè clar, teníem molts dubtes, un, que poguessin tornar apel·lar a l'ús especial, una altra que, realment, poguessin emprar-lo així com s'està emprant, perquè a partir del 2004, excepte amb l'excusa, per dir cosa, que paguen perquè pugui ser vigent, tampoc no ho tenim prou clar, perquè no hi ha un acord en ferm. L'acord en ferm que hi ha és a 31 de desembre de 2005, i a partir d'allà desapareix cap acord. Per tant, el dubte és saber el fet de pagar si els hi dóna o no els hi dóna potestat de fer *algo*, que amb açò els Serveis Jurídics estan fent tots aquests estudis per saber, en cas que no volguessin què es pot fer en base al que diuen els Serveis Jurídics. Nosaltres pensam que així vist, amb el sentit comú que vostè diu, és dir: «idò, ens tornau la piscina»; vull dir, a nosaltres ens sembla que ha de ser açò; vull dir, ho hem interpretat així. Però tenim el dubte que aquella concessió que es va fer aquest punt encara sigui realment vigent perquè en el 91 no es va tornar. Tenim el dubte de totes aquestes coses que li planteig i per açò està en mans dels Serveis Jurídics perquè ens diguin que passaria en cas que açò no fos cert. I després dir-li que també vam demanar al Consell Insular a veure si era necessari que aquesta gent demanàs el canvi d'ús, d'especialització de l'hotel, perquè si fos així teníem com una altra mesura de força i dir-li: —i vostès què ho han demanat?— i si ho han demanat, per què no ho han demanat?, i ens va dir el Consell que no estaven obligats a presentar-ho.

Sr. Triay Lluch: Gràcies, una altra vegada. L'únic que jo entenc pel que vostè diu i pel que he llegit, és que en el millor dels casos, es podria fer revertir la piscina a l'Ajuntament, i amb el pitjor, ara rall amb la més pessimista i la més optimista, i amb la pitjor hipòtesi, jo crec que en el millor dels casos és probable que sigui així, i amb el pitjor dels casos entenc que sí, que se'ls podria obligar que donessin els usos, com vostè ha dit, exactament que hi ha en els darrers convenis, que vostè ha dit que la piscina s'ha de poder emprar per tothom. Per tant, me queda clar que l'Ajuntament té la paella pel mànec i jo crec que la negociació ha de ser, ja sé que a vegades hi ha gent que és molt difícil de negociar, no estic pressuposant que sigui fàcil. Però me sembla que és tant senzill, però me sembla bastant complicat després segons la reacció del personal, com dir-los: hi ha dues opcions una que l'Ajuntament recuperi la piscina per ell mateix i una altra que seguiu amb els usos tal com estan, jo crec que seria una fórmula per desbloquejar-ho ràpidament si és gent un poc assenyada, cosa que no sé.

Sra. Alcaldessa: Només dir-li que nosaltres estem tractant aquest tema i l'únic que volem tenir és una seguretat jurídica que qualsevol cosa que se'ls digui, realment, sigui possible.

Preguntes

1. Preguntes del Grup Municipal del PP de dia 17 de juliol de 2015 (registre d'entrada 010746 de dia 27 de juliol de 2015) sobre l'edifici municipal de Can Saura Miret.

Pregunta la Sra. Torrent Pallicer: Són tres preguntes i me sembla que havíem comentat que

faríem una pregunta i contestaria. En relació al contracte de lloguer de l'edifici municipal conegut com a Can Saura-Miret al Ministeri de Justícia, aquest grup municipal popular té varies qüestions i dubtes que vol plantejar a l'equip de govern. A principis del mes de juny es va presentar a s'Ajuntament de Ciutadella sol·licitud de llicència d'obres – s'ha de tenir en compte que les llicències d'obra presentades amb la documentació completa, si en el tres mesos no es contesten, s'entén atorgada per silenci positiu- per part del Ministeri de Justícia, per a dur a terme les obres d'adequació interior com a seu dels Jutjats, de l'edifici municipal que aquest té llogat. **S'ha atorgat la llicència sol·licitada?. En cas que la resposta sigui negativa, com es troba la tramitació de la referida sol·licitud de llicència d'obra?**

Respon el Sr. Juaneda Mercadal: En relació amb aquesta pregunta dir que no s'ha atorgat la llicència sol·licitada. De fet, la tramitació es troba tal qual va quedar amb l'anterior equip de govern, des del 21 de maig en què la Comissió de Patrimoni va emetre un certificat i un informe per enviar al Ministeri i creim que ja, que independentment, de si can Saura és llogat o no al Ministeri de Justícia, entenem que s'ha d'enviar aquest informe i aquest certificat perquè entenem que no es poden permetre unes obres que malmetin l'estructura de l'edifici, així com alguns dels elements singulars. És per aquest motiu que el passat dimarts vam visitar l'edifici per valorar quines serien les conseqüències de les obres que figuren en el projecte entregat per part del Ministeri.

Intervé la Sra. Alcaldessa: No sé si les preguntes tenen dret a rèplica, però bé si després vol fer més preguntes orals.

Pregunta la Sra. Torrent Pallicer: D'acord amb el Contracte de lloguer signat entre les parts dia 27 de març de 2015, a la clàusula tercera, l'Ajuntament de Ciutadella ha de passar a cobrament trimestral el rebut del lloguer al Ministeri de Justícia, no obstant s'estableix al final de la clàusula sèptima un període de mancança de dos mesos en el pagament de la renda o quota, indicant-se no obstant, que la renda es reporta dia 1 de cada mes, Aquests dos mesos de mancances serien fins dia 27 de maig, és a dir dia 1 de juny, hagués pogut passar el rebut, no s'ha passat. S'hagués pogut passar dia 1 de juliol, no s'ha passat, i es pot passar dia 1 d'agost **S'ha passat el cobrament del trimestre corresponent? Si la resposta és negativa, per quin motiu?**

Respon el Sr. Juaneda Mercadal: No s'ha passat aquest cobrament al Ministeri del trimestre corresponent. De fet, supòs que sabran que el contracte està firmat, com vostè ha dit, dia 27 de març i que, passats els dos mesos de carència al primer cobrament, segons aquest contracte s'havia de fer el mes de maig ja que el contracte posa que s'havia de fer el primer mes corresponent, i l'equip de govern no ho va fer. Per altra banda, ja vam dir a la reunió que vam mantenir el passat dimarts, amb els grups de l'oposició, aquest ajuntament no ha tingut l'alta del registre de factura electrònica fins el mateix dia d'avui.

Pregunta la Sra. Torrent Pallicer: Per finalitzar aquest tema m'agradaria comentar si **¿és conscient l'equip de govern que si el Ministeri de Justícia no s'instal·la a l'edifici municipal que té llogat, per causa imputable a l'Ajuntament, resultant un incompliment que doni motius al Ministeri de Justícia per denunciar el contracte, i decideix centralitzar tots els jutjats a Maó, es produirà un greu perjudici pels ciutadellencs, (en especial) així com per a tots els funcionaris dels jutjats, els advocats, els procuradors, els usuaris... que s'hauran que traslladar fins a Maó de forma habitual?** Per tant, no tenen gaires opcions

Respon el Sr. Juaneda Mercadal: Des d'aquest equip de govern tenim clara quina és la nostra prioritat en relació als usos que s'hi han de fer a can Saura, però en cap cas permetrem que uns serveis com són els jutjats a Ciutadella siguin traslladats a Maó, ja que, com vam dir amb la conversa mantinguda amb el Sr. Javier, l'arquitecte del Ministeri, és un greuge comparatiu pels ciutadans de Ciutadella que totes les dependències del jutjat siguin ubicats a Maó. Per tant, per damunt de tot nosaltres treballarem perquè els jutjats quedin a Ciutadella.

2. Preguntes del Grup Municipal del PP de dia 27 de juliol de 2015 (registre d'entrada 010748 de dia 27 de juliol de 2015) sobre l'aigua de la platja de cala Blanca.

Pregunta el Sr. Carrasco Domingo: Les darreres setmanes hem pogut veure en premsa, així com també ens ho han fet arribar en persona, la preocupació existent amb l'estat i la coloració de l'aigua de la platja de cala Blanca. És cert que és un fet que s'ocasiona quasi anualment, però enguany hi ha hagut les altes temperatures i la calor constant tot el mes de juliol, açò ha fet que s'agreugés els dies que l'aigua estava verda, perquè normament estava tres o quatre dies, i enguany ja fa tres o quatre setmanes que està d'aquest color. Atès que hem pogut llegir per premsa les explicacions que s'han donat per part de l'Ajuntament del per què de la coloració de l'aigua a dita platja. Atès que també hem vist per premsa com una possible solució l'ús d'una bomba impulsora d'aigua. El grup municipal popular demana a l'equip de govern: **Quines mesures pensen emprendre per solucionar el colorament de l'aigua de la platja de cala Blanca?**

Respon la Sra. Marquès Seguí: En primer lloc, vull que consti que fa cinc que, de manera periòdica, es van realitzant unes analítiques. La darrera analítica és de dia 5 de juliol, els resultats són que la qualitat de l'aigua és excel·lent. Per tant, queda més que clar que no és un tema d'insalubritat, és un tema simplement estètic. El fitoplàncton és una cosa que està de manera natural dins l'aigua i que prolifera quan les altes temperatures afecten més. Ja que estem en l'estiu més calorós des del 75, açò fa que la coloració aquesta estigui durant més del que és normal. A més, a la platja de cala Blanca hi ha moltes venes d'aigua [uns segons de la gravació no s'escolten], s'arrossegueu molts nutrients orgànics que vénen des del subsòl, i açò fa també que es nodreixin. De fet, els dies que ha fet una mica de vent de tramuntana, s'ha remogut més l'aigua, s'ha refrescat més l'aigua, i la coloració ha baixat. El tècnic de medi ambient, pràcticament diàriament, en vacances i tot, està fent fotografies, s'està fent un control. I degut en aquesta problemàtica vam mirar de cercar una solució, ha de quedar clar que és un tema estètic, i es tracta de posar una bomba més a la part de fora de la platja, per intentar bombejar aigua fresca cap a la vorera. Aquesta solució la vam estar estudiant, a altres llocs de les Balears s'havia fet i havia funcionat, però quan ens vam posar a demanar pressuposts vam veure que estàvem entre uns 12.000 i 15.000 euros. Quan vam començar a fer càlculs de quan es podria posar en marxa tot aquest sistema vam veure que seria la segona o la tercera setmana d'agost, segurament, d'aquí a tenir els materials, i ens ha semblat, el més adient, degut a l'elevat cost no [uns segons de la gravació no s'escolten], sinó que plantejar-ho per l'any que ve, i fer-ho a més, com una mesura preventiva, intentant activar aquesta bomba d'aigua, el més de maig o una cosa així. No sé si queda resposta la pregunta?

Intervé el Sr. Carrasco Domingo: M'ha contestat a totes les preguntes que jo tenia acumulades que eren:

En cas que tinguin algunes solucions damunt la taula, ens poden explicar de quines es tracta?

Saben el cost que podria suposar aplicar cap de les mesures explicades anteriorment?

Per últim, han pensat, de cara a l'any qui vé, donar una solució abans que l'aigua agafi aquest color de manera permanent?

3. Preguntes del Grup Municipal del PP de dia 27 de juliol de 2015 (registre d'entrada 010750 de dia 27 de juliol de 2015) sobre obres de l'IBISEC.

Pregunta la Sra. Torrent Pallicer: S'ha presentat a l'Ajuntament de Ciutadella per part de l'IBISEC (Govern Balear), vàries sol·licituds de llicències d'obres que afecten els següents centres educatius: Institut Maria Àngels Cardona, el col·legi Pintor Torrent, referent a un nou gimnàs, el col·legi Joan Benejam, amb un projecte d'electrificació. Atès que les obres sol·licitades per l'IBISEC haurien d'estar concloses abans de l'inici del nou curs escolar, aquest grup municipal demana al tripartit: **En quin estat de tramitació es troben les tres llicències d'obres sol·licitades per l'IBISEC i que afecten els tres centres educatius indicats?**

Respon la Sra. Benejam Bagur: Segons l'escrit de la conselleria d'Educació, Cultura i Universitat del Govern de les Illes Balears, en registre d'entrada municipal número 019456 del 16 de desembre del 2014, s'informa a l'Ajuntament que estan duent a terme accions de reforma i millora als següents centres educatius del nostre municipi: al CEIP Joan Benejam, reforma d'instal·lacions 213.243 euros, al CEIP Joan Benejam, reforma d'una coberta també 308.000 euros. Josep M. Quadrado una reforma d'instal·lacions de 58.850 euros i el nou gimnàs de Pintor Torrent 440.000 euros. Havent fet les gestions oportunes amb l'àrea de serveis generals i urbanisme, informam que el M. Àngels Cardona es va concedir la corresponent llicència d'obra el passat 17 de juny de 2015. Pel nou gimnàs de Pintor Torrent es van requerir dues deficiències de les quals només se n'ha *subsanat* una, i estem pendents de rebre *l'assumeix* de la direcció facultativa per part de l'IBISEC. Fa un parell de dies vam enviar un *e-mail* al Sr. Mateu Sunyer, reclamant aquesta documentació que ens falta. Projecte d'electrificació del CEIP Joan Benejam, està pendent de l'informe del tècnic de serveis generals.

Pregunta la Sra. Torrent Pallicer: **La deficiència que té el col·legi Pintor Torrent només es refereix que falta l'assumeix de la direcció facultativa?**

Respon la Sra. Benejam Bagur: No tenc coneixement d'açò ara mateix.

Intervé la Sra. Torrent Pallicer: Ho dic, perquè si de cas es pot posar com una condició de llicència a aportar abans de l'inici de les obres.

Intervé la Sra. Benejam Bagur: Ho consultaré. Moltes gràcies.

4. Preguntes del Grup Municipal del PP de dia 17 de juliol de 2015 (registre d'entrada 010751 de dia 27 de juliol de 2015) sobre el coneixement de la LOUS

Pregunta la Sra. Torrent Pallicer: Al Ple de dia 10 de juliol de 2015, al primer punt de l'ordre del dia relatiu a Comunicacions d'Alcaldia l'equip de govern va facilitar a l'oposició varis decrets de batllia relatius a l'organització interna o cartipàs. Tot i anunciar la batlessa la intenció de tenir-nos informats de l'organigrama, la veritat és que ens vam assabentar per premsa al matí de dia 10, qüestió per la qual aquest grup municipal es va abstenre en la

votació del cartipàs. Una vegada s'ha pogut llegir amb deteniment els decrets de Batlia facilitats, s'han detectat en la Resolució de l'Alcaldia núm. 133 de 2015, de delegació de competències de la batlessa, en favor de varis regidors, que hi ha errades de contingut dins l'Àrea de Territori i Entorn, consistents en: S'integra dins aquesta àrea el servei d'Ordenament de Ciutat, que inclou Disciplina Urbanística, Obres majors i menors, PGOU, i es faculta al regidor Sr. Oriol Baradad la facultat, entre d'altres, de resoldre en relació a Llicències d'obres menors. Quan la nova llei del sòl balear, la 2/2014, d'ordenació i ús del sòl, coneguda com a LOUS, introdueix vàries novetats, essent una d'elles precisament l'eliminació de la divisió de les llicències d'obres en majors i menor, substituïnt-la per: Actes subjectes a llicència urbanística i Actes subjectes a comunicació prèvia. La regulació d'aquests conceptes s'estableix als articles 134 i 136 de la LOUS. Per tot l'establert, demanam al Sr. Oriol Baradad: **Té coneixement de la LOUS, i de, que per tant, ja no és possible l'atorgament de llicències d'obra menor?**

Respon el Sr. Baradad Baldomà: Conec la LOUS, conec l'existència de les comunicacions prèvies i de les llicències urbanístiques amb projecte i les de sense projecte, i com molt bé ha dit era un error del decret d'Alcaldia. Tot i això els hi faré un parell de puntualitzacions per tranquil·litzar que l'Àrea d'Urbanisme funciona perfecta, ja que des que va entrar en funcionament la LOUS tant a la pàgina web com a l'OAC, com dins el Departament d'Urbanisme hi ha la informació perfecta [hi ha un segons que la gravació no s'escolta] per les llicències urbanístiques sense projecte i per les llicències urbanístiques amb projecte. Un petit detall, clar no els hi agrada sempre que mirem el que hi havia fins ara, podem dir per exemple, que el Sr. Sampol, exregidor i exbatlle, mai ca canviar la delegació de competències d'obra major cap a la Junta de Govern. Per tant, durant l'últim any, la Junta de Govern tenia delegades les competències d'obra major, quan en realitat hauria d'haver tingut delegades competències en delegació de llicències urbanístiques amb projecte.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Afegir que tal com ha dit la Sra. Secretària en els comunicats d'Alcaldia hi ha una resolució d'Alcaldia, amb la qual s'ha millorat alguns dels termes que hi havia, per exemple ja hi està posat aquí damunt, perquè els tècnics d'aquesta casa ens havien dit que millor que ho posàssim així perquè si no s'interpretava malament. Tindran accés, per suposat, en aquesta comunicació d'Alcaldia, en aquest comunicat o resolució d'Alcaldia que els hi farem arribar, i veuran tota una sèrie de millores que ens han proposat els tècnics de la casa, els quals, la majoria les hem acceptades perquè pensam que açò, el que farà serà millorar el funcionament d'aquesta casa i millorar també el funcionament d'aquests regidors. Per tant, aquestes comunicacions prèvies que vostè diu, a la nova resolució d'Alcaldia, les quals els hi hem comunicat al principi del Ple ja està resolt.

Intervé la Sra. Torrent Pallicer: la LOUS va entrar en vigor el 29 de maig del 2014, jo entenc que l'anterior equip de govern va fer el cartipàs la LOUS no estava encara en vigor, per tant, van fer la delegació de competències amb l'antiga llei que era la 10/90 de disciplina urbanística, i supòs que deu ser per aquest motiu.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Dir-lo que a les juntes de govern, a partir del dia que va entrar la LOUS, seguia venint proposta de llicència major i proposta de llicència major [menor], per tant, descuït, que també vam tenir nosaltres a la primera proposta, el van seguir mantenint l'anterior equip de govern. Que no passa res, senzillament, la llei canvia, sabem que hi ha uns termes que és més fàcil dir: tots ens entenem quan diem llicència major i menor, tot i que els termes no siguin els urbanístics. Per tant, per açò s'ha fet el canvi també damunt aquesta resolució.

5. Preguntes del Grup Municipal del PP de dia 27 de juliol de 2015 (registre d'entrada 010752 de dia 27 de juliol de 2015) sobre l delegació de competències de la policia.

Pregunta el Sr. Benejam Escanellas: Al ple extraordinari del passat 10 de juliol es van tractar temes relatius al cartipàs. Al punt primer de l'ordre del dia es van fer una sèrie de comunicacions de l'Alcaldia, tot i que la documentació va ésser presentada al nostre grup instants abans del mateix ple. Una d'aquestes comunicacions era la resolució d'Alcaldia número 133/2015 sobre l'organització municipal i delegacions de competències que l'alcaldeessa feia als regidors del seu equip de govern. Una vegada hem pogut examinar la resolució, me surgeix aquesta pregunta: **Té l'alcaldeessa delegades les competències en matèria de Policia?**

Respon la Sra. Alcaldessa: Si les he delegades a un altre, sí. Si les tenc jo, no.

Pregunta el Sr. Benejam Escanellas: Per tant com que és afirmativa **quin regidor o regidora té delegades aquestes funcions i a quina resolució apareix?**, perquè si les té delegades, tal vegada, o no estan incloses aquí, o no sé si és una petita errada.

Respon la Sra. Alcaldessa: Com li he dit abans, el mateix de les comunicacions prèvies, s'ha fet una resolució d'Alcaldia número 157/2015, en la qual ja es posa a la introducció que es va ometre a l'anterior resolució número 133/2015, la delegació del Servei de Policia i, per tant, primer de tot, es delega al Sr. Oriol Baradad la direcció, gestió i resolució, mitjançant actes administratius que afecten a tercers en relació a la Policia Local. Per tant, sí que està delegada segons resolució d'Alcaldia 157/2015.

6. Preguntes del Grup Municipal del PP de dia 29 de juliol de 2015 (registre d'entrada 010952 de dia 29 de juliol de 2015)

Pantalla Led per les festes de Sant Joan

Pregunta el Sr. Triay Lluç: **Va aprovar el 20 de maig de 2015 la Junta de Govern, a proposta de la regidora de Festes llogar una pantalla led de 5,10 per 2,80 metres i un equip de so per un import de 18.327,87 euros per retransmetre algunes emissions d'IB3 a certs actes que es van celebrar el dia des Be i les festes de Sant Joan 2015?**

Respon el Sr. Juaneda Marquès: Sí.

Pregunta el Sr. Triay Lluç: **¿Es diu textualment a la proposta de la regidora de festes que es lloga la pantalla i l'equip de so «per tal que pugui ser col·locada a la plaça del Bastió de sa Font per a la retransmissió televisiva dels primer tocs de fabiol dels dies des Be i dissabte de Sant Joan – 21 i 23 de juny-, i a la plaça des Born per fer la retransmissió televisiva dels jocs i caragols des Pla del capvespre de si de Sant Joan – 24 de juny-, per un import total, IVA inclòs, de 18.327,87 euros, d'acord amb el pressupost adjunt, i tenint també en compte que igualment inclou el muntatge i desmuntatge als dos llocs comentats, i que el desmuntatge del dia 23 de juny haurpa de ser abans de les 16 hores?**

Respon el Sr. Juaneda Marquès: Sí.

Pregunta el Sr. Triay Lluç: **És veritat que es va procedir a realitzar totes aquestes**

operacions, fins i tot llogar, muntar i desmuntar la pantalla i l'equip de so el dia des Be?

Respon el Sr. Juaneda Marquès: Sí.

Pregunta el Sr. Triay Lluç: **¿És veritat que el Dia des Be IB3 no va retransmetre el primer toc de fabiol i es va tirar els doblers destinats a llogar, muntar i desmuntar la pantalla aquest dia sense traure cap profit en absoluta de la quantitat pagada corresponent en el dia des Be pel lloguer, muntatge i desmuntatge de la pantalla i equip de so?**

Respon el Sr. Juaneda Marquès: Sí, de fet per respondre un poc a totes aquestes preguntes anteriors que ha fet, la regidora de festes de l'antic equip de govern va fer gestions paral·leles amb IB3 a les gestions que s'estaven fent per la contractació de les pantalles, sense tenir en compte que les condicions que IB3 va posar, o proposava no anaven d'acord amb les necessitats requerides per l'empresa responsable dels muntatges de les pantalles.

Pregunta el Sr. Triay Lluç: Tenint el compte que el lloguer d'una pantalla d'exactament les mateixes dimensions, el muntatge, desmuntatge, etc., el dia de Sant Joan, va costar el 2013 la quantitat de 5.443 euros, o sigui manco de la tercera part del que l'Ajuntament pagarà aquest any i comprovant que a l'any 2013 es va llogar la pantalla per un sol dia, és a dir, la tercera part dels tres dies pels que s'ha llogat el 2015. Llavors a la vista de la palpable negligència comesa al no entèmer-se prèviament dels actes que retransmetria IB3, o cas d'arribar a *enterar-se*, de no ajustar el contracte a les transmissions dels actes de les festes que realment va transmetre IB3, **pot estimar-se la quantitat tirada com a conseqüència d'aquesta proposta de la regidoria de festes en aproximadament la tercera part de la factura a abonar, és a dir en uns 6.109,29 euros?**

Respon el Sr. Juaneda Marquès: Si dividíssim la factura que es fa per la posada en marxa de les pantalles, tenint en compte que, en principi, es pensava que havien de retransmetre tres actes, si es fes la divisió entre tres, la resposta és, sí.

Pregunta el Sr. Triay Lluç: A la resolució de Turisme número 11 de 26/05/2015, firmada per l'alcalde en funcions, consta a l'assumpte: "comprar el material necessari pel desenvolupament del servei de vigilància a les platges del municipi", i es llegeix textualment: "Atès que, una de les eines importants de feina en aquests llocs de vigilància, són les tables de rescat, i que en temporades anteriors vàrem adquirir 10 caiacs per fer la labor de les tables de rescat, i de moment degut a robatoris ens queden 5. Atès que, pel bon desenvolupament de les seves tasques, a cada lloc de vigilància hem de comptar amb una tabla de rescat, millor que caiac, tenim la necessitat d'adquirir per aquesta temporada 6 tables de rescat, ja que tenim pressupost suficient i són eines molt necessàries. Atès que, l'empresa ens presenta un pressupost pel material esmentat i el transport, que ascendeix a, 6.259,33 euros. Resolc: Adquirir 6 tables de rescat per un import de 6.259,33 euros". **Quan es van comprar els caiacs?**

Respon la Sra. Camps Villalonga: Es van comprar dins l'exercici 2009, i la data de la factura és de dia 3 de juliol de 2009.

Pregunta el Sr. Triay Lluç: **Que van constar els 10 caiacs?**

Respon la Sra. Camps Villalonga: En total 2.990 euros, 299 per caiac.

Pregunta el Sr. Triay Lluch: **Si a cada lloc de vigilància hem de comptar amb una tabla de rescat, millor que caiac, llavors per què es van comprar caiacs i no taules de rescat?**

Respon la Sra. Camps Villalonga: Perquè en aquell moment el que s'utilitzaven eren caiacs i les taules de rescat no existien, però amb el temps s'ha constatat que el servei es presta millor amb aquest nou element perquè són elements inflables i no fan mal a les persones que neden en el moment que s'ha de rescatar i també perquè no fa falta anar assegut i es té una visió més panoràmica del que és la zona.

Pregunta el Sr. Triay Lluch: **Vostè ha afirmat que el 2009 no hi havia taules de rescat. Ho sap segur vostè en açò no existien taules de rescat?**

Respon la Sra. Camps Villalonga: Açò és el que m'han dit els tècnics, que no existien aquests elements.

Pregunta el Sr. Triay Lluch: **En quina data van ser robats cada un dels caiacs?**

Respon la Sra. Camps Villalonga: Un cada temporada des del 2010 fins al 2014 inclòs.

Pregunta el Sr. Triay Lluch: **S'ha fet alguna gestió tendent a la recuperació del material robat?, i en quina data s'han interposat les corresponent denúncies d'aquests robatoris?**

Respon la Sra. Camps Villalonga: Quan hi ha hagut un robatori la policia ha fet les actuacions pertinents per aconseguir recuperar aquest material. De fet, el 2013 en realitat se'n van robar tres, i un d'ells es va poder recuperar. En realitat el 2013 n'hi falta un, perquè un es va poder recuperar. En relació a les denúncies, l'Ajuntament des del moment que cedeix el material a l'empresa, aquesta és la responsable que aquest material hi sigui i estigui en bones condicions, i l'empresa era la que, en un moment donat, efectuava les denúncies. Me sap greu, no li puc dir la data de les denúncies perquè l'Ajuntament no en té constància.

Pregunta el Sr. Triay Lluch: **Quines mesures s'han pres per evitar per aquest extraordinari percentatge de robatoris de caiacs, del 50 % dels adquirits, que són 5 de 10?**

Respon la Sra. Camps Villalonga: En relació a les mesures, els caiacs es guardaven dins uns armaris de fusta que hi ha darrere les torres de vigilància. El fet que estiguin on estan fan que es deteriorin molt fàcilment. El que es va fer, posteriorment, després dels robatoris va ser col·locar els caiacs que ens quedaven dins les casetes de fusta que és més difícil accedir-hi. El que es farà és adquirir uns calaixos metàl·lics que són de més difícil accés per poder-hi posar les taules de rescat i que no siguin susceptibles de robatori tant fàcilment.

Pregunta el Sr. Triay Lluch: **El 22 de maig del 2015 es va emetre una resolució de Personal, número 159, que tenia per assumpte: reintegrament de les quantitats deixades de percebre en concepte de complement de productivitat als subinspectors de la Policia Local des de l'aprovació de la resolució de personal 40/2012?**

Respon la Sra. Alcaldessa: Sí.

Pregunta el Sr. Triay Lluch: La resolució de personal 152/2015, àmpliament publicitada mitjançant declaracions a la premsa per l'excalde i exregidora Juana M. Pons, **va ser posteriorment anul·lada, sense publicitat ni declaració pública de cap mena, mitjançant la posterior resolució 186 de l'11/06/2015, firmada també per Juana M. Pons, que tenia per assumpte: deixar sense efectes la resolució de Personal núm. 159/2015 de 22 de maig ?**

Respon la Sra. Alcaldessa: Sí.

Pregunta el Sr. Triay Lluch: **Es va emetre el decret de Personal 251/2014 de 13 de gener de 2014, firmat per l'Alcalde Ramón Sampol Antich, que resolva deixar sense efectes els complements de productivitat que perceben l'inspector i els subinspectors de policia, que a pesar de les públiques declaracions de l'alcalde, mai ha estat anul·lat?**

Respon la Sra. Alcaldessa: Sí.

Pregunta el Sr. Triay Lluch: **¿S'incorporava damunt el text de l'esmentada resolució, firmada pel Sr. Sampol, informe, i quan dic informe en refereix a un informe del cap de Personal, en el qual es reproduceixi part d'una sentència judicial informant, per part del cap de personal que: "Desde el 2008 el Ayuntamiento de Ciutadella ha venido remunerando como complemento de productividad una serie de servicios que ya se incluían dentro de las funciones propias del cargo de subinspector. Así se desprende del artículo 12e) del Reglamento de la Policía Local de Ciutadella?**

Respon la Sra. Alcaldessa: Sí.

Pregunta el Sr. Triay Lluch: **¿S'ha emès des de secretaria el següent informe, que, per raons d'espai es reproduceixi parcialment, respecte de la resolució de Personal 159/2015, àmpliament publicitada mitjançant declaracions a la premsa per l'excalde i exregidora Juana M. Pons, posteriorment anul·lada, sense publicitat ni declaració pública de cap mena, a la vista de l'esmentat informe? Es reproduceixi quasi tot l'informe però el resumiré en base al que s'ha debatut, em remetré al que s'ha debatut amb el regidor del Partit Popular que ha tocat aquest punt. En aquest informe en el punt 3' es llegeix: «per la falta de competència per varis motius per part de la regidora delegada de personal en la signatura d'aquest decret i que pot intercedir – i jo entenc que vol dir interferir, que és un error semàntic— greument en el contenciós dels drets fonamentals que està en marxa, i que en cap moment s'ha tingut en compte per part de l'Àrea de Personal. Per resolució d'Alcalde es va trametre l'expedient administratiu al jutjat, es resol que l'Ajuntament es personi en el procediment contenciós i es designa un advocat com a direcció tècnica per a la millor defensa dels interessos municipals." Després també diu: "A més, estem davant una competència material que és l'extensió dels efectes d'una execució de sentència judicial i que per la Llei 7/1985 de base de règim local, i per la Llei 29/1998 de Jurisdicció Contenciosa Administrativa és pròpia de l'Alcalde i no de la regidora de Personal." Després en el punt quart diu: "Per que es fa una extensió dels efectes de la sentència 336/2014 de 11 de juny de 2014, favorable a l'inspector Ignasi Camps cap als subinspectors, dit amb tots els respectes, d'una manera molt lleugera, sense, criteri de la que subscriu, d'una fonamentació justificada i suficient que la faci suficientment sostenible."**

Respon la Sra. Alcaldessa: La resposta és que sí.

Pregunta el Sr. Triay Lluch: **Segons decret de Cultura número 101/2015 de 9 de juny es va resoldre pagar 8.333,30 euros (abans d'IVA) a determinada entitat de Ciutadella?**

Respon el Sr. Juaneda Mercadal: Sí

Pregunta el Sr. Triay Lluch: **Segons decret de Cultura número 102/2015 del mateix 9 de juny es va resoldre pagar uns altres 12.500 euros (abans d'IVA) a la mateixa entitat?**

Respon el Sr. Juaneda Mercadal: Sí

Pregunta el Sr. Triay Lluch: **Llavors l'import dels serveis que es va resoldre abonar a una mateixa entitat, mitjançant els decrets de Cultura 101 i 102 de 9 de juny importava la quantitat de 20.833,30 euros abans d'IVA?**

Respon el Sr. Juaneda Mercadal: Sí

Pregunta el Sr. Triay Lluch: **Llavors Superava, per tant, l'import de les factura aprovades en els decrets 101 i 102 de 9 de juny, adjudicats a la mateixa entitat, l'import de 18.000, abans d'IVA?**

Respon el Sr. Juaneda Mercadal: Sí

Pregunta el Sr. Triay Lluch: **Estableix l'article 178.1 de la Llei de contractes del sector públic vigent que per a adjudicacions que superen els 18.000 euros abans de repercutir l'IVA s'haurà de seguir determinat procediment de contractació?**

Respon el Sr. Juaneda Mercadal: Sí

Pregunta el Sr. Triay Lluch: **És veritat que no s'ha seguit el procediment que estableix la Llei en aquest cas?**

Respon el Sr. Juaneda Mercadal: No s'ha seguit.

Pregunta el Sr. Triay Lluch: **¿Consta un «no conforme» de secretaria damunt el decret de cultura 101, que es fa extensiu també al decret 102 de 2015, i una diligència en la que s'explica, entre altres coses, que des de l'àrea han tingut paralitzada la licitació del servei han procedit, com si es tractés d'un contracte menor, fins a 18.000 euros, quan aquest, evidentment, no ho era, conculcant d'aquesta manera la llei vigent que regula que s'hauria de fer un contracte de prestació de serveis, en tot de simples decrets?**

Respon el Sr. Juaneda Mercadal: Sí

Pregunta el Sr. Triay Lluch: **Es té constància a l'Àrea de Cultura que s'ha presentat o es presentarà una altra factura encara, pendent de pagament, per serveis prestats per la mateixa entitat a finals de maig de 2015, i que importa 2.000 euros més. Abans d'IVA?**

Respon el Sr. Juaneda Mercadal: Sí, de fet, l'anterior regidora de cultura es va adreçar a la Sra. Joana Gomila, actual alcaldessa, i li va fer saber de la instància d'aquesta factura.

L'alcaldesa actual li va dir que es pagaria perquè el servei estava prestat, però amb la condició que existís un informe manifestant la irregularitat del procés.

Pregunta el Sr. Triay Lluch: **La suma de totes aquestes factures per serveis prestats, sense contracte, per l'entitat de referència, exempta d'IVA importen la quantitat de 22.833,33 euros, abans d'IVA?**

Respon el Sr. Juaneda Mercadal: Sí

Pregunta el Sr. Triay Lluch: **Llavors s'ha sobrepassat el límit de 18.000 euros abans d'IVA, a partir del qual la Llei de contractes estableix que haurà de seguir-se determinat procediment de contractació que no s'ha seguit a pesar que la suma dels serveis prestats per aquesta entitat durant el primer semestre de 2015 ja puguen a 22.833,30 euros?**

Respon el Sr. Juaneda Mercadal: Sí

Pregunta el Sr. Triay Lluch: **S'han rebut queixes i instàncies, fins i tot una de 13/07/2015, amb registre d'entrada 010042, pel fet que un hotel situat a Cala Blanca, ha tancat els accessos a una zona verda amb tanques proveïdes de cadenats i s'han adjuntat fotografies que proven que s'han practicat els esmentats tancaments?**

Respon la Sra. Alcaldessa: Totes les preguntes que me fa li diré que sí perquè, més o manco reproduceixi aquesta instància, reproduceixi diferents paràgrafs d'aquesta instància que jo li comentava abans que el veïns havien entrat. Les pot fer sense cap problema, però les respostes a totes serà que sí.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Passarem a la darrera directament, que també me l'ha contestada que tenen una reunió el proper dilluns.

I, en no haver-hi més assumptes a tractar, l'alcaldesa aixeca la sessió, de la qual s'estén aquesta acta, que, com a secretària accidental, certifico.

La secretària accidental

Vist i plau
L'alcaldesa