

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Identificació de la sessió

Núm.: 3/2015

Caràcter: ordinari

Dia: 12 de març de 2015

Hora: de 19.00 a 23.00 h, en primera convocatòria

Lloc: Saló Gòtic de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca

Assistents

Alcalde president:	Sr. Ramón Sampol Antich	(PP)
Regidors i regidores:	Sra. Francisca Marquès Taltavull	(PP)
	Sra. Inmaculada González Casado	(PP)
	Sra. María Teresa Torrent Pallicer	(PP)
	Sr. Pedro Gener Pons	(PP)
	Sra. Juana María Pons Torres	(PP)
	Sra. María Auxiliadora Pons Sabater	(PP)
	Sr. Lorenzo Coll de Arredondo	(PP)
	Sra. María Esperanza Juaneda Salord	(PP)
	Sr. Daniel Prats Florit	(PP)
	Sra. Pilar Carbonero Sánchez	(PSOE)
	Sr. Jaume Florit Moll	(PSOE)
	Sra. María Cabrisas Pons	(PSOE)
	Sr. José Moll Massanet	(PSOE)
	Sra. Noemí Camps Villalonga	(PSOE)
	Sra. Joana Gomila Lluch	(PSM)
	Sr. Josep Juaneda Mercadal	(PSM)
	Sr. Magí Muñoz Gener	(PSM)
	Sr. Josep Mascaró Marquès	(PSM)
	Sr. Juan Triay Lluch	(UPCM)
	Sr. Antonio Florit Pons	(UPCM)
Secretària accidental:	Sra. Ester Allès Coll	
Interventor:	Sr. Joan León Vivó	

Absents

Hi assisteixen tots.

Ordre del dia

1. Aprovació de deu actes de sessions anteriors: 14-11-2013 (ordinari), 28-11-2013 (extraordinari), 5-12-2013 (extraordinari i urgent), 12-12-2013 (ordinari), 30-12-2013 (extraordinari), 15-01-2014 (extraordinari), 7-02-2014 (extraordinari), 13-02-2014 (ordinari), 27-02-2014 (extraordinari) i 13-03-2014 (ordinari).
2. Proposta relativa a l'aprovació de la declaració institucional del Dia Internacional de la Dona (exp. 2015/001629).
3. Proposta relativa a anul·lar el nom del carreró de Sant Jaume i donar-li el nou nom de carrer de Signe Cranc (exp. 2014/012536).
4. Proposta relativa a donar el nom de carrer des Tord Blanc a un carrer de la part dreta de la pujada de la platja de Santandria cap a Cala Blanca, entre els carrers des Rupit, des Rossinyol i des Falciot (exp. 2015/001608).
5. Proposta de mesures de compliment de la disposició addicional 12a de la Llei reguladora de bases de règim local (Llei 7/1985, de 2 d'abril, modificada per la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració local), (exp. 2015/001725).
6. Proposta de modificació dels llocs de treball dels treballadors A. R.F i F. A.M, de policia operatiu

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

diürn a policia operatiu nocturn, amb efectes de l'1-4-2015 (exp. 2015/001488).

7. Proposta de concessió de bonificació del 95 % d'ICIO llicència d'obres per a la reforma del centre de salut Canal Salat de Ciutadella de Menorca (exp. 2014/011004).
8. Moció del Grup Municipal del PSM Més per Menorca sobre la suspensió de les mesures reguladores de l'activitat dels monitors i entrenadors de l'esport base (exp. 2015/001466).
9. Moció del Grup Municipal d'UPCM en relació amb el conveni del molí des Comte (exp. 2015/001597).
10. Moció del Grup Municipal del PSM Més per Menorca relativa a ajornar la implementació de la LOMCE a ESO i Batxillerat fins al curs 2016-2017 (exp. 2015/001630).
11. Moció del Grup Municipal del PSM Més per Menorca relativa a dubtes, informes i necessitat de respostes sobre el present i el futur de Can Saura Miret (exp. 2015/001617).
12. Moció del Grup Municipal Socialista (PSOE) en relació amb l'estació d'autobusos i la capçalera de línia del transport públic situada a la plaça de la Pau (exp. 2015/001698).
13. Moció del Grup Municipal d'UPCM relativa al Teatre Municipal des Born (exp. 2015/001709).
14. Moció del Grup Municipal Socialista (PSOE) referent a la redacció dels projectes de rehabilitació amb criteris de pacificació del trànsit (exp. 2015/001845).
15. Moció del Grup Municipal Socialista (PSOE) en relació amb el fet de respectar i fer complir els acords de Ple, i d'instar el CIM a no aprovar el projecte constructiu de millora de la carretera ME-1 entre Ferreries i Ciutadella (exp. 2015/001865).
16. Moció del Grup Municipal d'UPCM en relació amb l'equipament del Teatre des Born (exp. 2015/001897).
17. Precs i preguntes.

Desenvolupament de la sessió i acords

1. Aprovació de deu actes de sessions anteriors: 14-11-2013 (ordinari), 28-11-2013 (extraordinari), 5-12-2013 (extraordinari i urgent), 12-12-2013 (ordinari), 30-12-2013 (extraordinari), 15-01-2014 (extraordinari), 7-02-2014 (extraordinari), 13-02-2014 (ordinari), 27-02-2014 (extraordinari) i 13-03-2014 (ordinari)

Oberta la sessió per l'alcalde, demana als presents si tenen alguna cosa a objectar en contra dels termes en què estan redactats els esborranys de les deu actes de les sessions anteriors.

Intervé la Sra. Gomila Lluch i diu: "Nosaltres només dir que ens abstindrem perquè ens sembla surrealista a un ple llegir totes aquestes actes i recordar el que vam dir fa un any i mig, i la veritat és que a totes les actes que venguin, ja fa dos plens que ho fem, seguirem abstenint-nos perquè, de cap manera, ho podem aprovar en aquest termini. Gràcies."

Intervé el Sr. Triay Lluch i diu: "A nosaltres ens ha convençut la Sra. Gomila, pensam exactament el mateix, si mateix és un poc exagerat, pitjor seria que no vinguessin mai, però també ens abstindrem perquè no tindríem temps material de llegir. Gràcies."

Intervé el Sr. Alcalde i diu: "Han de tenir en compte que entre aquest mes, a primers de maig han de tenir les actes al dia i és amb açò que estan treballant"

Acord

Es passa a votació l'aprovació de les actes esmentades al punt 1; per quinze (15) vots a favor, els de la Sra. Francisca MARQUÈS TALTAVULL, de la Sra. Inmaculada GONZÁLEZ CASADO, de la Sra. María Teresa TORRENT PALLICER, del Sr. Pedro GENER PONS, de la Sra. Juana María PONS TORRES, de la Sra. María Auxiliadora PONS SABATER, del Sr. Lorenzo COLL DE ARREDONDO, de la Sra. María Esperanza JUANEDA SALORD, del Sr. Daniel PRATS FLORIT, els de la Sra. Pilar CARBONERO SÁNCHEZ, els del Sr. Jaume FLORIT MOLL, de la Sra. Maria CABRISAS PONS, del Sr. José MOLL MASSANET, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, i del Sr. Alcalde; i 6 (sis) abstencions de vot, les de a Sra. Joana GOMILA LLUCH, del Sr. Josep JUANEDA MERCADAL, del Sr. Magí MUÑOZ GENER, del Sr. Josep MASCARÓ MARQUÈS, del Sr. Juan

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

TRIAI LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS, s'acorda aprovar les actes.

2. Proposta relativa a l'aprovació de la declaració institucional del Dia Internacional de la Dona (exp. 2015/001629)

Es dóna compte d'una proposta de la regidora delegada d'Educació de dia 27 de febrer de 2015, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa de Cultura, Esports i Comerç, que va tenir lloc el dia 6 de març de 2015, amb els vots a favor de tots els membres assistents (3 PP, 2 PSOE, 1 PSM i 1 UPCM), que, literalment copiada, diu:

«Vista la sol·licitud presentada per l'INSTITUT BALEAR DE LA DONA, enregistrada en aquest Ajuntament el dia 24/02/2015 i amb registre d'entrada núm. 002788, demanant ELEVAR AL PLENARI UNA DECLARACIO INSTITUCIONAL AMB MOTIU DE LA CELEBRACIO DEL DIA INTERNACIONAL DE LA DONA EL PROPER 8 DE MARÇ

Vist que cada any, el dia 8 de març, Dia Internacional de la Dona, es commemora la lluita per aconseguir la igualtat de les dones, per eliminar la discriminació que pateixen, i per fomentar la seva participació en el procés de desenvolupament social,

Vist que l'Ajuntament de Ciutadella, compta amb un programa específic en vers a la Dona i la Violència de Gènere, de l'Àrea d'Educació, en el qual es duen a terme activitats de prevenció, la qual cosa reitera la importància municipal envers aquesta temàtica,

Vist la proposta de l'Institut Balear de la Dona d'eleva al Plenari Municipal la declaració institucional, per tal de deixar ben palesa la renovació d'aquest compromís en defensa dels drets de les dones,

PROPOSA:

Eleva al Plenari Municipal la declaració institucional de l'Institut Balear de la Dona, per tal de deixar ben palesa la renovació d'aquest compromís en defensa dels drets de les dones.»

Intervé la Sra. Pons Sabater i diu: "Vist que cada any, el dia 8 de març, Dia Internacional de la Dona, es commemora la lluita per aconseguir la igualtat de les dones, per eliminar la discriminació que pateixen, i per fomentar la seva participació en el procés de desenvolupament social. Atès que l'Ajuntament de Ciutadella, compta amb un programa específic en vers a la Dona i la Violència de Gènere, de l'Àrea d'Educació, en el qual es duen a terme activitats de prevenció, la qual cosa reitera la importància municipal envers aquesta temàtica. Vist la proposta de l'Institut Balear de la Dona d'eleva al Plenari Municipal la declaració institucional, per tal de deixar ben palesa la renovació d'aquest compromís en defensa dels drets de les dones, elevarem al Plenari Municipal la declaració institucional de l'Institut Balear de la Dona, que diu així:

El 2015, el Dia Internacional de la Dona, que es commemora el 8 de març a tot el món, posarà en relleu la Declaració i Plataforma d'Acció de Beijing, un full de ruta històric, subscrit per 189 governs fa vint anys, que va establir l'agenda per a la materialització dels drets de les dones. Si bé els assoliments han estat molts des de llavors, les bretxes que encara persisteixen són nombroses i profundes.

Aquest és el moment de defensar les conquestes de les dones, reconèixer desafiaments i posar més atenció als drets de les dones i a la igualtat de gènere, per motivar totes les persones a fer la part que els correspongui. La Plataforma d'Acció de Beijing s'enfoca en dotze esferes d'especial preocupació, i imagina un món en el qual totes les dones i les nines puguin exercir les seves opcions, com ara participar en la política, educar-se, obtenir un ingrés, i viure en societats lliures de violència i discriminació.

La Plataforma d'Acció de Beijing assenyala les esferes, els àmbits crítics, que els governs, les Nacions Unides i els grups de la societat civil han d'assumir per fer dels drets humans de les minories una realitat: la dona i la pobresa, l'accés desigual a l'educació, la falta d'accés i l'accés desigual als sistemes de salut, la violència contra la dona, els diversos aspectes de la vulnerabilitat de la dona en els conflictes armats, la desigualtat en les estructures econòmiques, la desigualtat en el poder i la presa de decisions, la manca de mecanismes institucionals diversos per millorar l'avenç de la dona, la falta de respecte i la protecció inadequada quant als drets humans, la subrepresentació de la dona en els mitjans de comunicació, la desigualtat en la gestió dels recursos naturals i en la protecció del medi ambient i, finalment, la discriminació i la violació de les nines.

El Dia Internacional de la Dona va sorgir de l'activitat dels moviments obrers a finals del segle xx a l'Amèrica del Nord i Europa. Des de llavors, el Dia Internacional de la Dona ha adquirit una dimensió

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

global per a les dones dels països desenvolupats i en desenvolupament. El creixent moviment internacional de les dones ha ajudat que la commemoració ofereixi l'oportunitat d'incrementar el suport dels drets i la participació de les dones en les esferes política i econòmica. Gràcies, Sr. Alcalde"

Intervé la Sra. Camps Villalonga i diu. "Gràcies, Sr. Batle. A dia d'avui, la commemoració del Dia Internacional de les Dones continua sent necessària donada la persistència de les desigualtats existents i també els efectes de la crisi econòmica que han contribuït a agreujar-les. Així, la crisi econòmica i els retalls adoptats han provocat durs efectes socials que no afecten per igual a tots els membres de la família; es mostren més durs amb els menors, que presenten més risc de pobresa, i amb les dones, que assumeixen el treball derivat del retall als serveis públics. Per posar un exemple, la frenada en l'aplicació de la Llei de Dependència és doblement perniciosos per les dones, perquè moltes abandonen els seus treballs per cuidar dels seus majors i perquè aquesta llei havia suposat un increment de llocs de feina, molts d'ells ocupats per dones. Per una altra banda, a Espanya, la taxa d'atur femenina segueix sent major que la masculina. A més, les dones segueixen tenint àmplia majoria en les categories més precàries. Els seus ingressos i les seves pensions són molt menors, i en molts casos inexistents. Al conjunt d'Europa, els homes cobren aproximadament un 19% més que les dones i aquesta diferència és més alta com més alts són els sous que es perceben. Un altre element de desigualtat és la poca presència de dones en llocs importants de decisió, tant en les institucions i l'administració pública com en l'empresa privada. Com exemple, el percentatge de dones al front d'una alcaldia és només el 14,6% i les dones que ocupen càrrecs de direcció en empreses suposa un 33,7% enfront el 66,3% que són homes.

Des d'una altra perspectiva, la distribució i l'ús del temps entre els homes i les dones és un element decisiu per a afrontar les desigualtats que avui en dia encara es donen i que, com deia, amb la crisi, els actuals governs han aprofundit. Només fa falta aturar-nos a pensar un poc quin temps dedica cadascú als tres elements que configuren l'anomenada conciliació: professional, personal i familiar. Quant de temps dedica o pot dedicar un home o una dona a aquests tres àmbits de la realització personal? És una distribució igualitària? La tradicional assignació de la funció productiva als homes, i de la funció reproductiva a les dones, ha deixat de funcionar en la societat actual, on s'han produït un conjunt de canvis laborals, familiars, individuals i socials, que ens obliguen a reformular la qüestió. Socialment, encara ens trobam davant la creença que la conciliació és un problema de les dones i els efectes de compaginar la vida familiar, professional i personal han recaigut bàsicament sobre elles. Però les solucions passen per la coresponsabilitat social i per la implicació dels agents institucionals (municipals, també) empresarials i sindicals. De sempre, les dones han assumit la major part de les activitats essencials, com ara la cura de la família i de les persones malaltes o depenents. D'altra banda, aquesta cura ha estat basada en la gratuïtat i manca de reconeixement social. Per canviar aquesta situació és necessari afrontar uns nous canvis que afavoresquin una altra distribució del temps entre homes i dones. És imprescindible incorporar l'experiència, els sabers i les pràctiques de les dones per tal d'aconseguir aquest canvi, que ha de resultar favorable no només per les dones sinó per al conjunt de la societat. S'han d'adequar els serveis als treballs perquè es garanteixi la igualtat d'oportunitats. Com diu Marta Selva, Presidenta de l'Institut Català de la Dona, "La societat s'haurà d'organitzar seguint el model femení del treball de cura que acompanya al cicle vital.(...) Aleshores, la producció sociomercantil apareixerà com un simple instrument al servei d'aquesta tasca. Assumir aquest principi tan elemental implica reconèixer i donar valor a l'activitat central de les dones, tot transcendent la lògica del benefici i la centralitat única del món masculí per donar valor al femení." I per acabar, un record a la diputada Clara Campoamor que a l'octubre del 1931, durant la segona República, va aconseguir el dret a vot de les dones espanyoles. Moltes gràcies."

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal i diu: "Motes gràcies, Sr. Batle. Des del PSM estem d'acord en renovar el compromís de defensar els drets de les dones, como així també estem d'acord el reivindicar el canvi en un nou model de societat, que permeti la igualtat entre les persones, independentment del gènere, raça o condició humana. Com diu l'eslògan de la declaració institucional, "igualtat per a les dones, progrés per a tothom". Creim que és imprescindible establir unes condicions igualitàries per a tots per poder créixer com a societat i deixar endarrere les estructures jeràrquiques i socials que deixen a les dones amb inferioritat d'igualtat de condicions. Moltes gràcies, Sr. Batle."

Intervé el Sr. Triay Lluç i diu: "Jo, un poc, arran del que ha dit la Sra. Noemí, idò, sí que és veritat que hi ha manco dones que homes a molts àmbits de la societat. Jo record fa molts anys i encara no hi havia a Espanya ni una sola ministra que fos dona, que vaig sentir un programa radiofònic molt entretengut sobre el tema i la gent que es demanava com és que no hi havia cap ministra, fa molts d'anys ja, que fos dona, idò record que una de les explicacions que va donar un dels tertulians va ser que perquè a Espanya hi havia mil homes que se n'anaven a dormir, pensant cada dia, jo vull ser ministre, jo vull ser ministre, i en canvi de dones trobava que n'hi havia sis, set o vuit. Després també s'han de dir una sèrie de coses que, des del nostre punt de vista, s'han entès malament i que fan més mal que bé a la imatge de les

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

dones, com per exemple, qüestions com la paritat a les llistes, per posar un exemple d'una cosa que ens sembla fora de lloc. No perquè les dones no tinguin tant dret com els homes, exactament pel contrari. Perquè no s'ha de fer d'aquesta manera i, evidentment, les persones que siguin capaços siguin homes o siguin dones, idò, han d'anar davant. Sobre el que ha dit de la segona república, recordar-li que, si bé és veritat que a la segona república va atorgar el vot a les dones, recordar-li que el seu partit va estar radicalment en contra. O sigui, els partits d'esquerra, que tenien com a president, bé, van tenir diferents presidents, el Sr. Alcalà Zamora, després van tenir de primer ministres les esquerres el Sr. Azaña. I resulta que deien que la dona espanyola, li dic com que ha recordat aquest tema, deien que la dona espanyola era molt catòlica i molt conservadora, i els partits d'esquerra estaven, radicalment, en contra d'atorgar el dret de vot a la dona. El qui ho va atorgar va ser un partit que es deia Confederación española de derechas autónomas que, precisament, torbava que les dones havien de votar. Per tant, que quedi clar la referència que ha fet, però creim que l'hem de completar dient que el PSOE era un dels partits que estava radicalment en contra d'açò, en el principi de la segona república. Bé, per acabar, dir que també, sobre el que ha dit la regidora, que ha fet una exposició més general, i fins i tot ha rallat un poc d'arreu del món, efectivament, que és molt preocupant, les moltes discriminacions que hi ha cap a la dona, algunes d'elles, especialment, repugnants que es donen a països i repúbliques islàmiques. Evidentment, que farem un vot a favor d'aquesta proposta. Gràcies, Sr. Alcalde."

Acord

S'aprova la proposta per unanimitat de tots els membres assistents.

3. Proposta relativa a anul·lar el nom del carreró de Sant Jaume i donar-li el nou nom de carrer de Signe Cranc (exp. 2014/012536)

Es dona compte d'una proposta de la regidora delegada de Cultura de dia 26 de febrer de 2015, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa de Cultura, Esports i Comerç, que va tenir lloc el dia 6 de març de 2015, amb 3 vots a favor (3 PP) i 4 reserves de vot (2 PSOE, 1 PSM i 1 UPCM), que, literalment copiada, diu:

«Vist l'escrit presentat en aquest ajuntament per part del Sr. Martí Faner Marquès, en representació de l'Associació de Veïns de sa Caleta-Santandria, en data 9 de desembre de 2014 (núm. de registre d'entrada 019051), on sol·licita el canvi de nom del carreró de Sant Jaume de la urbanització Sa Caleta-Santandria per la confusió que representa en relació al carrer de Sant Jaume que ja existeix dins el nucli urbà de la ciutat, i es proposa també que sigui substituït pel de carrer de Signe Cranc;

Vist l'informe des del punt de vista de la mobilitat emès per part de la Policia Local, en què no s'hi veu inconvenient a baratar el nom del carrer; i vist, igualment, l'informe emès des de l'Àrea d'Urbanisme per part de l'arquitecte tècnic municipal, en què, entre altres coses, diu que a data d'avui no existeix cap carrer amb el nom de Signe Cranc;

Atès que, per part d'aquest ajuntament, d'acord amb el comentat i d'acord amb el plànol adjunt a aquest, es considera convenient procedir a la substitució del nom del carrer ara dit "carreró de Sant Jaume", a la vegada que, igualment, es considera que el nom que s'ha de donar a aquesta via pública ha de ser el de "carrer de Signe Cranc", tenint en compte que al voltant d'aquesta zona hi ha onze carrers que per nom duen alguns dels signes del zodíac i que no n'hi ha cap que dugui el nom de Signe Cranc, la regidora que subscriu

PROPOSA:

Pels motius esmentats més amunt, que el Ple de l'Ajuntament acordi anul·lar el nom de "carreró de Sant Jaume" i donar-li el nou nom de "carrer de Signe Cranc" al carrer que va en perpendicular del carrer de Signe Aquari a la carretera de Ciutadella al cap d'Artrutx, i entre el carreró d'en Comellas i el carrer de Signe Verge, tal com figura al plànol adjunt a aquest escrit.»

Intervé la Sra. Pons Sabater i diu: " Vist l'escrit presentat en aquest ajuntament per part del president de l'Associació de Veïns de sa Caleta-Santandria, on sol·licita el canvi de nom del carreró de Sant Jaume de la urbanització Sa Caleta, per la confusió que representa en relació al carrer de Sant Jaume que ja existeix dins el nucli urbà de la ciutat, es proposa que el nom sigui substituït pel de carrer de Signe Cranc. Atès que, per part d'aquest ajuntament, d'acord amb el comentat i d'acord amb el plànol adjunt a aquest, es considera convenient procedir a la substitució del nom del carrer ara dit "carreró de Sant

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Jaume", a la vegada que, igualment, es considera que el nom que s'ha de donar a aquesta via pública ha de ser el de "carrer de Signe Cranc", tenint en compte que al voltant d'aquesta zona hi ha onze carrers que per nom duen alguns dels signes del zodíac i que no n'hi ha cap que dugui el nom de Signe Cranc, i per açò es proposa aquest canvi de nom de carrer. Gràcies."

Intervé el Sr. Triay Lluç i diu: "És una qüestió poc important, però farem un vot d'abstenció, al final Sant Jaume, patró d'Espanya, és un nom que ens agrada més que el del signe cranc, tot i que entenem que en aquesta zona, hi hagi el que hi hagi i es voti, el que es voti, no té massa rellevància. Però que quedi clar que ens abstenim perquè no ens sembla molt afortunat el nom. Gràcies."

Acord

Es passa la proposta a votació; per denou (19) vots a favor, els de la Sra. Francisca MARQUÈS TALTAVULL, de la Sra. Inmaculada GONZÁLEZ CASADO, de la Sra. María Teresa TORRENT PALLICER, del Sr. Pedro GENER PONS, de la Sra. Juana María PONS TORRES, de la Sra. María Auxiliadora PONS SABATER, del Sr. Lorenzo COLL DE ARREDONDO, de la Sra. María Esperanza JUANEDA SALORD, del Sr. Daniel PRATS FLORIT, de la Sra. Pilar CARBONERO SÁNCHEZ, del Sr. Jaume FLORIT MOLL, de la Sra. Maria CABRISAS PONS, del Sr. José MOLL MASSANET, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, de la Sra. Joana GOMILA LLUCH, del Sr. Josep JUANEDA MERCADAL, del Sr. Magí MUÑOZ GENER, del Sr. Josep MASCARÓ MARQUÈS i del Sr. Alcalde; i dues (2) abstencions de vot, les del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS, s'acorda aprovar la proposta de la regidora delegada de Cultura.

4. Proposta relativa a donar el nom de carrer des Tord Blanc a un carrer de la part dreta de la pujada de la platja de Santandria cap a Cala Blanca, entre els carrers des Rupit, des Rossinyol i des Falciot (exp. 2015/001608)

Es dóna compte d'una proposta de la regidora delegada de Cultura de dia 26 de febrer de 2015, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa de Cultura, Esports i Comerç, que va tenir lloc el dia 6 de març de 2015, amb 3 vots a favor (3 PP) i 4 reserves de vot (2 PSOE, 1 PSM i 1 UPCM), que, literalment copiada, diu:

«ASSUMPTE: DONAR EL NOM DE "CARRER DES TORD BLANC" AL CARRER DE LA PART DRETA DE LA PUJADA DE LA PLATJA DE SANTANDRIA CAP A LA URBANITZACIÓ DE CALA BLANCA

Vist que, per part de l'Àrea d'Urbanisme d'aquest ajuntament, s'ha constatat que a la part dreta de la pujada de la platja de Santandria cap a la urbanització de Cala Blanca, entre els carrers des Rupit, des Rossinyol i des Falciot, i d'acord amb el plànol adjunt, hi ha un carrer que no té nom oficialment aprovat, i és necessari posar-n'hi;

Atès que es considera que, per tal de donar continuïtat i unitat respecte als noms dels carrers del voltant, a aquest nou carrer se li ha de donar el nom de "carrer des Tord Blanc", nom que, per ara, no s'ha vist que existeixi; la regidora que subscriu

PROPOSA:

Que el Ple de l'Ajuntament acordi donar el nom de "carrer des Tord Blanc" al carrer que hi ha a la part dreta de la pujada de la platja de Santandria cap a la urbanització de Cala Blanca, entre els carrers des Rupit, des Rossinyol i des Falciot, tal com figura al plànol adjunt a aquest escrit.»

Intervé la Sra. Pons Sabater i llegeix íntegrament la proposta.

Acord

Es passa la proposta a votació, que s'aprova per unanimitat (21 vots).

5. Proposta de mesures de compliment de la disposició addicional 12a de la Llei reguladora de bases de règim local (Llei 7/1985, de 2 d'abril, modificada per la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració local), (exp. 2015/001725)

Es dóna compte d'una proposta de la regidora delegada d'Hisenda de dia 3 de març de 2015, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Hisenda, Governació, Personal i Medi Ambient, en sessió

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

ordinària de dia 6 de març de 2015, amb 3 vots a favor (PP) i 4 reserves de vot (PSOE, PSM i UPCM), que, literalment copiada, diu:

«ASSUMPTE: Proposta de mesures de compliment de la disposició addicional 12^a de la Llei Reguladora de bases de règim local, Llei 7/1985, de 2 d'abril, modificada per la Llei 27/2013, de 27 de desembre de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local.

INFORME: Atès que amb la publicació de la Llei 27/2013, de 27 de desembre de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, han sigut nombroses les modificacions que s'han introduït en la normativa local, i en molts diversos àmbits de la mateixa, entre altres en les retribucions que percebran els Gerents i Organismes Directius de les empreses i organismes municipals:

Primer: Entre les modificacions incloses en l'article 1.37 es modifica la Disposició addicional 12 de la Llei 7/1985 que queda redactada tal com segueix:

«Disposición Adicional Duodécima de la Ley 7/85 Reguladora de las Bases de Régimen Local. Retribuciones en los contratos mercantiles y de alta dirección del sector público local y número máximo de miembros de los órganos de gobierno:

1.- Las retribuciones a fijar en los contratos mercantiles o de alta dirección suscritos por los entes, consorcios, sociedades, organismos y fundaciones que conforman el sector público local se clasifican, exclusivamente, en básicas y complementarias.

Las retribuciones básicas lo serán en función de las características de la entidad e incluyen la retribución mínima obligatoria asignada a cada máximo responsable, directivo o personal contratado.

Las retribuciones complementarias, comprenden un complemento de puesto y un complemento variable. El complemento de puesto retribuiría las características específicas de las funciones o puestos directivos y el complemento variable retribuiría la consecución de unos objetivos previamente establecidos.

2.- Corresponde al Pleno de la Corporación local la clasificación de las entidades vinculadas o dependientes de la misma que integren el sector público local, en tres grupos, atendiendo a las siguientes características: volumen o cifra de negocio, número de trabajadores, necesidad o no de financiación pública, volumen de inversión y características del sector en que desarrolla su actividad.

Esta clasificación determinará el nivel en que la entidad se sitúa a efectos de:

a) Número máximo de miembros del consejo de administración y de los órganos superiores de gobierno o administración de las entidades, en su caso.

b) Estructura organizativa, con fijación del número mínimo y máximo de directivos, así como la cuantía máxima de la retribución total, con determinación del porcentaje máximo del complemento de puesto y variable..

3.- Las retribuciones en especie que, en su caso, se perciban computarán a efectos de cumplir los límites de la cuantía máxima de la retribución total. La cuantía máxima de la retribución total no podrá superar los límites fijados anualmente en la Ley de presupuestos generales del Estado.

4.- El número máximo de miembros del consejo de administración y órganos superiores de gobierno o administración de las citadas entidades no podrá exceder de :

a) 15 miembros en las entidades del grupo 1.

b) 12 miembros en las entidades del grupo 2.

c) 9 miembros en las entidades del grupo 3.

5.- Sin perjuicio de la publicidad legal a que estén obligadas, las entidades incluidas en el sector público local difundirán a través de su página web la composición de sus órganos de administración, gestión, dirección y control, incluyendo los datos y experiencia profesional de sus miembros. Las retribuciones que perciban los miembros de los citados órganos se recogerán anualmente en la memoria de actividades de la entidad.

6.- El contenido de los contratos mercantiles o de alta dirección celebrados con anterioridad a la entrada en vigor de esta Ley, deberá ser adaptado a la misma en el plazo de dos meses desde la entrada en vigor.

La adaptación no podrá producir ningún incremento en relación a su situación anterior.

Las entidades adoptarán las medidas necesarias para adaptar sus estatutos o normas de funcionamiento interno a lo previsto en esta Ley en el plazo máximo de tres meses contados desde la comunicación de la clasificación.

7.- La extinción de los contratos mercantiles o de alta dirección no generará derecho alguno a integrarse en la estructura de la Administración Local de la que dependa la entidad del sector público en la que se prestaban tales servicios, fuera de los sistemas ordinarios de acceso .

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Segon: S'ha introduït com a novetat, que correspon al Ple de la Corporació local la classificació de les entitats vinculades o depenents de la mateixa que integren el sector públic local, en tres grups, atenent-se a les següents característiques : volum i xifra de negoci. Número de treballadors, necessitat o no de finançament pública, volum d'inversió i característiques del sector en el qual desenvolupa la seva activitat.

Per tal d'ajustar-se a aquesta classificació, s'ha configurat un annex que s'acompanya a la present proposta, on en aplicació d'aquestes característiques s'obtenen els grups en l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca:

1ER GRUP – màxim 15 membres	
Patronat de l'Hospital Municipal	100p
Patronat d'escoles infantils	90p
Fundació Ciutadella Cultura	75p
2N GRUP – màxim 12 membres	---
3er GRUP – màxim 9 membres	---

Tercer: També s'estableix en el punt primer de la Disposició addicional 12ª de la Llei 7/1985, l'estructura de les retribucions que s'han d'aplicar en els contractes mercantils o de alta direcció subscrits pels ens, consorcis, societats, organismes i fundacions que conformen el sector públic local, classificant-se exclusivament, en bàsiques i complementaries.

Les retribucions bàsiques ho seran en funció de les característiques de l'entitat i inclouen la retribució mínima obligatòria assignada a casa màxim responsable, directiu o personal contractat.

Les retribucions complementàries, comprenen un complement de lloc i un complement variable. El complement de lloc retribuiria les característiques específiques de les funcions o llocs directius i el complement variable retribuiria la consecució d'uns objectius prèviament establerts.

No obstant pels organismes depenents de l'Ajuntament de Ciutadella s'ha de tenir en compte que les gerències estan desenvolupades per personal funcionari o laboral que ocupen la corresponent plaça que figura en l'annex de personal en el que es determinen les retribucions dels mateixos, amb la qual cosa es dona compliment a l'apartat primer de la disposició addicional comentada.

Per tot l'exposat, es proposa l'adopció del següent acord:

PRIMER: Establir la següent classificació dins l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca i amb el número màxim de membres del Consell d'Administració i òrgans superiors de govern o administració de conformitat amb l'establert en el punt segon de la Disposició addicional 12 de la Llei 7/1985, pel que correspon al Ple de la Corporació Local la classificació de les entitats vinculades o dependents de la mateixa que integren el sector públic local, en tres grups, de conformitat amb les següents característiques: volum o xifra de negoci o número de treballadors, necessitat o no de finançament públic, volum d'inversió i característiques del sector en què es desenvolupa la seva activitat.

1ER GRUP – màxim 15 membres	
Patronat de l'Hospital Municipal	100p
Patronat d'escoles infantils	90p
Fundació Ciutadella Cultura	75p
2N GRUP – màxim 12 membres	---
3er GRUP – màxim 9 membres	---

SEGON: Aprovar com a retribucions a percebre pel personal gerent del sector públic local de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca, les que figuren actualment en l'annex de personal de cadascun dels seus Patronats.

TERCER: Si cap altre funcionari/a o treballador/a municipal fos designat com a gerent/a d'organismes autònoms, agències, entitats públiques empresarials, òrgans especials d'administració o societats de capital íntegrament municipal, percebrà durant el seu desenvolupament, les retribucions anuals que

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

percebia com a personal funcionari o laboral en cas de continuar en el mateix lloc de feina en la seva entitat d'origen, en cas de ser superior a les establertes en l'apartat anterior.

No obstant el Ple amb el seu superior criteri, resoldrà.»

ANNEX 1

BASES DE VALORACIÓ

Import pressupost	
De 500€ a 100.000€	5 punts
De més de 100.000€	15 punts

Percentatge aportació municipal	
De 0% a 50%	5 punts
De 50% a 100%	40 punts

Número de treballadors	
Entre 0 a 15	5 punts
De 15 a 25	15 punts
Més de 25	20 punts

Volum d'inversió	
Cap dels organismes té previst en el seu pressupost aquest capítol	

Característiques del sector	
Màxim	25 punts

PATRONAT D'ESCOLES INFANTILS

DADES ENTITAT				
Pressupost 2015	% Aportació Ajuntament	Número de Treballadors	Volum d'inversió	Característiques del sector
824.600€	580.600€ --- 70%	13	---	Educació

VALORACIÓ		
Pressupost	824.600€	15 punts
Aportació Ajuntament Patronat	70%	40 punts
Número de treballadors	13	10 punts
Característiques del sector, activitat	Educació	25 punts
TOTAL		90 punts

PATRONAT DE L'HOSPITAL

DADES ENTITAT				
Pressupost 2015	% Aportació	Número de	Volum	Característiques del sector

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

	Ajuntament	Treballadors	d'inversió	
2.586.000€	1.782.000€ --- 68%	55	---	Sanitat i Serveis Socials

VALORACIÓ		
Pressupost	2.586.000€	15 punts
Aportació Ajuntament Patronat	68%	40 punts
Número de treballadors	55	20 punts
Característiques del sector, activitat	Sanitat i Serveis Socials	25 punts
TOTAL		100 punts

FUNDACIÓ CIUTADELLA CULTURA

DADES ENTITAT				
Pressupost 2013	% Aportació Ajuntament	Número de Treballadors	Volum d'inversió	Característiques del sector
5.000€	100%	---	---	Cultura

VALORACIÓ		
Darrer pressupost aprovat	5000€	5 punts
Aportació Ajuntament Fundació	100%	40 punts
Número de treballadors	No existeixen treballadors	5 punts
Característiques del sector, activitat	Cultura	25 punts
TOTAL		75 punts

PUNTUACIÓ PER GRUPS

Fins a 40 punts	9 membres
Fins a 65 punts	12 membres
Més de 65 punts	15 membres

RESULTAT VALORACIÓ GRUP 1ER		
Patronat de l'Hospital	100 punts	15 membres
Patronat d'escoles Infantils	90 punts	15 membres
Fundació Ciutadella Cultura	75 punts	15 membres

Intervé la Sra. Marquès Taltavull i diu: "Moltes gràcies, Sr. Batle. Aquesta proposta que arriba des de l'Àrea d'Hisenda té a veure amb l'adaptació del nostre ajuntament a les mesures de compliment de la disposició addicional 12ena de la Llei Reguladora de Bases de règim local, llei 7/1985 de 2 d'abril i que va ser modificada per la Llei 27/2013 de 27 de desembre de racionalització i sostenibilitat de l'Administració local. Aquestes modificacions que es van introduir i que ens obliguen a adaptar la nostra realitat com a Ajuntament a la nova normativa, afecten entre altres en les retribucions que podrien percebre els gerents i organismes directius de les empreses i organismes municipals. En el cas de l'Ajuntament de Ciutadella, es veuen o es veurien afectats aquells ens, com ara, els dos patronats: el de l'Hospital i el d'Escoles Infantils i la Fundació Ciutadella Cultura. Segons aquesta modificació de la llei, s'estableix que correspon al Plenari de la Corporació local la classificació de les entitats vinculades o dependents de la mateixa que integren el sector públic local, en tres grups, atenent diferents paràmetres: el volum o xifra de negoci, el

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

nombre de treballadors, la necessitat o no de finançament públic, el volum d'inversió i les característiques del sector en el que desenvolupa la seva activitat. Aquesta classificació determinarà el nivell en què l'entitat es situa a efecte del nombre màxim de membres del consell d'administració i dels òrgans superiors i dels òrgans de govern o administració de les entitats i també de l'estructura organitzativa, amb fixació d'un nombre mínim i màxim de directius, així com la *quantia* màxima de la retribució total a percebre quant als complements que hi pugui haver. Quant al primer apartat, sobre el nombre màxim de membres s'estableixen tres modalitats, del grup 1 :15 membres al seu consell d'administració i òrgans superiors de govern; del grup 2: un total màxim de 12 membres i del grup 3: el màxim es fixa en 9 membres. La proposta que duim al plenari d'avui proposa s'estableixi aquesta classificació dins el nostre ajuntament, de manera que els 2 patronats i la fundació Ciutadella Cultura siguin del grup 1, 15 membres al seu consell rector amb l'ànim de cercar la màxima representativitat i que hi tinguin cabuda el màxim possible. Açò quant al primer punt. Hi ha un segon punt que proposa que es mantinguin les retribucions a percebre pel personal gerent del sector públic que actualment figuren en l'annex de personal de cadascun dels seus patronats. I un tercer punt, que fa referència a què en el cas que hi hagi un canvi en les gerències dels patronats o la fundació, que les retribucions no sofresquin cap decrement i que es mantinguin, tenint en compte les retribucions que es perceben al lloc d'origen, en cas de ser superiors, elegint el que sigui més elevat d'acord amb la nova responsabilitat assumida, a fi que el treballador no es vegi minvat en les seves prestacions. Juntament amb aquesta proposta s'hi acompanya un annex, *rotulat* com a annex 1, en el qual es detallen els criteris de valoració de tots i cada uns dels nostres ens o organismes i de la puntuació que obtenen atenent aquests criteris que marca la modificació de la llei, import del pressupost, percentatge de l'aportació municipal, nombre de treballadors, volum d'inversió i, també, característiques del sector. Des del grup municipal del Partit Popular pensam que es fa necessari i imprescindible donar suport al que s'exposa a aquesta proposta, perquè ajuda a protegir, dins un marc estable, i d'acord a la nova normativa a la important obra social d'aquest ajuntament en matèria d'Educació, Sanitat i Serveis Socials i Cultura, i que està representada pels dos patronats i la Fundació Ciutadella Cultura, i és per tot això que es demana a la resta de grups polítics que conformen aquest plenari, el seu vot favorable. Moltes gràcies."

Intervé la Sra. Carbonero Sánchez i diu: "Aquesta modificació és deguda a l'aplicació de la llei 27/2013, de 27 de desembre de racionalització i sostenibilitat de l'Administració local, una llei que modifica la llei de bases local, a la qual ens vam oposar i així ho vam manifestar en aquest plenari mitjançant una moció. Una llei que no ha escoltat la veu del municipalisme, que és l'àmbit més proper al ciutadà. Una llei que ha complicat, encara més, la prestació dels serveis que es presten als ciutadans i que ha ingerit amb l'autonomia municipal com veim ara, avui, amb la reducció dels òrgans col·legiats del patronat i de la fundació Ciutadella Cultura. Òrgans on s'hi veuen representats els diferents col·lectius i ara, la nova llei ens obliga a reduir la seva composició, amb l'únic objectiu, segur, de reduir els costos d'uns òrgans que, potser, en altres municipis poden costar doblers a l'administració, però que a Ciutadella tenen un cost zero. Per tant, ens demanen per què hem de reduir o significaria reduir els membres dels patronats? Per què ens hem d'adaptar a una nova llei aprovada i vigent a la qual nosaltres sempre ens hem oposat? Precisament, per açò, no podem fer un vot favorable d'aquesta proposta. Tampoc ho farem el contrari, ja que entenem que l'Ajuntament està obligat a adaptar-se en aquesta llei. Per tant, farem una abstenció. Consideram que la modificació de la llei està enfocada en criteris únicament *economicistes*, sense tenir en compte la repercussió que pot tenir en cada òrgan dependent d'aquest Ajuntament. Moltes gràcies."

Intervé el Sr. Triay Lluç i diu: "Es tracta d'adaptar una normativa a la llei, i nosaltres pensam que hem de fer un vot favorable, tot i que sobre la llei en si, també tenim molts dubtes. Sobre la llei, ara sobre l'acatament de la llei i que hem d'ajustar la normativa a la llei, no en tenim cap de dubte i per açò farem un vot a favor. Gràcies."

Acord

Es passa a votació la proposta; per setze (16) vots a favor, els de la Sra. Francisca MARQUÈS TALTAVULL, de la Sra. Inmaculada GONZÁLEZ CASADO, de la Sra. María Teresa TORRENT PALLICER, del Sr. Pedro GENER PONS, de la Sra. Juana María PONS TORRES, de la Sra. María Auxiliadora PONS SABATER, del Sr. Lorenzo COLL DE ARREDONDO, de la Sra. María Esperanza JUANEDA SALORD, del Sr. Daniel PRATS FLORIT, els de la Sra. Joana GOMILA LLUCH, del Sr. Josep JUANEDA MERCADAL, del Sr. Magí MUÑOZ GENER, del Sr. Josep MASCARÓ MARQUÈS, del Sr. Juan TRIAY LLUCH, del Sr. Antonio FLORIT PONS, i del Sr. Alcalde; i cinc (5) vots en contra, els de la Sra. Pilar CARBONERO SÁNCHEZ, els del Sr. Jaume FLORIT MOLL, de la Sra. Maria CABRISAS PONS, del Sr. José MOLL MASSANET, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, s'acorda aprovar la proposta de la regidora delegada d'Hisenda.

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

6. Proposta de modificació dels llocs de treball dels treballadors A. R.F. i F. A.M., de policia operatiu diürn a policia operatiu nocturn, amb efectes de l'1-4-2015 (exp. 2015/001488)

Es dóna compte d'una proposta de la regidora delegada de Personal de dia 23 de febrer de 2015, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Hisenda, Governació, Personal i Medi Ambient, en sessió ordinària de dia 6 de març de 2015, amb 3 vots a favor (PP) i 4 reserves de vot (PSOE, PSM i UPCM), que, literalment copiada, diu:

«ASSUMPTE: PROPOSTA DE MODIFICACIÓ DELS LLOCS DE TREBALL D'ALFONSO RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ I DE FRANCESC ANGLADA MOLL, DE POLICIA OPERATIU DIÛRN A POLICIA OPERATIU NOCTURN AMB EFECTES DE L'1/04/2015

Vist l'informe emès pel tècnic superior de Recursos Humans, amb data 23-02-2015, que, copiat literalment, diu:

"Atès que, mitjançant la resolució de personal núm. 8/2015, de 21 de gener, es van aprovar les bases de la convocatòria per a la formació d'una borsa de treball per a la provisió de llocs de treball de policia operatiu nocturn, i vista l'acta del tribunal qualificador del 16-02-2015;

Atès l'informe del cap de Policia Local del 19-02-2015, en què proposa que, amb efectes de l'1-04-2015, els agents Alfonso Rodríguez Fernández i Francesc Anglada Moll passin a ocupar dos llocs de policia operatiu nocturn;

Atès que el canvi com a policia operatiu nocturn implica la modificació de condicions de feina i de jornada d'aquests agents, i de les corresponents retribucions complementàries del lloc de treball, i vist l'article 22.2 i) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local sobre la competència del Ple per determinar la quantia de les retribucions fixes i periòdiques dels funcionaris;

Atès el que disposa l'article 20.7 de la Llei de pressuposts generals de l'Estat per a l'any 2015, en relació a l'adequació de les retribucions complementàries quan sigui necessària per assegurar que les assignades a cada lloc de treball tinguin la relació procedent amb el contingut d'aquest o la variació del nombre d'efectius assignats a cada programa;

Per tot l'exposat, qui subscriu informa favorablement la modificació amb efectes de l'1-04-2015 dels llocs de treball d'Alfonso Rodríguez Fernández i de Francesc Anglada Moll, que passen de ser policies operatius diürns a ser policies operatius nocturns, amb nivell de destí 14 i complement específic de 1.206,52 € mensuals."

Per tot l'exposat, la regidora que subscriu

PROPOSA:

Modificar, amb efectes de l'1-04-2015, els llocs de treball d'Alfonso Rodríguez Fernández i de Francesc Anglada Moll, que passen de ser policies operatius diürns a ser policies operatius nocturns, amb nivell de destí 14 i complement específic de 1.206,52 € mensuals».

Intervé la Sra. González Casado i diu: "Només aclarir que aquesta proposta està en relació amb la que es va aprovar en el passat ple, de la modificació d'un lloc de policia operatiu nocturn, a policia operatiu diürn. Es tracta de cobrir la plaça que va deixar aquest policia, a banda hi va haver la petició d'excedència per part d'un policia operatiu nocturn que quedaria cobert amb aquests dos policies. El sistema de provisió va ser una convocatòria de treball, i bé, l'inspector cap de la policia proposa el nomenament d'aquests dos policies. Gràcies, Sr. Alcalde."

Acord

Es passa la proposta a votació; per dotze (12) vots a favor, els de la Sra. Francisca MARQUÈS TALTAVULL, de la Sra. Inmaculada GONZÁLEZ CASADO, de la Sra. María Teresa TORRENT PALLICER, del Sr. Pedro GENER PONS, de la Sra. Juana María PONS TORRES, de la Sra. María Auxiliadora PONS SABATER, del Sr. Lorenzo COLL DE ARREDONDO, de la Sra. María Esperanza JUANEDA SALORD, del Sr. Daniel PRATS FLORIT, del Sr. Juan TRIAY LLUCH, del Sr. Antonio FLORIT PONS i del Sr. Alcalde; i nou (9) abstencions de vot, les de la Sra. Pilar CARBONERO SÁNCHEZ, del Sr. Jaume FLORIT MOLL, de la Sra. Maria CABRISAS

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

PONS, del Sr. José MOLL MASSANET, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, de la Sra. Joana GOMILA LLUCH, del Sr. Josep JUANEDA MERCADAL, del Sr. Magí MUÑOZ GENER i del Sr. Josep MASCARÓ MARQUÈS, s'acorda aprovar la proposta de la regidora delegada de Personal.

7. Proposta de concessió de bonificació del 95 % d'ICIO per a la llicència d'obres per a la reforma del centre de salut Canal Salat de Ciutadella de Menorca (exp. 2014/011004)

Es dóna compte d'una proposta de la regidora delegada d'Hisenda de dia 13 de febrer de 2015, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Hisenda, Governació, Personal i Medi Ambient, en sessió ordinària de dia 6 de març de 2015, amb 3 vots a favor (PP) i 4 reserves de vot (PSOE, PSM i UPCM), que, literalment copiada, diu:

«ASSUMPTE: Sol·licitud formulada pel Sr. Manuel Yebra Benavente, com a director gerent de l'Àrea de Salut de Menorca, en data del 6-11-14 i registre d'entrada 16852, per tal d'obtenir la bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, **aplicada a la llicència d'obres per a la reforma del centre de salut Canal Salat de Ciutadella.**

INFORME: Vist l'escrit de referència pel qual se sol·licita la bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres aplicada a la llicència d'obres pel projecte més amunt assenyalat, la liquidació de la qual puja un total de 1.846,69 €;

Vista la normativa reguladora de l'impost municipal sobre construccions, instal·lacions i obres constituïda fonamentalment pels articles que van del 100 al 103 de l'RD 2/2004, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei 39/1988, reguladora de les hisendes locals i l'Ordenança fiscal núm. 4;

Atès que a l'article 4.2 de l'Ordenança fiscal núm. 4 assenyalada es considera la possibilitat de concedir bonificacions de fins a un màxim del 95% de la quota de l'impost a favor de les construccions, instal·lacions i obres que siguin declarades d'especial interès o d'utilitat municipal;

Atès que l'obra de referència és d'interès municipal, ja que amb la seva execució millorarà la possibilitat de gaudiment per al ciutadà;

Per tot l'exposat, qui subscriu proposa al Ple Municipal l'adopció de l'acord següent:

- Concedir una bonificació del 95% de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres **aplicada a la llicència d'obres per a la reforma del centre de salut Canal Salat de Ciutadella.**

Açò no obstant, el Ple, amb el seu superior criteri, resoldrà».

Intervé la Sra. Marqués Taltavull i diu: "Moltes gràcies, Sr. Batle. El Centre de Salut del Canal Salat de Ciutadella, va realitzar unes obres per la posada en marxa de la Unitat de Diàlisi al centre de referència en matèria sanitària del nostre municipi, per tal de millorar el servei que es venia donant a totes aquelles persones que depenen del seu funcionament per una millor qualitat de vida. Aquestes adaptacions i reformes de l'espai útil del Centre de Salut, van suposar l'ingrés d'un impost sobre construccions, instal·lacions i obres, favorable a les arques municipals del nostre ajuntament per un valor total de 1846,69 euros. La normativa reguladora de l'impost municipal sobre construccions, instal·lacions i obres, que es recull a l'ordenança fiscal número 4, en el punt 4.2, contempla la possibilitat de concedir bonificacions de fins a un màxim del 95 % de la quota de l'impost, a favor d'aquelles construccions, instal·lacions i obres, que siguin declarades d'especial interès o utilitat municipal. En aquest cas, consideram que aquestes obres, destinades a la implantació d'un servei necessari i que millora la qualitat de vida d'una part dels nostres conciutadans, és un argument prou sòlid per tal de recolzar aquesta proposta de bonificació del 95 % de l'impost, sobre la llicència d'obres per a la reforma del centre de salut canal salat. Per tant, i vist l'expedient, deman a la resta del plenari que tenguin en consideració els arguments exposats i deman que donin el seu suport a la proposta. Moltes gràcies."

Acord

Es passa la proposta a votació, que s'aprova per unanimitat (20 vots dels membres presents; la Sra. Pons Torres, no vota perquè s'absenta en el moment de la votació d'aquest punt).

8. Moció del Grup Municipal del PSM Més per Menorca sobre la suspensió de les mesures

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

reguladores de l'activitat dels monitors i entrenadors de l'esport base (exp. 2015/001466)

Es dona compte d'una moció del Grup Municipal del PSM Més per Menorca de dia 16 de febrer de 2015 (registre d'entrada 002369 de dia 16 de febrer de 2015), que va ser dictaminada a la Comissió Informativa de Cultura, Esports i Comerç, que va tenir lloc el dia 6 de març de 2015, amb 1 vot a favor (1 PSM) i 6 reserves de vot (3 PP, 2 PSOE i 1 UPCM), que, literalment copiada, diu:

«D'acord amb l'article 68.3 del Reglament Orgànic Municipal, el Grup Municipal PSM-Més per Menorca presenta al Ple de l'Ajuntament de Ciutadella la següent moció.

ASSUMPTE: SUSPENSIÓ DE LES MESURES REGULADORES DE L'ACTIVITAT DELS MONITORS I ENTRENADORS DE L'ESPORT BASE

Atès que el 30 de juliol de l'any passat el Consell Superior de l'esport va emetre el resultat de l'estudi que dona compliment al mandat de la disposició addicional setzena de la «Llei 14/2013 de suport als emprenedors i la seva internacionalització», en relació a la naturalesa jurídica i l'enquadrament en el camp d'aplicació de la Seguretat Social de l'activitat desenvolupada pels clubs i les entitats esportives sense ànim de lucre.

De l'esmentat estudi destaca la consideració del caràcter laboral de les relacions entre els clubs i les entitats esportives i les persones que presten serveis retribuïts i, per tant, la naturalesa dels imports percebuts, independentment de la quantia. La proposta que realitza l'estudi és la regularització de les parts mitjançant el contracte a temps parcial. Només de manera excepcional es contempla la concurrència de relacions de voluntariat i, per tant, la no consideració de salari de les quantitats percebudes.

La realitat, en canvi, és que el sistema esportiu balear se sustenta en gran part en l'esport de base, fillets i filletes que realitzen activitats esportives en horari no lectiu. El paper dels entrenadors, delegats i monitors dels equips no professionals és transcendental per a la supervivència de l'esport no professional, en la mesura que la seva dedicació és en gran part altruista i desinteressada.

Atès que la majoria dels clubs esportius de les Illes poden cada dia obrir les portes i apropar l'esport a la ciutadania perquè compten amb la col·laboració desinteressada de molts voluntaris i voluntàries, que de manera altruista i amb grans dosis d'il·lusió i passió per l'esport fan possible que centenars de fillets i filletes puguin entrenar. Els recursos d'aquests clubs solen ser bastant modestos i les retribucions del personal que col·labora es redueixen, en la majoria de vegades, a una aportació per a cobrir les despeses necessàries per realitzar l'activitat. Alguns estudis demostren que el nostre sistema esportiu es basa en un 70% amb el treball voluntari i un 30% amb el treball professional.

Atès que la legislació actual entén el voluntariat com una relació simplement laboral, amb tot el que això implica d'alt cost administratiu, econòmic i burocràtic. A la Unió Europea, en canvi, s'estan implantant altres models, com l'anomenat "Pocket Money", que permeten obtenir una remuneració simbòlica a qui dedica una part del seu temps a la formació d'esportistes amateurs. En aquest sentit creiem que s'hauria de treballar per adaptar i millorar la regulació d'aquest col·lectiu a partir dels nous models europeus, que reconeixen l'important paper del voluntariat i l'incentiven amb beneficis fiscals i de simplificació administrativa.

L'aplicació imminent de les mesures de regularització implantades pel Govern de l'Estat generen greus perjudicis a la xarxa de clubs esportius, i fins i tot posen en perill la seva supervivència en molts casos. Entre d'altres perjudicis comportarà incrementar les despeses derivades de la pràctica esportiva de base gairebé en un 50%; eliminar de cop la important funció social d'interès general que exerceixen els clubs de base -el que inevitablement conduirà a la desaparició de molts d'ells- o, en el millor dels casos, els abocarà a l'empobriment. L'efecte immediat de tot això serà l'augment de la desigualtat d'oportunitats en matèria esportiva, que limitarà i vetarà una part important de la població a no poder exercir el seu dret a l'esport en condicions d'igualtat per motius de renda.

En definitiva, les conseqüències que es deriven del mandat de la disposició addicional setzena de la «Llei 14/2013 de suport als emprenedors i la seva internacionalització», són molt negatives per al nostre sistema esportiu i, concretament, per a l'esport de base i per als nostres joves.

Per tot això, el Grup Municipal PSM Més per Menorca proposa al ple de l'ajuntament :

PRIMER. Instar el Govern de l'Estat a suspendre les mesures contemplades en l'estudi derivat

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

de la disposició addicional setzena de la Llei 14/2013 de suport als emprenedors i la seva internacionalització, en especial la que es refereix a la regularització via contracte parcial dels entrenadors i monitors dels equips no professionals, i a crear un règim especial i específic que s'adeqüi a la realitat esportiva.

SEGON. Instar el Govern de l'Estat a aturar de forma immediata les inspeccions a l'esport base per al compliment a la disposició addicional dotzena i les mesures incloses en l'estudi del Consell Superior de l'esport (que havien de començar l'1 de novembre de 2014), i de les que es podrien derivar sancions socialment injustes i econòmicament inassumibles.

TERCER. Instar el Govern de l'Estat a estudiar i proposar diverses alternatives per a regular convenientment i d'acord amb la legalitat vigent en l'àmbit laboral i les peculiaritats de cada modalitat esportiva, les activitats remunerades que es realitzen en el si dels clubs i entitats esportives. Alhora s'insta també al Govern a crear un model de voluntariat, com per exemple el "pocket money" establert a la Unió Europea, amb l'objectiu de reconèixer la figura del voluntari i regularitzar la seva activitat en l'àmbit de la formació esportiva, a través dels clubs sense ànim de lucre.

QUART. Instar el Govern de l'Estat a impulsar un Pla de Suport Econòmic, Tècnic i Formatiu a l'Esport Base on hi hagi implicat tant el Consell Superior d'Esports i les comunitats autònomes, com les Federacions Esportives Nacionals i Autonòmiques i el teixit associatiu del sector.»

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal i diu: " Gràcies, Sr. Batle. Atès que el passat 30 de juliol de l'any passat el Consell Superior de l'esport va emetre el resultat de l'estudi que dona compliment al mandat de la disposició addicional setzena de la «Llei 14/2013 de suport als emprenedors i la seva internacionalització», en relació a la naturalesa jurídica i l'enquadrament en el camp d'aplicació de la Seguretat Social de l'activitat desenvolupada pels clubs i les entitats esportives sense ànim de lucre. De l'esmentat estudi destaca la consideració del caràcter laboral de les relacions entre els clubs i les entitats esportives i les persones que presten serveis retribuïts i, per tant, la naturalesa dels imports percebuts, independentment de la quantia. La proposta que realitza l'estudi és la regularització de les parts mitjançant el contracte a temps parcial. La realitat, en canvi, és que el sistema esportiu balear se sustenta en gran part en l'esport de base. El paper dels entrenadors, delegats i monitors dels equips no professionals és transcendental per a la supervivència de l'esport no professional, ja que la seva dedicació és en gran part altruista i desinteressada. Alguns estudis demostren que el nostre sistema esportiu es basa en un 70% amb el treball voluntari i un 30% amb el treball professional. Atès que la legislació actual entén el voluntariat com una relació simplement laboral, amb tot el que això implica d'alt cost administratiu, econòmic i burocràtic. A la Unió Europea, en canvi, s'estan implantant altres models, com l'anomenat *Pocket Money*, que permeten obtenir una remuneració simbòlica a qui dedica una part del seu temps a la formació d'esportistes amateurs. En aquest sentit creiem que s'hauria de treballar per adaptar i millorar la regulació d'aquest col·lectiu a partir dels nous models europeus, que reconeixen l'important paper del voluntariat i l'incentiven amb beneficis fiscals i de simplificació administrativa. Des del PSM creiem que ha d'existir una regulació per l'activitat econòmica i laboral que es duu a terme en el sector esportiu diferenciant, clarament, per un costat l'esport professional, i per l'altre el que s fa en aquelles entitats sense ànim de lucre i que es dediquen a la formació esportiva. Pel que fa l'esport professional, en parlaré més endavant. En canvi dir que, en l'activitat que es dur a terme en els clubs de formació necessita un escenari adaptat en dos sentits diferents, en primer lloc en l'activitat laboral, com he dit abans, la gran majoria dels entrenadors i col·laboradors dels clubs no viuen d'aquesta activitat. Es tracta d'una dedicació altruista, en alguns casos, i en altres casos, en els que es recompensa de forma econòmica, estem rallant de quantitats molt poc significatives. Tot i així, des del PSM creim que el *Pocket Money* donaria sortida a regularitzar l'activitat laboral de totes aquestes persones, de forma que cap d'elles es veuria perjudicada per haver de declarar per segona activitat, i per altra banda, els clubs no tindrien un sobre cost tant elevat. En segon lloc, en relació a l'obligació de tributar en impostos de societat, volem manifestar el nostre punt de vista, creim que els clubs que es dediquen a la formació esportiva no es poden tractar de la mateixa manera que aquells clubs que l'objectiu de la seva existència és la consecució de títols, ascens de categoria, etc. És per aquest motiu que creim que seria necessari fer una diferenciació per aquells clubs creats amb l'objectiu de la formació esportiva, justificant els seus ingressos i despeses exclusivament per al projecte formatiu. A partir d'aquí s'ha de crear un model d'esport de formació que se sustenti en tres pilars bàsics, per un costat l'administració competent en aquest concepte, en el cas dels clubs de Ciutadella intervenen el Govern Balear, el Consell Insular i l'Ajuntament de Ciutadella, també els professionals de l'esport, concretament el col·lectiu de llicenciats en ciències de l'activitat física i l'esport, els tècnics superiors en activitat física i esport, i els tècnics federatius, cadascun desenvolupant les tasques que els hi competeixen i, finalment, la feina dels

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

voluntaris, com són els directius, pares, mares i delegats, sense la qual és impensable pensar que la supervivència dels clubs sigui possible, principalment, per dos motius, un perquè l'educació de les persones, a través de l'esport, és imprescindible la implicació dels pares, la qual cosa ens obliga a trobar un espai legal per a la seva tasca, i dos, perquè les societats necessiten fomentar l'altruisme com un dels valors més importants, sobretot en aquests moments. L'aplicació imminent de les mesures de regularització implantades pel Govern de l'Estat generen greus perjudicis a la xarxa de clubs esportius, i fins i tot posen en perill la seva supervivència en molts casos. Entre d'altres perjudicis, comportarà incrementar les despeses derivades de la pràctica esportiva de base gairebé en un 50%; eliminar de cop la important funció social, d'interès general, que exerceixen els clubs de base, el que inevitablement conduirà a la desaparició de molts d'ells o, en el millor dels casos, els abocarà a l'empobriment. És per tot això que el Grup Municipal PSM Més per Menorca proposa en aquest ple, les següents propostes i com vam tractar a la comissió de cultura, comerç i esports, vam dir d'unificar els quatre punts que nosaltres presentàvem i per *mail* ja us ho vaig passat a tots els grups i els llegiré: **Primer**, instar el Govern de l'Estat a impulsar un pla de suport econòmic i tècnic formatiu en base a l'esport base, on hi hagi implicat tant el Consell Superior d'esports, les comunitats autònomes, com les federacions esportives nacionals i autonòmiques i el teixit associatiu del sector que obtindrà i proposarà les alternatives necessàries per regular, convenientment, i d'acord en la legalitat vigent, l'àmbit laboral i les peculiaritats de cada modalitat esportiva, les activitats remunerades que es realitzen en el si dels clubs i entitats esportives, així com, les mesures oportunes per assegurar el manteniment del volum de la consolidada xarxa de voluntariat en l'esport, que realitza una labor altruista i la compensació econòmica que reben i les despeses que els ocasiona l'activitat. De cap manera es poden considerar com a salari on hi hagi implicat tant el consell superior d'esports i les comunitats autònomes, com les federacions esportives i el teixit associatiu del sector. **Dos**, instar el president dels CSD per a què valori totes les possibilitats per a donar una solució justa en el sector de l'esport, per un costat regular mitjançant un règim especial l'àmbit laboral que afecta a tots aquests entrenadors i voluntariat dels clubs sense ànim de lucre, creant un model de voluntariat com és el *pocket money*, per l'altre costat, excloure de l'obligatorietat de tributar per impostos de societat de tots aquells clubs i entitats esportives que es dediquin a la formació esportiva, mentre es posa en marxa una legislació adaptada en aquest sector. I **tres**, instar el Govern de l'estat a aturar de forma immediata les inspeccions a l'esport base pel compliment de la disposició addicional dotzena i les mesures incloses en l'estudi del consell superior d'esports i de les que es podien derivar sancions socialment injustes i econòmiques *inassumibles*, mentre no se cerqui una solució definitiva de l'activitat en aquest sector. Moltes gràcies, Sr. Batle."

Intervé el Sr. Moll Massanet i diu: "Gràcies, Sr. Batle. Nosaltres, en principi, estem a favor d'aquesta moció, perquè crec que toca un tema importantíssim com és l'esport de formació, l'esport base, que ja en el moment que estem vivint a moltes famílies els hi ve ja just el poder pagar una quota, i aquesta llei segurament incrementaria en l'haver de regular els monitors i els entrenadors, i tenir una despesa afegida de gestoria, de seguretat social, idò un increment en les quotes dels pares. Crec que no es adient, ara, aquest tipus de normativa. Però bé, açò és una altra manera, a algun ministre se li va il·luminar un dia, i va dir, la crisi d'on ve? Idò deu venir de l'esport base, anem a fer caixa en aquest entorn. Crec que no són decisions correctes, s'han de mesurar i s'han de tractar, s'han de valorar i posar damunt la taula amb totes les entitats i amb tots els col·lectius que puguin tenir participació en tot aquest tema. Gràcies, Sr. Batle."

Intervé el Sr. Triay Lluch i diu: "Nosaltres farem un vot favorable. Estem d'acord amb la motivació d'aquesta moció, ens sembla que està ben plantejada, ens sembla que era necessari, fins i tot hi havia hagut gent que ens havia fet comentaris al respecte i nosaltres tenim el compromís de fer el que poguéssim en aquest sentit, i per tant, evidentment, farem un vot favorable. Gràcies."

Intervé la Sra. González i diu: "Gràcies, Sr. Alcalde. *Lo cierto es que la aplicación de la Ley 14/2013 de soporte a emprendedores, ha generado ciertas controversias dentro del ámbito deportivo. Tanto desde el Gobierno de las Islas Baleares, como desde el Consell Insular de Menorca, como desde el Ayuntamiento, se han remitido cartas instando al CSD a replantear la aplicación de esta Ley para adaptarla a la realidad de nuestro Deporte. Finalmente, el Parlamento de las Islas Baleares, a través de una propuesta conjunta y asumida por todos los grupos políticos, ha tomado la iniciativa de elaborar una propuesta de Ley, que plantea una modificación a ley de Soporte a Emprendedores, en el sentido de: establecer que se acuerde un Plan de Soporte Económico y de mejora del Deporte Base; que cuente con la participación de Comunidades Autónomas, Federaciones Nacionales, territoriales, y Asociaciones Deportivas; que dicho Plan, proponga alternativas de regulación específica para el sector afectado, y servirá de base para que la Seguridad Social desarrolle y aplique una Normativa específica. Por lo tanto CSD, CC.AA, Federaciones y representantes de entidades, decidirán conjuntamente las medidas ideales de Regulación que*

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

corresponde a este sector; y que se suspenda de manera temporal las Inspecciones, hasta que se aprueben las medidas contempladas en la misma. Nosotros, solicitamos al Grupo PSM, que tuviera en cuenta este paso dado desde el Parlamento, y que si lo consideraba oportuno, volviera a plantear su moción. Dado que el Ayuntamiento de Ciutadella, tiene en su composición a tres grupos políticos que participaron del consenso en el Parlamento Balear(PP, PSOE y Més) y que la propuesta conjunta de estos grupos será aprobada mediante el procedimiento de urgencia, con tramitación directa y lectura única, no le vemos demasiado sentido a que PSM presente en el Ayuntamiento de Ciutadella, una moción para modificar la Ley de Emprendedores, y que no se ajuste de manera exacta al consenso manifestado por su propio grupo político.

Es decir: 1. PSM-Ciutadella, proponen instar al Estado a impulsar un Plan de Soporte económico, cuando Més acuerda directamente la elaboración de dicho Plan.2.PSM-Ciutadella propone "que se inste al Presidente del CSD a que valore todas las posibilidades para dar una solución", mientras que Més acuerda que el propio PLAN, sea el que proponga y desarrolle las medidas, sobretodo lo referente a la Normativa específica de la Seguridad Social.3. PSM-Ciutadella proponen "excluir de la obligatoriedad de tributar a todos los clubes o entidades deportivas, que se dediquen a la formación deportiva". Mientras que Més en su propuesta de Ley, no hacen ninguna referencia a excluir a nadie de tributar y menos por la razón que esgrime el Sr. Juaneda. Porque se da la circunstancia de que todos los clubes y entidades, TODOS, tienen la Formación y el deporte bases entre sus prestaciones. Y tal y como lo redacta PSM-Ciutadella, da a entender, que estaría a favor de que Clubes de la entidad de un Real Madrid o un Barça por ejemplo, se podrían ver exentos de pagar sus tributos al Estado, precisamente porque TAMBIÉN SE DEDICAN A LA FORMACIÓN DEPORTIVA. (La parte positiva de esta medida de mantenerlos exentos de pagar, es que nos evitaríamos el lamentable espectáculo que supone verlos como los vemos, a las puertas de los juzgados por incumplimiento de sus obligaciones con hacienda. Queremos pensar que no es ese el sentido de su moción, pero insisto, tal y como está redactado, es lo que da a pensar. Porque sucede, que todos los Clubes y entidades deportivas, todos, realizan algún tipo de formación. En fin, creemos, que se ha de ser coherente y PSM-Ciutadella, no lo está siendo con Més. En definitiva, y dado que existe un acuerdo político unánime a nivel Balear, y que creemos que es necesario y más efectivo que las administraciones unifiquen criterios a la hora de formular solicitudes, pensamos que lo más sencillo, es que se acepte una enmienda a la totalidad de la moción, y que quede sencillamente de la siguiente manera: Instar al Gobierno del Estado a MODIFICAR la Disposición adicional decimosexta de la Ley 14/2013 de 27 de Septiembre de Soporte a Emprendedores en el mismo sentido que establece la propuesta de Ley admitida a trámite por la Mesa del Parlamento Balear en fecha 4 de Marzo del 2015. Creemos que esto es sumar esfuerzos, unificar criterios de todas las administraciones, y caminar hacia un resultado mucho más eficaz."

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal: "Per parts, primer estem molt d'acord que s'hagi d'unificar els esforços, que tots els partits polítics del parlament de les Illes Balears estigui d'acord, que esperem que aquí també aconseguim unir esforços. Bé, primer el PSM balear no existeix. Segon, el PSM Ciutadella ha participat de les propostes del grup Més que forma part del parlament de les Illes Balears. Segon, [tercer], m'estranya que ara emprin aquests arguments, quan els altres municipis on s'han presentat aquestes propostes, la regidora, la Sra. González, fins i tot va dir que es va aprovar per unanimitat aquesta proposta. La mateixa que anam a aprovar avui, es va aprovar per unanimitat els altres municipis. Segon [quart] el pla que s'ha aprovat, el pla econòmic aquest, de la proposta del parlament, nosaltres també hi hem participat en aquest pla, nosaltres fem feina conjuntament amb els diputats que tenim al parlament de les Illes Balears, o sigui que nosaltres també hi hem format part. Vull dir, no sé a què ve dir que, per una banda, fem feina aquí a Ciutadella, i per l'altra, fan feina a les Illes Balears. I d'incoherència zero, perquè anam amb la mateixa línia, i no sé si és que no s'ha llegit la moció o no ho ha entès prou bé la proposta que ha fet al parlament, perquè és exactament la mateixa, exactament. Bé, jo seguiré amb la meva intervenció. Des del PSM creim que el govern central s'ha equivocat en les formes, l'ordre i en el contingut en la regulació del sector esportiu. Tots tenim clar que l'àmbit de l'activitat física i esportiva, és un sector econòmic emergent. To i ser un aspecte positiu, com a la resta de sector açò provoca que aquest àmbit quedi en mans de les grans empreses i de les grans organitzacions que controlen en funció dels seus interessos. D'aquesta forma, ens trobam amb un alt grau d'intrusisme en aquest sector, de persones que exerceixen com a professionals sense ser-ho. Estic parlant d'aquelles empreses que ofereixen productes i serveis a partir de la feina de professionals amb la mínima formació. I estic parlant també del poder que tenen les grans federacions i grans clubs com els que ha dit vostè, el Barça i el Madrid, que manegen el sector esportiu, tal i com els convé. Tal com hem dit abans, creim que és necessari una regulació del sector esportiu, sobretot a nivell professional, perquè creiem que hauríem de començar pel sector professional. A les Illes Balears són de les poques comunitats que no podem legislar sobre aquesta activitat professional, i açò és un greuge comparatiu amb la resta de comunitats. Tot i així, hi ha altres solucions per aquest problema, com és la regulació de les titulacions de

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

rang inferior com són les federatives. Per a nosaltres seria més important començar aquesta regulació per l'esport professional. En teoria l'esport professional hauria de ser un reflex dels valors que volem que imperi en la nostra societat. De fet, l'esport professional és un reflex dels valors que tenim com a societat però, en cap cas, creim que són els que haurien de ser. Com, per exemple, el no respecte a les normes, corrupció, el dopatge, etc. Les administracions públiques haurien de tenir una funció molt concreta, en el control del que es fa en totes les federacions i clubs, sobretot, quan la seva influència en la societat és considerable. Creim que l'esport professional no pot funcionar al marge de la legalitat i menys de la moralitat, i són molts els exemples que demostren que l'esport professional té un funcionament que, legalment, pot ser qüestionat, però que, moralment, és inadmissible per a una societat que vol transmetre una sèrie de valors a través de la pràctica esportiva. Si no, què en pensau dels contractes milionaris dels esportistes, entrenadors, representants, molts d'ells sense domicili fiscal al nostre país, mentre hi ha esportistes d'alt nivell que ni tant sols es poden, ni dedicar a la seva professió? Què en pensau de la revenda d'entrades? D'on treuen les entrades els revenedors, si no és dels mateixos clubs i/o de les federacions? No creis que es podria limitar el salari d'aquest col·lectiu com es fa en altres àmbits? Clar, açò dificultaria l'entrada de grans cracs mundials que vénen a donar espectacle, però poder-ho estar segurs que açò seria positiu per a tots aquells esportistes espanyols, que treballen dia a dia, amb la il·lusió d'arribar a representar Espanya en els campionats internacionals, ja que jugarien més joves als clubs i millorarien les diferents seleccions, imatge que recórrer arreu del món. En definitiva, com administració pública tenim el dret i el deure de treballar conjuntament amb les federacions i clubs, i posar les bases perquè aquest treball es faci a partir de l'ètica i moral, al mateix temps establint un marc normatiu que permeti que la pràctica esportiva formi part de les vides de les persones, i sobretot dels més joves. Moltes gràcies, Sr. Batle.»

Intervé el Sr. Triay Lluç i diu: "Nosaltres havíem anunciat el nostre vot favorable, perquè combregàvem i seguim combregant en, bàsicament, amb el que és l'essència d'aquesta moció. He dit que me semblava un assumpte ben plantejat, que ens havien arribat moltes queixes que podia representar una amenaça per a la supervivència de molts clubs modestos i per a l'esport de base, etc. De tota manera, ens ha plantejat un dubte la intervenció de la regidora d'Esports, quan hem sentit que per aquesta regla de tres, es podrien beneficiar clubs com el Madrid, o eximir de certes obligacions que clubs que formen part de l'esport d'elit tinguin. Ens agradaria que la Sra. González ens ho expliqués, perquè jo he llegit els quatre punts aquí i he vist rallar d'esport base, i m'agradaria si ho pogués repetir, perquè, tal vegada, no m'ha quedat prou clar amb la seva intervenció. Si ens pogués repetir en quin punt és que si quedés com està redactat, considera que podria donar lloc que tinguessin un benefici els qui no l'han de tenir, els clubs d'esport d'elit, com pugui ser el Barça o el Madrid, etc. Perquè ens ha creat un certs dubtes i ara... [uns segons de la gravació no s'escolten] ...si hem de votar o no a favor de l'esmena. Ens ho explicarà? Gràcies."

Intervé la Sra. González Casado i diu: "*Gracias, Sr. Alcalde. Bueno empezando por el final, Sres. de UPCM, en el punto dos de la modificación que no envié por correo electrónico el Sr. Juaneda, si lo tiene delante y puede leer, en mitad del párrafo dice: por otra parte excluir de la obligatoriedad de tributar por impuesto de sociedades a todos aquellos clubes y entidades que se dediquen a la formación deportiva. Es exactamente como está redactado. Esta afirmación sin mayor precisión, resulta bastante ambigua y es por lo que considero que el texto que se aprueba, o que se va a aprobar en el Parlamento, ha pasado por un control fiscal y digamos elimina todo este tipo de interpretaciones. Sr. Juaneda, precisamente porque nos hemos leído la propuesta de ley del Parlamento, y la hemos comparado párrafo con párrafo, con la moción que usted presenta, le hemos presentado nuestra exposición de motivos, todas las diferencias que hemos encontrado. Si usted considera que lo que presenta hoy aquí, se ajusta cien por cien a lo que el parlamento va a aprobar, entendemos que no tendrá ningún problema en aceptar la enmienda a la totalidad, que le vuelvo a repetir, va en el sentido siguiente: "Instar al Gobierno del Estado a MODIFICAR la Disposición adicional decimosexta de la Ley 14/2013 de 27 de Septiembre de Soporte a Emprendedores en el mismo sentido que establece la propuesta de Ley admitida a trámite por la Mesa del Parlamento Balear en fecha 4 de Marzo del 2015."* No creemos que tenga ningún problema si, realmente, si usted considera que lo que usted nos ha contado hoy aquí, es exactamente igual a lo que el Parlamento pretende aprobar. Nada más, Sr. Alcalde."

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal i diu: "Jo volia aclarir al Sr. Triay el dubte que ha plantejat a la Sra. González, que crec que no ha quedat prou clar. Per jo hi ha mancat una explicació, hi ha quatre clubs a la lliga professional de futbol que no són societats anònimes, sinó que són entitats esportives com ho podria ser un club, aquí a Ciutadella. La diferència és que el control d'aquests clubs, el que demanen nosaltres és que es faci més rigorós, que tots els ingressos que vénen derivats de l'escola base i totes les despeses siguin per a l'escola base, que no es derivin la proporció dels ingressos que reben per a l'escola base [no]

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

es derivin a altres activitats. Com es costum en els clubs que tenen una escola base, aprofiten l'estructura d'una escola base per dedicar-se a altres activitats. Però que sàpiga que supòs que la Sra. González posava l'exemple del Barça i el Madrid, perquè el Barça i el Madrid són dos dels clubs que hi ha a la lliga professional que no són societats anònimes. Nosaltres a la proposta demanem que els clubs sense ànim de lucre no tributin com a impostos per societats. No sé si ha quedat prou clar."

Intervé la Sra. González Casado i diu: "*Perdón pero en la propuesta no aparece redactado ninguna frase al lado de "Instar" que ponga para clubes sin ánimo de lucro sino a todos los clubs que realizan formación.*"

Intervé el Sr. Alcalde i diu: "Entén, Sr. Juaneda, que mantenen vostès la seva proposta tal qual l'ha presentada aquí, no?. "No accepten l'esmena que hem presentat des del Grup Popular?"

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal: "Primer, en el punt 2 sí que s'especifica clubs sense ànim de lucre."

Intervé el Sr. Alcalde i diu: "Perdoni, el debat l'hem donat per acabar, jo l'únic que li deman..."

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal: "No, no acceptem l'esmena."

Intervé el Sr. Alcalde i diu: "Per tant, passàrem a votació primer amb l'esmena i després tal qual l'han presentada. La moció queda esmenada ja directament pel ponent, que ha fet uns canvis, i després nosaltres n'hem proposat una altra que ell no admet."

Intervé la Sra. González Casado i diu: "*Yo quiero que conste que nosotros mantenemos la esmena porque el Sr. Juaneda ha declarado en el Pleno que su moción va cien por cien con la propuesta de ley del Parlamento, con lo cual pensamos que no hay problema en que acepte esta esmena a la totalidad porque copiamos la del Parlamento.*"

Intervé el Sr. Alcalde i diu: "*El debate ha terminado.*"

Intervé el Sr. Triay Lluç i diu: "Perdó Sr. Alcalde, just un segon. Només explicar en dues paraules, farem un vot favorable a l'esmena. Jo no he duit, vaig veure aquest *e-mail*, no l'he duit, però, efectivament, amb la lectura que ha fet la regidora d'esports, es pot prestar, al que diu, ens fa aquest efecte, i per açò farem un vot favorable. Res més."

Intervé el Sr. Alcalde i diu: "*En el Parlamento Balear, se unieron el Partido Popular, el partido Socialista y Más. Hicieron una propuesta conjunta que es la que se va a votar ahora, un día de estos, en el parlamento. Nosotros lo que proponemos es adherirnos a la propuesta de nuestros partidos, nuestro partido en el Parlament Balear. Porque creemos que es más completa que la que presentamos nosotros, y ésta ha pasado los filtros jurídicos i creo que está más remirada, jo no sé perquè xerr en castellà, que la nostra. Amb la qual cosa nosaltres demanem aquesta. Jo crec que hauríem de donar el debat per acabar.*"

Intervé la Sra. Gomila Lluç i diu: "Jo el que anava a dir, vosaltres heu proposat una esmena. Que prospera?, no passa res. Prospera aquesta i s'ha acabat. No hem de discutir res. A totes les mocions es presenta una esmena, es vota. Que queda aprovada?, queda aprovada i no hem de discutir més. Que aquella no hi queda?, no hi queda i no passa absolutament res."

Intervé l'Alcalde i diu: "És un tema prou important perquè afecta a moltíssima de gent, que crec que val la pena fer els aclariments que hem fet. Per tant, passam a votació la moció del PSM, amb l'esmena que hem presentat nosaltres, i després la presentam [votam] així com l'havien presentat ells, o és al revés? Sr. Secretària."

Intervé la Sra. Secretària i diu: "En realitat, l'esmena a la totalitat, conforme el reglament orgànic municipal, en un ajuntament, no està previst. En el parlament sí que està previst les esmenes a la totalitat. Resultarà que el text, l'exposició de motius del PSM, el resultat d'instar serà un afegit, un refrit d'ells, bé del PP. És una cosa un poc..."

Intervé l'Alcalde i diu: "Per tant, passam a votació la moció del PSM amb l'esmena que han fet ells de viva veu. Tal qual."

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Acord

Es passa a votació la moció del grup PSM Més per Menorca, amb l'esmena de viva veu, reduint els punts a tres, tal com s'estableix a la primera intervenció de l'esmentat grup; per quatre (4) vota a favor, els de la Sra. Joana GOMILA LLUCH, del Sr. Josep JUANEDA MERCADAL, del Sr. Magí MUÑOZ GENER i del Sr. Josep MASCARÓ MARQUÈS, per deu (10) vots en contra, els de la Sra. Francisca MARQUÈS TALTAVULL, de la Sra. Inmaculada GONZÁLEZ CASADO, de la Sra. María Teresa TORRENT PALLICER, del Sr. Pedro GENER PONS, de la Sra. Juana María PONS TORRES, de la Sra. María Auxiliadora PONS SABATER, del Sr. Lorenzo COLL DE ARREDONDO, de la Sra. María Esperanza JUANEDA SALORD, del Sr. Daniel PRATS FLORIT i del Sr. Alcalde; i set (7) abstencions de vot, les de la Sra. Pilar CARBONERO SÁNCHEZ, del Sr. Jaume FLORIT MOLL, de la Sra. Maria CABRISAS PONS, del Sr. José MOLL MASSANET, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, del Sr. Juan TRIAY LLUCH, del Sr. Antonio FLORIT PONS, no s'aprova la moció del grup PSM Més per Menorca.

9. Moció del Grup Municipal d'UPCM en relació amb el conveni del molí des Comte (exp. 2015/001597)

Es dóna compte d'una moció del Grup Municipal d'UPCM, amb registre d'entrada núm. 002621 de dia 20 de febrer de 2015, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa de Cultura, Esports i Comerç que va tenir lloc el dia 6 de març de 2015, amb 1 vot a favor (1 UPCM) i 6 reserves de vot (3 PP, 2 PSOE i 1 PSM), que, traduïda al català, diu:

«Sorprèn comprovar una vegada i una altra la falta de planificació, de capacitat de gestió i la improvisació amb la qual actuen la majoria de membres de l'equip de govern.

Ara resulta que es proposen gastar 55.197,28 euros alegrement perquè en el Conveni del molí des Comte que han preparat hi han inclòs, juntament amb alguns elements que és natural que es financin amb doblers públics (com les aspes del molí espanyades per un temporal) -que en cas contrari el propietari no té cap obligació de restaurar i reposar a l'estat original- altres despeses de manteniment que, en bona lògica, haurien d'anar a càrrec de la propietat de l'immoble, com la restauració de la fusteria interior o les reparacions per a evitar humitats o filtracions dins del que és l'edifici. I la resposta que se'ns va donar, "que es podria tornar a negociar", evidencia que s'ha negociat malament per part de la regidora de Cultura; perquè el consistori assumiria partides que no li corresponen i, per tant, el tracte al qual inicialment es va arribar -encara que afortunadament encara no estigui signat i pugui renegociar-se- seria un mal "acord" per a l'Ajuntament.

A més, espanta la falta de previsió de la regidora de Cultura, que afirma que primer pensa signar el Conveni i "cedir després la gestió de les visites a alguna entitat relacionada amb temes de patrimoni", per a acabar reconeixent, tot seguit, que les visites les gestionaran "l'Ajuntament o alguna empresa, o una cosa o una altra". O sigui que encara no té ni idea de qui concretament gestionarà aquest servei, ni de quant pot costar prestar-lo (des de l'oposició hem constatat que no hi ha cap balanç o estudi econòmic de la viabilitat de l'activitat que pensa organitzar), ni de com es gestionarà; perquè açò que serà "l'Ajuntament o una entitat" és d'una vaguetat sorprenent. Però, a pesar de tota aquesta falta de concreció, la regidora de Cultura insisteix en el fet que "primer" vol "signar el Conveni i després parlar d'organitzar les visites", quan l'ordre lògic i el prudent és fer-ho justament al revés, començant per preveure com i qui gestionarà les visites. I més encara tenint en compte que no té el Conveni a punt, ja que en l'últim Ple va haver d'admetre la possibilitat de "renegociar" alguns aspectes del Conveni perjudicials per a l'Ajuntament. A veure si assistirem a una reedició de la signatura del lliurament de les obres del Teatre des Born, que la regidora va rubricar precipitadament sense assabentar-se bé del que signava, i després va haver de notificar-se al Ministeri que hi havia un munt de carències i deficiències que no es van fer constar en el moment oportú.

En el Ple ordinari de febrer, des d'UPCM vam formular les preguntes següents i vam obtenir aquestes respostes de la regidora de Cultura, que es comenten per si mateixes, respecte al Conveni del molí des Comte proposat per l'equip de govern:

PREGUNTA: Les "memòries" de la restauració del molí des Comte preveuen una despesa total de 55.197,28 euros. No inclouen algunes partides de manteniment com eliminar filtracions o restaurar fusteria interior, que seria lògic que assumís la propietat?

RESPOSTA: "Bé, l'acord al qual es va arribar amb el propietari va ser aquest, però es podria tornar a

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

negociar”.

PREGUNTA: La principal contraprestació que obtindria l'Ajuntament de "FASTFOR SA" seria la següent: "Cedir a l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca la gestió de la torre per tal que es puguin realitzar visites de grups reduïts de persones, durant un període de deu (10) anys”.

Ha estudiat l'Ajuntament la forma en la qual es realitzaran aquestes visites, qui les organitzarà, i els costos i la rendibilitat d'aquestes?

RESPOSTA: "Bé, es preveu poder cedir després la gestió de les visites a alguna entitat relacionada amb temes de patrimoni”.

PREGUNTA: És segur que l'Ajuntament o alguna empresa estarà interessada a organitzar i gestionar aquestes visites?

RESPOSTA: "Sí”.

PREGUNTA: Segur que sí?

RESPOSTA: "Bé, l'Ajuntament o alguna empresa, o una cosa o una altra”.

PREGUNTA: No seria lògic estudiar, definir i concretar minuciosament com s'organitzaran i gestionaran aquestes visites abans de signar el Conveni?

RESPOSTA: "Primer el que hem de fer és arribar a un acord amb el propietari i signar el Conveni, i després parlar d'organitzar les visites”.

Únicament volem afegir que des d'UPCM objectem que el més lògic seria fer-ho exactament al revés; ja que, si un dels principals objectius que es proposa l'Ajuntament amb aquest conveni és organitzar visites al molí, el més prudent i raonable seria primer saber qui i com prestarà aquest servei, i estudiar quins costos i ingressos representarà per a l'Ajuntament abans de signar res.

Motius pels quals el Grup Municipal d'UPCM presenta al Ple de l'Ajuntament de Ciutadella la moció següent:

1r Instar la regidora de Cultura i l'equip de govern a renegociar el Conveni del molí des Comte en unes condicions més equitatives, i abstenir-se d'incloure despeses a càrrec de l'Ajuntament que –com la restauració de la fusteria interior i algunes altres partides de manteniment– per la seva naturalesa haurien d'anar a compte de la propietat de l'immoble.

2n Instar la regidora de Cultura i l'equip de govern a procedir seguint l'ordre lògic que aconsellen la més elemental prudència, l'eficiència i el sentit comú, definir primer qui i com es gestionarà el servei de visites al molí des Comte, així com la viabilitat econòmica del servei en el cas que ho assumeixi l'Ajuntament, i concretant aquests aspectes abans de signar el Conveni pel qual l'Ajuntament es compromet a realitzar un desemborsament econòmic.»

Intervé el Sr. Triay Lluç fa la lectura íntegra de la moció.

Intervé la Sra. Carbonero Sánchez i diu: "Moltes gràcies, Sr. Batle. Estem d'acord amb la moció, principalment en el punt número 2, que amb el conveni que ens va passar la regidora, certament, van veure que hi havia previst unes visites i que, bé, en principi, fins i tot podia posar, semblava pel debat, que havia de posar el personal, o podria posar el personal, el propi Ajuntament. Per tant, açò encara generava més despeses per part nostre. A banda, que no quedaven clares moltes altres qüestions. Creim que sí, que s'ha de mirar un estudi de viabilitat, a veure quina viabilitat té tot el tema de les visites del molí. Però no tan sols açò, sinó que també creim que hi ha una cosa important, que és la Llei de patrimoni de les Illes Balears, que té una sèrie de requisits, perquè com bé saben, la propietat dels béns immobles, en aquest cas és un bé catalogat pel Pla especial del nucli antic, com puguin ser també les obligacions que tenen aquells propietaris que tenen un BIC, les mateixes pels béns catalogats, seria una d'elles el manteniment i conservació dels béns. Per tant, nosaltres creim que també s'ha d'estudiar la possibilitat aquesta de reversió d'aquesta inversió que el batle, per cert, ens va dir que hi havia un conveni firmat i aprovat pel Consell Insular de Menorca d'una 25.000 euros, que era, un poc, la despesa

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

de les aspes. Nosaltres creim que, paisatgísticament, a Ciutadella és positiu que puguem tenir les aspes restaurades del molí. El que passa és que vam posar en dubte si ja estava firmat o no aquest conveni, i el batle a la junta de portaveus, ens va dir que sí, que ens passaria còpia, no ens ha passat la còpia, per en principi, si aquesta subvenció o doblers estan garantits ho veim positiu. Però és cert que també veim la necessitat que hi hagi aquest estudi, com també veim la necessitat que hi hagi un compliment de la Llei de patrimoni. Per tant, nosaltres el vot seria favorable, i fariem una esmena afegint un tercer punt que diria: **Que tots els acords que s'adoptin en relació el molí des Comte, s'ajustin a la Llei de patrimoni històric de les Illes Balears, Llei 12/1998, de 21 de desembre.** Açò seria el tercer punt. Moltes gràcies."

Intervé la Sra. Gomila Lluch i diu: "Gràcies, Sr. Batle. Com ja vam comentar al darrer plenari arran de la moció presentada pel PSM- Més per Menorca sobre el tema del molí des Comte, ja fa quasi dos anys que el conveni del molí des Comte està en l'agenda de "prioritats" de l'equip de govern, però com sempre la informació que en tenim és molt poca. A la junta de portaveus vam demanar que se'ns lliurés una còpia del conveni amb el CIME per la restauració del molí, que segons sembla ja està signat, i una del pressupost de les reparacions del molí que preveia fer l'ajuntament, que encara no hem rebut. Ja vam manifestar, també, que al PSM - Més per Menorca ens preocupa que es doni prioritat a edificis que són privats envers als municipals (tot i que la regidora diu que no es prioritza sinó que són temes diferents) i que no hi hagi cap estudi de viabilitat per realitzar les obres ni la posterior obertura ni una memòria detallada de la restauració a més de considerar que el conveni que es volia signar hi hagués moltes responsabilitats i obligacions per l'Ajuntament i poques pel propietari. Creiem que s'ha de prioritzar la posada en funcionament del Teatre des Born i de Can Saura, per ser edificis de titularitat pública i que podrien resoldre moltes de les demandes de les entitats relacionades amb el món de la cultura i altres i ser, també, un reclam turístic. Creiem que s'han de dedicar temps i esforços a l'obertura, manteniment i gestió d'edificis de titularitat municipal com el Teatre des Born i Can Saura en lloc d'un edifici privat, tot i reconèixer que és un edifici emblemàtic de Ciutadella. Nosaltres no firmariem aquest conveni en aquest moment ni prioritzaríem les obres i gestió de visites del molí des Comte, però amb l'esmena introduïda pel PSOE que implicarà que es tinguin en compte les obligacions del propietari, respecte al manteniment que li pertoca de l'edifici podríem admetre que si el conveni amb el CIME ja s'ha signat, que no ho sabem, es dediquin a reparar les aspes del molí i que part de les despeses relacionades amb el manteniment del molí siguin a càrrec del propietari. Per altra banda i tal com es reclama per decidir la gestió d'altres edificis culturals de Ciutadella com es Teatre des Born o Can Saura, també és necessari tenir un estudi de la viabilitat del projecte al molí des Comte per a decidir la gestió de les visites i mentre no es tingui i s'hagi debatut el tema en el si del Consell Assessor de la Fundació Ciutadella Cultura, tal com ja vam demanar a la moció que vam presentar al darrer ple, creiem que no s'ha de firmar del conveni. Entenem que les propostes que fa UPCM van en aquest sentit, en què, pe una banda, no es firmi el conveni fins que no s'hagi pensat com han de gestionar les visites, i entenem que el primer punt també va en el sentit que el propietari també hagi de pagar una sèrie de despeses. Entenem que amb l'esmena inclosa del PSOE també implica que si l'Ajuntament, en aquest cas el Consell, subvenciona la posada de les aspes, és per l'interès general, però en cap cas, que en tingui benefici el propietari. Llavors si aquesta moció va en aquest sentit, tot i no tenir el conveni, i no saber quin és i no saber com a què de doblers hem de dedicar a les aspes, nosaltres hi fariem un vot favorable. Gràcies, Sr. Batle."

Intervé la Sra. Pons Sabater i diu: "Gràcies, Sr. Alcalde. A un municipi com Ciutadella, on el principal atractiu turístic és el seu nucli històric, integrat per un conjunt d'edificis emblemàtics, que li confereixen una fesomia única, i que la van mereixedora, ara fa cinquanta anys, de la declaració de conjunt històric-artístic, una de les funcions fonamentals de l'Ajuntament, creim nosaltres, ha de ser fomentar la conservació i preservació dels valors arquitectònics dels nostres singulars edificis, protegits pel Pla especial del conjunt històric. Aquest és el cas en què es troba el molí des Comte, la construcció del qual data del segle XIX, i és un dels pocs molins que queden a Menorca. Per respondre a la moció que presenta avui UPCM, hi ha dues qüestions, trobam, molt clares a plantejar: que ens estimam més pel nostre municipi? ¿Que el molí des Comte, un dels edificis més emblemàtics i retratats de l'entrada de Ciutadella quedi per un temps indefinit amb la imatge de deixadesa i abandonament que té, actualment, sense que tampoc ciutadans i visitants el pugui visitar i conèixer un poc més de la nostra història? O ¿que aquest pugui ser restaurat, recuperant l'estètica original i poder ser, a la vegada, obert al públic? Volem deixar molt clar que la propietat del molí no ha vingut a demanar res a l'Ajuntament, ni l'Ajuntament tampoc el pot obligar a fer cap inversió per restituir les aspes. La proposta va sorgir de l'Ajuntament i amb l'objectiu de tornar al molí el seu aspecte original. Després del temporal de vent que el va malmetre, va proposar a la propietat fer un conveni, mitjançant el qual l'Ajuntament es comprometia a restituir les aspes i a restaurar la maquinària interna, la qual cosa també comportaria condicionar la torre d'humitats i filtracions. Per poder dur a terme aquesta actuació comptàvem amb el compromís per part del Consell

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Insular que, mitjançant un conveni ens aportava a l'Ajuntament un ajut econòmic de 20.000 euros. I per què restaurar la maquinària interna i condicionar la torre i no només restituir les aspes? Perquè com que el compromís per part de la propietat era la cessió del molí a l'Ajuntament, per tal que pogués ser obert al públic i amb la rendibilitat obtinguda de les entrades s'hagués pogut anar amortitzant la inversió feta, la gestió de les visites hagués pogut ser assumida per l'Ajuntament, o per una entitat externa, mitjançant el pagament d'un cànon. Que el plenari acordar renegociar el conveni amb la propietat? L'equip de govern no hi tenim cap inconvenient, ho podem intentar. Però ja els hi podem avançar que, quasi amb tota probabilitat, si renegociar-ho representa algun tipus d'inversió, per part de la propietat, segurament, no hi haurà acord. Que volen que definim primer com es gestionaran les visites i estudiar la viabilitat? També ho podem fer. ¿Que volen que l'Ajuntament assumeixi només la restitució de les aspes, encara que açò representi no tenir el dret d'accés a l'interior de la torre perquè els ciutadans i visitants puguin veure tota la maquinària i conèixer així part de la nostra història? També es pot fer. Però tenguin en compte que l'Ajuntament, en aquest cas, no recuperarà ni un cèntim de la inversió feta. I sí, Sr. Triay, en el plenari del mes passat, a la seva pregunta de si era segur que l'Ajuntament o una empresa estaria interessada a gestionar les visites, jo li vaig contestar, efectivament, que seria o bé l'Ajuntament i bé una entitat que ho gestionaria. Perquè tot i haver-hi converses amb una entitat relacionada amb els molins, la qual hi podria estar interessada, com que no són més que converses, i no hi havia res tancat, no li podia precisar se seria una cosa o l'altra. I davant una pregunta vaga, vaig optar per una resposta vaga. A vostè el sorprèn la falta de planificació, la improvisació d'aquest equip de govern i a més s'espanta de la manca de previsió de la regidora de cultura, perquè vaig dir que primer es firmaria el conveni amb la propietat i després es cediria la gestió a alguna entitat relacionada en temes de patrimoni. I a jo el que em sorprèn i m'espanta és que demani avui que el plenari acordi renegociar el conveni perquè, reiter, que quasi en tota probabilitat, si açò succeeix, no hi haurà acord amb la propietat i el conveni no es firmarà, quedarà damunt la taula. És a dir, que vostè m'està donant la raó, perquè primer s'havia de firmar el conveni i després acordar el tema de la gestió, per aquest ordre. Perquè imagini el ridícul tant espantós que haguéssim pogut fer. Però bé, com que no tenim inconvenient en fer el que vostès demanen, votarem a favor dels dos punts. Gràcies, Sr. Alcalde.”

Intervé el Sr. Triay Lluch i diu: “Bé, començar dient que estic content que votin a favor d'aquests dos punts, i dir-li Sra. Regidora de cultura que vostè hauria de recordar les coses que diu, perquè no es sol recordar. El darrer ple que vam tenir aquí va protagonitzar una primera intervenció sobre el teatre des Born, a la que va rallar vostè del projecte d'equipament que hi havia i les deficiències que tenien i en una segona intervenció va dir que pensava que aquest projecte d'equipament no estava adjudicat al Sr. Forteza i que només se l'hi havia adjudicat un pressupost, etc. Primer hauria de recordar el que diu, perquè vostè a la primera resposta, quan ara m'acusa a jo, que li dic a vostè que ara es torni a negociar i del perill que implica tornar a negociar el conveni des del molí del Comte, és que en el Ple del mes passat, a la primera resposta, quan jo li vaig demanar, textualment, si no eren incloses algunes partides com eliminar filtracions, restaurar fusteria interior, que seria lògic que assumís la propietat, escolti que em va contestar vostè, la seva resposta, paraula per paraula va ser: «bé, l'acord al que es va arribar amb el propietari va ser aquest, però es podria tornar a negociar». Senyora, açò em va dir vostè el mes passat. I ara me ve aquí a acusar que tornar a negociar podria posar-ho tot en perill, quan les seves paraules exactes van ser: «però es podria tornar a negociar, paraula per paraula». És increïble, la veritat, miri, sobre ridículs no en rallaré gaire. Jo el ridícul que no he fet mai és: a) firmar, per exemple, una entrega d'unes obres d'un teatre i dir davant la Fundació Ciutadella Cultura, a la que estan representades totes les entitats que he firmat l'entrega de les claus, que vostè no va firmar, sinó que només van firmar els representants del ministeri i de l'empresa San José, o sigui no s'havia *enterat* ni que havia firmat, per començar. Segona, jo el que no he fet mai, quant a vaguetats i precisions, el que jo no he fet mai és agafat i dir a tres mesos d'acabar el mandat, dir que no s'ha adjudicat un projecte d'equipament a un arquitecte al que se li ha adjudicat. Lògicament després és impossible que sabessin les obligacions que tenia aquest arquitecte quant a revisar el projecte. Bé, quant a les intervencions que hi ha hagut anteriorment dir que, efectivament, com ha dit el PSOE, consideram que paisatgísticament té un efecte positiu el tema de les aspes, que és el que nosaltres volem que es preservi i el que sí pensam que té raó de ser subvencionat. Pensam que altres coses, com la fusteria interior, i escales exterior, idò, no té cap raó de ser que es financin en doblers de l'Ajuntament. Perquè no tenim perquè finançar i aplicar i destinar doblers públics a fer millores... Que puc seguir senyores? És perquè aquesta xerrameca que tenen ja no és la primera vegada que passa a un ple. No ho veig ni mínimament educat. Gràcies si em permeten seguir. Continuaré amb el seu permís. Llavors, com anava dient, me sembla que no hem de finançar des de l'Ajuntament coses que són i afavoreixen a la propietat particular i un interès particular. Quant a l'esmena del tercer punt que fa el Partit Socialista, naturalment que l'admetem i l'agraïm, perquè, evidentment, estem d'acord en què aquest conveni es faci en totes les garanties legals i, evidentment, d'acord amb la llei de patrimoni. Per tant, l'acceptam i ens sumem i votarem a favor de la seva esmena.

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Sobre el que ha dit el PSM de prioritzar Can Saura i es Born, bé, hem de dir que ja vam dir l'altra vegada, ja li vaig comentar Sra. Gomila que rallam de magnituds econòmiques molt diferents, perquè aquí si descomptem les parts que nosaltres pensam que no s'han de finançar i el que hi pugui haver amb el conveni, tal vegada rallam de 20 o 20 i *pico* mil euros que són les aspes, m'explic o no? En canvi en es Born rallam de 600 mil euros, més el que valgui acabar les obres, perquè hi haurà coses que acabar, com vostè sabrà. A Can Saura rallàvem, segons un primer estudi, per jo mal fet, d'unes pèrdues de 180 mil euros anuals, i per tant, crec que rallam de coses molt distintes. L'atractiu turístic que ha dit la regidora de Cultura, hi estem d'acord nosaltres en què té un atractiu turístic, per açò estem d'acord en finançar les aspes. És que si no tingues atractiu turístic, sent un immoble particular, faltaria més que no tingúes cap al·licient, o cap cosa que fos d'interès públic a subvencionar. Si només fos subvencionar la fusteria interior i les coses que no tenen atractiu turístic, és que estariem en contra que es firmés cap conveni. Ara, una cosa és mantenir el que té atractiu turístic i l'altra cosa és deixar-se prendre el pèl, com és diu col·loquialment. Perquè en aquest cas els doblers amb el que jugam i el pèl, no és nostre, és del poble. Quant al que ha dit també la regidora de Cultura sobre la deixadesa de l'immoble, que havíem de fer aquest conveni i defensava la seva postura original en base que estava deixat aquest immoble, a veure si ara, quan hi hagi immobles deixats al nucli antic, a veure si resultarà que el sistema serà que l'Ajuntament es faci càrrec de la deixadesa dels vesins. A més, em permetrà que digui, en aquest cas concret, estic segur que no hi ha cap problema, com vol que li digui, «de precarietat econòmica», per part de la propietat. Estic segur jo que l'empresa Fastfor no és una empresa que estigui en precari. A veure si ara la solució que apuntarem serà quan hi ha un immoble deixat, que hi ha deixadesa, en lloc d'instar que el posin bé, damunt ho agafam i ho paga l'Ajuntament. Perquè així basta fer una volta pel nucli antic, i no li dic el que pot passar. Quant al temporal que també ha invocat la regidora de Cultura, d'acord que el temporal va malmetre les aspes, però jo no me crec que el temporal fes malbé la fusteria interior. Per tant, tengui en compte que nosaltres —crec— que hem tingut una postura bastant raonable amb aquest tema quan vostè va exposar açò, quan hi va haver un debat el mes passat sobre aquest tema, quant el tema de les aspes li vam donar la raó, en altres coses no li podem donar. I per favor, no ens ralli de rendibilitat quan no té un estudi de viabilitat. I no ens ralli de rendibilitat quan no s'ho ha mirat. I no ens ralli de rendibilitat quan no sap si serà l'Ajuntament o una empresa externa la que ho gestionarà. El que he dit: «no es deixi, ni es deixin prendre el pèl, perquè els doblers no són seus, és del poble». I quan vostè ha dit que va donar una resposta vaga a una pregunta vaga, és exactament al revés. Vostè va donar una resposta vaga a una pregunta molt precisa i molt concreta i molt lògica. Per tot açò, tot el que ha dit em reafirma i me dóna la raó en tot el que havia exposat, i agrair el vot favorable de tots els grups. Gràcies, Sr. Alcalde.”

Intervé la Sra. Carbonero Sánchez i diu: “Moltes gràcies. Només agrair l'acceptació de l'esmena i després comentar que la regidora ha dit que la idea era que les entrades poguessin amortitzar la inversió feta. Si és així, com que també no queda clar, per poder tenir obert i cobrar unes entrades, s'hauran d'aprovar uns preus públics, s'hauran d'aprovar unes taxes i hi haurà d'haver un estudi de viabilitat. Tot el que es demana el segon punt s'haurà de fer sí o sí, per tant, nosaltres no ho veim negatiu que s'aprovi, que de fet, veig que tothom fa un vot favorable. En aquest sentit crec que s'haurà de fer de totes maneres i també és important saber el porter, el qui sigui encarregat de cobrar les entrades, a qui correspon aquesta despesa, si ha de ser un funcionari, si ha de ser una empresa privada que paga un cànon. Realment són molts els dubtes que hi ha damunt la taula i creim que sí, que és important tenir-los clars abans de firmar qualsevol conveni. Moltes gràcies.”

Intervé la Sra. Gomila Lluch i diu: “Gràcies, Sr. Batle. No m'ha quedat clar si el Consell Insular aportava o aporta, perquè per nosaltres és important saber si és que aportava o aporta. Perquè clar, si és que aportava i ara no aporta, en el cas del primer punt demanariem una esmena a UPCM que digui que l'Ajuntament no ens costa res fins que no tinguem finançament extern. Si és que el consell aporta entenem que va en el sentit que el consell aporta per les aspes. Per tant, ens agradaria saber si és que aportava o aporta, perquè torn repetir si és que aporta, val, si és que aportava fariem una esmena a UPCM dient **que a les arques municipals no ens costi res fins que no tinguem finançament**. Per tant, si no arribam a saber si aporta o aportava, tal vegada, convindrà posar-la *por si a caso*. Una cosa, la segona cosa, és curiós que per gestionar es Born necessitam un estudi de viabilitat, per gestionar Can Saura necessitam un estudi de viabilitat i per obrir es molí des Comte no necessitam res. Senzillament necessitam pensar que si obrim, pagarem totes les reformes. Jo me sembla que açò no té sentit comú. Si no hi ha un estudi que sabem com a què de gent vindrà al molí, com a què podrem replegar, per arribar a replegar, pel que tenc entès, com a 30 mil euros, l'ha de visitar molta gent al molí, però molta gent i durant molts anys. Si van trobar que l'avantprojecte de Can Saura es podia ben pensar perquè tal vegada hi havia entrades que no s'ajustaven, o no sé què, i van posar tota una sèrie de *peros* allà, i aquí pensam que entrant a veure el molí replegarem 30 mil euros. No ho sé, jo crec que és com un poc exagerat, per

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

tant, per açò és necessari primer fer l'estudi de viabilitat i després decidir a veure si poden o no fer aquestes obres. Per una altra banda, me sembla com, no sé quina expressió diria, però que la regidora digui: «ho poden demanar si vol baratar el conveni però crec que dirà que no». I, clar, jo també ho diria que no si vostè vingués a ca nostra i me digués: «què li sembla si li fem una reforma integral de casa seva sense que li costi res?» Home, jo li diria que sí. Però si després me digués: «ara només li arreglarem el cuarto de bany», diria: «a veure, escolta, vostè m'ha dit tota la casa». Me sembla que la postura de l'Ajuntament de cap manera pot ser «aquest senyor me dirà que no». L'Ajuntament ha d'anar allà i ha de defensar els interessos dels ciutadans, de tots els ciutadans, l'interès general. Per tant, si el Consell ens dóna subvenció i hem d'embellir el molí amb les aspes, nosaltres hi estem totalment d'acord. Si el Consell no ens dóna subvenció i nosaltres hem de pagar les despeses, no hi estem d'acord. Perquè per aquesta mateixa regla de tres, començarem a tenir una cua aquí baix, de gent que tengui edificis emblemàtics, com totes les cases senyoriales, o qualsevol edifici de l'església que vindran a dir: «miri, vostès ens paguin les reformes dels edificis, perquè els deixarem entrar que vegin les habitacions». Tot açò ens sembla que no és un plantejament, de cap manera coherent, ni planificat, ni organitzat. Per tant, com que no sabem si pagava o paga, agrairíem si pot ser a UPCM, afegir una coma aquí on acaba dient: **sempre que es cerqui el finançament necessari per poder-ho pagar**. I per la resta, Sra. Sili Pons, ens sembla que els arguments que vostè ha donat, tenen bastant poc pes, al respecte de com s'ha gestionat aquest tema. I tornam a repetir: per a nosaltres és prioritari aclarir el Teatre des Born i aclarir Can Saura. Crec que tots els esforços que s'han de gastar, s'han de gastar allà. Però bé, si a més a més de gastar-se allà, es volen gastar en es molí des Comte, sempre amb aquestes condicions. Gràcies.”

Intervé la Sra. Pons Sabater i diu: “Jo aclarir-li a la Sra. Gomila que el conveni amb el consell insular, estava condicionat primer a la firma del conveni amb la propietat, una cosa comportava l'altra. Si no hi havia acord amb la propietat, clar el consell insular tampoc ens donava els doblers per poder-lo restaurar lògicament. Després una altra cosa, quan van comprar Can Saura, que en van fer cap d'estudi de viabilitat? Que vam calcular els costos que tindria el posar-lo en funcionament. No sé si n'hi va haver cap d'estudi de viabilitat. Dir-li al Sr. Triay que és veritat que jo vaig dir que es podria renegociar, record perfectament el que vaig dir, i jo és el que estic dient, que no tenim cap problema en renegociar-ho. Que votarem a favor d'aquest punt. Res més.”

Intervé el Sr. Triay Lluch i diu: “Sra. Regidora, jo l'únic que he dit, ha semblat un moment de la seva anterior intervenció, quan jo he rallat de negociar, —que açò era una catàstrofe, que segurament la propietat no ho voldria—, quan vostè havia dit a l'anterior ple que es podia renegociar. Sobre el que ha dit de can Saura, jo sí que li puc aclarir. Efectivament, quan el PSOE-PSM van comprar can Saura no en van fer cap d'estudi. És més, sap per quin ordre van procedir? Primer van decidir comprar l'immoble i després van crear una comissió per veure quins usos se li havia de donar. Açò li dic de memòria, jo en aquell temps era un simple ciutadà, no perquè vingues aquí, però va sortir prou pels diaris, però va funcionar, exactament, per aquest ordre. L'esmena del PSM, l'admetem, ens sembla correcta, efectivament. Que quedi clar que nosaltres estem totalment d'acord en què el que s'ha de restaurar són les aspes, els elements que són emblemàtics, i els elements que ofereixen, en certa manera, un servei públic, per nosaltres, si una volta s'hagi decidit fer les visites i sàpiga que és rentable, etc. Per exemple, el mecanisme també ens sembla bé. Perquè el mecanisme del molí és una cosa que per una visita sí que té el seu interès, perquè si no, no sé que mostraran, com no siguin les vistes, m'explic o no? Ara clar, quan hem rallat d'un estudi de viabilitat Sra. Gomila, nosaltres voldríem que hi hagués hagut estudi de viabilitat a Can Saura, el Born, es molí i pertot, perquè *desde luego*, quan una cosa pot acabar recaient damunt l'Ajuntament, perquè és que no sabem ni tant sols, la improvisació és tant grossa, que deim que no sabem si ho explotará l'Ajuntament o ho explotará una empresa. Evidentment, nosaltres si ho ha d'explotar una empresa, ens importa molt poc, sempre que no sigui perjudicial per l'Ajuntament. Ara bé, que no sabem res i pugui ser que ho exploti l'Ajuntament, ens sembla fatal, i després ens passa el que ens passa. Després tot són despeses, serveis que no funcionen etc. I també dir que la regidora quan ha rallat a la primera intervenció de rendibilitzar amb entrades, tenc els meus dubtes de què és el que hem de rendibilitzar amb entrades. Perquè jo si el que hem de rendibilitzar amb entrades o hem de recuperar a banda de les aspes, la maquinària i el que té sentit restaurar en doblers públics, ens semblaria més o manco bé. Ara clar, si el que hem de rendibilitzar amb entrades és el que paguem d'elements com fusteries interiors i escales o coses que són de la propietat, açò no seria rendibilitzar res. Seria, per jo, recuperar una quantitat mal gastada per l'Ajuntament, perquè a més he de repetir que no estem davant cap cas de necessitat social, rallam d'una societat que me sembla, que pel que jo he llegit pels diaris, perquè jo no hi he anat mai darrere, que té un munt d'immobles, rallaven de fer un munt d'hotels de cinc estrelles. Me sembla que no hi ha cap situació d'especial necessitat que s'hagi de contemplar en aquest cas, repeteix. Que és que volem nosaltres? Vetlla per l'interès públic. Que es restauri el que sigui d'interès públic restaurar i que no es restauri en doblers municipals, el que sigui d'interès privat. Açò és

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

tot. Admetem l'esmena del PSM i reiterar les gràcies a tots els grups pels seus vots favorables. Gràcies. Les esmenes volia dir [PSOE i PSM]"

Acord

Es passa a votació la moció del grup municipal d'UPCM, amb l'esmena del PSM al primer punt, afegir **sempre que es cerqui el finançament necessari per poder-ho pagar.** i l'esmena del PSOE, d'addició d'un tercer punt: **Que tots els acords que s'adoptin en relació amb el molí des Comte, s'ajustin a la Llei de patrimoni històric de les Illes Balears, Llei 12/1998, de 21 de desembre** i s'aprova per unanimitat.

10. Moció del Grup Municipal del PSM Més per Menorca relativa a ajornar la implementació de la LOMCE a ESO i Batxillerat fins al curs 2016-2017 (exp. 2015/001630)

Es dona compte d'una moció del Grup Municipal del PSM Més per Menorca de dia 23 de febrer de 2015 (registre d'entrada 002898 de dia 26 de febrer de 2015), que va ser dictaminada a la Comissió Informativa de Cultura, Esports i Comerç que va tenir lloc el dia 6 de març de 2015, amb 1 vot a favor (1 PSM) i 6 reserves de vot (3 PP, 2 PSOE i 1 UPCM), que, literalment copiada, diu:

«D'acord amb l'article 68.3 del Reglament orgànic municipal, el Grup Municipal PSM-Més per Menorca presenta al Ple de l'Ajuntament de Ciutadella la moció següent:

ASSUMPTE: AJORNAR LA IMPLEMENTACIÓ DE LA LOMCE A ESO I BATXILLERAT FINS AL CURS 2016-2017

Atès que el passat 3 de gener del 2015 el Ministeri d'Educació publicà el currículum bàsic de la LOMCE per a l'ESO i el Batxillerat, que s'haurà d'aplicar a partir del proper curs escolar, 2015-2016, a 1r i 3r d'ESO i a 1r de Batxillerat; el currículum aprovat, juntament amb el desplegament normatiu que hauran de fer a partir d'ara les comunitats autònomes, determinarà l'organització dels ensenyaments en els centres educatius, a més del disseny de les avaluacions previstes a la LOMCE;

Atès que l'aprovació dels currículums esmentats, quan només falten sis mesos per a l'acabament d'aquests curss escolars, sense consultar les comunitats autònomes, ignorant les opinions de la majoria d'experts i d'entitats educatives, i sense temps material per organitzar el proper curs, afectarà negativament l'estructura escolar (organització, escolarització, plantilles de professorat, horaris, etc.) i la meitat de la població escolar de l'Educació Secundària (1r i 3r d'ESO);

Atès que diverses entitats de la comunitat educativa de les Illes Balears i, en concret, les associacions de directors d'Educació Secundària de les Illes Balears han valorat que la publicació curricular es produeix molt tard, i han demanat un ajornament en la implantació de la LOMCE davant la impossibilitat d'organitzar adequadament el proper curs;

Atès que el GB tan sols ha donat set dies perquè es puguin fer les propostes de modificacions al projecte de decret que han d'establir els currículums d'ESO i Batxillerat; una vegada més el GB gestiona l'Educació per la via d'urgència, defugint la participació, el consens i el rigor; tres valors imprescindibles per educar;

Atès que es crea un buit amb la desaparició dels programes de diversificació curricular i la limitació de les adaptacions curriculars que deixaran fora molts alumnes amb necessitats educatives específiques, que difícilment podran superar el nou sistema de revàlides, i es generarà més marginació educativa en lloc d'inclusió, que és que defensam des del PSM-Més per Menorca;

Davant aquesta situació, moltes veus de la comunitat educativa, com el PSM Més per Menorca, consideram i reclamam que el més raonable és fer el que han acordat altres comunitats com Andalusia, Catalunya, Canàries o Astúries, que és parilitzar i ajornar el calendari d'implementació de la LOMCE;

Per tot això, el Grup Municipal PSM Més per Menorca proposa al Ple de l'Ajuntament:

1. Instar el Govern de les Illes Balears a iniciar les gestions necessàries davant el Ministeri d'Educació per a ajornar la implementació de la LOMCE a ESO i Batxillerat fins al curs 2016-2017.»

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Intervé el Sr. Muñoz Gener i diu: "Moltes gràcies, Sr. Alcalde. Des del grup municipal del PSM Més per Menorca ja ens vam posicionar i manifestar en aquest plenari, el setembre del 2013, sobre la llei educativa aprovada pel Partit Popular, la llei orgànica de millora de la qualitat educativa. No tornarem a repetir els arguments, perquè la moció que portam avui a plenari no és per debatre sobre la llei en sí, sinó sobre el seu calendari d'aplicació que ha decidit seguir el Govern de les Illes Balears. No ha estat fins al passat 3 de gener en què el Ministeri d'Educació ha publicat el currículum bàsic de la LOMCE per a l'ESO i el Batxillerat, que s'haurà d'aplicar a partir del proper curs escolar, 2015-2016, el setembre, a 1r i 3r d'ESO i a 1r de Batxillerat. La Conselleria d'Educació, per la seva part, no va fer públics els esborranys dels currículums aplicables a les Illes Balears fins al passat 18 de febrer i va donar únicament 7 dies per fer-hi al·legacions. Una decisió tan important com és l'estructuració dels continguts que s'estudiaran, la metodologia, les competències que s'avaluaran, els criteris d'avaluació, que haurien de valorar-se pels respectius departaments didàctics, per la comissió de coordinació pedagògica dels centres, pels claustres, pel Consell Escolar, per fer-hi aportacions en tant el projecte educatiu que té cada centre, el govern ho tanca amb set dies. Imaginam que ara la Conselleria deu respondre les al·legacions presentades i posteriorment farà definitiu el currículum, sense pensar en la incidència que té l'aplicació d'un nou currículum, simultàniament, en tres nivells distints mentre els altres tres segueixen una planificació distinta. La definició dels currículums és important perquè els centres necessiten conèixer els continguts reals que es donaran el proper curs. Hem de tenir en compte que en l'aplicació de la LOMCE es preveu que cada centre pugui decidir els continguts de fins a tres hores setmanals per a cada grup, és a dir, dissenyar-ne els continguts. Ara bé, fins a conèixer l'abast real del currículum de les matèries, que està pendent d'aprovació, com dèiem, es fa difícil definir aquestes 3 hores. A tota aquesta indecisió hi hem d'afegir que en unes setmanes s'obriren els processos d'escolarització pel proper curs, amb la qual cosa, és imprescindible disposar del projecte educatiu dels centres. De fet, els instituts públics de Ciutadella a finals de març solien fer les seves jornades de portes obertes per explicar als alumnes de 6è de primària, que s'han d'incorporar als centres de secundària i a les seves famílies quin era el seu projecte de centre. És a dir, és molt probable que es facin les jornades de portes obertes sense que les famílies puguin conèixer quina oferta tindrà el centre educatiu pel curs que ve. La planificació dels cursos escolars contemplan una organització que no es pot decidir en qüestió de poques setmanes, s'ha de saber amb quins recursos es comptarà per desenvolupar el projecte educatiu, tant humans com materials, i tot açò es retardarà fins que no es pugui comptar amb el projecte educatiu pel proper curs. Des del PSM Més per Menorca defensam una educació que es fonamenti en la participació, el consens, el rigor. I les formes de gestionar de l'actual Conselleria d'Educació, en mans del Partit Popular, van precisament en direcció contrària. Ni participació, ni consens, ni rigor. I no és la primera vegada que el sistema educatiu es veu enmig de la improvisació de la conselleria, durant aquest mandat, durant aquest període legislatiu, ja es va patir amb un altre projecte, com va ser amb el decret, després llei, de Tractament Integrat de Llengües, i que la justícia va tombar. Des del PSM Més per Menorca donam recolzament a les peticions efectuades per les associacions de directors de les Illes Balears, i demanam, tal com s'ha fet a altres comunitats autònomes, que s'ajorni la implementació de la LOMCE. Defensam una educació que sigui realment de qualitat, amb participació, amb planificació, amb recursos, i el calendari d'implementació de la LOMCE no va en aquest sentit. És per açò que avui duim a plenari aquesta moció per tal d'instar al Govern de les Illes Balears a iniciar les gestions necessàries davant el Ministeri d'Educació per a ajornar la implementació de la LOMCE a ESO i Batxillerat fins el curs 2016-2017. Moltes gràcies."

Intervé la Sra. Carbonero Sánchez i diu: "Moltes gràcies, Sr. Batle. Farem un vot favorable en aquesta moció. De fet, la situació ideal consideram que seria la no aprovació de la LOMCE. Com ja bé ha dit el regidor, ja n'hem rallat en aquest plenari. De fet, vam dur l'agost del 2013, una moció per retirar el que era l'avantprojecte de la LOMCE, en aquell debat ja van sortir tots els punts del negatiu que era, i del poc que garantia la igualtat d'oportunitats, i bé un seguit de coses que ara no repetirem perquè, de fet, el debat no va en aquesta direcció, sinó en minimitzar l'aplicació d'aquesta llei, la LOMCE. En aquest sentit tornam estar davant una situació de manca de participació del sector que es troba afectat per un decret. I bé, com han fet altres comunitats, com pugui ser Andalusia, Canàries, Astúries, idò torna ser el mateix, manca de temps, manca de participació i manca de doblers també, perquè tot el que siguin modificacions de lleis i decrets d'aplicació, han d'anar acompanyats, precisament, de dotació pressupostària necessària per poder-li fer front. Però considerant, com ja he dit, que la situació ideal seria que no s'hagués aprovar mai la LOMCE. Açò no és possible en aquests moments, idò almenys que el sector es pugui adaptar en aquesta normativa en prou temps i en prou finançament també, i amb la participació necessària. Per tant, farem un vot favorable. Moltes gràcies."

Intervé el Sr. Triay Lluç i diu: "Nosaltres també farem un vot favorable. Ja saben de sempre la debilitat que tenim per moltes mocions del PSM, que ens agraden especialment. I en aquesta els hi faria un petit comentari, bastant irrellevant, però d'una cosa que m'ha cridat l'atenció. I és que aquí damunt el text

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

llegeix: "davant aquesta situació, moltes veus de la comunitat educativa, com el PSM Més per Menorca, consideram i reclamam que el més raonable és fer...etc." I jo entenc que vostès volen dir que tant moltes veus de la comunitat educativa..., perquè clar, així com està redactat, de primera entrada, fa un poc d'impressió, perquè es pot interpretar amb aquesta redacció, "moltes veus de la comunitat educativa com el PSM Més per Menorca". Amb una lectura objectiva interpretativa, es podria arribar a pensar que el PSM Més per Menorca, es defineix com una comunitat educativa. Jo sé que molts de vostès són educadors però encara no hem arribat en aquest punt. Bé, només era una petita anècdota. Dir-los, que votarem a favor de la seva moció, com no podíem fer de manco en aquest cas, però no és perquè estem contra la LOMCE, sinó perquè pensam que, efectivament, bé que quedi clar que el nostre vot no és perquè tinguen res en absolut en contra de la llei, sinó perquè sí que pensam que tenen raó quant a què ha estat una implementació precipitada i no consensuada. Per açò fem un vot favorable, repeteix, però sense cap connotació al contingut a la llei, sinó sobre les formes. Gràcies."

Intervé la Sra. Pons Sabater i diu: "Gràcies, Sr. Alcalde. En primer lloc, el Partit Popular no podem estar a favor de demanar ajornar l'aplicació de la LOMCE, entre d'altres coses perquè consideram que una llei com aquesta, ja fa anys que hauria d'estar en vigor. La primera qüestió que així ho justifica és la lamentable situació en què es troba la nostra educació, com posen de manifest les dades dels darrers informes PISA, o les alarmants dades d'abandonament escolar, que demostren la necessitat urgent d'un canvi de model educatiu. La segona qüestió és, que el model educatiu de la LOMCE és un model més modern des del punt de vista pedagògic i metodològic, que el model anterior. Es modifica un sistema rígid i uniforme, per un sistema més flexible, amb una atenció més individualitzada, que intenta detectar amb més rapidesa els problemes que puguin sorgir. La tercera qüestió; pensam que és lògic que un canvi de model educatiu generi certa tensió i un cert rebuig al principi, però consideram imprescindible aquesta reforma. Hem de reformar allò que no funciona. Tenim l'obligació de canviar un model que ha fracassat. I la quarta i darrera qüestió és que hi ha dues formes d'afrontar els problemes dins el món de l'educació: la d'aquells que volen seguir amb polítiques immobilistes, seguir amb la decadència i no fer canvis a un model esgotat; i la d'aquells que volem reformar, canviar allò que no funciona i millorar els resultats i la qualitat de la nostra educació. Per tots aquests motius votarem en contra de sa moció. Gràcies, Sr. Alcalde."

Intervé el Sr. Muñoz Gener i diu: "Gràcies, Sr. Alcalde. En primer lloc agrair el vot favorable del Partit Socialista i també d'UPCM i, finalment, al Partit Popular comentar-li que clar, que estem xerrant d'una planificació, jo no sé si vostè ho sap com ha anat tot açò. La planificació ha estat que els currículums arriben a les escoles, són més de mil pàgines, no sé si vostè s'ho ha mirat, vull dir, els qui fem feina en la docència ens afecta. Vull dir, més de mil pàgines que s'havien de llegir, s'havien de passar a les reunions de departament, perquè s'havia de comentar en els departaments per si volíem fer al·legacions, s'havien de comentar també amb la CDP, la Comissió de coordinació pedagògica, s'havia de passar també al Consell escolar. Vull dir, si la participació és fer-ho tot impossible perquè ningú participi, per nosaltres açò no és un model de participació, vull dir, açò és negar la participació, vull dir si posam moltes barreres i ho fem molt difícil, la gent no participarà, i si volem un model que, tal vegada, la gent no participi, bé, s'ho han de fer mirar, tal vegada. En relació al model, és que aquests anys s'ha implantat l'FP bàsica en el municipi. Jo no sé si vostè hi ha xerrat amb les escoles, però hi ha un institut que només van rebre el material fa dos mesos i el curs va començar el setembre. Imagina't si açò és la planificació que vostès fan, jo no sé si fien fer exactament el mateix l'any que ve. Bé, no sabem qui hi haurà l'any que ve, però si fien fer exactament el mateix, a veure quan arribaran els recursos. La planificació s'ha de fer en temps, la comunitat educativa ha de poder participar, s'ha de poder fer al·legacions i s'ha de poder decidir el currículum. El currículum és el que estudien els al·lots cada dia a classe. El que no poden és decidir les coses en dos dies, a veure que estudiaran mil al·lots a Ciutadella l'any que ve. A veure, en tres dies, les coses no es fan així. Vull dir, jo no sé quin model teniu, les coses no es poden planificar d'aquesta manera. En relació a la decadència, l'immobilisme, açò és bastir un poc en paraules per negar. Ningú ralla de la llei aquí, hem xerrat, estem xerrant, d'una planificació, d'una manera de fer feina, i és el que no compartim aquesta manera de fer feina a la brava. Perquè açò és una manera de fer feina a la brava que, com ja va passar amb el TIL, que va ser un fracàs. Implantar directament una llei a tres nivells diferents a la vegada, a més diferents, vull dir, saltant, alternant, una cosa que no s'havia vist mai. Bé, és per tot açò que agraiem els vots favorables d'UPCM, del PSOE. Comentar-li a UPCM, en relació el redactat, que hi ha unes comes, hi vam posar un coma perquè no s'entengués que nosaltres, PSM, eren la comunitat educativa. Vull dir, no sé si s'ho va mirar, però posa: "davant aquesta situació moltes veus de la comunitat educativa, com al PSM Més per Menorca, consideram i reclamam...", vull dir, vam pensar que entre les comes ja quedava prou entès que no érem nosaltres la comunitat educativa, el detall aquest més de redacció. Moltes gràcies, Sr. Alcalde."

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Intervé la Sra. Carbonero Sánchez i diu: "Moltes gràcies, Sr. Batle. No fiaven intervenir però arran de la gran defensa de la regidora de la LOMCE, que no era açò el debat, ho hem deixat clar des d'un principi, però bé, creim que si estan tant convençuts d'aquest mètode, perquè no fan que la comunitat participi? Perquè si el mètode és tant bo i ha de ser el millor per Espanya, pels nostres fills, pel futur dels nostres fills, que ho facin en temps i deixin que la comunitat participi. Perquè, precisament, és que fan açò, aquest error de no deixar participar el fan i el reiteren constantment. Vull dir, aquesta moció neix, altra vegada, arran que no hi ha hagut participació, no hi ha temps, és a dir, no es deixa ni temps que la comunitat, és a dir, aquells que han d'aplicar els reglaments, els decrets i les lleis, se les puguin estudiar amb prou calma i tinguin prou temps d'adaptar-ho al punt d'aplicació que són les aules. Precisament, són les aules plenes dels fills nostres. Perquè a més a més quan diu: és una llei amb una atenció més individualitzada, jo, em sap molt greu però és que ho he de dir amb el cor a la mà. Com poden dir una atenció més individualitzada, quan en aquests moments tenim mestres de baixa i vostès com a responsables, en aquests moments, d'educació, no són capaços ni de posar substituïts. Perquè açò ho patim, nosaltres, els pares, cada dia. Vull dir, jo no sé on volen arribar amb aquest debat, i no sé perquè s'ha posat a dir aquestes coses en aquest plenari, quan no era açò el debat i a més a més, fer sensibilitats, jo li dic així. Perquè una atenció individualitzada quan no hi ha finançament és, simplement, impossible, impossible. Vull dir, vostès poden fer lleis, poder fer decrets i poden dir que creuen molt amb aquest sistema, però si vostès no l'acompanyen de participació d'aquells que han d'aplicar les seves lleis, de finançament per poder-les aplicar en temps i forma, açò no pot anar almón. Moltes gràcies."

Intervé el Sr. Triay Lluç i diu: "Jo, sobre el contingut ja torn reïterar que no hi entram. El PSOE també, el Sr. Rodríguez Zapatero i el seu govern van adoptar unes mesures que també van dur prou polèmica. No ens cenyirem en el fons, mantenim el nostre vot favorable pel que hem dit i pensam que es tracta d'una implementació no consensuada i forçada amb el temps. Després, per acabar, dir-li al Sr. Magí que sí, que ha fet molt bé, que ha dit totes les comes que hi ha, que indiquen una pausa i jo li repeteix que amb totes les comes que hi hagi, no diré como, no, però vostès diuen: "davant aquesta educació moltes veus de la comunitat educativa com el PSM Més per Menorca, consideram i reclamam..." I jo li dic que açò, objectivament, es pot interpretar, perfectament, que el PSM és una comunitat educativa més. I una cosa és que tinguin molt de pes dins la comunitat i una altra que ja ho siguin, perquè jo també conec molta gent de la comunitat educativa que no és del PSM, ni fer-s'hi a prop. Un aclariment arran d'aquest redactat, que es pot entendre, jo sé que vostès no volen dir açò, però llegit objectivament, es pot interpretar, perfectament, que és així. Gràcies."

Intervé el Sr. Muñoz Gener i diu: "Gràcies, Sr. Alcalde. Més que res era per fer-li un comentari a la regidora d'educació, sí que del nostre grup li demanaríem que, tal vegada, convoqui el consell escolar municipal, ara fa estona que no es convoca, i que un dels punts de l'ordre del dia sigui, precisament, xerra de l'aplicació de la LOMCE de cara el curs que ve i, tal vegada, escoltar de primera mà quin és l'ambient que es viu als centres educatius de cara al curs que ve. Vull dir més que res perquè, tal vegada, així ho faria arribar a la Conselleria. Moltes gràcies."

Acord

Es passa la moció a votació; per onze (11) vots a favor, els de la Sra. Pilar CARBONERO SÁNCHEZ, del Sr. Jaume FLORIT MOLL, de la Sra. Maria CABRISAS PONS, del Sr. José MOLL MASSANET, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, de la Sra. Joana GOMILA LLUCH, del Sr. Josep JUANEDA MERCADAL, del Sr. Magí MUÑOZ GENER, del Sr. Josep MASCARÓ MARQUÈS, del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS; i deu (10) vots en contra, els de la Sra. Francisca MARQUÈS TALTAVULL, de la Sra. Inmaculada GONZÁLEZ CASADO, de la Sra. María Teresa TORRENT PALLICER, del Sr. Pedro GENER PONS, de la Sra. Juana María PONS TORRES, de la Sra. María Auxiliadora PONS SABATER, del Sr. Lorenzo COLL DE ARREDONDO, de la Sra. María Esperanza JUANEDA SALORD, del Sr. Daniel PRATS FLORIT i del Sr. Alcalde, s'acorda aprovar la moció del Grup Municipal del PSM Més per Menorca.

11. Moció del Grup Municipal del PSM Més per Menorca relativa a dubtes, informes i necessitat de respostes sobre el present i el futur de Can Saura Miret (exp. 2015/001617)

Es dona compte d'una moció del Grup Municipal del PSM Més per Menorca de dia 26 de febrer de 2015, registre d'entrada 002937 de dia 26 de febrer de 2015, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa de Cultura, Esports i Comerç que va tenir lloc el dia 6 de març de 2015, amb 1 vot a favor (1 PSM) i 6 reserves de vot (3 PP, 2 PSOE i 1 UPCM), que, literalment copiada, diu:

«D'acord amb l'article 68.3 del Reglament Orgànic Municipal, el Grup Municipal PSM-Més per Menorca presenta al Ple de l'Ajuntament de Ciutadella la següent moció.

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

ASSUMPTE: DUBTES, INFORMES I NECESSITAT DE RESPOSTES SOBRE EL PRESENT I EL FUTUR DE CAN SAURA -MIRET

Atès que el passat 25 de març de 2013 l'ajuntament de Ciutadella remet al Ministeri de Justícia l'oferta de cessió de l'immoble de propietat municipal Can Saura Miret, en el qual es pot llegir " nos es grato comunicarles nuestra plena disposición a culminar el proceso de cesión a su ministerio del inmueble de propiedad municipal que llamamos Can Saura Miret (...) ", firmat per l'exbatlle José M. De Sintas.

Atès que en aquest mateix document es diu que " (...) Sin embargo , los efectos de la aguda recesión económica por la que atraviesan las Administraciones públicas han hecho del todo inviable que la previsión como equipamiento cultural pudiera llevar-se a cabo, ni ahora ni a medio plazo. El proyecto de museo , pues, se nos presentaba ahora impensable".

Atès que l'avantprojecte per un nou equipament cultural a Ciutadella de Menorca i la seva viabilitat econòmica va ser remès a l'oposició pel seu estudi en data 05/06/14.

Atès que vista la cronologia dels fets, es pot comprovar que la intenció de l'equip de govern ha estat sempre llogar Can Saura per a ús de jutjats, independentment de si era o no viable Can Saura cultural o del recolzament o no de l'oposició.

Atès que ja tenim a Ciutadella un precedent amb el Teatre des Born, que no s'hauria de tornar repetir però que sembla que pot tornar ocórrer amb Can Saura: l'Ajuntament no sap quines obres es faran a Can Saura, l'ajuntament no sap si aquestes obres poden afectar en posterioritat a que Can Saura pugui ser un equipament cultural de Ciutadella, l'ajuntament no té informes tècnics ni del ministeri ni de l'ajuntament i a més l'informe del ministeri és un informe ocular.

Atès que el PSM – Més per Menorca ha anat demanat contínuament informació mitjançant preguntes, precs, mocions, comissions, etc. sobre Can Saura però les respostes són vagues i fins i tot algunes vegades dubtem si se'ns diu tota la veritat, i que ens preocupa molt el present i futur de Can Saura.

Atès que vam demanar al govern de l'estat, via preguntes fetes pel diputat de Compromís, còpia de l'informe d'idoneïtat que el ministeri de Justícia ha emès de l'edifici de Can Saura –Miret per poder ser la seu judicial de Ciutadella així com l' informe de les reformes necessàries per poder adaptar l'edifici com a jutjats i previsió econòmica per dur-les a terme. També es va demanar l'estat de tramitació del contracte de lloguer de Can Saura- Miret per part del Ministeri de Justícia. Així com, previsió de la data en que es firmarà el contracte de lloguer.

Atès que el govern de l'estat ens ha respost aquestes preguntes i per tant, el PSM- Més per Menorca té aquesta informació, que ha remès a l'equip de govern i als membres de la Comissió de Can Saura (ja que a una comissió de Can Saura i després en declaracions al diari Menorca (26/02/15) se'ns havia informat que l'equip de govern no el té).

Atès que a l'informe ocular del Ministeri només es fa menció de l'edifici de Can Saura, però en cap cas de l'accessibilitat a Can Saura i la manca d'aparcaments a la zona i que a l'informe del Ministeri deixa clar que hi ha d'haver calabossos, zona de policia i de detinguts, i, suposam, que aquests es desplaçaran en vehicle i no a peu.

Atès que el PSM- Més per Menorca es demana com afectarà aquest ús a la idiosincràsia del cas antic de Ciutadella, perquè sembla que per una banda volem un casc antic històric, turístic, de passeig, residencial, sense cotxes (nou PGOU) i per l'altra, sembla que hi volen posar uns serveis que generaran trànsit i una altra imatge del casc antic de Ciutadella.

Per tot això, el Grup Municipal PSM Més per Menorca proposa al Ple de l'Ajuntament :

1. Instar l'equip de govern a contestar al ple i per escrit a les següents preguntes:

- **Per quants anys es preveu llogar Can Saura?**
- **Data i registre de sortida de la modificació del contracte de lloguer aprovat pel ple d'aquest ajuntament.**

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

- **Vist i plau del Ministeri de Justícia a les modificacions del contracte de lloguer.**
- **En quina situació està el contracte de lloguer de Can Saura.**
- **Quan està prevista la formalització d'aquest contracte?**

2. Instar l'equip de govern a realitzar un informe de mobilitat del casc antic i l'accessibilitat a Can Saura, així com de les possibilitats d'aparcament a la zona i que posteriorment es remeti a la subcomissió de Cans Saura així com al Ministeri de Justícia.

3. Instar l'equip de Govern a redactar un informe dels tècnics (urbanisme, cultura, etc.) respecte a les obres que es preveuen fer, segons informe ocular, i com poden afectar al futur ús de Can Saura així com sobre els aspectes que s'haurien de tenir en compte si s'han de fer obres d'adaptació als jutjats a Can Saura.

4. Instar l'equip de govern a convocar la subcomissió de Can Saura per analitzar l'informe del Ministeri així com els informes redactats per aquest ajuntament.

5. Instar l'equip de govern a paraitzar la cessió de Can Saura al Ministeri de Justícia, mentre no tinguem resposta a aquestes qüestions, haguem redactat els informes corresponents.»

Intervé la Sra. Gomila Lluch i diu: "Gràcies, Sr. Batle. Tornam una vegada més sobre el tema de Can Saura, ja que la manca d'informació i la manera de dur el tema d'aquest equip de govern ens té molt preocupats. El PSM Més per Menorca ha anat demanat, contínuament, informació mitjançant preguntes, precís, mocions, comissions, etc. sobre Can Saura però les respostes són vagues i, fins i tot, algunes vegades dubtem si se'ns diu tota la veritat, i el present i futur de Can Saura és un tema de prou importància com per no saber mai al que ens atenem. L'equip de govern d'aquest ajuntament ens ha volgut fer creure, des del principi, que no es faria cap passa sense tenir un estudi de viabilitat que argumentés si Can Saura podia o no ser d'ús cultural i sense que s'hagués tractat el tema amb l'oposició i totes les entitats culturals, la qual cosa no ha estat així. La intenció de l'equip de govern, o bé d'una part, ha estat sempre llogar Can Saura per a ús de jutjats, independentment de si era o no viable Can Saura cultural o del recolzament o no de l'oposició. La cronologia dels fets així ho corroboren: El passat 25 de març de 2013 l'Ajuntament de Ciutadella remet al Ministeri de Justícia l'oferta de cessió de l'immoble de propietat municipal Can Saura Miret, firmat per l'exbatlle José M. De Sintas, en el qual es pot llegir *nos es grato comunicarles nuestra plena disposición a culminar el proceso de cesión a su ministerio del inmueble de propiedad municipal que llamamos Can Saura Miret*, i un paràgraf més avall diu: *Sin embargo, los efectos de la aguda recesión económica por la que atraviesan las Administraciones públicas han hecho del todo inviable que la previsión como equipamiento cultural pudiera llevar-se a cabo, ni ahora ni a medio plazo. El proyecto de museo, pues, se nos presentaba ahora impensable*. Açò ja ho deien dia 25 de març del 2013. L'avantprojecte per un nou equipament cultural a Ciutadella i la seva viabilitat econòmica va ser remès a l'oposició pel seu estudi en juny del 2014. Es crea la subcomissió de Can Saura amb representants de l'oposició i d'entitats culturals en el si de la qual s'ha de debatre aquest ús cultural i la seva viabilitat, per la qual cosa enteníem que la intenció d'aquest equip de govern és debatre entre tots aquesta opció, però la regidora de Cultura anava per un camí i el batlle anava per un altre. Aquesta vegada sí que es feien feines paral·leles però que no confluïen al mateix punt, cada un anava pel seu vent. Hem de dir que en aquesta ocasió, la regidora de Cultura, tot i que anava molt a poc a poc, és la que seguia el camí que l'equip de govern havia fet veure que s'havia compromès, fins que no es tingués clar la viabilitat. Però mentre ella anava pensant aquesta idea, el batlle anava pensant amb un altre, i creim que ha tingut molt més pes el que pensava el batlle, no el que pensava, creim nosaltres, la regidora de Cultura. La decisió de llogar Can Saura per a ús de jutjats es va decidir entre el PP i UPCM, cada un amb els seus motius, sense abans haver pogut debatre aquest tema i l'avantprojecte en el si de la subcomissió. Per altra banda, en una reunió de la subcomissió de Cultura es va demanar al batlle si l'Ajuntament tenia algun informe de la idoneïtat de Can Saura com a seu dels jutjats i de les obres que s'hi havien de fer, ja que l'edifici era municipal, i ens va contestar que no el tenia però que era el Ministeri el que feria les obres i que, per tant, si ja el tenia el Ministeri ja n'hi havia prou. Tenint a Ciutadella el precedent amb el Teatre des Born, que amb l'excusa que era el Ministeri el que feia les obres l'Ajuntament no podia dir res i així ens ha anat, des del PSM Més per Menorca creiem que no es podia deixar el tema de les obres només en mans del ministeri i per açò, tot i no tenir representació al Congrés dels Diputats a Madrid, via preguntes fetes pel diputat Joan Baldoví de Compromís, vam demanar còpia de l'informe d'idoneïtat que el Ministeri de Justícia ha emès de l'edifici de Can Saura Miret per poder ser

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

la seu judicial de Ciutadella, així com l'informe de les reformes necessàries per poder adaptar l'edifici com a jutjats i la previsió econòmica per dur-les a terme. També vam demanar com estava la tramitació del contracte de lloguer de Can Saura Miret per part del Ministeri de Justícia i quina era la previsió de la data en què es firmarà el contracte de lloguer. El govern de l'Estat ens ha respost en aquestes preguntes i per tant, el PSM Més per Menorca té aquesta informació, que ha remès als membres de la Comissió de Can Saura i a l'equip de govern que no s'ha preocupat en tenir-lo, ni abans ni després, que el PSM fes públic que el tenia, tot i que les obres les ferien a ca nostra. El PSM Més per Menorca creu que no s'haurien de tornar a repetir tot el cúmul d'errors que s'han produït al Teatre des Born, però pel que sembla es poden tornar a repetir a Can Saura. L'Ajuntament no sap quines obres es faran a Can Saura. L'ajuntament no sap si aquestes obres poden afectar en posterioritat a què Can Saura pugui ser un equipament cultural de Ciutadella. L'Ajuntament no té informes tècnics ni del Ministeri ni de l'Ajuntament i a més a més, l'informe del Ministeri és un informe ocular. Ja tenim experiència amb informes oculars. L'informe ocular, o si no es diu informe, la visió ocular que es va fer abans de signar-se la recepció del Teatre des Born. Aquest informe ocular del Ministeri només es fa menció de l'edifici, però en cap cas de l'accessibilitat a Can Saura ni de la manca d'aparcaments a la zona tot i que a l'informe del Ministeri deixa clar que hi ha d'haver calabossos, zona de policia i de detinguts, i, suposam, que aquests es desplaçaran en vehicle i no a peu. A més el PSM Més per Menorca es demana com afectarà aquest ús a la idiosincràsia del nucli antic de Ciutadella, perquè sembla que, per una banda, volem un nucli antic històric, turístic, de passeig, residencial, sense cotxes que, també sembla ser la base del nou PGOU i, per l'altra, sembla que hi volen posar uns serveis que generaran trànsit i una altra imatge del barri antic de Ciutadella. És per totes aquestes raons que el PSM Més per Menorca proposa al Ple d'aquest ajuntament la següent moció: Instar l'equip de govern a contestar al Ple i per escrit a les següents preguntes: Per quants anys es preveu llogar Can Saura? Data i registre de sortida de la modificació del contracte de lloguer aprovat pel Ple d'aquest ajuntament. Vistiplau del Ministeri de Justícia a les modificacions del contracte de lloguer. En quina situació està el contracte de lloguer de Can Saura? Quan està prevista la formalització d'aquest contracte? Segon punt, instar a l'equip de govern a realitzar un informe de mobilitat del nucli antic i d'accessibilitat a Can Saura, així com de les possibilitats d'aparcament a la zona i que, posteriorment, es remeti a la subcomissió de Can Saura així com al Ministeri de Justícia. Instar a l'equip de Govern a redactar un informe dels tècnics (urbanisme, cultura, etc.) respecte a les obres que es preveuen fer, segons informe ocular, i com poden afectar al futur ús de Can Saura, així com sobre els aspectes que s'haurien de tenir en compte si s'han de fer obres d'adaptació als jutjats. Instar l'equip de govern a convocar la subcomissió de Can Saura per analitzar l'informe del Ministeri així com els informes redactats per aquest ajuntament. Instar l'equip de govern a paralitzar la cessió de Can Saura al Ministeri de Justícia, mentre no tinguem resposta a aquestes qüestions i hagem redactat els nostres informes corresponents. Gràcies, Sr. Batle.”

Intervé el Sr. Moll Massanet i diu: “Gràcies, Sr. Batle. Nosaltres a la comissió informativa també vam comentar aquests dubtes, perquè creim que un simple informe ocular de l'arquitecte del ministeri no donava prou crèdit a donar valor a un edifici tan emblemàtic com el palau Saura. Quedava molt buit perquè no quedava avalat ni per informes de mobilitat, com aquí demana molt bé el PSM, o informes de mobilitat. I creim que sí que era bàsic el tenir aquests informes per poder tenir una visió més global de l'edifici. Clar, ens generava dubtes també que la resposta que van fer des del Ministeri, anteriorment a una subcomissió del palau Saura, se'ns va informar que el contracte de lloguer seria dos més dos, i des del Ministeri ja se'ns contesta que són 4 anys. I clar, tot açò genera dubtes que aquest lloguer es pogués allargar fins no sabem fins quin temps. Després altres aspectes com podria ser, que no s'ha tractat si els lloguers a què es destinaria, no quedar clar. Tampoc teníem més opcions. Tampoc no teníem més opcions d'edificis, i ara des del Govern balear s'ha plantejat que s'ha de donar un ús a l'estació marítima portuària del port interior. Tal vegada, s'hauria de replantejar i intentar oferir un altre espai que, tal vegada seria, fins i tot, millor que el palau Saura. I tot açò, tal vegada, ajudaria a donar una visió més global i tal vegada, a llevar un palau Saura on tots els ciutadellencs hi tenien posades unes altres il·lusions i unes altres activitats, que no fossin les dels jutjats. Gràcies, Sr. Batle.”

Intervé el Sr. Triay Lluç i diu: “Aquí s'ha fet una cronologia per part de la Sra. Gomila, principalment, contestaré la intervenció del PSM, perquè crec que és la que es mereix dedicar-li més atenció. Jo en faré una altra de cronologia. La meua cronologia anirà bastant més enfora de quan ha començat vostè. Com. Efectivament, hem dit quan es discutia un punt anterior el PSOE/PSM van decidir comprar Can Saura. L'única referència que faré el PSOE, quan el Sr. Moll ha rallat de per què estava avalada de la decisió de l'ús, dir que la compra de Can Saura va estar avalada, únicament, per la voluntat política del PSOE/PSM, perquè com els hi he recordat abans, primer van decidir comprar Can Saura i després van fer una comissió d'usos, per decidir que se n'havia de fer, per aquest ordre exactament. Açò va ser l'ordre. Després dir-los que es lamenten molt vostès, i me sembla bé, perquè jo també li trob un poc lamentable

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

que no es pugui donar un ús cultural a can Saura. Si tal vegada, el PSOE/PSM no haguessin fet un projecte museogràfic de més de quatre milions, com van fer. Primer van agafar vostès, el seu govern, 99/2003, cap a final de legislatura, primer van adjudicar la redacció d'un projecte, d'un pla d'equipaments culturals de Ciutadella que incloïa un projecte de can Saura que, segon l'empresa Interarts havia de costar més de dos milions d'euros, però després te miraves la viabilitat de la que rallen vostès i costava més de dos milions d'euros per després el primer any perdre'n cent setanta-cinc mil, el segon cent quaranta mil, és igual, el quin any encara perdiem més de quaranta mil euros amb una hipòtesi moderada de visitants després d'haver-ne gastat dos [milions]. Però és que després de fer tot açò i pagar el llibre aquest que es va editar i aquest estudi que va costar un dineral no va ser Interarts qui s'ho va endur, després ho van adjudicar a una altra empresa anomenada ABCN Concept, que els va fer un nou projecte de més de quatre milions d'euros, que com és natural, no teníem. Ja que rallam de cronologies, el millor és contemplar-ho tot, no tant sols una part. Sobre la postura que vostè ha dit sobre l'oposició, bé, en aquest cas concret ha de rallar de part de l'oposició Sra. Gomila, no ha de rallar de l'oposició globalment, perquè nosaltres amb vostès en aquest tema no estem d'acord. I és igual quan vostès van decidir pujar l'IBI amb el PP, quan vostès van decidir recolzar la brillant iniciativa del Partit Popular, que havia promès no pujar cap impost i van votar favorablement la iniciativa de l'IBI, per favor, no rallin de l'oposició, havien de rallar de vostès, i ara rallin de vostès i del PSOE, però no empri el nom de tota l'oposició, perquè amb aquest tema, en moltes coses estem d'acord, però amb aquest tema no hi estem. Bé, jo li he de recordar que UPCM va prendre el compromís a una reunió a la que vam assistir amb el MAC, i açò era el mes d'octubre o setembre del 2013, vam prendre el compromís d'esperar, perquè si l'ús cultural era possible a un cost moderat, idò n'érem partidaris. Vam dir, esperarem fins que tinguem un estudi de viabilitat i nosaltres vam esperar, escrupolosament, fins que el vam tenir. Ara, evidentment, vam complir la nostra paraula. Com que l'estudi de viabilitat, que tant el PSOE com el PSM, com el PP, es van *tragar* sense pipellejar, era una autèntica *chapuza*, que vostè aquí em va reconèixer que en l'aspecte aritmètic, amb l'anàlisi que jo vaig fer damunt aquest estudi, tenia raó, des del punt de vista aritmètic i comptable. Perquè resulta que quan deia que guanyaven quatre mil euros cada any, a jo em sortia que en perdiem més de cent vuitanta el primer, bé és igual, i vaig fer molt curt encara. Com que era una autèntica *chapuza*. Nosaltres no tiram endavant equipaments museogràfics amb estudis de viabilitat que ens poden dur al desastre. I vull recordar que, del mateix autor, que en mereix tots els respectes, hi ha hagut distorsions, a vegades, d'uns 500%, en coses més petites encara que, en teoria, són més bones de calcular amb manco doblers. Per tant, hem de dir que ja que rallam, rallem de tot, i ja que fem cronologies, les podem fer des del principi. Després me podrà dir que amb aquesta irresponsabilitat col·lectiva que van tenir, el PP s'hi va sumar entusiasmat després. Hi ha una acta, crec que és del novembre, però no ho sé exactament, però és igual, hi ha una acta de l'any 2000 a la que la Sra. Assumpta Vinent, que era a les hores portaveu del Partit Popular, quan ralla aquí, en aquest ple de depuradores diu: açò és com can Saura, tots ho vam recolzar sense saber ni tan sols quins usos tindria. I els hi vaig recordar una vegada quan rallàvem de la desoladora que nosaltres no podíem fer feina amb aquest principi d'irresponsabilitat, perquè el Partit Popular podrà tenir la seva responsabilitat d'haver-se jactat, quant a què tots ho van recolzar sense saber quins usos tenia, però la decisió va ser de vostès. Bé, sobre el que ha dit després que suposa que hi haurà detinguts, que hi haurà trànsit, sí, l'altre dia vaig llegir pel diari Menorca que feien a una de les jutges que hi ha a Ciutadella, que sí que n'hi ha de detinguts. El dia que n'hi ha més, va dir que n'hi havia dos, un i dos. Jo els hi dic, si me permeten, perquè quan rallen del nucli antic i quin nucli antic volem, si volem trànsit o no volem trànsit. Naturalment que volem el nucli antic més peatonalitzat que puguem, però a veure, hi ha dies que n'hi ha zero, dies que n'hi ha un i dies que n'hi ha dos de detinguts. I que passa amb tots els bars i comerços?, que me sembla molt bé que hi siguin. Jo li diré que passa, que cada setmana han de passar un munt de camions de begudes i de camions per abastir els comerços que ens sembla molt bé que hi siguin. Per tant, aquest argument a nosaltres no ens convenç. Bé, en resum, per la part que toca a UPCM, degut a la incapacitat que hi va haver de fer un estudi de viabilitat que demostrés la viabilitat de l'assumpte, davant el silenci durant mesos, de l'esquerra que el tenia i no va dir res, quan vam analitzar que vostès volien tirar endavant en base a una *chapuza*, vam pensar i vam prendre la decisió, després d'haver esperat tot el que havíem promès que esperaríem, que ens estimam més ingressar 108.000 euros cada any, durant quatre anys, que no fotre-mos amb una aventura que no sabem, que no tenim ni idea de com acaba econòmicament. A més, tenint en compte que el projecte que vostès van estudiar d'aquest tècnic era fard dubtós que es pogués obrir en molt de temps, perquè exigia modificacions de pla general, demanava una modificació de pla general pels usos del pati d'aquell moment, m'explic o no? Era totalment impossible, no era per demà, ni per d'aquí a tres mesos, ni d'aquí sis, hi faltava redactar un munt de projectes de tota casta, d'instal·lacions... Bé, s'ho mirin, perquè resulta que era una cosa a llarg termini i nosaltres vam arribar a la conclusió, després de tot el que havíem vist, que el millor era, en lloc de tenir-lo tancat aquests quatre anys, sempre que hi hagués unes condicions mínimes, —que nosaltres vam fer una esmena en aquest ple sobre les que havien de ser—, idò és millor tenir Can Saura llogat que no tancat i

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

deteriorar-se. Gràcies.”

Intervé el Sr. Alcalde i diu: “Li aniré contestant punt per punt. En el primer punt vostè demana per quants anys es preveu el lloguer de Can Saura. Segons la clàusula segona de la proposta de clàusules pel contracte d'arrendament que se li va enviar diu: *el plazo de duración de este arrendamiento será de cuatro años desde la fecha de formalización, de los cuales serán obligatorios por ambas partes los dos primeros, siendo los siguientes obligatorios solo para el arrendador.* Quant al segon punt que diu: data i registre de sortida de la modificació del contracte de lloguer aprovat pel ple d'aquest ajuntament, se li va enviar dia 24 de novembre amb un escrit registrat de sortida número 24364. Vistiplau del Ministeri de Justícia a les modificacions del contracte de lloguer, per correu electrònic han comunicat que ja disposen de tots els corresponents informes que necessiten ells per poder aprovar el contracte. En quina situació està el contracte de lloguer de Can Saura? Està en la tramitació pressupostària per banda del ministeri. Quan està prevista la formalització d'aquest contracte? Es preveu la firma durant la darrera setmana d'aquest mes de març, possiblement dia 27. Dic possiblement perquè és una data que no està tancada encara. Quant al segon punt de l'equip de govern i l'estudi de viabilitat, el ministeri ha enviat el seu tècnic, se l'ha mirat, jo crec que l'Ajuntament no té per a què fer un projecte de mobilitat. Quant al tercer punt d'instar l'equip de Govern a redactar un informe dels tècnics (urbanisme, cultura, etc.) respecte a les obres que es preveuen fer. Les obres, en el moment que el ministeri digui exactament quines obres es faran aquests informes. No farem l'informe els tècnics d'urbanisme, o els tècnics de cultura amb un informe visual que va fer, que és un informe intern que està fet abans. La data d'aquest informe és de dia 1 d'abril del 2014 amb una visita que va fer l'arquitecte, dia 27 de març. Vull dir, és un informe d'aquest arquitecte a la sota directora de patrimoni, me pens que li diuen. Vull dir, que com és natural el ministeri no va enviar aquest informe a l'Ajuntament perquè és un informe intern, per ús intern del ministeri. Aquí hi ha, bé passaré, després ja li contestaré. Convocar l'equip de Can Saura per analitzar l'informe del Ministeri, me pareix que no hi ha cas d'analitzar un informe d'una institució externa que no va dirigit a l'Ajuntament. I referent al punt quint d'instar a l'equip de govern a paralyzar la cessió de Can Saura, en principi l'equip de govern no està per paralyzar. Vostè m'ha parlat de no repetir errors com els del Born. Si senyora, hem après, i hem après en el sentit de la proposta de clàusules està previst moltes coses que, en el moment que es van fer les obres al teatre des Born no hi eren, per exemple, el tema de les obres que vostè me parla, que diu que *el arrendador, o sigui l'Ajuntament, autoriza expresamente al arrendatario, o sigui en el Ministerio, durant tota la duració del contracte perquè facin a l'immoble arrendat les seves dependències, espais cedits o accessoris a la finca quan les obres es considerin necessàries, previa autorización del arrendador, o sigui de l'Ajuntament com a propietari dels immobles.* Segons la llei d'arrendaments urbans quan un propietari [llogater] vol fer obres ha de demanar permís al propietari de l'immoble, i una volta obtinguda les oportunes llicències d'acord amb la normativa vigent i sempre que no suposin una alteració que impliqui la necessitat de realitzar obres per tornar l'immoble a la configuració original del mateix, per adaptar-lo al bon funcionament dels serveis que s'instal·lin. Vull dir, que aquí hi ha una clàusula que és el primer punt de la clàusula setèima, que queda bastant clar que les obres les ha d'autoritzar l'Ajuntament, tant com a propietari de l'immoble, com els serveis tècnics d'urbanisme que el que hi vulguin fer estigui d'acord amb la normativa vigent. Amb la qual cosa, en aquest moment, quan el ministeri presenti el que vol fer exactament, serà quan, preceptivament, l'Ajuntament haurà de fer els informes tècnics i jurídics des d'urbanisme per poder concedir les obres, i l'Ajuntament com a propietari també haurà d'acceptar aquestes obres. Lògicament si aquestes obres comporten una modificació de l'edifici, no s'autoritzaran. Aquí està, a l'esborrany del contracte, està bastant clar, aquestes obres no s'autoritzarien. Haurem d'estar d'acord en què es puguin fer, i que siguin obres que siguin reversibles. O sigui, que en el moment que aquests senyors se'n vulguin anar, bé, se n'hagin d'anar per complir el contracte, que es torni l'edifici en l'estat en què se li va entregar. Hi haurà detinguts? Sí, que n'hi haurà, també hi va gent a bodes, i van en *traje* i corbata i les senyores molt ben vestides a les bodes també. Açò deu ser una cosa elegant veure-les passar dins el barri antic per anar de bodes al jutjat. Als jutjats, avui en dia, no en tenen gaire perquè la sala que hi ha és una sala molt inhòspita, molt freda. Supòs que allà n'hi haurà més. Tal vegada, serà una competència per a l'Ajuntament perquè, al millor, compartirem el saló gòtic amb la nova seu dels jutjats. En el Sr. Moll li vull dir que un informe ocular és açò, un informe ocular. No es fan informes tècnics o jurídics damunt un informe ocular. Es fan damunt un informe, es fan damunt un projecte, se fan damunt uns plànols, es fan damunt una memòria que expliquin que volen fer. Quan a si són dos més dos, és que dos anys fixes, més dos anys possibles són quatre anys. És el mateix. Tant és que jo li digui que és per dos anys amb possibilitat de pròrroga per dos anys, com que vostè em digui que és per quatre anys, Sr. Moll. Si vostè sap sumar dos més dos, en el meu poble fan quatre. Quant el de l'estació marítima, sí. Però l'estació marítima, en aquests moments, és un immoble que està afecte als serveis portuaris. Únicament pot albergar serveis que tenguin relació directa amb el port. El jutjat, no, un *supermercado*, tampoc, una sala d'exposicions, tampoc, una oficina, tampoc. O sigui, únicament, serveis per açò. Es pot canviar? Clar que

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

sí, però açò comporta una modificació del pla general que comport un any i mig o dos de tràmits. O bé, de ports m'han parlat a veure si es podria, vist que ells no li veuen un ús pel port, a veure si açò es podria canviar. És un tema que estem parlant a veure quins usos volen. Avui per avui, únicament, es pot utilitzar per serveis que estiguin lligats al sistema portuari, i en el sistema portuari, en aquests moments, no n'hi ha cap. Jo crec que la proposta de clàusules de contractes que hem enviat el ministeri i que el ministeri ha acceptat, i ha acceptat, entre altres coses, perquè s'havia parlat amb ells. Queda bastant clar tot el que es pot fer, el que no es pot fer i de quina manera es pot fer o no es pot fer. Quant al darrer escrit que va presentar, que ens ha enviat el PSM molt amablement del Sr. Baldoví, que diuen que els contractes de quatre anys des de la data de formalització és cert, però els quatre anys estan dividits en dos períodes molts clars, que a la proposta de clàusules ve que és dos anys obligatoris per ambdues parts, més els següents que poden ser obligatoris solament per l'arrendador. I els quatre anys el contracte s'ha acabat. Aquí el que diu: *estando contemplado en el contrato la prórroga por tácita reconducción de acuerdo con la ley del código civil*. Clar que sí, el codi civil en el seu article 1566 diu que l'arrendatari està dins l'immoble, passat més de quinze dies després d'haver finalitzat el contracte, aquest té dret a una pròrroga. Açò és tan senzill com, simplement, el mes abans, com diu la proposta de clàusules, quinze dies abans que finalitzi el termini se li diu —escolti vostè se n'ha d'anar— i el dia que se'n va dir-li, —vostè fora i me torni la clau— Vull dir, que hem de llegir les coses com són i hem de saber el que llegim. Per tant, li passarem per escrit, tal com demana, les respostes que li he donat en el punt primer, cap problema, la resta de punts, el punt tercer si vostès el volen esmenar dient: instar a l'equip de govern a redactar, una vegada els informes dels tècnics, una vegada que el ministeri hagi presentat el projecte, açò li podem acceptar perquè no és que sigui voluntat del ple, és que la normativa obliga a quan demana un permís d'obra, haver de fer uns informes. Vull dir, amb aquest cas sí, la resta de punts, el nostre vot serà desfavorable.”

Intervé la Sra. Gomila Lluch i diu: “Gràcies, Sr. Batle. Començaria pel que comentava UPCM. A veure, tal vegada és que no m'he explicat bé, però a la meua intervenció no he dit que l'oposició està d'acord amb la postura que té el PSM de can Saura, en absolut he dit açò. He dit que l'equip de govern va enviar, va remetre al ministeri de justícia l'oferta de cessió de l'immoble dia 25 de març del 2013, en el qual en aquell moment, crec que tots els partits de l'oposició estàvem esperant que es fes aquest avantprojecte, per tant, jo crec que no m'ha entès. No he dit que tota l'oposició està d'acord amb el que el PSM pensa dels jutjats de can Saura. Dic que, en aquell moment, l'equip de govern ja tenia intencions que can Saura fos jutjats, sense tenir en compte el que pensava l'oposició, és açò el que he dit. Per tant, en cap cas he dit que vostè hagi d'estar d'acord amb nosaltres. I després he dit que la decisió de llogar can Saura per ús de jutjat va ser entre el PP i UPCM i que cada un devia tenir les seves raons. Per tant, en cap moment l'he inclòs amb l'oposició que pensa, que dic, que ara ja hagi de ser a can Saura, bé li dic, perquè la meua intervenció era amb aquest sentit, que és el que, exactament, he dit. Açò era un tema. Un altre tema que vostè també deia de la jutgessa. Jo crec que si ho va llegir bé, va dir, clar, és que allà al manco hi haurà més espai que el que tenim. Que si vostè li ofereix a la jutgessa que li sembla amar a l'estació marítima, que li sembla anar a cas Comte, també li semblarà més bé perquè hi ha més metres. La jutgessa quan li van demanar, —sí em sembla un bon emplaçament, perquè clar, allà, al manco, estarem més amples— Normal. És que a jo m'ho haguessin demanat siestic a un lloc molt estret i me diuen: que troba si va en aquella casa?, diria —bé du-m'hi i ja veurem que passa— Per tant, açò no crec que justifiqui que la jutgessa digués que sí que estarien bé a can Saura, perquè sé cert que si vostè li demana que troba si se'n va a l'estació marítima? També li dirà que està perfecte allà, perquè a més a més, té mil metre més quasi que a can Saura. A can Saura en té mil nou-cents i l'estació marítima més de dos mil vuit-cents, crec que encara li agradaria més, per exemple. Després respecte de l'estudi de viabilitat que vostè diu, dir-li que, o bé ho deia el títol, i bé és així com nosaltres ho vam interpretar diu: avantprojecte per un no equipament cultural, i que des de cultura, quan se'ns va enviar, se'ns va enviar com a document base per discutir a la subcomissió de can Saura. Per tant, quan nosaltres el PSM deia, que creiem que podria ser viable i tot açò, vam reconèixer, com vostè bé diu, que aritmèticament hi havia càlculs que es podien refer, per descomptat. Però que com que nosaltres enteníem que era un avantprojecte i que el que es posava allà, l'exposició i les bases en què estava fet aquell avantprojecte a nosaltres ens semblava que estaven bé, de pensar can Saura com un equipament de referència cultural de Ciutadella, de poder dur allà a can Saura el museu del bastió de sa Font, és pel que li van dir que creiem que en aquest avantprojecte es podia estudiar aquesta viabilitat. Seguim remarcant que allò era un avantprojecte. Després respecte al dels quatre anys o dos anys, clar és que amb l'experiència que tenim en aquest Ajuntament que ens despistam cada dos per tres, a la que ens passin quinze dies d'aquests quatre anys, tornam tenir l'obligació de fer un nou contracte. Per tant, açò dels dos anys prorrogables a dos, i a més a més, pròrroga tàcita en aquest Ajuntament de Ciutadella té un perill que no li vull explicar. Perquè només veient com ha anat tots els temes d'estacions de busos, Teatre des Born i mil coses més, és d'un perill fer un contracte que digui dos anys, més dos anys, més pròrroga tàcita,

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

increïble. A més a més, el ministeri, com diu, ell entén que són quatre anys. No crec per res que el ministeri vagi allà faci dos anys, traslladi tot, personal, expedients, i de tot només per fer-hi dos anys. És que no m'ho crec, perquè l'estona que van, quasi vénen. Per tant, jo crec que és ben clar que no seran dos i dos, que seran quatre, com a mínim. I si no ens despistem, seran quatre, com ens despistem, a saber. Esperem que el qui hagi de governar després no es despisti gens per si de cas. Després la sensació que a jo m'ha donat és que tornarem a fer com el Born. Perquè pel que jo he entès, tal vegada, és que ho he entès malament, el Sr. Batle diu, nosaltres ara firmarem, després el ministeri ens dirà quines coses volem fer dins can Saura, i quan ens ho hagin dit l'Ajuntament decidirà si sí o si no. És que m'imagín açò quasi com un còmic. M'imagín que vengui el jutjat i digui: —miri jo necessit fer açò allà dins perquè si no, no hi puc posar els jutjats— i vostè li digui: —no, açò no ho vull fer—, —però vostè m'ha firmat un contracte de lloguer té l'obligació—. Açò ho trob una barbaritat. O sigui, primer firmam, els hi diem que sí, que venguin els jutjats, després el ministeri ens diu que hi vol fer, si l'Ajuntament no hi estem d'acord, li diem que aquelles obres no ens agraden, que en pensin unes altres. Però les que ens digui el ministeri es suposa que són les que volen per adaptar-hi can Saura. Llavors, que fem? Açò no s'ha de fer previ? No hauria, prèviament, el Ministeri de dir que hi vol fer allà dins, nosaltres dir-li si ho poden fer o no, i després poder decidir si ho contractem o no? És que tornam a començar la casa per la teulada, baix el nostre punt de vista. Després un altre dubte que tenim és si el vistiplau el ministeri l'ha donat al contracte primer o en el segon, m'agradaria que ens ho confirmàs. Si ha donat el vistiplau al primer que vostès van enviar, perquè vostès en van enviar un amb el vistiplau seu, després es va dur una moció a ple a la qual, a proposta d'UPCM es demanava unes modificacions, interpretam que dia 24/11 van ser aquestes modificacions i ens agradaria saber si l'informe que diu aquí, a les quals s'hi ha donat tot el vistiplau és en el segon, o és en el primer, ens agradaria saber-ho. Només per saber, a veure el tema, exactament, com anam. Després crec que seria molt interessant saber quin és el projecte que volen fer a can Saura, per saber si quan l'hem de retornar a la normalitat ens costarà o no ens costarà doblers a l'Ajuntament. Perquè segons aquest informe ocular que vostè l'ha llegit posa que: *en lo referente a las actuaciones de obras se estima que se podrían ejecutar mediante un contrato, mediante un procedimiento negociado sin publicidad, evaluándose económicamente, como máximo en 200.000 euros más IVA. Cantidad a la que se le debería añadir los correspondientes honorarios de técnicos, las acometidas de redes, amueblamiento*, així com el canvi. Per tant, jo crec que seria interessant saber si aquest 200.000 euros més IVA que li costarà, aproximadament, diu, al ministeri, ens pot costar, a nosaltres, una cosa similar o no. N'agradaria saber-ho, perquè clar, és important que l'Ajuntament sàpiga si retornar-ho a l'estat actual, serà o no serà d'aquest mateix cost. Per una altra banda, també li volia comentar al Sr. Joan Triay, respecte de la cronologia que deia, que crec que vostè recordarà, perquè a més és una persona amb molta memòria, que a principi de legislatura, encara hi havia la Sra. Maite Salord aquí de regidora del PSM, es va dur una moció amb la qual es desistia totalment del projecte inicial del museu, i a més a més, hi havia un punt en què es deia de fer-se un nou projecte museogràfic, que no va ser aprovat. Senzillament, es va desistir d'aquell i no es va aprovar fer-ser aquest museu. Per tant, baix el nostre punt de vista, donam per tancat que, aquell projecte que s'havia fet d'aquests milions que vostè diu, ja no s'ha de fer.”

Intervé el Sr. Alcalde i diu: “Sra. Gomila, vagi acabant, per favor.”

Intervé la Sra. Gomila Lluch i diu: “Perdoni, però vostè ha rallat molt més dels cinc minuts i ningú li ha dit res. No, és que és veritat la seva intervenció ha estat molt més llarga”

Intervé el Sr. Alcalde i diu: Vostè ha xerrat els cinc minuts, la segona intervenció serà més curta, la meua serà molt curta, no se preocupi.

Intervé la Sra. Gomila Lluch i diu: Ja, però vam dir que no compensàvem. És que jo no ho acab d'entendre, jo crec que tots hem de tenir el mateix temps per rallar. Diré només la darrera cosa, idò. Bé, relatiu en açò que nosaltres donam per suposat ja que el museu, aquell que s'havia projectat ja no, perquè per una moció es va anul·lar. Per una altra banda, també es va descartar un de menor quantia, però el que sí crec que és important és saber is el fet de fer-hi segons quines obres, després pugui afectar al trasllat del museu del Bastió. Perquè sí que uns dels motius pels quals es va reformar la casa de cultura era per dur-hi el museu del Bastió de sa Font i que, de fet, no es van fer obres al museu del Bastió perquè sempre es va pensar que es traslladaria a can Saura. Per tant, jo crec que és interessant saber totes les instal·lacions que si van posar per dur el museu, que una subcomissió de cultura el gerent ja ho va explicar que no s'haurien de malmetre. Per tant, necessitam saber el projecte abans, pensam nosaltres, de firmar cap conveni per saber quines obres s'hi faran i si açò després es podrà retornar. Gràcies.”

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Intervé el Sr. Moll Massanet i diu: "Gràcies, Sr. Batle. Nosaltres pensam que no és el millor lloc per posar uns jutjats. Creim que s'havien d'haver cercat alternatives i també ara en el temps que estem, ara ja, a tres mesos o dos mesos de les eleccions, creim que és hipotecar un futur govern sigui del que sigui, un espai que se n'hagués donar una altre ús. També entenem que quan hi va haver la problemàtica de l'estació d'autobusos, idò, l'equip de govern va cercar consens en reunions amb els diferents partits de l'oposició, per a veure entre tots quin era el millor lloc, però en aquest cas dos partits han bastat per prendre una decisió que creim que s'hagués pogut ampliar a tots els partits. Creim que no es va donar el mateix tracte en un aspecte i ara amb aquest s'ha pres una decisió quasi unilateral en dos partits. Gràcies, Sr. Batle."

Intervé el Sr. Triay Lluç i diu: Començant pel Sr. Moll. Jo no sé qui és que va decidir comprar can Saura. El PSOE/PSM, dos partits. Ara resulta que segons quins partits prenen les decisions les qualifica vostè d'unilaterals, tant com la que van prendre vostès en el seu dia. Més igual si vostè hi era o no hi era, Sr. Moll, el PSOE sí que hi era. El PSOE/PSM sí que hi era. Quan vostè hagi passat per un govern ho podrà dir que no hi era, però mentrestant hi ha via el PSOE. Dos partits, açò per començar, i ara li diré una altra cosa, jo tampoc hi era. El qui no hi era aquí era jo, el PSOE hi era, el qui no hi era, era UPCM. UPCM, no. El PSOE, sí. I ara li diré una altra cosa, miri, jo era un simple ciutadà, però com que *m'enter* de les coses, li diré que quan van prendre la brillant decisió d'adjudicar el projecte a ABCN concept, era el 200, el darrer any de la legislatura, més o manco per aquestes dates. O sigui que fantàstic, els dos arguments que ha donat, és que no s'ha pogut lluir més. Decisió unilateral de dos partits, idò com la del PSOE/PSM de comprar can Saura, decisió unilateral de dos partits. No està molt ben dit unilateral semànticament, però com que entén el que vol dir, li admet. Perquè en tot cas seria bilateral, però bé, és que una decisió unilateral és d'un, i vostè ralla de decisions unilaterals de dos. No està massa ben dit. A més a més, es va prendre el 2003 ben entrat any electoral, o sigui, que miri per on, i li repeteix el qui no hi era, era UPCM, el PSOE sí que hi era. Sobre el que m'ha dit la Sra. Joana Gomila dir que, efectivament, en aquesta cronologia que ha mencionat que ha dit, i té raó, amb el que ha explicat de la Sra. Maite Salord. Bé, primer agrair-li a la Sra. Gomila, l'aclariment que ha fet sobre el que havia dit que, efectivament, després del que ha dit, crec que som jo que ho he mal interpretat. La primera part, el que m'ha dit el principi, el que m'ha repetit, estic, pràcticament convençut. Quedarem empatats ara perquè vostè també me mal interpretat, perquè quan jo he rallat de la jutgessa, ha estat per rallar de detinguts, no de si la jutgessa deia o deixava, el fina miri per on quedam empatats. Però bé, no hi manera de guanyar. Jo l'he mal interpretada a vostè primer i també m'ha mal interpretat a què si la jutgessa deia que estava molt bé. Jo aquí no hi he entrat, jo quan he citat a la senyora jutgessa, ha estat per dir que deia que el dia que hi havia més detinguts, n'hi ha via dos. Ja està, ens hem mal interpretat un poquet tots dos, no passa res. Quant a l'estació marítima dir-li que clar, nosaltres tenim molts dubtes sobre que sigui el lloc idoni per anar els jutjats, i després hi ha de voler anar el jutjat a l'estació marítima. Però nosaltres sabem que es desaconsellen els jutjats a llocs d'aquests. Els jutjats també generen un flux, un trànsit de gent que va a peu. Normalment, àvies que no tenen feina que van a cercar partides de naixements de néts, coses d'aquest tipus, per jugar a infants o coses d'aquestes per federar-se, coses d'aquest tipus i sé que no és massa recomanable. Després dir que sobre l'avantprojecte, sí, era un avantprojecte, hi havia un altre document, perquè hi havia dos documents, un esborrany i un definitiu, que el definia com un estudi de viabilitat. Textualment l'autor posava, escolti jo ara no li rall del títol, vostè m'ha rallat del títol, i jo li reconeix el títol, jo dic que hi ha dos documents. Però li dic que jo, l'autor del document, independentment, que fos el títol que vostè diu, hi havia un lloc, i li rall de memòria jo ara, perquè no m'ho he mirat des del mes de setembre o octubre jo en açò. Però deia, açò és un estudi de viabilitat del centre cultural can Saura, deia l'autor per allà, ho tengui en compte. Després dir-li que, clar, sobre els quatre anys té raó. Jo, encara que digui dos més dos, mai he pensat que el ministeri estarà dos anys, però que el contracte diu dos més dos, és un fet. Ara bé, nosaltres ja ho vam dir a un altre ple, ho tenim per assumit que serà quatre anys i no dos, perquè és el que li convindrà al ministeri. Té l'opció el ministeri que hi siguin fins a quatre i, per tant, ho seran. Però, també li dic que, segon els que nosaltres vam veure, va semblar que anava per llarg açò d'obrir can Saura. No anava per un any ni per dos, a la vista del que es deia a l'estudi de viabilitat que hi faltava. Sobre la cronologia que ha dit, és veritat també el que ha dit sobre la Sra. Maite, que efectivament, vostès van desistit d'aquest projecte, però el que passa és que aquest projecte que va fer el PSOE/PSM, la seva redacció va costar més de 70.000 euros, la simple redacció encara que vagin desistir, i tirats a la mar. Sense contar l'anterior que va costar, el d'Interarts. Efectivament, es va renunciar però la redacció s'ha de pagar. Després l'alcalde ha llegit, efectivament, una sèrie de, efectivament, *matissacions* i de correccions que es van fer al contracte original que se'ns havia entregat, que es van fer arran d'una moció que va presentar UPCM, a la que els esmentàvem així. Per acabar, dir-li que farem un vot favorable al primer punt, que sembla que l'alcalde ja els hi ha contestat, pràcticament, ens abstendrem en el segon, tercer i quart, perquè consideram que bé, que moltes d'aquestes coses no tenen raó de ser, per exemple, pensam per no estendre-me perquè ara

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

ja, ja m'estendria massa i m'haurien de cridar l'atenció, però dir que, per exemple, nosaltres pensam que no s'ha de convocar, com diuen vostès en el punt quart, la subcomissió de can Saura per analitzar l'informe del ministeri. Per nosaltres la funció de la subcomissió de can Saura és impulsar un ús cultural i és preveure que d'aquí quatre anys estigui tot llest i es pugui implantar, però no és analitzar informes del ministeri, des del nostre punt de vista. I votarem en contra del punt quint, perquè pensam que el que no hem de fer és esperar indefinidament sense tenir cap projecte que puguem començar demà a posar. Per açò demanam si podem votar per separat, i votàriem en aquests sentits. Gràcies.»

Intervé el Sr. Alcalde i diu: «Sra. Gomila, jo li he llegit un parell de paràgrafs que pareix que, o jo els he llegit malament o vostè no els ha entès, o vostè no els vol entendre. El de la pròrroga tàcita me pens que li ha quedat clar. El codi civil diu això, amb la qual cosa es posa això, perquè és una llei que s'ha de posar. No despistar-mos, bé jo no crec que sigui tant difícil tenir previst quin dia s'ha de dir –escolti vostès se n'han d'anar— Quant a les obres, aquí a la clàusula sèptima, en el segon paràgraf del punt primer diu que, li tornaré a llegir perquè li quedi bé, que diu: *podran fer cuantas obras se consideren necesarias previa autorización del arrendador, el arrendador és l'Ajuntament, una vez obtenidas las oportunas licencias de acuerdo con la normativa vigente y siempre que no suponga una alteración que implique la necesidad de realizar obras para devolver el inmueble a la configuración original del mismo, para adaptarlo al buen funcionamiento de los servicios que se instalen siempre... Las obras realizadas por el arrendador quedarán a beneficio de la propiedad de la finca cuando se resuelva el contrato, pudiendo retirar el arrendador sin menoscabo de aquel los elementos muebles. El arrendatario, que és el punt quart, podrá devolver el local con la división y las mamparas añadidas, en su caso, que no impliquen la necesidad de realizar obras por parte del arrendador para devolver las dependencias del edificio en su estado original.* Jo me pareix que amb aquestes clàusules queda molt clar que l'edifici l'han de tornar tal qual. Que les obres que faran, a més el ministeri, amb 200.000 euros el que faran serà quatre mampares de cosa d'açò barato, empernats, que se'n podran anar i no crec que passi d'aquí. El contracte que se li ha enviat, és el que es va fer d'acord amb la moció, que aquest ple va aprovar, i es va recollir el que deia la moció en aquestes clàusules. Quant al consens, bé el consens, hi ha consens amb una part, amb una part no. A vegades es pot fer consens amb tots els grups i, a vegades, no, Sr. Moll, idò avui ha tocat així. Quant al de la comissió, d'haver de presentar a la comissió, efectivament, aquesta comissió, no és una comissió tècnica per analitzar projectes, sinó que és una comissió per impulsar un futur museu, que esperam tot, maldament pareixi que no, nosaltres també esperam que un dia, can Saura pugui ser un museu, però un museu en condicions, unes condicions econòmiques que es puguin mantenir, no com ara que estem amb una situació precària. Me pens que més o manco li he contestat a tot. Sra. Gomila s'hi vol fer la darrera intervenció. Jo el que li volia demanar Sra. Gomila, ha aconseguit despistar-me, sincerament, li he d'apuntar açò en el seu favor. Els punts, si no té inconvenient, els votarem un per un. Nosaltres el primer votarem que sí, el segon, tercer, quart i cinquè, lògicament, votarem que no. Gràcies.»

Intervé la Sra. Gomila Lluch i diu: «El llinatge que tenim en comú el Sr. Triay i jo és el Lluch, perquè tots dos som família d'enfora. Aquest és el que compartim. Només un parell de cosetes. Per una banda, dir-li al Sr. Triay que el d'obrir can Saura va per llarg, tot depèn de les ganes que en tenim l'Ajuntament. Can Saura es podria obrir començant per fases, començant a obrir, per exemple, la primera planta, implicant a les entitats, que les entitats es comprometessin a obrir amb ajuda de l'Ajuntament can Saura. Per tant, si volguessin, així com es va fer el dia de portes obertes, amb la col·laboració total de les entitats, que si no, l'Ajuntament no hagués pogut obrir. Si l'Ajuntament vulgues, obrir can saura, es podria fer demà passat. Hauria d'asseure-se amb les entitats. A les entitats demanar-les en què volen col·laborar i estic segura que obrir can Saura per fases i fer-la d'ús cultural, no requeriria aquesta quantitat de doblers. Estic segura. Bé, hauríem de pagar uns mínims de llums i d'aigua i tot açò, supòs que ara tancat, també els pagam. Per tant, si vulgues, aquest equip de govern vulgues, es podria obrir can Saura amb un termini molt curt, primera cosa. Una segona cosa, jo no sé quines obres que deuen ser 200.000 fer-les i costen 0 desfer-les. No ho sé, tal vegada sí que seran unes obres que costaran 200.000 i després no costaran res. Després dir-li que el contracte no importa que me'l llegeixi perquè quasi me'l sé de memòria. També li vull dir que el punt cinquè diu: *el local se entregará en las condiciones adecuadas para su inmediato uso como oficina pública*, açò és el que diu aquí, en el punt cinquè que no es va modificar per aquí, garantizando al arrendador el correcto funcionamiento en el momento de la firma del contrato. Per tant, també diu, s'entregarà com toca, però diu *en las condiciones adecuadas para su uso inmediato como oficina pública*. En cap cas diu que hagi de ser o no amb ús cultural. Açò és el punt cinquè, que no va ser esmenat, en cap cas per UPCM. Tenim el dubte aquest, unes obres, o unes coses que vostè diu només posar unes mampares, que no són obres, costa 200.000 euros, i després quan ho retornen a com estava abans costa 0. No sé, m'agradaria saber quins tipus d'obres realment hi passa açò. Després dir-li, en darrera instància, que sí que admetem que es voti per separat, per descomptat. I

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

que respecte al correu que vostè diu, jo si no ho tenc mal entès, el correu que ens va reenviar la regidora de Cultura, que era un correu que venia del gerent, on deia: ara t'envii l'avantprojecte definitiu. Què volia dir? Jo vaig interpretar, crec que és la interpretació bona, és, jo li envii un avantprojecte, l'hem tornat revisar i ara és el definitiu, per tant, aquesta paraula 'definitiu' anava per la regidora, dir-li —mira't aquest darrer que és el bo—. No aquest és el que ha d'anar a missa, perquè sigui viable can Saura. Gràcies, Sr. Batle.»

Intervé el Sr. Alcalde i diu: «Sra. Secretària passariem a votació punt per punt. El primer punt li hem donat resposta que l'hem de votar, de totes maneres, les respostes que li he donat les tenc per escrit, i demà o dilluns els hi passaria. Passariem a la votació a partir del segon punt, perquè el primer està contestat.»

Acord

El primer punt no es passa a votació atès que s'ha donat resposta oralment a les preguntes que plantejava i es passaran per escrit.

Es passa a votació el segon punt de la moció; per nou (9) vots, els de la Sra. Pilar CARBONERO SÁNCHEZ, del Sr. Jaume FLORIT MOLL, de la Sra. Maria CABRISAS PONS, del Sr. José MOLL MASSANET, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, de la Sra. Joana GOMILA LLUCH, del Sr. Josep JUANEDA MERCADAL, del Sr. Magí MUÑOZ GENER, del Sr. Josep MASCARÓ MARQUÈS, deu (10) vots en contra, els de la Sra. Francisca MARQUÈS TALTAVULL, de la Sra. Inmaculada GONZÁLEZ CASADO, de la Sra. María Teresa TORRENT PALLICER, del Sr. Pedro GENER PONS, de la Sra. Juana María PONS TORRES, de la Sra. María Auxiliadora PONS SABATER, del Sr. Lorenzo COLL DE ARREDONDO, de la Sra. María Esperanza JUANEDA SALORD, del Sr. Daniel PRATS FLORIT i del Sr. Alcalde i dues (2) abstencions les del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS; s'acorda NO aprovar el segon punt de la moció del Grup Municipal del PSM Més per Menorca.

Es passa a votació el tercer punt de la moció; per nou (9) vots, els de la Sra. Pilar CARBONERO SÁNCHEZ, del Sr. Jaume FLORIT MOLL, de la Sra. Maria CABRISAS PONS, del Sr. José MOLL MASSANET, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, de la Sra. Joana GOMILA LLUCH, del Sr. Josep JUANEDA MERCADAL, del Sr. Magí MUÑOZ GENER, del Sr. Josep MASCARÓ MARQUÈS, deu (10) vots en contra, els de la Sra. Francisca MARQUÈS TALTAVULL, de la Sra. Inmaculada GONZÁLEZ CASADO, de la Sra. María Teresa TORRENT PALLICER, del Sr. Pedro GENER PONS, de la Sra. Juana María PONS TORRES, de la Sra. María Auxiliadora PONS SABATER, del Sr. Lorenzo COLL DE ARREDONDO, de la Sra. María Esperanza JUANEDA SALORD, del Sr. Daniel PRATS FLORIT i del Sr. Alcalde i dues (2) abstencions les del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS; s'acorda NO aprovar el tercer punt de la moció del Grup Municipal del PSM Més per Menorca.

Es passa a votació el quart punt de la moció; per nou (9) vots, els de la Sra. Pilar CARBONERO SÁNCHEZ, del Sr. Jaume FLORIT MOLL, de la Sra. Maria CABRISAS PONS, del Sr. José MOLL MASSANET, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, de la Sra. Joana GOMILA LLUCH, del Sr. Josep JUANEDA MERCADAL, del Sr. Magí MUÑOZ GENER, del Sr. Josep MASCARÓ MARQUÈS, deu (10) vots en contra, els de la Sra. Francisca MARQUÈS TALTAVULL, de la Sra. Inmaculada GONZÁLEZ CASADO, de la Sra. María Teresa TORRENT PALLICER, del Sr. Pedro GENER PONS, de la Sra. Juana María PONS TORRES, de la Sra. María Auxiliadora PONS SABATER, del Sr. Lorenzo COLL DE ARREDONDO, de la Sra. María Esperanza JUANEDA SALORD, del Sr. Daniel PRATS FLORIT i del Sr. Alcalde i dues (2) abstencions les del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS; s'acorda NO aprovar el quart punt de la moció del Grup Municipal del PSM Més per Menorca.

Es passa a votació el cinquè punt de la moció; per nou (9) vots, els de la Sra. Pilar CARBONERO SÁNCHEZ, del Sr. Jaume FLORIT MOLL, de la Sra. Maria CABRISAS PONS, del Sr. José MOLL MASSANET, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, de la Sra. Joana GOMILA LLUCH, del Sr. Josep JUANEDA MERCADAL, del Sr. Magí MUÑOZ GENER, del Sr. Josep MASCARÓ MARQUÈS, dotze (12) vots en contra, els de la Sra. Francisca MARQUÈS TALTAVULL, de la Sra. Inmaculada GONZÁLEZ CASADO, de la Sra. María Teresa TORRENT PALLICER, del Sr. Pedro GENER PONS, de la Sra. Juana María PONS TORRES, de la Sra. María Auxiliadora PONS SABATER, del Sr. Lorenzo COLL DE ARREDONDO, de la Sra. María Esperanza JUANEDA SALORD, del Sr. Daniel PRATS FLORIT, del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS i del Sr. Alcalde; s'acorda NO aprovar el cinquè punt de la moció del Grup Municipal del PSM Més per Menorca.

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

12. Moció del Grup Municipal Socialista (PSOE) en relació amb l'estació d'autobusos i la capçalera de línia del transport públic situada a la plaça de la Pau (exp. 2015/001698)

Es dóna compte d'una moció del Grup Municipal Socialista (PSOE) de dia 27 de febrer de 2015, registre d'entrada 003026 de dia 28 de febrer de 2015, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Hisenda, Governació, Personal i Medi Ambient, en sessió ordinària de dia 6 de març de 2015, amb 2 vots a favor (PSOE) i 5 reserves de vot (PP, PSM i UPCM) amb l'acord que la proposta es modificarà **introduint-hi l'esmena acordada a la mateixa comissió**, concretament substituir el redactat del punt tercer que queda de la forma següent: «*TERCER: Instar l'equip de govern a estudiar possibles alternatives de parades a la plaça de la Pau amb prou projecció de futur perquè serveixi per quan l'estació definitiva sigui una realitat i, en conseqüència eliminar la capçalera de línia de la plaça de la Pau.*»

La proposta sense esmenar, literalment copiada, diu:

«EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Atès que al plenari del mes de maig de 2013 es va aprovar per unanimitat una moció del nostre grup en relació a què l'Ajuntament, juntament amb el Consell Insular de Menorca, continuàs amb l'anàlisi de la necessitat d'espai i la realització d'un avantprojecte d'acord amb les necessitats i la qualitat de serveis necessaris al municipi de Ciutadella en relació a l'estació d'autobusos.

Atès que entenem que l'estació definitiva hauria de complir una sèrie de requisits que s'hauran de definir en el marc d'un projecte que tingui en compte una bona planificació, estudis reals sobre mobilitat, la demanda de la infraestructura, i aspectes com l'accessibilitat pels usuaris, la comunicació amb zones d'ús freqüent, el disseny i la qualitat en l'execució de manera que sigui còmode i útil per l'usuari.

Atès que hores d'ara i després de més de tres anys de parlar del tema, Ciutadella encara no compta amb una estació d'autobusos digna que garanteixi un servei de qualitat i de futur i que no sabem en quin punt es troba la redacció del projecte.

Atès que s'han realitzat una sèrie d'actuacions per tal d'adequar la via Josep Mascaró Pasarius per ubicar-hi provisionalment la capçalera de línia, sense tenir en compte cap planificació ni estudi d'afectacions al servei de transport públic.

Atès que s'ha habilitat una aturada a la Plaça de la Pau que a dia d'avui fa la funció de capçalera de línia, fet que ha suposat el trasllat de la problemàtica existent inicialment a la Plaça Menorca a aquesta mateixa plaça. Així ho han fet arribar els veïns, manifestant les seves queixes per aquesta situació tant a l'Ajuntament com també als altres grups de l'oposició.

Atès que donades aquestes queixes l'Ajuntament va prendre el compromís amb els veïns de realitzar un estudi de viabilitat de cara la temporada 2015 respecte d'una ubicació alternativa ja que, com sempre, aquesta ubicació segueix tenint la consideració de provisional.

Per tot això, el Grup Municipal Socialista presenta davant el Ple per al seu debat i aprovació, si escau, la següent PROPOSTA D'ACORD:

PRIMER.- Instar l'equip de govern a donar explicacions al Ple de l'estat en què es troba la tramitació de l'adquisició dels terrenys necessaris per la construcció de l'estació d'autobusos definitiva, així com l'estat del projecte i els compromisos de finançament.

SEGON.- Instar l'equip de govern a treballar per aconseguir, el més breu possible, la realització de l'estació definitiva.

TERCER.- Instar l'equip de govern a eliminar la capçalera de línia de la plaça de la Pau i a estudiar possibles alternatives a aquesta ubicació.»

Intervé el Sr. Moll Massanet que dóna lectura textual a la moció. En arribar al punt tercer diu: «A la comissió informativa es va demanar de canviar-lo, i en lloc del tercer que hi ha ara, es va incloure un **tercer punt** diferent que diu: **Instar a l'equip de govern a estudiar possibles alternatives de parades a la plaça de la Pau, amb prou projecció de futur perquè serveixi per quan l'estació definitiva sigui una realitat, i en conseqüència eliminar la capçalera de línia de la plaça de la**

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Pau. Gràcies, Sr. Batle.»

Intervé la Sra. Gomila Lluch i diu: «Gràcies, Sr. Batle. L'estació d'autobusos ha estat un dels altres temes estrella d'aquesta legislatura i que torna posar en evidència la manera de gestionar d'aquest equip de govern. Des del PSM-Més per Menorca ens hem cansat de demanar que es planifiquin i coordinin les actuacions a dur a terme, per a la construcció de l'estació d'autobusos així com per la remodelació de la via Mascaró Passarius perquè s'hi ubiqués l'intercanviador dels autobusos, mentre l'estació definitiva no fos una realitat (que pel que sembla, com que no hi ha projecte, ni hi ha doblers, de moment, no ho serà). Crec que no és necessari posar de manifest, novament, la cronologia dels fets que reflecteix els continus despropòsits d'aquest equip de govern, respecte de l'estació d'autobusos. Primer fan les obres per adequar l'avinguda i els seus voltants, abans de tenir un informe de mobilitat i d'haver pensat totes les conseqüències d'aquests canvis. Després decideixen que la via Mascaró Passarius serà la capçalera i final de les aturades, la qual cosa no ha estat així sinó que han acabat a la plaça de la Pau. Després decideixen que trauran els busos dels Pins, però al cap de poc els hi tornen a col·locar. Es comprometen, tant l'Ajuntament com el Consell Insular, a després de l'estiu tornar a estudiar el tema dels busos als Pins i a la plaça de la Pau, i a dia d'avui no en sabem res, o bé no saben que ja ha acabat l'estiu, o bé no xerrarien de l'estiu del 2014, sinó tal vegada d'un altre estiu que no saben quin deu ser. Així, per tant, podríem anar seguint dient tota una sèrie de despropòsits que demostren la nefasta gestió que s'ha duit a terme, una vegada més, amb tots els temes relacionats amb l'estació de busos. En una reunió amb els veïns de la plaça de la Pau, l'equip de govern, l'oposició i el Consell Insular es va dir que per l'estiu no es podria canviar l'aturada de la plaça de la Pau, però que es comprometien a estudiar la proposta dels veïns de posar-ho a la plaça Sevilla, on ja hi havia una aturada de bus, i que ens tornàrem a reunir. Després de més de mig any, encara, no ha estat així, pensen fer-ho o ja acabarem aquesta legislatura tal qual? Esperam que l'equip de Govern es posi les piles, tot i que no en tenim moltes esperances, amb tot el que respecte a l'estació d'autobusos redactant el pla de mobilitat, repensant les aturades dels busos, cercant solucions per poder fer arribar de manera còmoda els usuaris de l'autobús al centre, reunint els veïns i grups de l'oposició per tractar el tema, redactant el projecte de l'estació, cercant el finançament necessari, etc. En els mitjans de comunicació, hem pogut llegir aquests dies, que el Sr. Pedro Gener diu que està fart que l'empresa de transport no compleixi el que es va pactar. Imagini com a què de farts deuen estar els veïns, quan veuen que ni l'Ajuntament ni el Consell els hi fan gens de cas. Nosaltres pensam que el Sr. Pedro Gener no ha d'estar fart, sinó que ha d'actuar. En el ple de dia 11 de setembre el PSM ja li va fer preguntes al respecte, com per exemple, li va demanar, les aturades d'inici i final dels autobusos que fan la línia regular de Maó a Ciutadella, són a la perimetral? A la qual cosa el Sr. Pedro Gener va dir: sí, segon, l'acord amb el Consell Insular. Jo mateixa li vaig respondre que no entenia el que em responia, perquè jo havia anat a Maó, i vaig cercar l'horari, i l'empresa deia que l'aturada d'inici i final era a la plaça de la Pau. I vostè ja em va contestar el setembre: jo li he contestat que sí, segons l'acord amb el Consell Insular, una altra cosa és que l'empresa que fa el servei ho compleixi o no. O sigui, del setembre ençà, vostè sap que l'empresa no ho compleix i ara diu que està fart. No, vostè no ha d'estar fart, vostè se n'ha d'anar des del setembre a dir a l'empresa que allà només és una aturada, que allò no és ni l'inici ni el final de capçalera. Dir que està fart, la veritat és que és una resposta un poc inadequada. Després també li vaig demanar, s'han rebut queixes dels usuaris per la manca d'informació. Vostè me diu: formalment, no. Una altra cosa, com hem dit abans, és que les concessionàries tinguin queixes. I li vam demanar també: s'han rebut queixes dels veïns de darrere l'OAR pel fet que aquesta aturada s'hagi convertit en la verdadera estació provisional? S'han estudiat les diferents peticions dels veïns? I vostè diu: Sí, hem rebut queixes per motius d'incompliments del concessionari i aquest hivern que creim que és quan s'han de fer els canvis, no dins l'estiu, estudiarem les diferents peticions dels usuaris. No sé si a l'hivern encara hi som, però si es descuiden, serem la primavera prest. Després a la darrera reunió li deman jo al Consell, va dir que el novembre el Consell Insular es tornaria a reunir per to el que havien estudiat, i ara vostè em diu que ha de ser de cara a l'any que ve. Com quedam? Ha de ser de cara a l'any que ve? Ha de ser aquest estiu? Ha de ser aquest hivern? Ha de ser el pròxim estiu? La qüestió és que no sabem mai quan és que es faran aquests canvis, no sabem mai quan ens reuniran, ni nosaltres ni tampoc els veïns. A més, a més, ens agradaria que, si tal com vostè com a regidor de serveis generals va afirmar en aquest ple i va afirmar també pel diari que estava fart que les empreses no complien el que estava pactat, ens agradaria que en respongués, a veure vostè que ha fet al respecte, quines mesures ha pres. Però voldríem que ens respongués exactament que s'ha fet davant l'incompliment d'açò. L'equip de govern pensam que hi és per gestionar, per resoldre, sempre que sigui possible, els problemes dels ciutadans tants referents a la ciutat com al seu benestar, però no per estar fart. L'equip de govern no és aquí per estar fart, i si vostè està fart el que ha de fer és anar-se'n i que un altre faci aquesta feina i tal vegada no hi estarà fart. Trobam aquestes afirmacions, de part del Sr. Pedro Gener, molt desafortunades, tot i que dins la línia de com s'ha gestionat aquests quatre anys i esperam que puguem anar fent avançaments per poder tenir un servei d'estació de bus a Ciutadella, com mana. Per açò nosaltres farem

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

un vot favorable en aquesta moció. Gràcies.»

Intervé el Sr. Triay Lluç i diu: «Nosaltres, el primer que hem de dir és que fa molts mesos, molts, tants quasi com des que hi ha els autobusos a la Pau, que si es miren els àudios d'aquest ple i les actes corresponents, nosaltres ja vam avisar que dins els altaveus interns d'aquests autobusos, quan s'arribava a la plaça de la Pau, es sentia: fi del trajecte. O sigui, anunciaven que allà acabava el trajecte. Ho anunciaven a tots els passatgers dels busos, per tant, és evident on tenen l'autèntica i verdadera capçalera de línia. Després direm que farem un vot favorable en aquesta moció del PSOE tot i que, açò sí, matisarem, que ens agradava bastant més, (jo aquest cap de setmana no era aquí, però vaig anar a les comissions informatives) el redactat original del tercer punt de la moció que no la versió aquesta esmenada, que es va esmenar a la Comissió. Per nosaltres, i és una opinió, era molt més clar el punt com el tenien primer, que deia senzillament: instar a l'equip de govern a eliminar la capçalera de línia de la plaça de la Pau i estudiar possibles alternatives en aquesta ubicació. Per nosaltres, estava més bé que l'actual redactat que queda d'una forma, per nosaltres, un poc manco definida: Instar l'equip de govern a estudiar possibles alternatives de parades a la plaça de la Pau, amb prou projecció de futur perquè serveixi per quan l'estació definitiva sigui una realitat, i en conseqüència eliminar la capçalera de línia de la plaça de la Pau. Ho deim perquè a nosaltres ens semblava una opció més clara l'eliminada, bastant més clara que aquesta i bastant més immediata. Com que nosaltres ens vam comprometre, juntament amb el PSM, tot i que jo reconec que ens vam equivocar primer, a una reunió que vam tenir, fa molt mesos ja, ens vam comprometre que estàvem d'acord amb aquesta rectificació perquè ens sembla que la plaça Sevilla és més que suficient per tenir parades. Evidentment, quan se'ns fan reflexions que denoten que el que pensen fer és una altra capçalera, traduït, m'explic o no? No rall de vostès ara, rall dels del Partit Popular quan ens vénen a contar que no hi caben, clar, no hi caben segons la filosofia que tens. Si la filosofia que tens és fer una altra capçalera no hi caben, però nosaltres pensam que la capçalera de línia no ha de ser ni als Pins, ni ha de ser a la plaça la Pau, ni ha de ser a la plaça Sevilla. I la plaça Sevilla, si rallam de parades sí que és suficient, per açò nosaltres estem d'acord en què açò es llevi. Bé, no m'estendré molt més. Evidentment, als veïns sí que se'ls ha enganyat. Jo vaig ser a una reunió en la que se'ls va prometre i els hi van donar unes dates per fer unes respostes des del consell que no es van donar. El Partit Popular, en principi, va tenir una postura que després, des de mobilitat va semblar que no compartien moltes vegades. I sí que és veritat que s'han incomplert els compromisos que es van assumir amb ells. Jo vull recordar, jo sí que vull fer una petita cronologia, perquè és una cronologia de just un any. I és, nosaltres quan vam donar el vistiplau, per la part que toca a UPCM, a què l'estació provisional d'autobusos es fes a l'avinguda Josep Mascaró Passarius, que vam dir? Vam dir, ens vam cansar de dir, i la Sra. Gomila segur que m'ho ha sentit dir a moltes juntes de portaveus, nosaltres sempre vam dir que hi havia temps de sobra, però que no donàvem un xec en blanc, que hi havia d'haver unes condicions mínimes. Unes condicions mínimes, perquè fins i tot vaig repetir varies vegades que no hi havia una segona oportunitat de causar una primera bona impressió. I quines eren aquestes condicions mínimes? Idò eren, evidentment, que hi hagués marquesines, que hi hagués bancs, que hi hagués una carpa, no un tendal en forma triangular. Una carpa és una cosa i un tendal és una altra. Vam demanar una sèrie de reordenacions que es fessin. Vam presentar uns suggeriments. Però és que els vam presentar quasi un any abans de quan es va fer el trasllado, en el que demanàvem per exemple, canvis de circulació que eren imprescindibles; demanàvem uns semàfors en el carrer Orient perquè no s'hagués de fer passat tant de trànsit dins el nucli antic de Ciutadella. I que va passar? Quan el juny vam anar allà com que no hi havia res de tot açò, a pesar que nosaltres ho havíem demanat el juliol de l'any anterior, o sigui amb onze mesos no s'havia fet res. Que va passar? Aquí en el ple del mes de juny del 2014 jo vaig demanar i quan es deixarà de desviar el *casco [nucli antic]* per la zona nord, per la zona de la contramurada? Quan hi hagi els semàfors del carrer Orient. Els semàfors del carrer Orient es van encomanar el mes de setembre. Nosaltres en el ple de juny també vam demanar, de juny record, 2014, quina solució es pensa donar a la cruïlla del carrer Barcelona, carrer Creu? Resposta: fer-ho d'un sol sentit. Nosaltres en aquest suggeriment feia onze mesos que l'havíem fet, però el mes de juny, onze mesos després d'haver-lo fet, se'ns contestava que es fiava fer el que nosaltres havíem suggerit feia onze mesos. M'explic o no? I no vull seguir perquè, la veritat, és bastant patètic, perquè després encara havíem d'aguantar preguntes com: com és que heu canviat d'opinió? És que nosaltres d'opinió no hem canviat mai. Nosaltres vam dir que recolzaríem el *trasllado*, però que havia d'estar tot en perfectes condicions. Tot el que havíem pactat, havia d'estar fet, hi va resultar que el dia que van començar ni tan sols hi ha via els bancs, o tots els bancs que hi havia d'haver. I del demès no hi havia res de res. Com que amb onze mesos hi ha temps de sobra de fer-ho, perquè tothom que ha estat en el govern amb un mínim d'eficiència sap que amb onze mesos de fer les mesures que s'havien de prendre allà, hi ha temps de fer-ho quatre vegades. Nosaltres sí que l'hem de fer a la cronologia, perquè la postura d'UPCM va ser, hi donam suport, però han d'estar tots els canvis aquests adaptats i a més els van descriure, els vam entregar per escrit. Bé, vam tenir una paciència, la veritat, bastant grossa. Dir açò, que fem un vot favorable, pensam que els veïns tenen raó.

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Ens sap greu, i ens agradaria si fos possible, si no votàrem a favor igual, que mantinguessin el redactat original d'instar a l'equip de govern a eliminar la capçalera de línia de la plaça de la Pau i estudiar possibles alternatives en aquesta ubicació. Perquè ens sembla més clara, més immediata i més directa que la segona versió aquesta que han posat aquí, més llarga i molt més confusa, i sembla que ho deixa com *aplaçat* per un futur més remot. Amb aquesta *salvedat* farem un vot favorable. Gràcies.»

Intervé la Sra. Pons Torres i diu: «Gràcies, Sr. Alcalde. Primer donaré les explicacions de com està la tramitació si els hi sembla. La tramitació, es va començar la tramitació del Pla General, es va aprovar, inicialment el 10 de juliol del 2014. Dia 13 de novembre del 2014 es va efectuar l'aprovació provisional. Dia 2 de desembre del 2014, es va remetre al Consell per l'aprovació definitiva. Dia 16 de gener se'ls va remetre més còpies de documentació que els hi faltava al consell perquè informessin i estem pendents de l'aprovació definitiva perquè ens enviïn l'informe des del Consell. Amb els terrenys, els magatzems que hi ha darrere, les cotxeries que hi ha darrere, estem a punt d'arribar a un acord amb els propietaris dels immobles. Quant al finançament el Consell ja ha ingressat 120.000 euros amb un conveni que hi havia de l'any passat, ja ens ha ingressat aquests doblers i en els pressuposts d'enguany sé que tenim 200.000 euros, dins els pressuposts d'enguany. Estem fent feina per aconseguir un millor finançament perquè pugui ser possible, però açò va lligat, un poc, amb el projecte i el projecte va lligat, un poc, amb la modificació del pla general. Però tot en conjunt, s'està fent feina transversalment. S'està redactant el projecte, al mateix temps que es fa la modificació del pla general i també estem cercant més finançament d'acord amb el que digui el projecte, de l'estudi econòmic que es faci del projecte. Quant als veïns, si els vam atendre o no. Sí que és veritat que des del Consell van dir que el novembre els hi passaria un informe de la viabilitat de la plaça Sevilla. Aquesta reunió no es va produir fins al passat 11 de febrer. El passat 11 de febrer el conseller va venir i va dir que volia entregar un informe, per petició dels veïns, als veïns. Vam reunir-mos amb els veïns i vam entregar aquest informe. Com he dit l'informe era contrari, va venir el cap de Policia que també no estava d'acord amb la plaça Sevilla. Ens vam comprometre que, quan l'estació està definitivament i el projecte fos definitiu, estudiariem de reorganitzar les parades, i que les parades de la Pau es podrien llevar, segons el projecte. Perquè estem xerrant, a vegades, de l'estació, que està bé que en xerrem, però les parades, quines existiran? Ens haurem de reunir per saber quines parades existiran, quines llevarem i açò va ser el compromís que vam adquirir amb els veïns. Que quan hi hagués el projecte definitiu i tot definitiu, estudiariem la possibilitat de llevar les parades d'allà i posar-les a un altre lloc que fos també proper. Quant al de les capçaleres de línia dir que com que també, el compromís, les queixes, són les mateixes que van fer els veïns en aquella reunió. El consell va dir que faria inspeccions dels busos, es va comprometre a fer inspeccions. Sé que ja, a dia d'avui, han canviat tots els cartells i s'anuncien com a capçaleres de línies estació de busos i que allà ja no es fa capçalera. Sí que és veritat que l'empresa va dir, va reconèixer que com a capçalera ho empraven perquè no tenien temps d'anar a perimetral. El consell els hi ha exigint que anessin a la capçalera i fessin el que està acordat amb l'Ajuntament. Bé, i estem fent feina en aquest sentit. Nosaltres votarem la moció favorablement amb els tres punts amb l'esmena. Dir-li Sra. Gomila que al millor el Sr. Gener va fer les declaracions, perquè com que jo he estat malament de salut aquestes setmanes, tampoc sabia que havíem tingut la reunió amb els veïns, i al millor, açò el va confondre quant a les declaracions. Gràcies Sr. Alcalde.»

Intervé el Sr. Moll Massanet i diu: «Gràcies, Sr. Batle. El tema del compromís era llevar la parada de la Pau abans de la definitiva, o el que es va dir als veïns. Per tant, s'hauria d'intentar dur a terme el que es va dir. I un poc tots aquests problemes vénen donats, creim que de la manca de gestió hora de demanar el finançament real. Perquè clar, si no tenim el finançament de l'estació, el projecte no..., jo crec que primer s'ha de fer el projecte i després demanar el finançament. Però el finançament real, perquè el que no podem fer és demanar els doblers i que ens el duguin. I com va quedar molt clar, quan va venir el president del Govern balear i va fer la foto amb el batle dient que donaria doblers pel 2015 per l'estació, mesos després resulta que a l'aprovació de pressuposts es vota contra, tenint en compte que el nostre partit va fer una esmena que s'aportessin dos milions d'euros per l'estació i es va votar en contra. I després diu que dins el 2015 no hi haurà doblers. Jo crec que la gestió d'aquest ajuntament és tocar a les portes que fa falta i si no ve els doblers aquí és anar a cercar-lo. Nosaltres, tal vegada, tenim més coneixement en aquest de quan es va aconseguir tot el tema del teatre, li podrien demanar a la portaveu. Jo trob que la ministra de Cultura no va venir aquí i va dir –un teatre malament, el farem nou—. Jo trob que van ser bastants gestions les que es van haver de fer, tocar bastants portes, com es diu, anar a molestar, perquè realment els doblers arribassin. Jo crec que aquesta manca de gestió hi és. És un poc trist, idò, que des de Palma se'ns deixi un poc de banda, tenint en compte que en els pressuposts d'enguany del Govern Balear, es destinaran més de 50 milions d'euros a transport públic a Palma, a Mallorca, i a Menorca res, o quasi res. Jo crec que aquest tracte, idò, s'hauria de tenir en compte i s'hauria de tenir més competències en dir que Menorca té un problema greu de transport públic. I el fet

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

de tenir aquestes molèsties i de llevar la plaça Menorca i dur-lo a una altra banda, el problema va un poc arran de no tenir un projecte prou definitiu i tenir una estació que doni el servei que hagi de donar. I jo crec que sí que ens hauríem de posar les piles en aquest sentit. Gràcies.»

Intervé la Sra. Gomila Lluch i diu: «Gràcies, Sr. Batle. Jo primer recordar que en aquell plenari del mes de setembre havia demanat al Sr. Pedro Gener, que és el que va contestar, en aquell moment, també del de l'estació d'autobusos, a veure si fiaven redactar un projecte de mobilitat de la zona, o si ja l'havien redactat i me va dir que no. Jo li vaig dir: però que el pensen redactar? I me va dir: no, de moment no farem cap projecte de mobilitat sinó que anam demanant informes puntuals i fem segons allò. Clar, açò d'anar demanant informes puntuals té un problema molt gros, com el que va tenir els semàfors aquests que comentàvem del carrer Sant Antoni M^a Claret. L'informe de la policia demana: que podem engrandir la vorera perquè hi hagi una direcció? I l'informe diu: Sí. Que hem de posar uns semàfors més endarrere? I diu: sí. Que hem de posar no sé on? I també diu: sí. O sigui que la policia, si vostè li fa una pregunta, contesta si és possible o no. Per tant, el semàfor, pot anar per endavant, pot anar per endarrer, pot anar a la dreta, o pot anar a l'esquerra, perquè en cap cas contradiu res. El problema de fer informes puntuals és aquest, que segons la pregunta que vostè li fa, contesten. I no contesten malament, no diuen cap mentida, no, ni es contradiuen a la pregunta que vostè li ha fet. Si hi hagués un bon projecte de mobilitat, els problemes aquests dels que estava rallant el Sr. Triay, no hi serien, perquè sabríem tots els carrers com s'han de mobilitzar, sabríem si hem de fer la vorera ampla, que vam fer la gran vorera aquella a Sant Antonio M^a Claret que ens sembla fantàstica, abans de pensar de *retrassar* els semàfors. Açò no ens hagués passat si tinguéssim un informe de mobilitat. Per tant, me sembla que quedar-se tant ample dient —no, no fiam redactar-lo—, és una postura de comoditat i mala gestió per part d'aquest Ajuntament. Per una altra banda, la Sra. Juana Mari Pons diu que estem redactant el projecte. És que aquesta resposta ens l'han donada des de fa dos anys. Cada vegada que demanen com tenen el projecte, tant vostè com el Sr. Gener responen: l'estem redactant. Que han de menester sis anys per redactar un projecte? Escolti, el Sr. Gener és ràpid per dir-mos quinze dies per fer obres, per a més, a més després són lents, hora de dir la veritat. O sigui, aquesta pregunta l'hem feta tant nosaltres com el PSOE, fins i tot UPCM, demanant: que ja tenen un projecte?, l'estem redactant. No sé, esper que d'aquí a final de legislatura, que no serà veritat perquè no hi ha els doblers, ni res firmat, ni cap disponibilitat en aquest moment que ja hi sigui, que serà que no. Però és que un projecte tan llarg, és que tot ho fan allargar quasi com la Sagrada Família. Després per una altra banda, també m'agradaria saber com és que va venir el consell i es va reunir amb els veïns, que me sembla molt bé, i no ens van convidar a l'oposició. No entenem perquè a la primera reunió hi van els veïns, hi va l'oposició i van vostès, i en aquesta segona, no. No sabem perquè tornam estar desinformats l'oposició. No sabem perquè no coneixem la resposta del Consell. Que sí la coneixem perquè els veïns, amablement, ens l'ha feta arribar. Però per part d'aquest equip de govern desconeixem, totalment, quina és la resposta del consell. Per tant, desconeixem, totalment, perquè no pot anar al carrer Sevilla i no poder fer, per tant, les nostres aportacions al respecte. Una altra vegada més, tornam tenir a l'oposició sense estar informats dels temes. Ens hem d'informar o per la premsa o pels veïns, o per qualsevol altre de tot el que passa en aquest Ajuntament, i açò no pot ser. Si volem gestionar bé i volem, entre tots, fer una bona gestió, volem consensuar les màximes coses possibles, però no estem informats, açò és molt difícil. Per una altra banda he entès que deia que quant tinguem el definitiu després repensarem les aturades. Per tant, interpret que totes les aturades que hi ha ara, plaça de la Pau, els Pins, i tot açò, hi estarà fins que tinguem redactat el projecte definitiu? O sigui, pels segles dels segles. No havíem quedat així. Es va fer el canvi a passar pels Pins, el Sr. Joan Triay ho pot dir, perquè com que hi havia un caos per saber on ens aturava. Vam dir, bé, per l'estiu que el tenim aquí darrere, anem a cercar una solució un poc ràpida a la qual cosa el Sr. Joan Triay va dir, nosaltres no us direm res, com un que diu, si ara anam allà, però pensau després a fer-ho, i estem igual. O sigui, aquestes solucions ràpides sempre duren en aquest Ajuntament.»

Intervé el Sr. Alcalde i diu: «Vagi acabant, per favor, Sra. Gomila.»

Intervé la Sra. Gomila Lluch i diu: « Sí, perdó. Sempre duren açò, com la Sagrada Família. Per tant, arribi que tot el que ens consten, no ens podem creure res. No informe de mobilitat, projecte d'aquí uns quants anys, quan sigui definitiu pensarem les aturades. No ens informen. Escolti, d'aquesta manera és molt difícil fer d'oposició, i és molt difícil ajudar a l'equip de govern, o consensuar coses amb l'equip de govern. Gràcies.»

Intervé el Sr. Triay Lluch i diu: «Efectivament, tal com ha dit la Sra. Gomila, el canvi dels Pins es va haver de fer perquè a pesar que, nosaltres feia onze mesos que havíem dit clarament que totes les mesures que creiem que s'havien de prendre, tot el que s'havia de fer des de la primera fins a la darrera cosa, en plànols, en croquis, etc., i a pesar de totes les vegades que vostè m'ha sentit dir, igual que la portaveu

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

socialista a diferents juntes de govern: que me feia molta por, que com ho teníem?, que era senzill, però que s'havia de fer, i efectivament, idò es va complir la llei de Murphy. Vam arribar a la data i jo li dic que hi havia temps de fer-ho quatre vegades, i no hi havia res fet, efectivament, per açò, per anar a evitar el *colapso* que s'anava a produir en l'estiu, per la imprevisió *pura i dura* de tots els que estaven relacionats amb aquest tema, amb els que he sentit moltes coses surrealistes. Per exemple, un dia vaig sentir a una reunió que també hi havia gent dels seus partits, d'associacions de veïns explicar, quan nosaltres vam demanar perquè s'havien eixamplats les voreres d'una forma insuficient, l'explicació que es va donar allà va ser, perquè els mecànics no volien vorera, els veïns i certs comerços la volien més grossa. Sap vostè que hi va haver un rei que nomia Salomón a la Bíblia, que li van dur un al·lot? Que va fer per descobrir qui era sa mare? Va dir que l'esmitjaria i no el va esmitjar. Idò, la solució que va donar el PP, sí que el van esmitjar a l'al·lot. Que van fer? Com que resulta que els mecànics volien zero i els veïns i certs comerços volien 100, ells van fer 50. Ben igual, però ells sí que se'l van carregar. Amb la qual cosa van fer unes voreres, que li he de dir? Per tant, sí, Sr. Moll té raó, té raó el Sr. Moll amb una bona part del que ha dit. Per què han tardat tant en tot açò? Perquè han fet, una vegada més, jo li afegiré, castells a l'aire, tots els principals partits. Perquè jo he sentit rallar des que som aquí d'una estació soterrada als Pins, que jo m'estimo més *correr un tupido velo*, que diuen en castellà, una altra estació soterrada suvora la Pau. He sentit rallar d'una sèrie de projectes faraònics, i la primera vegada que hem començat a rallar d'una cosa pràctica fa un any i molt poc. Bé, jo sobre l'informe que diu la Sra. Juana Mari. Miri, amb els arguments que hi ha en aquest informe es podia concloure, perfectament, que la plaça Sevilla era, perfectament, idònia, amb els mateixos arguments. Ara clar, com que aquí, hi ha, a vegades, una fe cega política amb els informes. Jo hagués de creure el que va dir la part tècnica, en el seu moment, pensaria que la defensa jurídica del cas CITUR l'ha de pagar l'Ajuntament. Però jo, com que no m'ho vaig creure, en lloc de fer em trag a cegues el que diuen sempre els tècnics, el que vaig fer va ser, entrar aquí un escrit de setze o desset folis, i va resultar que la FELIB ens va donar la raó, que no s'havia de pagar, a pesar que l'opinió tècnica era aquesta. I rallant d'un informe tècnic sobre autobusos que es va emetre, i el que el va emetre va quedar tant tranquil. Jo els hi diré que deia un informe molt rigorós que es va fer sobre autobusos, deia: quin és el lloc més ben puntuat de Ciutadella?. Els Pins. Però, per què?, amb una condició (o sigui, no hem tenim prou amb entrar els autobusos fins al centre. El que el va fer no es va empegueir, però va dir que el lloc millor era els Pins, condicionat a què a més (no en tenim prou en envair, en emprar tota una plaça emblemàtica amb una estació, no) s'envaeixi la del costat. I si no basta, supòs que el carrer Major del Born. Per açò, com que jo açò d'escudar-se amb informes, una volta analitzat l'informe i, a pesar, de no ser tècnic, amb sentit comú n'he vist molts, moltes vegades, que deixaven molt que desitjar. Me sembla que hi ha una gran confusió, fins i tot a nivell tècnic, entrar unes coses com a parades i com a capçaleres. Jo aquest informe, si la part tècnica vol, després dels arguments que exposa, es pot concloure amb tot el que es diu allà (llevat de dues o tres retxes), exactament, el contrari. Després m'agradaria, abans de votar, encara que votarem el mateix, que el Sr. Moll segur que hi pensarà, a dir-me, ja que li he dit que per nosaltres semblava més clara i semblava més immediata en un futur la primera redacció, que la que havien modificat, a veure si podrien mantenir la redacció original de la moció perquè és més clara i es pot fer més prest. Gràcies.»

Intervé la Sra. Pons Torres i diu: «Sr. Josep, jo no sé si és que no m'ha entès. Jo li he dit que des de l'equip de govern estem cercant finançament, no estem amb les mans plegades. El que passa és que també li he dit que estem esperant el projecte per saber la quantitat que hem de demanar. No demanarem 100.000 si en necessitam 500.000. Perquè vostè ha posat l'exemple del teatre, però al teatre hi va faltar tot l'equipament. També vam haver d'aconseguir els doblers nosaltres. Vull dir, les coses crec que es fan amb una mica de planificació com diu. Per una vegada que planificam, també malament. Segons vostès, jo ho dic segons vostès. Després amb la planificació que vostès van tenir en la plaça Menorca, que va ser, que hi farien només dos anys? Només dos anys, els van posar davant els veïns, sense dir res als veïns, ben damunt els *boínders*, pitjor que com estan a la plaça de la Pau. Els van haver de llevar d'urgència, perquè vostès les van posar allà sense planificació, ni res ni un fil. Els semàfors que demana el Sr. Joan Triay, que sí que anava lligat el seu compromís amb unes actuacions. Vam fer totes les actuacions que des de l'equip de govern es va considerar, no vam posar un semàfor al carrer Orient per un tema econòmic. Era molt més barat i molt més senzill fer el de Sant Antoni M^a Claret, que no el carrer Orient. Hem dit també que el projecte va lligat al pla general. Una carpa, hi ha un tendal, jo no sé si és que ara el tendal no li agrada, idò, en podem rallar si el podem fer amb laterals. Vull dir, aquí estem confonent estació d'autobusos també amb parades. Volem estació d'autobusos i no volem cada parada? A on volem les parades?, perquè per tot hi ha veïns i sempre afectarem. Açò és com els contenidors de fems, ningú els vol davant ca seva, però han d'existir. Sí que és veritat que n'hem de xerrar. Jo ho he dit, n'hem de xerrar i sempre els canvis dels Pins, anava relacionat també en canvis... O sigui, la prioritat dels busos, els regulars tenen prevalença damunt els discrecionals. Per tant, quan vam canviar plaça Menorca, que nosaltres en aquesta llei no la sabíem i el consell ens ho va dir, van haver de

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

cercar ràpid una parada més el centre. Aquesta va ser plaça de la Pau. El compromís que vam adquirir amb el consell va ser: estudiarem una altra possible parada que pugui ser a prop i que no afecti a plaça Sevilla, però també els hi van dir que la definitiva, que esperem que sigui prest, anirà relacionada amb totes les parades. Açò va ser un compromís que vam adquirir en aquella reunió. Jo de tota manera, aquesta setmana, els hi passaré l'informe. Si el tenen ja està. Gràcies, Sr. Alcalde.»

Intervé el Sr. Moll Massanet i diu: «Gràcies, Sr. Batle. Sra. Pons, el Born es va acabar. En relació a UPCM, havíem pensat admetre el que era original, però bé, tal vegada, al final, ja que demanàvem l'eliminació d'açò, és que se'n cerquessin ja les que tinguin una previsió de futur quan hi hagi l'estació definitiva, no s'hagin de tornar a moure parades. Tal vegada, podríem posar el punt aquest, i en el final afegir «amb projecció de futur». Instar l'equip de govern a eliminar la capçalera de línia de la plaça de la Pau i estudiar possibles alternatives d'aquesta ubicació amb projecció de futur. Gràcies, Sr. Batle.»

Acord

Es passa a votació la moció del Grup Municipal Socialista amb l'esmena al tercer punt, que quedaria redactat de la següent manera: **Instar l'equip de govern a eliminar la capçalera de línia de la plaça de la Pau i estudiar possibles alternatives d'aquesta ubicació amb projecció de futur.** Que s'aprovaria per unanimitat.

13. Moció del Grup Municipal d'UPCM relativa al Teatre Municipal des Born (exp. 2015/001709)

Aquest punt es retira de l'ordre del dia. Les intervencions prèvies van ser les que segueixen.

Intervé el Sr. Alcalde i diu: «A la Junta de Portaveus el representant d'UPCM va demanar si aquesta moció es podria tractar conjuntament amb el punt número 16, que és una moció del Grup Municipal d'UPCM en relació a l'equipament del Teatre des Born.

Intervé el Sr. Triay Lluç i diu: «Nosaltres vam entrar una primera moció a la que, arran del conveni que s'havia firmat sobre l'equipament i el projecte d'equipament, idò, donàvem a conèixer, explicàvem a l'equip de govern que, segon la clàusula 13 del plec de clàusules tècniques del contracte, titulada *obligaciones complementaria y duración*, s'estipulava que: *entregados los proyectos a conformidad el contratista se obliga a asumir a su cargo cuantas modificaciones al mismo fueran solicitadas por el Ayuntamiento durante los cinco años siguientes a su finalización*. Bé, donàvem a conèixer açò. Després ens va sorprendre que després de registrar aquesta moció d'entrada, hi va haver unes declaracions públiques de la regidora de cultura, a les que deia que, a pesar de tot açò, es seguiria endavant, a pesar que havíem explicat aquesta clàusula, i que l'Ajuntament pagaria, com ells tenien previst, devuit mil i pico euros per un projecte que nosaltres veim, segons les clàusules, que ja estava encomanat a l'arquitecte. Però després d'açò la regidora va rectificar i va manifestar que no ho faria d'aquesta manera i, per tant, nosaltres si consta en acta que la regidora es compromet, com ja va dir públicament, a no encomanar cap projecte més que a l'arquitecte, fins que no s'hagin esgotat totes les vies administratives per fer-li complir el contracte, idò retiram les dues mocions i no importaria més debat.

Intervé el Sr. Alcalde i diu: «Jo li vull dir. Vostè s'ha dirigit a la regidora, però li vull dir que aquesta setmana he firmat un escrit dirigit al Sr. Forteza, director del projecte, indicant-lo que segons aquesta clàusula ve obligat a fer la revisió d'aquest projecte. Açò li vàrem enviar dilluns o dimarts d'aquesta setmana, amb la qual cosa crec que li donam resposta al que vostè demanava. Estem a l'espera de veure que ens diu, i segons el que ens digui ho passarem als serveis jurídics perquè facin els corresponents informes de si la resposta està adequada amb la documentació que tenim.

Intervé el Sr. Triay Lluç i diu: «Així retirarem aquests punts [13 i 16]. Nomé comentar que després, des de la part tècnica de l'àrea em va semblar, a veure que quedi clar que és important que quan facin aquest escrit tinguin en compte que, segons uns dels *mails* que tenen vostès, és el mes de juliol de 2014 el director de cultura diu que fa unes setmanes que ha rebut aquest projecte. Açò és important perquè són cinc anys, diu: a partir de quan s'entreguin els projectes a conformitat. Jo entenc que no s'han entregat mai perquè el director de cultura el que va fer tot d'una va ser fer manifestar la seva disconformitat. Però segons ell deia, el mes de juliol del 2014, feia just unes setmanes que ho havia rebut en açò. Després respecte a uns dubtes que va plantejar, referent a què no fos que s'hagués entrat a urbanisme, que hagués quedat a urbanisme amb el projecte original del 2009; jo, com que tenia una estona, em vaig atracar a urbanisme i un funcionari va repassar el projecte del 2009 i em va dir: no hi ha cap projecte

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

d'equipament. Per tant, és important que tinguin en compte a l'hora d'exigir el compliment del contracte que el director de cultura diu que se li havia entregat feia unes setmanes, el juliol del 2014. Una volta aclarit açò i vostè em diu que, no tan sols es comprometen, sinó que ja han fet una carta instant-lo a fer-ho, idè retiram els punts. [13 i 16]

14. Moció del Grup Municipal Socialista (PSOE) referent a la redacció dels projectes de rehabilitació amb criteris de pacificació del trànsit (exp. 2015/001845)

Es dóna compte d'una moció del Grup Municipal Socialista (PSOE) de dia 4 de març de 2015 (registre d'entrada 003248 de dia 4 de març de 2015), que va ser dictaminada, amb la votació prèvia de la seva inclusió en l'ordre del dia per urgència aprovada per unanimitat, a la Comissió Informativa d'Hisenda, Governació, Personal i Medi Ambient, en sessió ordinària de dia 6 de març de 2015, amb 2 vots a favor (PSOE) i 5 reserves de vot (PP, PSM i UPCM), que, literalment copiada, diu:

«EXPOSICIÓ DE MOTIUS

L'espai públic d'una ciutat no és elàstic i és, per tant, un bé escàs. Prioritzar els desplaçaments a peu, l'ús del transport públic i la velo davant l'ús del vehicle privat, gestionant adequadament els aparcaments i la mobilitat dels vehicles de mercaderies, dissenyant convenientment els espais públics, és una política imprescindible per garantir un futur més sostenible per a les ciutats i pobles.

La Revisió del PGOU i un Pla de Mobilitat Urbana representa una oportunitat per reflexionar sobre el model urbà com un instrument de planificació i d'aplicació de polítiques que vagin en consonància amb el foment dels modes de desplaçaments més sostenibles, el que ens permet augmentar la cohesió social i la defensa del medi ambient, garantint una millor qualitat de vida per a tots els residents i visitants.

Atès que una de les línies de treball presentades en els documents de discussió de la revisió de PGOU de Ciutadella és pacificar el trànsit en els carrers de major valor urbà i paisatgístic i en els àmbits més centrals.

Atès que el PSOE Ciutadella portava al seu programa electoral del 2011 la creació de zones 30 i carrers amb prioritat invertida donant prioritat a les persones i a la mobilitat alternativa perquè l'espai urbà agafi el protagonisme com a espai de convivència en el marc del projecte educatiu de ciutat.

Atès que Ciutadella ja té implantada una gran part de la xarxa de carril per a bicicletes, així com s'han duit a terme reformes d'espais públics amb un concepte de disseny més amable en el qual l'espai públic passa a ser més "adaptat" perquè tots els usuaris el puguin utilitzar de manera compartida, un exemple és la remodelació de la plaça dels Pins que, amb el temps s'ha pogut veure els avantatges de donar prioritat als vianants i a les bicicletes per damunt el cotxe particular o simplement donar-los la mateixa "categoria".

Per altra banda també hi ha mesures de calma del trànsit que s'estan implantant en moltes ciutats consistents bàsicament en declarar "zones 30" a una xarxa de carrers de manera que la velocitat dels vehicles en cap cas pot superar els 30 Km/hora, augmentant la seguretat dels vianants i ciclistes i possibilitant que aquests espais o calçades es converteixin en uns espais més còmodes i amables, sense repercutir en el trànsit rodat de vehicles com cotxes, autobusos, etc.

Donat que l'Ajuntament ha de presentar una sèrie de projectes a la convocatòria del Pla Insular de Cooperació, entre ells la millora del carrer Mallorca.

Per tot això, el Grup Municipal Socialista presenta davant el Ple per al seu debat i aprovació, si escau, el següent:

Instar a l'Equip de Govern a estudiar alternatives dels diferents projectes en redacció referents a millora de carrers, donant canals de participació als diferents grups polítics, per tal d'ordenar i prioritzar el trànsit no motoritzat, d'acord amb les línies de revisió del Pla General d'Ordenació Urbana.»

Intervé la Sra. Carbonero Sánchez i diu: «Gràcies, Sr. Batle. Aquesta moció va en el sentit que creim que l'espai públic ha de ser compartit per tot, pel que és transport públic, els usuaris que van a peu, els usuaris que van en velo, els que empen els vehicles i degut també que en el pla general s'està debatent un document previ on les línies també de projecció i de model de ciutat són aquests i que sembla que és

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

compartit per tots. Com que la modificació del pla general, amb aquests criteris, no quedarà definit definitivament fins d'aquí a uns anys, perquè serà així, mentrestant s'estan redactant projectes dins plans de millora de carrers i altres, en subvencions també del consell insular, com pugui ser el PIC. Creim que degut a què hi ha un acord, és important que dins cada projecte que es redacti per l'Ajuntament de Ciutadella, es puguin analitzar diferents alternatives a on hi pugui haver una pacificació del trànsit en models de carrer, com puguin ser les seccions de la plaça dels Pins a on tot queda més pla, i fins i tot, tot és més reversible, com també recomanen els redactors del pla general. També he de dir que aquesta moció la vam fer abans que hi hagué un acord a la reunió del PIC de l'altre dia. Jo me vaig alegrar molt de l'acord que hi va haver, on la secció és bastant ambiciosa, on es recuperen arbres i una secció molt amable per un carrer que duu cap als instituts i cap a la platja Gran, que també creim que és una zona on es pot potenciar molt aquesta mobilitat alternativa. Per tant, la moció diu: Instar a l'Equip de Govern a estudiar alternatives dels diferents projectes en redacció referents a millora de carrers, donant canals de participació als diferents grups polítics –com s'ha fet amb el PIC– per tal d'ordenar i prioritzar el trànsit no motoritzat, d'acord amb les línies de revisió del Pla General d'Ordenació Urbana. Moltes gràcies.»

Intervé la Sra. Gomila Lluch i diu: «Gràcies, Sr. Batle. El PSM-Més per Menorca sempre ha apostat per preparar i adaptar la ciutat per afavorir la mobilitat sostenible amb l'objectiu de millorar la qualitat de vida dels ciutadans, evitant la contaminació i els renous, millorant l'entorn, reduint les barreres arquitectòniques, perquè tots els ciutadans tinguin les mateixes oportunitats d'accessibilitat, etc. Hem apostat clarament perquè la mobilitat a la nostra ciutat tinguin un plantejament de proximitat i prescindin, en la mesura del possible, dels desplaçaments en vehicles motoritzats particulars, facilitant els desplaçaments a peu o en velo per dins les ciutats, millorant les voreres i salvaguardant els vianants. Per aquest motiu ja vam recolzar la proposta que va fer el PSOE relativa a les obres de reforma i millora del carrer Mallorca perquè es tinguin en compte als vianants i es pacifiqui el trànsit i que aquesta setmana s'ha acordat entre tots els grups polítics que així serà. Per açò donarem suport, també, en aquesta moció la qual està en consonància amb el que el PSM Més per Menorca creu que s'ha de tenir en compte perquè la mobilitat a la nostra ciutat millori i sigui més sostenible. Gràcies, Sr. Batle.»

Intervé el Sr. Alcalde i diu: «Nosaltres (el Sr. Triay diu que no) no la recolzarem en aquesta moció tal qual està redactada. En primer lloc, creim que està fora de lloc, quan aquí el tema del PIC, tot el que fa referència al PIC s'ha tractat amb tots els partits polítics, primera. Segona, tots els grups polítics estan representats dins la comissió del seguiment del pla general, amb la qual cosa aquesta comissió s'ha votat, crec que és una redundància, que no hi ha cap motiu d'haver d'instar a una cosa que s'està fent. Que precisament va ser el PSOE el que va organitzar aquesta comissió de seguiment del pla general, que nosaltres l'hem anat actualitzant amb diferents membres *degut als* moviments que hi ha hagut ara. En tercer lloc, nosaltres no estem d'acord en absolut en prioritzar el trànsit no motoritzat en tot el municipi de Ciutadella. Nosaltres dins el nucli antic, sí; però a la resta del municipi, no. Que hi ha d'haver carrers amables, que és el que hem intentat fer amb el carrer Mallorca, sí, però açò ja creim que és dur les coses a un extrem que està un poc fora de lloc. Amb la qual cosa, jo ho sent molt, Sra. Carbonero, però nosaltres açò no ho recolzarem tal qual ho té així.»

Intervé la Sra. Carbonero Sánchez i diu: «Gràcies, Sr. Batle. A veure, primer de tot, el tema del Pla general, nosaltres a la Comissió no en rallam de res del Pla general. A la comissió no l'intervenim en aquesta moció, simplement diem que l'estudi de les alternatives, estigui dins les línies del model de ciutat. Al millor, aquí hi faltaria de la revisió del pla general, del document de revisió del pla general. Vull dir, fins i tot ho podríem llevar en açò. Vull dir, si tothom està d'acord amb el model de ciutat, de la revisió del pla general, que ralla de pacificar el trànsit, i ralla que hi hem de fer zones 30 que estan implantades a altres ciutats i tothom hi ve d'acord, vull dir, açò és una *coletilla* que crec que es demana dins la redacció quasi per si mateixa. És un model de ciutat que s'està rallant de tot dins la revisió del pla general. Com que la revisió del pla general durarà molta estona, rallam d'anys. Per tant, mentre aquest període, estem demanant un acord plenari, a on, no s'implanti aquest model a tots els carrers, [sinó] que s'estudiïn alternatives a tots els projectes i es redactin, com ens han fet molt bé al PIC. És a dir, ens han presentat un plànol on posava secció número 1, el que tenim, un *bordillo*, més una vorera, més tal i qual.; secció número 2, sense *bordillo*, més aparcaments, més tal; secció número 3, tal; secció número 4, que és la que s'ha triat amb una vorera més ample, un arbre, un carril bici, tot el mateix nivell, sense aparcaments. Nosaltres estem demanant açò, que s'estudiïn alternatives. I que, d'acord amb la participació amb els diferents grups polítics es pugui triar, que és el que hem fet. No sé a on hi ha la incongruència, ni que estigui fora de lloc, perquè si d'aquí a un any es fes la millora del carrer nou de juliol, per exemple, o Joan Benejam, ens agradaria que passes el mateix, i per açò demanen aquesta moció, simplement açò. Si després l'acord polític sigui deixar-lo com està, bé, no estem demanat que hi hagi carril bici per tots els carrers de Ciutadella, ni fer-si a prop. Açò és una cosa que vostè interpreta

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

d'una redacció que no està escrit. Vostè ho interpreta. Però, simplement, la nostra intenció és el que li estic explicant ara. De tots aquells projectes els tècnics facin una *lluvia de ideas*, li digui com vulgui, a on es puguin estudiar diferents alternatives i es pugui triar, que hi pugui haver un acord. Vull dir, simplement és açò. Vull dir, ni posam pel mig la comissió de revisió de pla general, ni volem carril velo per tots els carrers, ni pacificació per tots els carrers, simplement demanam que hi hagi el debat i el diàleg que hi ha hagut en aquesta comissió del PIC, que creim que ha estat molt ben duita per part del Sr. Gener, i que açò es pugui repetir a la pròxima legislatura, per exemple, sigui qui sigui el govern amb qualsevol altre projecte, mentre no estigui redactat el pla general, que suposam que dirà quins carrers han de dur carril bici, quins carrers podran ser zones 30 i que serà més o manco acordat i més definit. Moltes gràcies.»

Intervé la Sra. Gomila Lluch i diu: «Només dir un parell de coses. Una cosa és que nosaltres tampoc volem que tota Ciutadella, tothom hagi d'anar a peu i en velo, hem de poder anar qualche tros en cotxe. No he dit açò jo. Sempre hem dit plantejar un plantejament de proximitat que prescindeixi en la mesura del possible, amb la qual s'interpreta que quan no sigui possible no es prescindirà. Per descomptat, és evident que alguna banda hi haurem d'anar en cotxe, açò una primera cosa. Una segona cosa, vostè dóna per fet que el PIC s'ha consensuat, però nosaltres tenim els nostres dubtes de si no haguéssim presentat el PSM una moció, a la qual es demanava que es consensuàs aquest PIC 2015, que es passàs a les entitats i demès, si realment l'haguéssim duit. Perquè, de fet, crec que hi van votar en contra. I vostès a la primera reunió van demanar disculpes perquè no havien pogut rallar amb les entitats, perquè, de fet, el temps ens premia molt, amb el que tenen tota la raó. Però, sincerament, tenim el dubte que realment ho hagessin consensuat, si nosaltres no haguéssim duit la moció, que, de fet, si no ho record malament, vostès hi van votar en contra. Gràcies, Sr. Batle.»

Intervé el Sr. Triay Lluch i diu: «Nosaltres farem un vot favorable i dir que, evidentment, creim que la moció és bàsicament correcta. Dir que, evidentment, nosaltres tampoc som partidaris de *peatonalitzar* tota Ciutadella, fora del nucli antic. Però és que nosaltres no veim que la moció ho digui. Perquè el que és la moció en si diu: per tal d'ordenar i prioritzar el trànsit no motoritzat d'acord amb les línies de revisió del Pla General. Ordenar i prioritzar, a més el de prioritzar... [uns segons de la gravació no s'escolten]... no motoritzat fins i tot, és una norma de circulació, està entre les normes de circulació, però nosaltres entenem que prioritzar no vol dir *peatonalitzar* tota la resta de Ciutadella, si no, no faríem un vot favorable. Però la moció no diu açò, ens sembla correcta i per açò votam a favor.»

Intervé el Sr. Alcalde i diu: «En el moment que parlam de prioritzar el trànsit..., jo aquí no he parlat ni de carril velo, ni de velo, ni de res de tot açò. El que s'ha fet el carrer Mallorca me pareix bé, i el que deia la Sra. Carbonero de què si el Nou de juliol l'hem de fer d'una altra manera, el fem així, idò, no hi ha problema, però al carrer Mallorca ho continuarà havent-hi trànsit rodat, hi haurà trànsit motoritzat. Vostè aquí el que vol és prioritzar el trànsit no motoritzat, i el pla general, com tots sabem, o suposam que sabem, fa referència a tot el municipi a excepció del nucli antic. Amb la qual cosa aquí el que estan dient és que, a través del pla general, que estan revisant ara, que fa referència a tot el municipi a excepció del nucli antic, que està regulat pel pla especial del conjunt històric artístic, si hem d'anar a prioritzar trànsit *peatonal*, el trànsit no motoritzat, aquí pareix que amb aquesta moció el que estan dient a l'equip redactor —escolti me llevi el trànsit—, una cosa és pacificar que estem plenament d'acord, que és el projecte que s'ha fet en el carrer Mallorca va en aquest sentit, unes voreres més amples, amb uns arbrets, que sigui més amable. Vaig tenir el Sr. Muñoz que va venir, vàrem tenir un comentari que ell i jo i passam cada dia pel carrer Mallorca, vam arribar a la conclusió tots dos que d'així com està ara, a així com estarà, idò, hi guanyarem. Vull dir que açò sí. Amb el que nosaltres no podem estar d'acord és amb un instrument de planejament que fa referència a tot el municipi que vulguem prioritzar a tot el trànsit no motoritzat. O sigui, nosaltres estem d'acord en pacificar el trànsit, i a més ja ho vam dir que ens hauríem de començar a avesar a deixar els cotxes un poc més enfora i venir caminant. Però d'açò a obrir una porta que el ple aprovi prioritzar el trànsit no motoritzat a tot el municipi, sincerament, és per açò que creim que no. Jo si llevam açò del pla general que s'ha de ficar amb aquest tema, que si ficarà amb el tema de la pacificació, açò sí, perquè creim que és necessari i fer una ciutat un poc més amable. Incitar a la gent a anar a peu, tenint les seves voreres sí, però hem de deixar també espai pels vehicles motoritzats. Me referia en aquest sentit, que ho veim massa radical pel que nosaltres entenem. Que durant la redacció, a través d'aquesta comissió, que hi participam tots els partits polítics, s'arriba a la decisió del carrer tal, o del carrer qual, en concret, podem llevar la circulació i ha de ser a peu, encantat de la vida. Però no fixar com una premissa que s'ha de prioritzar el trànsit no motoritzat. És en aquest sentit.»

Intervé la Sra. Carbonero Sánchez i diu: «Moltes gràcies. El tema de prioritzar, del que és la redacció

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

aquesta per tal d'ordenar i prioritzar el trànsit no motoritzat, a veure, des del moment que fem una vorera més ampla, ja estem prioritzant. Fins ara, hi ha carrers que prioritzen el trànsit motoritzat, rallam, per exemple, del carrer del Degollador, és que a la vorera no pot passar ni amb un cotxet. Allà prioritzen, aquella secció de carrer, han prioritzat clarament el trànsit rodat i motoritzat. Simplement en aquell carrer, jo entenc, fent una vorera més ampla, on es puguin creuar dos vianants o pugui passar un cotxet amb tota tranquil·litat, estàs prioritzant el trànsit no motoritzat. Vull dir, està escrit amb aquest concepte, simplement, pensar que és que no puguin passar cotxes, sinó que hi hagi un espai un poc més repartit, un poc més justament, i que no sigui tot pensant només amb el cotxe, sinó que sigui un poc més amable. Que hi puguin passar cotxes?, sí. Per açò deia que no hem pensat amb carril velo per tot, ni que tot sigui *peatonal*, no, ni fer-s'hi a prop. Només era aclarir aquest tema. Moltes gràcies.»

Acord

Es passa la moció del Grup Municipal Socialista (PSOE) a votació; per onze (11) vots a favor, els de la Sra. Pilar CARBONERO SÁNCHEZ, del Sr. Jaume FLORIT MOLL, de la Sra. Maria CABRISAS PONS, del Sr. José MOLL MASSANET, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, de la Sra. Joana GOMILA LLUCH, del Sr. Josep JUANEDA MERCADAL, del Sr. Magí MUÑOZ GENER, del Sr. Josep MASCARÓ MARQUÈS, del Sr. Juan TRIAY LLUCH, del Sr. Antonio FLORIT PONS; i deu (10) en contra, els de la Sra. Francisca MARQUÈS TALTAVULL, de la Sra. Inmaculada GONZÁLEZ CASADO, de la Sra. María Teresa TORRENT PALLICER, del Sr. Pedro GENER PONS, de la Sra. Juana María PONS TORRES, de la Sra. María Auxiliadora PONS SABATER, del Sr. Lorenzo COLL DE ARREDONDO, de la Sra. María Esperanza JUANEDA SALORD, del Sr. Daniel PRATS FLORIT i del Sr. Alcalde, s'acorda aprovar la moció del Grup Municipal Socialista (PSOE).

15. Moció del Grup Municipal Socialista (PSOE) en relació amb el fet de respectar i fer complir els acords de Ple, i d'instar el CIM a no aprovar el projecte constructiu de millora de la carretera ME-1 entre Ferreries i Ciutadella (exp. 2015/001865)

Es dóna compte d'una moció del Grup Municipal Socialista (PSOE) de dia 4 de març de 2015 (registre d'entrada 003249 de dia 4 de març de 2015), que va ser dictaminada, amb la votació prèvia de la seva inclusió en l'ordre del dia per urgència aprovada per unanimitat, a la Comissió Informativa d'Hisenda, Governació, Personal i Medi Ambient, en sessió ordinària de dia 6 de març de 2015, amb 2 vots a favor (PSOE) i 5 reserves de vot (PP, PSM i UPCM), que, literalment copiada, diu:

«EXPOSICIÓ DE MOTIUS

L'article 155.3 del Reglament Orgànic Municipal diu: *En el termini de sis dies posteriors a l'adopció dels actes i acords, es remetran al Governador Civil o Delegat de Govern, en el seu cas, i a l'Administració Autònoma, còpia o, en el seu cas, extracte comprensiu de les resolucions i els acords dels òrgans de govern municipal. L'Alcalde de la Corporació i, de forma immediata, el Secretari de la Corporació, seran responsables del compliment d'aquest deure.*

El 14 de febrer de 2013, es va aprovar una moció presentada pel grup municipal socialista en relació amb el projecte de millora de la carretera Me-1 entre Ferreries i Ciutadella, un dels punts d'acord de la qual era: *Instar al Consell Insular de Menorca que, abans de la redacció del projecte executiu, elabori un estudi d'alternatives de les diferents interseccions i enllaços viaris proposats al projecte de traçat de la Me-1 entre Ciutadella i Ferreries, per tal de plantejar diferents solucions de les proposades.*

Quasi dos anys després d'aquest acord i amb registre de sortida de dia 3 de febrer de 2015, es dóna trasllat al Consell Insular de Menorca, un cop redactat el projecte constructiu d'aquest tram, la qual cosa posa de manifest la incapacitat del govern i el menyspreu que es té cap als acords de ple i la manca de respecte al sentiment d'una gran part de la societat representada mitjançant els diferents grups polítics.

Una volta estudiat el projecte presentat, des del grup municipal socialista consideram necessari, tot i la reducció de moltes interseccions arran de les recomanacions de la Comissió de Medi Ambient, tenir en compte altres alternatives en interseccions com per exemple la propera a Son Sintes (enllaç rotonda inferior al PK 36+950).

Al document ambiental que acompanya el projecte constructiu de millora de la carretera Me-1 entre Ferreries i Ciutadella, entre els PKs 30+480 i 43+340 es presenta un estudi de solucions i que molts dels enllaços proposats inicialment han quedat reduïts, però pensam que a l'estudi d'alternatives no s'ha seguit el mateix criteri en tots i per tant consideram que encara hi ha situacions a reestudiar.

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Per tot això, el Grup Municipal Socialista presenta davant el Ple per al seu debat i aprovació, si escau, el següent:

PRIMER.- El Ple de l'Ajuntament de Ciutadella insta l'equip de govern a respectar els acords plenaris i notificar a les institucions afectades amb el temps més breu possible per què tingui els efectes oportuns, tenint en compte l'article 155.3 del Reglament orgànic municipal.

SEGON.- El Ple de l'Ajuntament de Ciutadella insta el Consell Insular de Menorca a no aprovar el projecte constructiu de millora de la carretera Me-1 entre Ferreries i Ciutadella a l'espera de la configuració de nous governs fruit de les properes eleccions municipals i autonòmiques.»

Intervé la Sra. Camps Villalonga i diu: «Gràcies, Sr. Batle. Al ple de febrer de 2013 a proposta del nostre grup, i en relació al projecte de millora de la carretera Me-1 entre Ferreries i Ciutadella, va aprovat instar al Consell Insular de Menorca que, abans de la redacció del projecte executiu, elaboràs un estudi d'alternatives de les diferents interseccions i enllaços viaris per tal de plantejar diferents solucions de les proposades. Crida l'atenció que quasi dos anys després i amb registre de sortida de dia 3 de febrer d'enguany, l'Ajuntament doni trasllat d'aquest acord al Consell Insular de Menorca, tenint en compte que el reglament orgànic municipal, concretament a l'article, 155.3, estableix que els acords es remetran en el termini de sis dies posteriors a la seva adopció i que també, a dia d'avui, ja està redactat el projecte constructiu d'aquest tram. Així que ens demanen ha pogut passar el mateix amb altres acords adoptats en aquesta sala? És un interrogant al qual no sé si obtindré resposta. Des del Grup Municipal Socialista pensam que aquest fet posa de manifest la incapacitat del govern i el menyspreu que es té cap als acords de ple i també la manca de respecte al sentiment d'una gran part de la societat representada mitjançant els diferents grups polítics. En relació el projecte en qüestió que es va presentar als diferents grups del consistori, el passat mes de desembre, tot i que s'han reduït algunes de les interseccions arran de les recomanacions de la Comissió de Medi Ambient, consideram necessari tenir en compte altres alternatives en punts, com per exemple, l'enllaç proper a Son Sintes. A més, el documental ambiental que acompanya el projecte constructiu aprovat, ens presenta un estudi de solucions i que, com ja he dit, molts dels enllaços proposats inicialment han quedat reduïts, però pensam que a l'estudi d'alternatives no s'ha seguit el mateix criteri en tots i per tant entenem que encara hi ha situacions a reestudiar. Per tot açò, presentam dos punts: PRIMER.- El Ple de l'Ajuntament de Ciutadella insta a l'Equip de Govern a respectar els acords plenaris i notificar a les institucions afectades amb el temps més breu possible per què tingui els efectes oportuns, tenint en compte l'article 155.3 del Reglament Orgànic Municipal. SEGON.- El Ple de l'Ajuntament de Ciutadella insta al Consell Insular de Menorca a no aprovar el projecte constructiu de millora de la carretera Me-1 entre Ferreries i Ciutadella a l'espera de la configuració de nous governs fruit de les properes eleccions municipals i autonòmiques. Gràcies.»

Intervé la Sra. Gomila Lluch i diu: «Gràcies, Sr. Batle. El PSM Més per Menorca ja han manifestat en moltes ocasions que la carretera Me-1 necessita certes millores com poden ser ampliar les vores o fer en alguns punts un altre carril que agilitzi el trànsit, però en cap cas veu necessari la construcció de la majoria de les *macrorotondes* projectades per l'equip de govern del Consell Insular. Hi ha altres maneres de resoldre els problemes de girs a l'esquerra, proposades per tècnics i entesos en la matèria als quals el Consell Insular no vol ni escoltar. No escolta ni als tècnics ni als ciutadans i ara vol fer veure mitjançant una campanya, que ens ha costat 18.000€ a tots els ciutadans, que si els ciutadans volen fer propostes o suggeriments el Consell estarà encantat d'escoltar-los i de xerrar-ne. Qui s'ho pot creure si fins ara no han escoltat a ningú? O bé és una mentida que ens escoltaran, bé serà una mitja veritat. En el ple de setembre del 2014 el PSM Més per Menorca presentava una moció amb la que instava a l'equip de govern a elaborar una proposta de millores de carreteres secundàries i camins de Ciutadella, així com instar al consell insular a no dur a terme la construcció de les *macrorotondes*, projectades a les obres de la carretera general i a revisar el projecte per adaptar-lo a les necessitats reals econòmiques, socials i mediambientals de Menorca, tot tenint en compte les diferents propostes dels ciutadans, experts i plataformes ciutadanes. En aquell moment el PSOE, en el darrer punt, es va abstenir tot i que ara demana que no s'aprovi el projecte constructiu i tot i llegir contínuament en els diaris que el PSOE demana que es paralitzin les obres de les rotondes, entre el tram Maó i Alaior, que és exactament el que nosaltres havíem demanat en aquest ple. Però com que nosaltres sí que creim que s'han de paralitzar aquestes obres, sí que pensam que els acords de plenari s'han de complir, sí que pensam que la carretera s'ha de modificar en segons quins trams i en segons quins projectes per poder donar més mobilitat en aquesta carretera però mai construint aquestes *macrorotondes* que no la donen, farem un vot favorable en aquesta moció. Gràcies, Sr. Batle.»

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Intervé el Sr. Triay Lluch i diu: «Nosaltres, quan van dur aquí, des de l'esquerra, una proposta d'instar el CIM, per aturar la part de Maó, *macrorotondes*, tot açò, vam estar d'acord. Vam estar d'acord, totalment, per un motiu, perquè trobam que el tram de l'Alaior a Maó, és sobredimensionat en el màxim, amb un consum de territori innecessari, i que hi ha altres solucions més pràctiques. Ara quant en aquesta moció els hi demanaren...[hi ha uns segons de la gravació que no s'escolten]...primer per descomptat que votarem que sí, però en el punt segon ens abstindrem, perquè quan vam venir aquí a veure el tram de Ferreries a Ciutadella, no s'ha sembla de res en el tram d'Alaior a Maó. No hi ha macrorotondes, les solucions són molt més, ens semblen a nosaltres, molt més innòcues, no ho veiem com allò. Nosaltres vam votar a favor, perquè allò *desde luego* és faraònic, sobredimensionat i té molts de defectes, però precisament, a jo el que me va cridar l'atenció del tram d'aquí és que no té, ni molt manco, aquelles característiques. Per açò el que vam veure bé en aquell cas, amb aquest ens sembla que no és exactament assimilable, ni molt manco. No té aquell impacte ambiental, evidentment. Per açò demanaríem una votació separada. Votaríem a favor del primer punt i en el segon ens abstindríem. Gràcies.»

Intervé el Sr. Alcalde i diu: «En primer lloc, vull demanar disculpes amb el retard que hi ha hagut en presentar aquest acord de Ple. Açò ve atès que a Secretaria hem viscut una temporada que han passat diferents persones. Va venir una senyora que després es va donar de baixa, va estar un any i *pico* de baixa per malaltia, provisionalment se'n va posar una altra, aquesta se'n va anar, n'hi va haver una altra. Es veu que, no per mala intenció, ni perquè fos aquest tema, però va quedar penjat. Ara, des de fa un mes i *pico*, quasi dos mesos, s'hi ha posat un altre administratiu i clar, s'ha mirat tot el que hi havia, s'ha posat en ordre, s'ha posat una mica d'ordre i es va trobar aquest acord de ple i s'ha comunicat. Deman disculpes, ha estat un fall administratiu, no té res a veure amb el segon punt de la moció, simplement que ha estat un fall administratiu. Quant al segon punt, aquí quan vam fer la presentació que va venir el redactor del projecte de la carretera, idò, hi ha via membres del PSOE i ho van veure bé. Ara, ens demanen que ho aturem. Vull dir, supòs que és perquè estem molt a prop de les eleccions i tothom ha de marcant el seu territori i hem de veure de què anava. Jo ara copiaré un poc al Sr. Triay d'anar una mica endarrerat. Recordar que el conveni de carreteres és del 2007, hi va ser firmat per la Sra. Joana Barceló, presidenta del consell insular d'aquests moments i membre del partit socialista, i presidenta del consell insular gràcies als vots del PSM. Per altra banda l'ha firmat la Sra. Magdalena Álvarez que era la ministra del RAC. Hem de recordar que tota la carretera té la consideració de carretera d'estat i que, aquest conveni deia que açò havia d'estar acabat en el desembre del 2014. Hem de recordar també que l'assignació que va fer foment per la carretera era de 67,8 milions, dels quals, la variant de Ferreries que van fer vostès, PSOE/PSM, amb una *rotondeta* d'unides mides bones, i la idea que a Menorca no teníem cap túnel i hem necessitàvem un, van fer un túnel, i açò ens va consumir 32 del 67,8 milions que hi havia per fer tota la carretera. S'ha fet un gran esforç per banda de l'equip que hi ha avui en dia en el consell insular i hem aconseguit que es doni in termini que acaba el desembre de 2017, per acabar les obres. Amb la qual cosa creim que és necessari i urgent anar aprovant i anar cremant etapes a fi d'aconseguir que en el 2017 açò estigui acabat. Per què? Perquè aquí ens exposam que quan arribem en aquestes altures i no tinguem la carretera feta que se'ns talli el finançament, o que ens pugui passar alguna cosa. Creim que del projecte que van aprovar PSOE/PSM, quan estaven en el consell el 2007, en el projecte que hi ha avui en dia, la diferència és molt grossa. I molt grossa a favor del projecte d'avui. S'han eliminat rodones, s'han fet molt més petites, s'han fet d'aquest altre tipus que li diuen en forma d'ametlla. Vull dir, que creim que aquesta moció està fora de lloc. Nosaltres, el primer punt li donam la raó, una vegada més els hi deman disculpes. Votarem a favor. El segon punt, sincerament, no el podem admetre, perquè creim que va en contra dels interessos de Menorca.»

Intervé la Sra. Camps Villalonga i diu: «Gràcies. Primer de tot dir-li que acceptem les seves disculpes, encara que així i tot, són dos anys, esperam que en pròximes ocasions no passi el mateix. Contestant a la Sra. Gomila, sí que és veritat que en aquella moció que va presentar el PSM, el PSOE es va abstenir. Aquella moció contemplava tota la carretera, els dos trams Ciutadella/Ferreries, Alaior/Maó i, precisament, per Ciutadella/Ferreries ja havíem presentat una moció el febrer del 2013, que és la que fa...[hi ha uns segons de la gravació que no s'escolten]... la moció, i en el tram d'Alaior/Maó ens vam abstenir, encara que vam dir que estàvem d'acord amb el fons de la moció, però consideràvem que era complicat i, actualment, ho seguim pensant que és complicat, però no impossible, i que segurament implicarà un cost econòmic que, segurament, serà molt menor que el cost ambiental que pugui suposar després. Després dir que el PSOE fa fer al·legacions en el tram de Ciutadella/Ferreries perquè, tot i que estem d'acord en varis aspectes com, per exemple, la incorporació de tercers carrils, per criteri de millora de capacitat, o la millora de canvis de rasants que dificulten la visibilitat hi ha solucions, com per exemple, la que comentàvem a Son Sintes que, jo no som tècnica però, simplement, amb una ullada ràpida s'ha reduït, però l'impacte segueix sent bastant alt. A més, a més, l'Ajuntament també va fer

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

al·legacions. I, en relació, justament, en aquest mateix enllaç al que jo faig referència, literalment diu: aquest enllaç afecta negativament a un al·lugar protegit i qualificat com SRP-Alt, sòl rústic d'alt nivell de protecció. Cal indicar que també està qualificat com ATP de carreteres. Es recomana el desplaçament de l'enllaç en direcció Ciutadella per reduir el màxim l'afectació de l'al·lugar. Es proposa utilitzar el mateix tipus d'enllaç que l'utilitzat en l'enllaç del PK35, Me540, aquest és el que s'utilitza davant la costa Nova. Si es miren el projecte que ens van presentar el 17 de desembre, es veu que no s'ha mogut aquest enllaç, que afecta, precisament a l'al·lugar del que rallen les al·legacions de l'Ajuntament. Per una altra banda, vostè diu Sr. Batle que nosaltres ho vam veure bé a la reunió, però el PSOE en cap moment es va manifestar ni en contra ni a favor, de fet, ho havíem de discutir en el si de l'agrupació, i una volta valorat hem arribat a la conclusió que es podien donar unes altres solucions que les que, inicialment, s'han plantejat. Per una altra banda, dir que crida l'atenció la postura de l'equip de govern, atès que fa quatre anys, precisament, el Partit Popular va demanar, precisament, el mateix, que era que no s'aprovés el projecte de la carretera i, en aquest cas el govern PSOE/PSM es va acceptar. I a més, es va posposar el pla director de carreteres, que vostès han tingut quatre anys per elaborar-lo i no han estat capaços d'elaborar-los. Gràcies.»

Intervé la Sra. Gomila Lluch i diu: «Si, respecte del de la variant de Ferreries, hi ha un detall que vostè obvia que és l'important: que els veïns de Ferreries feia vint anys que demanaven aquest arranament. És cert que podríem dir que és veritat que hi ha un impacte important. És cert, amb açò li don tota la raó, sense cap dubte, li don tota la raó. Però la diferència important amb la carretera que s'està fent ara és que en aquella carretera hi havia vint anys que els veïns ho demanaven. Fins i tot, els batles que hi havia en aquell moment, fins i tot tota la corporació, supòs que també hi havia membres del PP, van recolzar. Perquè fa vint anys que es demanava açò. I és la diferència que hi ha amb les rodones que vostès volen fer de Maó a Alaior, per exemple. Que no hi ha ni vint anys, ni dos dies que ningú els hagi demanades, absolutament ningú els ha demanades. A més, a més si vostè va assistir, ara no record si era vostè o un altre membre de l'equip de govern, que vam anar a una xerrada que es va fer al Club Nàutic, fa un parell d'anys, organitzat pel Cercle d'Economia, on hi va haver diferents entesos amb el tema, i cap, absolutament, cap, que no eren del PSM, vull dir que no era perquè fossin del PSM, vull dir cap, que hi havia de qualsevol tendència, perquè allà no es van manifestar en aquest sentit, cap, dels sis que hi havia, cap, va dir que eren necessàries, ni un. I no l'havíem organitzada el PSM, vull dir, l'havia organitzada el Cercle d'Economia. A més, es va dir que, segons les estadístiques del consell, que cap lloc que hi havia les rodones, a cap es produïa accidents, a cap. Per tant, no entenem si es posen les rodones per seguretat i en aquests llocs no hi ha accidents, per a quina seguretat? Deu ser per una altra seguretat, no deu ser per aquesta. Després també diu que necessitàvem que la carretera estigui acabada, és que la carretera amb l'altre projecte estaria acabada en les mateixes condicions que ara. Per tant, el fet de posar-hi rodones no implica que estigui acabada o no hi estigui. Es va fer un canvi, que no era el projecte que hi havia, que fins i tot era el primer que s'havia redactat i el que s'havia aprovat, i després damunt la marxa es va baratar. Per tant, l'excusa que la carretera havia d'estar llesta, també hi estaria acabada. Respecte al PSOE, dir-li que va ser una pena, perquè d'aquella manera amb els vots de l'oposició haguéssim pogut fer una petició en el consell, demanant que s'aturàs aquell tram, i clar, com que vostès es van abstenir, no va ser possible dur-ho. Després, la veritat ens sobta que després de no res, crec que era al cap d'una setmana, surtin representants del PSOE, no de Ciutadella, sobretot de la banda de llevant, dient que —hauríem de paraitzar les rodones— La veritat és que vaig pensar —no pot ser que escolti açò—, quan des de l'Ajuntament de Ciutadella haguéssim pogut fer una proposta erma de demanar a Ciutadella també ens interessa, encara que no sigui la banda nostra, es faci, i que vostès s'abstenguessin. Va ser una pena perquè allò no va poder prosperar, no ho vam poder dur al consell. Jo crec que hagués estat una altra mesura de pressió. Gràcies.»

Intervé el Sr. Triay Lluch i diu: «Nosaltres, com supòs la Sra. Gomila recorda, si que vam estar d'acord amb vostès amb aquest assumpte, però nosaltres repetim que votarem favorablement el primer punt i ens abstindrem en el segon, per un motiu quasi ja filosòfic. Primer per a nosaltres hi ha una gran diferència d'impacte, repeteix, encara que tengui raó la Sra. Noemí que hi hagi qualque tram en el que es pugui afectar un al·lugar, però a l'impacte sí que estarem d'acord supòs que és molt inferior en el tram, no ralla del mateix. Després també recordaré que nosaltres ni estem a favor del model del Partit Popular que ja l'hem vist a Mallorca i a Eivissa quin és, d'un urbanisme desbordat i l'hem vist massa vegades, i tampoc estem d'acord amb el model del creixement zero. Perquè clar, jo vull recordar que la legislatura passada, nosaltres vam dur aquí una proposta que es fes una via alternativa, dèiem una via alternativa de Ciutadella/Ferreries. No hi havia, en cas que quedàs bloquejada la via principal, no hi havia cap alternativa, i nosaltres l'únic que demanàvem era que s'ampliàs un poc certs trams de camí. Vam demanar una amplada mínima, vam dir de set o vuit metres perquè hi pogués passar un camió i un cotxe. El resultat va ser que, un bon dia ens van cridar aquí, que hi havia el Sr. Marc Pons, representants

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

de tots els partits, sobretot els que eren molt bel·ligerants eren els de l'Entesa del municipi de Ferreries i ens van acabar presentant un camí de cabres, que dic jo, amb un pla un poc humorístic. Vam passar de fer una via alternativa..., es va entendre que era una espècia de carril velo paral·lel a la carretera general. Vull dir, ni tant, ni tan poc. Per tant, mantenim el nostre vot, favorable al primer punt i abstenció al segon. Perquè després ha passat que des del govern, moltes vegades, PSOE/PSM s'han proposat, així mateix, coses massa minimalistes, des del nostre punt de vista. En canvi, nosaltres sí que vam recolzar la proposta seva quant a les *macrorotondes*. Gràcies.»

Intervé el Sr. Alcalde i diu: «Jo seré molt curt. Nosaltres vam demanar que retirassin el projecte que havien aprovat PSOE/PSM en el consell, perquè era massa exagerat. Aquest no és exagerat, per la qual cosa creim que se podrà mantenir. Quan al que diu dels veïns de Ferreries, sí, però els veïns de Ferreries no van demanar una rodon de quaranta metres de diàmetre, el que demanaven és que els hi traguessin els cotxes de dins ca seva. Ara que la rodon de quaranta o cinquanta metres no ho demanaven. Ho hem de deixar clar, perquè vostè aquí vol vendre que vostès van fer aquella rotonda perquè els veïns els hi van indicar, obligar o demanar, no, els veïns deien —fora cosa de dins Ferreries— fra fan un bulevard i els hi quedarà preciós. Quan a la resta, crec que queda bastant clar que la legislatura que acaba, que encara hi queden un parell de mesos, hi ha tot el dret a poder aprovar açò. Jo crec que s'ha d'aprovar. No podem quedar endarrere, seguint estant endarrere com amb altres governs ens ha passat.»

Intervé la Sra. Camps Villalonga i diu: «Només dir que més exagerat que el tram Maó/Alaior, permeti'm que ho posi en dubte. Agrair el vot favorable del PSM i que és una llàstima perquè tindrem una rodon a doble nivell, davant Son Sintas, en una intersecció que té, pràcticament, les mateixes característiques que els Alocs i en aquell enllaç no es proposa, precisament, rodon de doble nivell. Moltes gràcies.»

Intervé el Sr. Alcalde i diu: «Nosaltres també voldríem fer la votació per separat si no hi té inconvenient. Sra. Secretària passaríem a votació punt per punt.»

Acord

Es passa a votació el primer punt de la moció, que és aprovat per unanimitat.

Es passa a votació el segon punt de la moció; per nou (9) vots, els de la Sra. Pilar CARBONERO SÁNCHEZ, del Sr. Jaume FLORIT MOLL, de la Sra. Maria CABRISAS PONS, del Sr. José MOLL MASSANET, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, de la Sra. Joana GOMILA LLUCH, del Sr. Josep JUANEDA MERCADAL, del Sr. Magí MUÑOZ GENER, del Sr. Josep MASCARÓ MARQUÈS, deu (10) vots en contra, els de la Sra. Francisca MARQUÈS TALTAVULL, de la Sra. Inmaculada GONZÁLEZ CASADO, de la Sra. María Teresa TORRENT PALLICER, del Sr. Pedro GENER PONS, de la Sra. Juana María PONS TORRES, de la Sra. María Auxiliadora PONS SABATER, del Sr. Lorenzo COLL DE ARREDONDO, de la Sra. María Esperanza JUANEDA SALORD, del Sr. Daniel PRATS FLORIT i del Sr. Alcalde; i dues (2) abstencions de vot, les del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS, s'acorda NO aprovar el segon punt de la moció del Grup Municipal Socialista (PSOE).

16. Moció del Grup Municipal d'UPCM en relació amb l'equipament del Teatre des Born (exp. 2015/001897)

Aquest punt es retira de l'ordre del dia.

17. Precs i preguntes

PRECS

17.1.1 Prec del Grup Municipal Socialista de dia 11 de març de 2015, amb registre d'entrada núm. 003596 d'11 de març de 2015, en referència a l'assistència dels grups polítics als diferents actes i que, literalment copiat, diu:

A Ciutadella setmanalment es realitzen diversos actes, alguns organitzats per entitats del municipi i altres organitzats pel propi Ajuntament o a instàncies de grups o entitats.

Hi ha entitats culturals, socials, cíviques, etc. que quan organitzen algun esdeveniment públic conviden habitualment al Batlle o al/la Regidor/ra delegat com a representants de l'Ajuntament.

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Per altra banda, l'Ajuntament també acostuma a realitzar una recepció oficial a grups que estan de visita o d'intercanvi a Ciutadella així com, per exemple, actes d'acomiadament de personal per motiu de jubilació.

En els darrers mesos, hem observat que els membres de l'oposició no rebem normalment la informació dels diferents actes en que l'Ajuntament és convidat o organitza. Altres vegades, quan rebem la informació no es fa amb la suficient previsió com per poder assistir, ja que es posa en paper a la bústia dels diferents portaveus.

Donat que aquest fet ja el vam fer constar a la Junta de portaveus del mes de desembre i de moment encara no s'ha *solventat*, el Grup Municipal Socialista presenta davant el Ple el següent Prec:

S'informi setmanalment i per correu electrònic als diferents grups polítics dels diferents actes i activitats que l'Ajuntament hi sigui convidat i /o organitzi de manera individual o amb col·laboració amb altres entitats.

Intervé la Sra. Carbonero Sánchez: «Moltes gràcies, Sr. Batle. Ja en vam rallar a una junta de portaveus. Açò és un prec per tal de poder tenir informació dels diferents actes, tant dels que s'organitzen a les cases consistorials, com a promotor el propi Ajuntament, o a instàncies d'entitats o altres grups. Ho vam xerrar, fa dues juntes de portaveus, i ens van dir que hi havia hagut un problema en protocol i tal. El que demanàriem seria no a través de paper, perquè ara, per exemple, tenim un saluda, i a vegades, sí que trobam la informació amb paper a la casella, però a vegades, la trobam tard. A veure si seria possible que ens passessin la informació, setmanalment, via correu electrònic, a tots els grups, per tal de poder-nos repartir l'assistència als diferents actes. Moltes gràcies.»

Intervé la Sra. Marquès Taltavull: «Gràcies, Sr. Batle. Sí, efectivament, hem tingut aquest problema, amb aquesta persona que és l'encarregada de passar la informació. Sí que és veritat que és cert que hi ha coses que es poses a la bústia i que igual no arriben a temps. També és cert però que, a vegades, són les mateixes entitats les que posen a la bústia les seves invitacions i, a vegades, ni tan sols ens arriben a nosaltres directament. A vegades, són ells mateixos que saben per costum que allà hi ha les bústies. Tal vegada, nosaltres que venim així cada dia tenim més oportunitat de rebre-ho en mà. De tota manera, també és cert que, a vegades, vull dir, se'ls ha convidat a actes i tampoc no han vingut. A vegades, ho diré amb una pinzellada, he sentit paraules en diferents mocions que s'han presentat des de l'oposició en aquest plenari d'avui i també, a vegades, nosaltres també ens hem sentit ferits. Jo, per exemple avui, vull al·ludir a un fet concret, i és que, per exemple, el passat 9 de desembre, hi havia una reunió interna també al geriàtric, on no hi són convidats cap dels polítics, per costum, perquè era una reunió purament interna entre la gerent del geriàtric i també familiars dels residents, i vostès una representant del seu partit, no va tenir cap feda en presentar-se allà, en presentar-se en qualitat d'oient, i la sorpresa majúscula va ser que quan va acabar aquesta reunió, de caire intern i de funcionament intern, es va presentar com a alcaldable per a la seva formació. Vull dir, hi ha coses que també feren la sensibilitat i s'interpreten com un menyspreu, no només cap a la regidoria o l'equip de govern que governa en aquests moments, sinó perquè la persona, ni era la persona del seu partit de referència en temes socials, ni era la persona de referència representant, per exemple, de l'oposició a la comissió executiva, que és un òrgan col·legiat que ajuda en el funcionament de la junta de patronat. I açò també ha passat. I encara, també és l'hora que tampoc hem rebut una disculpa en aquest sentit. Res més.»

Intervé la Sra. Carbonero Sánchez: «Moltes gràcies. Jo crec que aquesta explicació darrere d'una junta del patronat, no té res a veure amb la moció. Amb el prec, nosaltres demanam que se'ns faci saber els diferents actes institucionals que hi ha a l'Ajuntament. Vostè està rallant d'una reunió amb familiars del patronat, i en tema de disculpes ja sabem nosaltres si hi ha hagut disculpes o no, i a la persona en concret que va convocar la reunió. Per tant, nosaltres donam el tema aquest per tancat, i hi ha hagut les disculpes que consideram que hi ha hagut d'haver i punt. No té res a veure açò, que vostè ha volgut explicar, per ganes d'explicar-ho, amb els diferents actes que es facin, institucionals en aquesta casa, siguin a instàncies d'altres entitats, o siguin a instàncies del propi Ajuntament. Jo li diré que nosaltres quan governàvem, fèiem aquest resum setmanal, ho fèiem i ho enviàvem als diferents grups polítics. Ho rebíem, dissabte hi ha açò, divendres rebem un grup folklòric de no sé on, dissabte tal, diumenge... i açò ho fèiem setmana per setmana. Li diré més quan hi havia un acte institucional, si hi havia qualche membre de l'oposició assegut entre el públic els cridàvem, si senyora. I açò en poden donar fe els que en formaven part, tant si era jo, com si era qualsevol altre representant d'un altre grup, sempre intentàvem fer que els diferents grups polítics tinguessin representació de la institució. En definitiva, la institució som tots. Nosaltres fem aquest prec perquè veiem que ni tan sols tenim coneixement dels diferents actes, on

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

a vegades, són les pròpies entitats que ens ho diuen. És tenir la informació, vostè diu, a vegades no veniu, fins i tot tenint la informació, possiblement, alguna vegada no podem venir, perquè som els que som i tothom té les seves coses. Ara, la informació jo crec que hi ha de ser i després cada grup s'organitza i ve o no ve. Perquè el final la institució la formam tots. Moltes gràcies.»

Intervé la Sra. Marquès Taltavull: «Gràcies. Estic totalment d'acord que la institució la formam tots i que, evidentment, es donarà ordre al cap de protocol perquè així es faci, si no es feia fins ara. Vull dir, no hi ha cap intenció de menysprear-los o deixar-los de banda, i també, i si no em corregeixi, puc afirmar públicament que, en els actes que coincidim en diferents membres de l'oposició a jo me sembla que els membres de l'equip del partit popular, vull dir, són integradors i conviden a participar de l'acte institucional a la resta de membres. A jo me sembla que, no crec que hi hagi queixa en aquest sentit i no crec que sigui per costum, per la nostra part deixar-los de banda. Està clar.»

PREGUNTES

Preguntes del Grup Municipal Socialista (PSOE), amb registre d'entrada núm. 003597 de dia 11 de març de 2015, sobre les obres de rehabilitació del Teatre des Born.

17.2.1. Pregunta el Sr. Moll Massanet: Donada la visita realitzada al Teatre d'es Born el passat 4 de març, demanam: **S'han convocat reunions del Consell Assessor de la Fundació Ciutadella Cultural els últims mesos? Quins dies?**

17.2.2. **S'ha aixecat acta de les diferents sessions del Consell Assessor?**

17.2.3. **Al projecte inicial de Rehabilitació del Teatre del Born (RTB) hi havia previst sols una escala per pujar a les plantes primera i amfiteatre? I al projecte modificat?**

17.2.4. **Al projecte inicial de RTB els camerinos tenien extracció forçada d'aire? I al projecte modificat?**

17.2.5. **Al projecte inicial de RTB hi havia llums a les llotges? I al projecte modificat?**

17.2.6. **Al projecte inicial de RTB les portes de les llotges s'obrien cap a dins? I al projecte modificat?**

17.2.7. **Al projecte inicial de RTB el motor estava insonoritzat? I al projecte modificat?**

17.2.8. **Al projecte inicial de RTB, passava un tub de desaigua per sobre l'escenari? I al projecte modificat?**

17.2.9. **Al projecte inicial de RTB hi havia prevists lavabos a la planta baixa? I al projecte modificat?**

17.2.10. **Al projecte inicial de RTB hi havia taquilla prevista? I al projecte modificat?**

17.2.11. **Al projecte inicial de RTB hi havia previst l'augment d'alçada del sostre del teatre? I al projecte modificat?**

17.2.12. **Tenen visió les cadires de l'amfiteatre?**

Respon la Sra. Pons Sabater: Si no li sap greu, les hi respondré per escrit, perquè hi ha una sèrie de preguntes que duen la seva feina. Les vam rebre ahir, justament, i no hem tingut temps de poder-ho mirar. Li faré per escrit si no li sap greu.

I, en no haver-hi més assumptes a tractar, l'alcalde aixeca la sessió, de la qual, s'estén aquesta acta, que, com a secretària accidental, certifico.

La secretària accidental

Vist i plau
L'alcalde