

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Identificació de la sessió

Núm.: 2/2015
Caràcter: ordinari
Dia: 12 de febrer de 2015
Hora: de 19.00 a 21.50 h, en primera convocatòria
Lloc: Saló Gòtic de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca

Assistents

Alcalde president:	Sr. Ramón Sampol Antich	(PP)
Regidors i regidores:	Sra. Francisca Marquès Taltavull	(PP)
	Sra. Inmaculada González Casado	(PP)
	Sra. María Teresa Torrent Pallicer	(PP)
	Sr. Pedro Gener Pons	(PP)
	Sra. Juana María Pons Torres	(PP)
	Sra. María Auxiliadora Pons Sabater	(PP)
	Sr. Lorenzo Coll de Arredondo	(PP)
	Sra. María Esperanza Juaneda Salord	(PP)
	Sr. Daniel Prats Florit	(PP)
	Sra. Pilar Carbonero Sánchez	(PSOE)
	Sr. Jaume Florit Moll	(PSOE)
	Sra. María Cabrisas Pons	(PSOE)
	Sr. José Moll Massanet	(PSOE)
	Sra. Noemí Camps Villalonga	(PSOE)
	Sra. Joana Gomila Lluch	(PSM)
	Sr. Josep Juaneda Mercadal	(PSM)
	Sr. Magí Muñoz Gener	(PSM)
	Sr. Josep Mascaró Marquès	(PSM)
	Sr. Juan Triay Lluch	(UPCM)
	Sr. Antonio Florit Pons	(UPCM)
Secretària accidental:	Sra. Ester Allès Coll	
Interventor:	Sr. Joan León Vivó	

Absents

Hi assisteixen tots.

Ordre del dia

1. Aprovació de tres actes de sessions anteriors: ordinàries dels dies 11-07-2013, 12-09-2013 i 10-10-2013.
2. Comunicacions d'Alcaldia i/o oficials.
3. Proposta de modificar, amb efectes de l'1-01-2015, el lloc de treball del Sr. VSQ, de policia operatiu nocturn a policia operatiu diürn (exp. 2015/000248).
4. Moció del Grup Municipal del PSM Més per Menorca relativa al Teatre des Born i molí des Comte (exp. 2015/000892).
5. Proposta d'acord del Grup Municipal Socialista (PSOE) en matèria d'aigua (exp. 2015/000899).
6. Proposta de consens del PSOE i del PSM Més per Menorca per a la modificació del Pla especial de protecció del conjunt historicoartístic de Ciutadella en referència als usos dels patis interiors (exp. 2015/000943).
7. Moció del Grup Municipal d'UPCM en relació amb el Teatre des Born (exp. 2015/001059).
8. Precs i preguntes.

Desenvolupament de la sessió i acords

1. Aprovació de tres actes de sessions anteriors: ordinàries dels dies 11-07-2013, 12-09-2013 i 10-10-2013

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Oberta la sessió pel Sr. Alcalde, demana als presents si tenen alguna cosa a objectar en contra dels termes en què estan redactats els esborrany de les actes de les sessions anteriors, ordinàries dels dies 11-07-2013, 12-09-2013 i 10-10-2013.

Acord

Es passen les actes a votació; per quinze (15) vots a favor, els de la Sra. Francisca MARQUÈS TALTAVULL, de la Sra. Inmaculada GONZÁLEZ CASADO, de la Sra. María Teresa TORRENT PALLICER, del Sr. Pedro GENER PONS, de la Sra. Juana María PONS TORRES, de la Sra. María Auxiliadora PONS SABATER, del Sr. Lorenzo COLL DE ARREDONDO, de la Sra. María Esperanza JUANEDA SALORD, del Sr. Daniel PRATS FLORIT, de la Sra. Pilar CARBONERO SÁNCHEZ, del Sr. Jaume FLORIT MOLL, de la Sra. Maria CABRISAS PONS, del Sr. José MOLL MASSANET, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA i del Sr. Alcalde; i sis (6) abstencions de votar, les de la Sra. Joana GOMILA LLUCH, del Sr. Josep JUANEDA MERCADAL, del Sr. Magí MUÑOZ GENER, del Sr. Josep MASCARÓ MARQUÈS, del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS, s'aproven les tres actes de sessions anteriors: ordinàries dels dies 11-07-2013, 12-09-2013 i 10-10-2013.

2. Comunicacions d'Alcaldia i/o oficials

Es dona compte de les comunicacions següents:

2.1. Comunicacions d'Alcaldia:

2.1.1. Acord de la Junta de Govern de dia 4-02-2015, punt número 43, relatiu a l'aprovació de la relació de factures número 1/2015 de crèdits reconeguts, per import brut de 81.498,45 € (import líquid de 83.807,97 €).

2.1.2. Acord de la Junta de Govern de dia 4-02-2015, punt número 44, relatiu a l'aprovació de la relació de factures número 2/2015 de crèdits reconeguts (abonaments), per import brut de -29.389,76 € (import líquid -29.389,76 €).

2.2. Comunicacions oficials:

2.2.1. Comunicació oficial del Consell Insular de Menorca en relació amb el nomenament de representants d'aquesta entitat a la Comissió d'assessorament tècnic en el procés d'elaboració i d'implantació del Pla d'Autoprotecció de les Festes de Sant Joan de Ciutadella de Menorca (RE 001124 de 22 de gener de 2015).

2.2.2. Comunicació oficial del Consell Insular de Menorca (RE 001774 de 4 de febrer de 2015) relativa a la contesta que es va fer en relació amb la moció que es va aprovar en el Plenari de dia 9 d'octubre de 2014, punt 11 (exp. 2014/009132).

Els presents acorden de restar-ne assabentats.

3. Proposta de modificar, amb efectes de l'1-01-2015, el lloc de treball del Sr. VSQ, de policia operatiu nocturn a policia operatiu diürn (exp. 2015/000248)

Es dona compte d'una proposta de la regidora de Personal de dia 13 de gener de 2015, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Hisenda, Governació, Personal i Medi Ambient, en sessió ordinària de dia 6 de febrer de 2015, amb 3 vots a favor (PP) i 4 reserves de vot (PSOE, PSM i UPCM), que, literalment copiada, diu:

«ASSUMPTE: PROPOSTA PEL PLE DE MODIFICAR AMB EFECTES DE 01/01/2015 EL LLOC DE TREBALL DE VÍCTOR SEGUÍ QUETGLAS, DE POLICIA OPERATIU NOCTURN A POLICIA OPERATIU DIURN, AMB NIVELL DE DESTÍ 14 I COMPLEMENT ESPECÍFIC DE 772,37 € MENSUALS

Atès l'informe del cap de policia local de 05/01/2015 en què posa de manifest que amb efectes de 01/01/2015 l'agent Sr. Víctor Seguí Quetglas ha deixat de ser policia operatiu nocturn, per ser policia operatiu diürn.

Atès que el canvi com a policia operatiu diürn implica la modificació de condicions de feina i de jornada d'aquest agents i les corresponents retribucions complementàries del lloc de treball, i vist l'article 22.2 i) de la Llei 7/1985 de 2 d'abril reguladora de les Bases del Règim Local sobre la competència del Ple per determinar la quantia de les retribucions fixes i periòdiques dels funcionaris.

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Atès el que disposa l'article 20.7 de la Llei de Pressuposts Generals de l'Estat per a l'any 2015, en relació a l'adequació de les retribucions complementàries quan sigui necessària per assegurar que les assignades a cada lloc de treball guardin la relació procedent amb el contingut del mateix o la variació del nombre d'efectius assignats a cada programa.

Atès l'informe favorable del tècnic superior de Recursos Humans de 13/01/2015.

Per tot l'exposat la regidora que subscriu,

PROPOSA:

Modificar amb efectes de 01/01/2015 el lloc de treball de Víctor Seguí Quetglas, de policia operatiu nocturn que passa a ser policia operatiu diürn, amb nivell de destí 14 i complement específic de 772,37 € mensuals.

No obstant, el Ple de l'Ajuntament amb el seu superior criteri, resolrà.»

Acord

Es passa la proposta a votació; per dotze (12) vots a favor, els de la Sra. Francisca MARQUÈS TALTAVULL, de la Sra. Inmaculada GONZALEZ CASADO, de la Sra. María Teresa TORRENT PALLICER, del Sr. Pedro GENER PONS, de la Sra. Juana María PONS TORRES, de la Sra. María Auxiliadora PONS SABATER, del Sr. Lorenzo COLL DE ARREDONDO, de la Sra. María Esperanza JUANEDA SALORD, del Sr. Daniel PRATS FLORIT, del Sr. Juan TRIAY LLUCH, del Sr. Antonio FLORIT PONS i del Sr. Alcalde; i nou (9) abstencions de votar, les de la Sra. Pilar CARBONERO SÁNCHEZ, del Sr. Jaume FLORIT MOLL, de la Sra. Maria CABRISAS PONS, del Sr. José MOLL MASSANET, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, de la Sra. Joana GOMILA LLUCH, del Sr. Josep JUANEDA MERCADAL, del Sr. Magí MUÑOZ GENER i del Sr. Josep MASCARÓ MARQUÈS, s'acorda aprovar la proposta de la regidora de Personal.

4. Moció del Grup Municipal del PSM Més per Menorca relativa al Teatre des Born i molí des Comte (exp. 2015/000892)

Es dona compte d'una moció del Grup Municipal del PSM Més per Menorca de dia 2 de febrer de 2015 (registre d'entrada 001572 de 2 de febrer de 2015), que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Hisenda, Governació, Personal i Medi Ambient, en sessió ordinària de dia 6 de febrer de 2015, amb 1 vot a favor (PSM) i 6 reserves de vot (PP, PSOE i UPCM), que, literalment copiada, diu:

«D'acord amb l'article 68.3 del Reglament Orgànic Municipal, el Grup Municipal del PSM Més per Menorca presenta al Ple de l'Ajuntament de Ciutadella la següent moció.

ASSUMPTE: TEATRE DES BORN I MOLÍ DES COMPTE

Atès que una altra vegada l'oposició i les entitats culturals s'han d'enterar de les actuacions de l'àrea de cultura referent al teatre des Born o al Molí des Comte per la premsa.

Atès que el passat dilluns, 13 d'octubre de 2014, es va celebrar la reunió del Consell Assessor de la Fundació Ciutadella Cultura, després d'haver-la demanada en reiterades ocasions, en la que van participar diferents entitats culturals del municipi, així com els diferents grups polítics.

Atès que en la reunió es va constatar que l'equip de govern del PP havia acceptat un edifici amb moltes deficiències, a més de no tenir cap pressupost de l'equipament adaptat al teatre, ni cap compromís d'aportació econòmica per escrit d'altres administracions, sense saber l'escenari de gestió ni cap argumentació sòlida i objectiva que una gestió pública serà viable i sostenible, tot i que el PSM- Més per Menorca no tan sols en hem de referir a la viabilitat econòmica sinó també a la visió social, cultural i educativa que pot representar el Teatre del Born.

Atès que entitats i persones implicades en l'àmbit de la cultura, van signar un manifest que lliuraren a l'ajuntament en el que manifestaven la seva preocupació respecte els fets relacionats amb el teatre des Born, la necessitat d'espais públics per poder-se desenvolupar les diferents mostres de producció cultural de la nostra ciutat en àmbits tan diversos com el teatre, la música, la dansa, el folklore, la creació literària, etc, i demanaven, entre d'altres peticions, que abans de prendre una decisió respecte a l'equipament i gestió del teatre des Born l'ajuntament escoltés a les entitats i les persones implicades.

Atès que, durant aquests dos darrers anys, el grup municipal del PSM- Més per Menorca no s'ha cansat d'insistir que l'equip de govern es possés a treballar amb tres objectius: seguiment de les obres,

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

equipament i futura gestió i hem fet un seguiment seriós mitjançant preguntes i precís a plens, comissions de patrimoni, cultura, junta de portaveus, etc. tot i que la resposta de l'equip de govern no ha estat l'adequada per assegurar que el municipi de Ciutadella pugui rebre un teatre en unes bones condicions i que se'n farà una bona gestió.

Atès que ja fa quasi dos anys que el tema del conveni del Molí des Comte està en l'agenda de "prioritats" de l'equip de govern, però que com sempre la informació que en tenim és molt poca i contradictòria depenent de si xerres amb el batlle o amb la regidora de cultura.

Atès que el PSM- Més per Menorca ha demanat informació sobre el Molí des Comte:

- S'ha estudiat quin cost tindrà la reparació, manteniment i tenir obert el molí? S'ha fet algun estudi de viabilitat? Per què l'ajuntament té doblers pel molí i no per obrir Can Saura o es teatre des Born? Per què l'ajuntament destina doblers o en cerca d'altres administracions per arranjar, mantenir i obrir un edifici de titularitat privada i no ho fa per un de titularitat pública com Can Saura o es Born? Quina política es seguiria si hi hagués altres propostes de gestió de patrimoni de particulars que puguin tenir edificis en situacions similars? Quina capacitat té actualment l'ajuntament de gestió de nous equipaments culturals que no són de la seva propietat?

Atès que tot i reconèixer que el Molí des Comte és un edifici singular i un atractiu turístic, pel PSM-Més per Menorca s'ha de prioritzar la posada en funcionament del Teatre des Born i de Can Saura, per ser edificis de titularitat pública i que podrien resoldre moltes de les demandes de les entitats relacionades amb el món de la cultura i altres.

És per aquests motius que el Grup Municipal del PSM Més per Menorca proposa que el ple de l'ajuntament aprovi:

1. Instar a l'equip de govern a informar i lliurar còpia als grups municipals de l'oposició dels convenis amb el Govern Balear i el CIME per a l'equipament del teatre des Born.

2. Instar a l'equip de govern a informar de l'estat en que es troba el projecte i l'estudi econòmic sobre el cost real de l'equipament del teatre des Born.

3. Instar a l'equip de govern a convocar el Consell Assessor de la Fundació Ciutadella Cultura per tractar el tema del teatre des Born respecte al seguiment de les deficiències, equipament i futura gestió.

4. Instar a l'equip de govern a convocar una reunió amb els grups municipals i les entitats culturals o bé al Consell Assessor de la Fundació Ciutadella Cultura per tractar sobre el manteniment, equipament i ús dels edificis culturals i en concret a informar i obrir un debat respecte el conveni del Molí des Comte i la seva prioritat respecte a altres equipaments culturals de propietat municipal, prenent les decisions oportunes al respecte.»

Sra. Gomila intervé el dilluns 13 d'octubre de 2014, es va celebrar la reunió del Consell Assessor de la Fundació Ciutadella Cultura, després que el grup PSM i els grups de l'oposició l'haguessin demanada en reiterades ocasions en la que van participar diferents entitats culturals del municipi així com diferents grups polítics. En el transcurs d'aquesta reunió es va constatar que l'equip de govern PP havia acceptat un edifici amb moltes deficiències a més que no tenia cap pressupost d'equipament actualitzat ni cap compromís per escrit d'aportacions d'altres administracions sense saber l'escenari de gestió ni cap argumentació sòlida i objectiva que una gestió pública serà viable i sostenible. Tot i que des del PSM més per Menorca creim que s'ha de fer referència no només a la viabilitat econòmica sinó també a la visió social, cultural i educativa que pot representar el teatre des born. Entitats i persones implicades en l'àmbit de la cultura van signar un manifest que van lliurar a l'ajuntament en el que manifestaven la seva preocupació respecte amb els fets relacionats amb el teatre des born. La necessitat d'espais públics per poder desenvolupar les diferents mostres de producció cultural de la nostra ciutat en àmbits tan diversos com el teatre, sa música, sa dansa, es folclore, la creació literària etc, i demanaven entre d'altres peticions, que abans de prendre decisions sobre l'equipament i la gestió del teatre des born l'ajuntament escoltés a les entitats i a les persones implicades. L'ajuntament ja ha escoltat aquestes entitats i persones implicades? Si un escolta permet que es facin i s'estudien aquestes propostes. Ho ha fet l'equip de govern? Com pensar treballar amb aquestes entitats per arribar a decidir com seria convenient gestionar i equipar es teatre o fia fer com fins ara de tirar pel dret sense importar-li massa com opinen els altres

Durant aquest dos darrers anys el grup municipal PSM més per Menorca no s'ha cansat d'insistir que l'equip de govern es posés a treballar amb tres objectius: seguiment de les obres, equipament i futura gestió i hem fet un seguiment seriós mitjançant preguntes i precís a plens, comissions de patrimoni, cultura, junta de portaveus,, tot i que la resposta de l'equip de govern no ha estat l'adequada per assegurar que el municipi de Ciutadella pugui rebre un teatre en unes bones condicions per poder-lo

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

equipar i utilitzar el més prest possible ni per treballar en la futura gestió. Ja tenen l'informe econòmic del que pot costar el manteniment i l'ús del teatre? Ja tenen el projecte d'equipament modificat? Ja s'han plantejat com i quan s'equiparà el teatre?

Des del principi s'ha demanat a l'equip de govern que treballés paral·lelament a les obres per així en tenir-ho acabat sense deficiències poder-lo començar a emprar ho ha fet l'equip de govern? Nosaltres creiem que no.

Per altra banda ja fa dos anys que el tema des molí des compte està en l'agenda de prioritats de l'equip de govern, però com sempre la informació que en tenim és molt poca i contradictòria, depenent de si xerres amb l'alcalde o amb la regidora de cultura. Si aquest equip de govern tenia i té intenció de dur obres de millora en es molí, per que no ho explica obertament a l'oposició i a les entitats culturals? Per que no explica que no te cap inconvenient en gastar doblers i fer sa gestió de visites a es molí i en canvi no té la mateixa actitud a can Saura per exemple que per no tenir despeses diu que el llogarà. Per que no dir que temps i esforços de l'obertura i manteniment d'edificis de titularitat municipal en lloc d'un edifici privat tot i sent un edifici emblemàtic

També acceptaria l'equip de govern dur obres de manteniment i de gestió de visites en altres edificis particulars i emblemàtics de Ciutadella com per exemple podrien ser les cases nobles si els hi proposessin?. El conveni des molí que s'ha fet arribar a l'oposició ara és pràcticament el mateix que en el seu dia va fer arribar l'ex batle el sr. Jose Maria de Sintas Zaforteza. El tema va quedar mig aturat i ara el tornem a reprendre per que?. En el PSM més per Menorca es un tema que ens preocupa no només perquè es dona prioritat a edificis privats envers edificis que són municipals sino perquè no hi ha cap estudi de viabilitat per realitzar les obres ni la posterior obertura, tot i que la regidora diu que hi ha informes tècnics, jurídics i econòmics que avalen la signatura d'aquest conveni, m'hos agradaria si es possible tenir una còpia. I una memòria detallada de la restauració per que no la tenim encara del teatre des born? Per que següent l'edifici catalogat i amb una sèrie de deduccions fiscals era responsabilitat del propietari fer el manteniment i no s'ha fet? Per que el conveni que es vol signar hi ha moltes responsabilitat i obligacions per s'ajuntament i molt poques pel propietari. Tot i que hem de reconèixer que es molí des compte es un edifici singular pel PSM mes per Menorca s'ha de prioritzar la posada en funcionament del teatre des born i de can Saura per ser edificis de titularitat pública i que podrien resoldre moltes demandes de les entitats relacionades amb el món de la cultura i ser també un reclam turístic. Nosaltres no firmarien aquest conveni en aquest moment ni prioritzaríem les obres i la gestió de visites des molí des comte. Creiem que l'ajuntament te prou focus oberts per obrir-ne de nous. Es per tots els motius que el grup municipal PSM proposa al ple

1. Instar l'equip de govern a informar i lliurar còpia als grups municipals de l'oposició dels convenis amb el Govern Balear i el CIME per a l'equipament del Teatre des Born.

2. Instar l'equip de govern a informar de l'estat en què es troba el projecte i l'estudi econòmic sobre el cost real de l'equipament del Teatre des Born.

3. Instar l'equip de govern a convocar el Consell Assessor de la Fundació Ciutadella Cultura per tractar el tema del Teatre des Born respecte al seguiment de les deficiències, equipament i futura gestió.

4. Instar l'equip de govern a convocar una reunió amb els grups municipals i les entitats culturals o bé al Consell Assessor de la Fundació Ciutadella Cultura per tractar sobre el manteniment, equipament i ús dels edificis culturals i en concret a informar i obrir un debat respecte el conveni del molí des Comte i la seva prioritat respecte a altres equipaments culturals de propietat municipal, prenent després les decisions oportunes

Sra. Carbonero diu que en aquest moció del PSM faran un vot favorable i que els alegra que es sumin a la política de reiterar i donar màxim protagonisme a la fundació Ciutadella cultura que creim que es allà on hi ha la màxima representació d'entitats i també un seguiment del que és la gestió de l'equip de govern. De fet en aquests més de tres anys i mig en el que ha estat la gestió del teatre des born creim que ha mancat precisament açò, gestió. I recordarem la moció que nosaltres varem fer el 15 de desembre de 2011 on demanàvem que començassin a fer feina per l'equipament del teatre des born perquè erem conscients que no s'havia pogut deixar compromès per part de l'anterior govern. En aquell plenari la regidora de cultura ens feia saber que hi havia un pressupost d'equipament el qual pujava 860.000 euros amb 347 i que s'havien donat les oportunes instruccions perquè es revisés el projecte d'equipament escènic i que una vegada revisat va dir que sí que es convocaria a les entitats. Però ha passat 3 anys i dos mesos d'ençà aquella moció i en aquest moments no tenim cap dada concreta del que es l'equipament. De fet s'han passat altres coses des de la fundació, pressupostos d'empreses que volien equipar es teatre, també se'ns va dir que hi havia compromisos, que de fet en aquest moció es demana si es tenen per escrit. Nosaltres sí tenim coneixement de que el compromís del CIME sí que està per escrit perquè així ho vam demanar a través del nostre representant i aquest document el tenim, però sembla ser que el del govern balear no es té per escrit, a no ser que la regidora ens informi d'una altra cosa. HE posat com exemple aquesta moció però n'hi ha moltes d'altres, el març del 2014 vam demanar que es demanés opinió a les entitats culturals, l'abril del 2014 vam demanar que es convoqués la

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

fundació. AL maig del 2014 vam demanar que es participés per part del CIME i del govern balear dins la fundació Ciutadella cultura com passa a molts altres municipis, amb l'únic objectiu de que s'impliquin més sobretot amb el que és el finançament, manteniment i altres qüestions monetàries, així com amb la gestió per suposat. Al juny de 2014 vam demanar una comissió d'enllaç quan veim que les obres duen un camí d'acabar malament i així ho hem pogut veure. També varem demanar juntament amb el PSM per l'equipament cultural de can Saura Miret i des born el juny de 2014 així com que el Ministeri es comprometés a gastar el 10% de la liquidació de les obres de rehabilitació des teatre. Creim important que es faci feina i que hi hagi una gestió clara i contundent. Aquí hi ha hagut un objectiu prou clar, perquè com ja s'ha dit el que hi ha hagut semblava que en el desembre de 2011 es tenia clar el camí a seguir, però al llarg de tots aquests darrers anys hi ha hagut diferents propostes damunt la taula, a través de la fundació, no hi ha doblers, ara n'hi ha, i en definitiva volem saber com ha acabat el tema del finançament i sobretot posar molt a cura amb el que és l'acabament de les obres que en aquest moment està tot enlaire. Creim importantíssim parlar del tema des molí, nosaltres varem fer unes quantes preguntes, que se'ns han contestat. Sembla ser que hi ha 55.000 euros per atendre a les necessitats des molí i abans de la signatura del conveni, creim que seria convenient rallar-ne i que les entitats puguin dir quina opinió en tenen. Farem un vot favorable

Sr. Triay diu que faran també un vot favorable tot i que aquesta moció ens crea certes dubtes en qualque aspecte dels que es comenten per aquí, per exemple en quant a l'estudi econòmic nosaltres estem totalment d'acord, fa molta estona que l'hem demanat, i vam demanar que es contemplessin les possibilitats de gestió pública i privada, que es desglossessin etc. En altre aspectes de la moció hi ha una línia que diu que perquè es té doblers pes molí i perquè no es te per can Saura o pes teatre des born a ells aquesta pregunta lis sembla un poc demagògica perquè rallem de quantitats molts distintes, de magnituds econòmiques molt diferents. A cans Saura l'equip de govern PSOE-PSM va aprovar un projecte museogràfic de 4 milions per exemple en el seu moment. Després van anar variant, hi ha un estudi molt incomplet del que es desprèn que en qualsevol cas es perdrien uns 100.000 euros cada any. Per lo tant com xerrem aquí de 50.000 euro en un conveni a 10 anys estem xerrant d'unes despeses infinitament grosses i quan estem xerrem de l'equipament escènic del teatre des born xerrem d'uns 600.000 euros, per tant d'una quantitat 18 vegades més grossa. Tal vegada la pregunta ben planteja seria perquè l'ajuntament no té 600.000 euros o 2 o 3 milions i en canvi te 50.000 euros, perquè estem xerrant de 50.000 euros. Per tant repeteix els hi sembla una pregunta un poc mal plantejada i un poc demagògica. Però com que el tema des molí des comte ens planteja certs dubtes perquè amb les dues memòries que hi ha, els hi ha sembla que hi ha una sèrie de partides que no són de manteniment, que s'hauria de fer càrrec es propietari, per exemple vam veure unes partides de fusteria interior que els hi sembla que no haurien de ser a càrrec de l'ajuntament en la seva opinió. De filtracions, humitats, arreglar escales exteriors i altres coses que no haurien de fer-se pròpiament l'ajuntament. En canvi altres partides si que entenem que s'hagi de fer càrrec s'ajuntament per exemple ses antenes, ses aspes.. probablement sa propietat sinó se li paguen probablement no les té perquè posar-les. Com ja hem dit que perquè ens crea certs dubtes aquest conveni, les memòries que han fet arribar i com que pensem que en els punt de la moció del PSM no hi ha res dolent farem un vot favorable tot i destacat que no estem d'acord amb aquesta pregunta perquè la trobem un poc capciosa.

Sra. Pons Sabater diu que en primer lloc vol fer una puntualització en relació al títol de la moció, que no els hi treu gens al PSM, que ella també es un poc puntillosa amb el tema de l'ortografia, i aquí on han posat es compte sobra una p, perque no es es molí de la "cuenta", sino que es es molí del "conde" per contestar al primer punt de la moció si bé es cert que en la reunió del consell assessor de la fundació Ciutadella cultura del passat 13 d'octubre que no hi havia aprovats els convenis encara ni amb el CIM ni amb el govern balear pel finançament de les obres des teatre des born, feia molt de temps que des de l'equip de govern s'estaven fent les gestions oportunes perque aquests dos convenis fossin una realitat. Aconseguir 600.000 euros de dues administracions diferents no es gens fàcil, no es una cossa que es faci d'avui per demà, i aquest equip de govern ha fet es deures. A la junta de govern municipal del passat 3 de desembre va prendre l'acord d'aprovació del conveni entre el CIM i l'ajuntament de ciutadella i està previst que a la junta de govern de 18 de febrer es dugui a aprovació el conveni instrumental entre l'institut d'estudis baleàrics i l'ajuntament per dotar des teatre des born de mobiliari i equipament escènic. No tenim cap inconvenient en passar-los els convenis, demà matí els tenen si volen. Per contestar el segon punt de la moció, no tenim cap inconvenient en reconeixer que en la mateixa reunió de 13 d'octubre es va demanar per l'equipament des teatre, a la qual cosa vam contestar que s'està revisat el projecte d'equipament escènic de Jose Maria Zaforteza, ja que aquest era del 2009 estava desfasat, i era del tot inassumible per s'ajuntament. En aquests moments podem dir que ens hem posat en contacte amb dues empreses d'equipaments d'espais escènics, una especialitzada en audiovisuals i l'altra especialitzada en maquinària escènica. Totes dues han visitat es teatre, han revisat exhaustivament tots els aspectes tècnics, han fet càlculs de resistències de sa pinta etc, i ja tenim un pressupost del que pot costar el projecte d'equipament. Tots els tècnics que han vingut a veure es teatre han fet un informe i coincideixen que els costos finals d'execució no seran superiors als 600.000 euros, tot dependent de la qualitat dels materials que s'emprin. Ara estem a punt d'iniciar el procés d'adjudicació

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

d'aquest projecte d'equipament. Encara que el PSM amb aquesta moció intenti donar entendre inactivitat per part d'aquest equip de govern, desinterès, falta de previsió, està demostrat que no ens aturem, que no ens hem aturat mai amb es teatre i que estem fent feina, en contra de lo que vostès pretenen dir. En relació al tercer punt no tenim inconvenient en tornar a convocar el consell assessor de la fundació Ciutadella cultura per tractar tots aquests temes que proposen. En relació al quart punt pensem que si ja convoquem el consell assessor per tractar es tema des teatre des born es podria aprofitar per tractar la resta de temes, de la resta d'edificis culturals, es molí i demés, trobem que amb una vegada ho podem tractar tot.

Sra. Gomila diu que per nosaltres no hi ha inconvenient en que sigui la fundació, de fet vam posar aquesta "o" perquè no acabàvem de saber si podia ser allà dins. En quant a la falta ortogràfica la primera regla que es mostren als fiets es conde cuenta i es compte, i si s'hi fixen no hi es mes en tota la moció aquesta falta. L'única falta es la del títol, apareixent 10 vegades més lo qual demostra que la regla la sé. Per tant hi és la falta, ja m'ho va fer saber la sra. Paquita, és cert que hi és només en el títol perquè a la resta no hi és. Respecte a que l'ajuntament no s'atura, home, després de 3 anys i mig, hem aconseguit ara tenir quolque cosa. Que si un no està aturat tres anys i mig donen per fer molta molta cosa. Ara a 3 mesos d'acabar la legislatura, quan ara el teatre està com està, li sembla que dir que han fet molta cosa, jo pensaria que no es molta feina. En 2 anys quan nosaltres governàvem, vam aconseguir amb el PSOE que tot s'edifici fos públic, expropiant es palcos o bé perquè els propietaris amb molt bon criteri i amb moltes ganes de que ho fos van cedir a que se'ls compres o tenir-lo uns quants anys així amb donació, i pensam que en aquell moment si que es va fer molta feina. En 2 anys es va aconseguir municipalitzar es teatre i un finançament per fer les obres. En 3 anys i mig han aconseguit, sembla, perque diuen que s'està fent, s'està fent, i sembla que no s'està fent mai arribar a tenir un possible manera d'equipar es teatre. Respecte al que deia el sr. Triay de si la preguntava no li semblava prou apropiada, si en el teatre en lloc de 600.000 euros hi van 650.000, pensam que es millor que els 50.000 dedicar-los al teatre des born que es molí. Es en aquest sentit que es parla amb la pregunta. Encara que sigui una petita quantia la de 50.000 després s'ha de posar la gestió, es conveni i tot el que s'hagi de fer per poder-lo visitar, i creim que tot el que es pugui gastar allà, creim que es millor que es teatre des born pugui ser una realitat, igual que can Saura, encara que siguin quantitats molt petites. Es açò el que voliem expressar d'alguna manera amb la pregunta. Tal vegada està mal expressada o està mal formulada, però la idea és en aquest sentit. Creim que no s'ha de gastar cap doblers ara en aquest moment amb es molí sinó que s'ha de fer amb aquests edificis que tenim mig començats per veure si els acabem de posar en marxa. Després en quant al que diu de les aspes des molí, nosaltres pensem que ja fa anys va ser l'ajuntament qui va aconseguir que tornes tenir aquest aspecte de bon veure, es pogués visitar, tenint un conveni l'ajuntament fins el 2006, i per tant creim que després havia de ser el propietari qui ho havia de mantenir, perquè l'ajuntament ja va fer la passa de posar-hi les aspes, d'arranjar moltes coses perque es pogués visitar. Ja no era començar de cero, sino mantenir el que hi havia per part des propietari, amés tenint en compte, si no ho tenc mal entés, de que té algunes deduccions fiscals, que no és necessari pagar per ser un tipus de bé catalogat, sigui IBI o algunes mesures fiscals que no paga, en teoria per poder fer el manteniment de l'edifici, per tant creim que hauria de ser ell, i no s'ajuntament. Agrair el vot favorable del PSOE i UPCM, i pel que ha dit la sra. Auxiliadora interpret que també serà favorable...és el que interpret, però bono tal vegada no

Sra. Carbonero diu que en relació a que han fet els deures..dir que si que un poc llargarut sí que ha estat tot, perquè d'ençà el 2011..., quan fa un any que devien haver acabades les obres, perquè el termini d'execució acabava fa un any, però com que hi ha hagut es tema des modificat i tal... Si tot hagués anat com tocava, l'equipament no hi hagerem arribat a temps perquè ara firmen es convenis.. No sé si van ser vostès o el CIM que van dir que volien fer es plenari de 17 de gener d'enguany al Born i la idea era obrir es teatre des born tot i no tenia s'equipament. Hagués pogut ser tot molt més àgil perquè si ses coses haguessin anat com toquen no haguéssim arribat a temps. Amb el tema de l'equipament diu que vol fer dos preguntes a la regidora, quan diu que hi ha dues empreses que han fet ses valoracions, dins aquests 600.000 euros que ajuntem del CIM i del govern balear si s'inclou la redacció d'aquests projectes o és l'ajuntament qui ha de fer una aportació extra. Després en relació al punt número 3, tot i que nosaltres votem a favor, insistim que lo seu hagués estat una comissió d'enllaç que vam presentar en el seu moment, perquè el consell assessor de la fundació si que pot xerrar de deficiències, i poden venir els tècnics nostres, però lo important és que el Ministeri i sigui, i que digui que en mentre de 17 aclarirem després tot el que hi hagi i si es necessari ens gastem un poc més. Lo important és el compromís des ministeri, i en aquesta comissió d'enllaç hi era el ministeri, però com que no s'ha fet, creim que en aquests moments si que hagués servi d'algo.

Sr. Triay diu que efectivament sra. Gomila no s'han expressat gens bé en aquesta moció, perquè amb aquesta pregunta es demana perquè s'ajuntament té doblers pes molí i no per obrir a can saura o es teatre des born, i li repeteix que és evident que és una pregunta mal plantejada i demagògica, perquè resulta que xerrem de quantitats molt diferents . Per obrir can saura rallem de 12 vegades, perdó per l'equipament des born, apart de les coses que hi ha per acabar i pendents rallem de multiplicar per 12 la quantitat que rallem de la des molí. Això es com qui vostè me demani com es que una família normal té

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

doblers per menjar mongetes i pollastre cada dia i no en té per menjar caviar i llagosta. Seria un poc comparable, diguem ho així d'una forma col·loquial. I tot i considerar aquesta pregunta capciosa i demagògica farem un vot favorable, perquè en canvi els punts de la moció no ens semblen dolents però l'exposició de motius creim que en aquest punt està mal expressat. En quant al tema de les aspes, jo repeteix que ens planteja certes dubtes, de fet fem unes preguntes es tema des molí, i ja li he dit on son ses nostres dubtes. I ses nostres dubtes són: primer a que es fan reparacions de fusteria interior, o sigui de coses que considerem que son pròpiament de s'immoble, després filtracions, humitats, es reparen escales etc. I el nostre punt de vista es que no ho hauria de pagar l'ajuntament. En canvi que es posin unes aspes que amés pensem van caure per efecte d'un temporal, no per efectes de falta de manteniment, i pensem que no te cap obligació el propietari de mantenir les aspes i ho compremem amb aquest sentit. En la majoria no ho compremem però amb aquest amb concret si perquè poca gent voldria tenir un artilugi que és molt polit, però que pot provocar danys a s'immoble, accidents al carrer etc etc. Per tant que quedi clar quina part és la que compremem i quina part no compremem. Estem totalment d'acord amb vostès amb el que ha dit de la regidora de la feina. Nosaltres creim que s'ha fet molt poca feina ben feta. De fet després de firmar no sabíem que havíem firmat, perquè m'hos pensàvem que havíem firmat una entrega de claus i havíem firmat una entrega d'unes obres d'un teatre, i per arregar açò encara enviàvem, per posar un exemple de les infinites xapusses o nyaps que s'han fet, un decret al ministeri que volíem rectificar la entrega de les claus que no havíem firmat mai. I després li vol fer una pregunta a la regidora quan diu que hi ha dues empreses qui es miraren de redactar projectes, si ho ha entès bé de l'equipament escènic, avam si amb l'adjudicació original a aquest arquitecte, al sr. Zaforteza no se li va adjudicar ja el projecte d'equipament escènic, me contestarà i si es que no, serà no. Pero es que jo he llegit uns correus amb el director de cultura que amb molt bon criteri li xerrava al director de les obres de que hi havia una sèrie de partides que ell considerava que eren molt cares, i que efectivament eren molt cares des de la restauració de la bambalino, ara li rall de memòria perquè en aquest correu no el tenc aquí, li xerrava de posar coses audiovisuals i jo crec recordar, li xerro de memòria, però casi casi li asseguraria que en el plec de clàusules original, ja m'ho miraré més tard, pero crec recordar que s'adjudica també el projecte d'equipament escènic. Repeteix que xerr de memòria i li deman si vosté ho té mes clar., però el plec de clàusules, tal vegada fa tres mesos o quatre, que ho vaig llegir i hem pot fallar la memòria, i crec que estava inclòit, m'agradaria si m'ho pot aclarir que m'ho expliqués.

Sra. Pons Sabater diu que s'ho hauria de mirar però li sembla que el que va fer en Zaforteza és un pressupost de que ens podria costar l'equipament no un projecte me sembla. Demà li confirmaré però mes sembla que el projecte no se li va adjudicar a ell. Demà ho acabarem de confirmar. Dir al PSM que li sembla que el molí no té cap exempció fiscal, perquè l'IBI el paga el 100%. En una pregunta que van fer a l'anterior ple el PSOE el sr. Moll, i que jo li vaig contesta per escrit, paga el 100% no tenia cap tipus de bonificació. Del 2007 ençà paga el 100%. Dir-li a la sra. Carbonero de que les obres des born s'han allargat bastant, a lo millor sí que havien d'haver acabat fa un any, pero amb les de can Saura tal vegada es van allargar 5 o 6 vegades més del que s'ha allargat es teatre des born, i varem haver de ser nosaltres qui varem haver d'aclarit tot es tema de la recepció de les obres i tot. S'ha allargat un any però s'hagués pogut allargar molt més

Sra. Gomila demana si aquests projectes apart de mirar ho unes empreses i que els hi sembla bé que siguin empreses externes especialitzades, creim molt important que es mostrin a les entitats d'aquí que són les que ho hauran d'emprar, perque crec que aquest gent té molt a dir. Igual l'empresa prioritza per exemple, m'ho invent, un focus, igual la gent d'aquí que està en el món des teatre diu que no es tan imporant que hi hagi un focus, m'ho invent com que hi hagi un bon equip de músic. Per tant crec que abans de contractar, de decidir exactament com serà aquest equipament creim imprescindible que es passi a les entitats culturals per veure exactament si aquest tipus d'equipament és el més idoni. Respecte a can saura de que no es va fer res, perdoni els dos darrers anys hi havia un transformador fantàstic al mig del pati que amés no complia al pla del casc antic, i es va acabar les obres governant el PSOE-PSM i es va començar amb PSOE-PSM l'entrega o finalització de les obres. I vosté sap perque no estaven acabades perque hi havia una sèrie de rollos entre l'empresa que ho va fer i el govern balear com a que demés seria. Amb els 2 anys que vam fer vam acabar les obres i amés ho vam deixar a punt per recepcionar. No digui que no vam fer res.

Acord

Es passa la moció del Grup Municipal del PSM Més per Menorca a votació, que s'aprova per unanimitat (21 vots)

5. Proposta d'acord del Grup Municipal Socialista (PSOE) en matèria d'aigua (exp. 2015/000899)

Es dóna compte d'una proposta d'acord del Grup Municipal Socialista (PSOE) de dia 2 de febrer de 2015 (registre d'entrada 001617 de dia 2 de febrer de 2015), que va ser dictaminada a la Comissió Informativa

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

ordinària d'Urbanisme de dia 5 de febrer de 2015, amb el vot favorable dels representants del PSOE (2) i la reserva de vot dels representants del PP (3), PSM (1) i UPCM (1), que, literalment copiada, diu:

«PROPOSTA D'ACORD QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA EN MATÈRIA D'AIGUA

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El Consell de Govern de les Illes Balears, en sessió de dia 13 d'abril de 2012, va aprovar la primera fase del Projecte de Reestructuració del Sector Públic Instrumental de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears (publicat al BOIB de 14 d'abril), que incloïa la previsió de la creació d'un únic Consorci d'Aigües, per a la simplificació d'estructures existents.

Posteriorment, el Consell de Govern en sessió de dia 15 de juny de 2012 (BOIB de dia 18 de juny de 2012) va acordar la creació del Consorci d'Aigües de les Illes Balears, mitjançant fusió dels consorcis preexistents a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears amb diversos ajuntaments, i l'aprovació dels seus Estatuts.

Segons els Estatuts, els membres constituents del Consorci d'Aigües de les Illes Balears són l'Administració de la CAIB, l'Agència Balear de l'Aigua i de la Qualitat Ambiental, i alguns municipis de les Illes Balears, entre els quals es troba Ciutadella.

El Ple de l'Ajuntament de Ciutadella en sessió ordinària celebrada el dia 13 de setembre de 2012 va aprovar l'acord de dissolució del Consorci d'Aigües de Ciutadella per fusió al Consorci d'Aigües de les Illes Balears a efectes del que preveia l'article 17.4 dels Estatuts del Consorci d'Aigües de Ciutadella.

El mes de novembre de 2013 es va aprovar la moció del grup municipal PSOE per la que es sol·licitava al Conseller d'Agricultura, Medi Ambient i Territori, la convocatòria de la Junta Rectora del Consorci d'Aigües de les Illes Balears per tal de tractar l'anàlisi dels preus públics en alta del futur abastament d'aigua dessalada a Ciutadella de Menorca.

Atès que ja ha passat una legislatura en la que el PP no ha estat capaç de donar solucions als diferents projectes pendents a Ciutadella en matèria d'aigua, com pugui ser la posada en marxa de la desaladora o el tracte equitatiu amb altres municipis de les Illes Balears pel que fa la subvenció del preu de l'aigua desalada, entre d'altres.

Atès que no tenim coneixement de les reunions dutes a terme pel Consorci d'Aigües de les Illes Balears i de les intervencions realitzades en el sí d'aquest per part dels seus membres.

Per tot això, el Grup Municipal Socialista presenta davant el Ple per al seu debat i aprovació, si escau, la següent PROPOSTA D'ACORD:

PRIMER.- Instar el regidor membre del Consorci d'Aigües de les Illes Balears a donar comptes davant el plenari de les reunions dutes a terme per aquest Consorci i les diferents intervencions realitzades per ell en el sí del Consorci.»

Sra. Carbonero intervé dient que el consell de govern de les illes Balears en sessió de 13 d'abril de 2012 va aprovar la 1a fase del projecte de reestructuració del sector públic instrumental de la comunitat autònoma de es illes Balears que incloïa la previsió de la creació d'un únic consorci d'aigües per a la simplificació d'estructures existents, que seria el consorci d'aigües de les illes Balears. Posteriorment el consell de govern en sessió de 15 de juny de 2012 va acordar la creació del consorci d'aigües de les illes Balears mitjançant fusió dels diferents consorcis preexistents a la comunitat autònoma de les illes balears, en diversos ajuntaments, un d'ells era l'ajuntament de Ciutadella. Segons els estatuts els membres constituents del consorci d'aigües de les illes balears són l'administració de la CAIB, l'agència balear d'aigües i qualitat ambiental i alguns municipis de les illes balears, on també s'hi troba inclòs l'Ajuntament de Ciutadella. El ple de l'ajuntament de Ciutadella en sessió ordinària celebrada el 13 de setembre de 2012 va aprovar l'acord de dissolució del consorci d'aigües de Ciutadella per fusió al consorci d'aigües de les illes balears, que es va crear com he dit, el juny de 2012. El mes de novembre de 2013 es va aprovar una moció del grup municipal PSOE per la qual es sol·licitava que el conseller d'agricultura, medi ambient i territori fes la convocatòria de la junta rectora del consorci d'aigües de les illes balears per tal de tractar l'anàlisi dels diferents preus públics en alta del futur abastament de l'aigua dessalada de Ciutadella de Menorca, que ha estat varies vegades objecte de debat en aquest plenari, i que tots ens preocupa molt el preu final que pugui tenir l'aigua dessalada. Atès que ja ha passat una legislatura en la que el PP no ha estat capaç de donar solucions als projectes pendents a Ciutadella en matèria d'aigües, com pugui ser la posada en marxa de la dessaladora o el tractament equitatiu amb altres municipis de les illes Balears, com per exemple Andratx o Santa Eulàlia, el govern balear està suportant els costos d'explotació de les seves dessaladores, i a Ciutadella que ha passat? Hi ha qualque conveni en referència

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

al preu de la seva aigua dessalada? Que s'ha fet en matèria d'aigües depurades? Quina resposta hi ha hagut per part del govern balear a les al·legacions de l'ajuntament al pla hidrològic, i entre d'altres. La dessaladora de Ciutadella segueix costant 150.000€ al mes encara que no es consumeixi s'aigua? Totes aquestes preguntes i més creim que són necessàries fer-les perquè l'Ajuntament de Ciutadella necessita dades per poder fer una planificació de l'aigua, de les polítiques d'aigua de futur i en garanties pels ciutadans. Per tot açò demanam

Instar el regidor membre del Consorci d'Aigües de les Illes Balears a donar comptes davant el plenari de les reunions dutes a terme per aquest Consorci i les diferents intervencions realitzades per ell en el sí del Consorci.»

Sr. Triay diu que farem un vot favorable, i dir que a part del que ha dit la regidora del PSOE, afegir que també sabem que a Alcúdia el govern balear paga costos d'explotació. La dessaladora d'Alcúdia duu aigua a Pollença, o tindria que duu. Com van donar a conèixer, van firmar un conveni en el seu moment en que es s'aigua surt molt més barata, un 50 cèntims molt més barata del preu que havien parlat per Ciutadella, i curiosament el govern balear tant inflexible amb Ciutadella amb aquests preus, allà a Mallorca paga sols costos de manteniment, sinó també paga l'explotació i subvenciona directament el metre cúbic d'aigua amb una quantitat bastant important i amb unes condicions mínimes, perquè equivaleixen a consumir 15 dies tot en gros de la capacitat de producció d'aquesta dessaladora. Per tant com estem d'acord en tot el que diuen i pensem que encara és més greu, i les altres idees que han dit com duu aigua a Maó sense tenir en compte que l'aigua no és petroli. Un oleoducte és rentable perquè el barril de bren ha arribat a valer 100 vegades més del que val el litre d'aigua dessalada, actualment 40,50, o 60, pel que farem un vot favorable.

Sr. Gener diu que les reunions dutes a terme després de la dissolució del consorci d'aigües de Ciutadella dia 28 de juny de 2012, han estat dia 13 de maig de 2013 una reunió constitutiva de l'assemblea general del consorci d'aigües de les illes Balears, nomenant els representats dels municipis dins la Junta Rectora, entre d'altres punts. Dia 26 de juny de 2014 es convoca un altre reunió de l'assemblea general del consorci per donar compte d'aprovacions, entre d'altres punts. I dia 27 d'octubre de 2014 es convoca una reunió constitutiva de la Junta Rectora del consorci d'aigües de les illes Balears com a primer punt i altres punts d'acords. Vostès també fan referència a una moció en la que es va aprovar sol·licitar la convocatòria de la junta rectora, però després de que aquest Ajuntament hagués notificat al president d'aquest consorci, no s'ha rebut cap convocatòria on en l'ordre de dia hi figuri cap punt que faci referència a la seva petició per tal de tractar les anàlisis dels preus públics en alta del futur abastament de l'aigua dessalada de Ciutadella. Es podria tornar a sol·licitar. També en aquesta moció fan referència a que no hem estat capaços de donar solució als problemes dels projectes pendents en matèria d'aigües com la dessaladora, vull recordar que la dessaladora a dia d'avui no s'ha recepcionat en el govern balear per molts motius tècnics q fa inviable la seva posada en marxa. Per tant no som nosaltres en aquest moment els que haguem de solucionar aquest tema. També dins aquest anys no hem pogut fer propostes necessàries dins aquest consorci com la connexió amb la xarxa d'aigua de cala en blanques, construir un pou a la tanca des pi den llamp per subministrar aigua a cala Morell o millores de captació a les Arenes, perquè totes aquestes propostes han d'anar acompanyades d'un compromís econòmic entre consorci i Ciutadella per finançar aquests projectes. En tot cas si vostès volen més detallats les reunions i les intervencions els hi podria passar a tots els grups municipals les actes que s'han aprovat

Sra. Carbonero diu que sí que estaria bé que poguessin llegir les actes de les reunions de consorci. De totes maneres podem concloure que el consorci d'aigües de les illes Balears de cara a Ciutadella no ha servit per res. Teníem un consorci de Ciutadella on podien tractar el govern balear de tu a tu. I açò es va dir aquí en aquest plenari. Nosaltres vam fer un vot de possibilitar que Ciutadella pogués entrar en aquest consorci de les illes Balears, tot i següent crítics. Vam dir anem a donar un vot de confiança, i la confiança al final amb que ha quedat amb toc pels morros com deim aquí. Pel que veim com ha dit vosté no veim cap punt on s'hagi tractat els temes de Ciutadella. Per tant em perdut un tracte de tu a tu amb el govern balear on es podien posar temes objectius en matèria d'aigua damunt la taula. Necessitats de finançament com ha dit el sr. Gener, clar si no tenim cap compromís no farem res., però és que els compromisos s'han de cercar. Però amés corre pes carrer que tenim una dessaladora que està en marxa, que s'enxufa i es desenxufa, amés de que es pot fer malbé, que s'oxida, i l'enxufen i l'aigua la tiren a la mar, açò es el que es diu, jo no se si es ver. I és una cosa a demanar al govern balear, que fan amb s'aigua, perquè si la tiren a la mar a lo millor la podrien insuflar als pous, dit jo, hi ha moltes coses a proposar. Amés tenim entès, ha sortit en premsa i ningú ho ha desmentit que aquesta dessaladora ens està costant doblers. Vostè ha dit que no s'ha recepcionat, jo no sé si el govern balear o el ministeri però quolcú està pagant doblers pels costos d'explotació, de manteniment d'aquesta dessaladora. Totes

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

aquestes coses ens afecten, perquè si la vida útil s'està minorant d'aquí que es posi en marxa, tot açò repercuteix en els preus. I ens demanem perquè hi ha municipis de les illes que el govern ha fet passes per endavant, ha fet convenis, la dessaladora està en marxa, tenen un preu assequible, que açò també ens aniria bé a Ciutadella tenir preu assequible tenir la dessaladora en marxa, i perquè a Ciutadella no tenim açò, que serà perquè el govern no ho demana, que és per açò?. Perquè en aquest plenari hem demanat prou coses. Quan vostè diu que s'ha convocat i que la nostra moció no apareix a l'ordre del dia, no ens sorprèn gens, perquè el govern balear l'únic que sap fer és no escoltar i menys a l'oposició. Creim que vostè ho ha d'insistir com a regidor i representant de tot el plenari i del consistori. Mocions en aquest plenari dels grups a boldros, moltes, es que no ho vull ni dir, tenc aquí la relació. La preocupació és clara, tampoc es pot dir, es que no s'ha recepcionat, es que algun dia s'haurà d'afrontar aquest problema. La dessaladora està construïda i és un problema de tots. Nosaltres vam fer un vot favorable al consorci de les illes balears i vam posar un vot de confiança i ara veim que s'ha convertit en no res. No se si vostè en els precís i preguntes va fer colque esmena o va fer colque aportació de la preocupació que hi ha aquí dels diferents temes. Ens agradaria certament llegir les actes, perquè creim que s'ha de bordar la política d'aigües de Ciutadella quan abans millor, i volem saber quin projecte té el PP sobre la política d'aigües amb totes les infraestructures que hi ha Ciutadella

Sr. Mascaró diu que el nostre vot es favorable. Diu que començarà amb el darrer que ha dit la Sra. Carbonero, i es demana quin projecte té en política d'aigües aquest equip de govern. Hi ha molts de problemes, moltes coses damunt la taula, i sembla que el regidor ha anat a unes reunions que ningú havia anat mai o que ell no havia assistit a cap tipus de reunió, ja que un moment donat i tot diu que a l'ordre del dia no hi surtia cap punt, i jo me demano en aquests ordres del dia no hi ha l'opció de precís i preguntes, i si no hi es, sempre tens aquesta opció per poder-ho demanar. El sr. Gener diu que els projectes han d'estar subvencionat per l'ajuntament sinó, però els projectes estan fets? Que estan valorats? Que s'ha presentant al consorci per saber quin tan per cent ens pagaria el consorci i quin tan per cent hauríem de pagar nosaltres. Perquè projectes diu que n'hi ha molts. Perquè el projecte de connectar Ciutadella amb cala en blanques està convençut que l'ha de fer, perquè era una instància que havia presentat el PSM a finals del 2013, que sens va contestar a principis del 2015 i diu que sí que hi creu, però el projecte no està fet. Xerra de cala Morell però tampoc hi ha projecte. En tema de sanejament, on hi ha ABAQUA en el consorci, tampoc s'ha presentant cap projecte. Per tant la feina que ha fet en 2-3 anys la feina que ha fet ha estat nul·la i hi tenim un representant directe dins aquest consorci. Jo m'espanto de que hagi estat incapaç de presentar res. El que no ha fet es sa feina i es deures, i ara donar l'excusa de que no hi havia els punts a l'ordre del dia ens sembla poc seriós.

Sr. Triay diu que nosaltres no vam votar a favor de l'entrada en aquest consorci, i els arguments que ha exposat la sra. Carbonero per votar a favor, per nosaltres son arguments per votar a favor de no. Nosaltres vam veure que passàvem d'una situació de l'antic consorci d'un 50% de Ciutadella tenia capacitat de decisió, ja que estava representada Ciutadella i es govern balear, passàvem a un consorci on es govern balear i l'agencia balear d'aigua tenien un 50% de capacitat de decisió i l'altre 50% ens l'havíem de repartir amb molts altres municipis de les illes Balears, on la capacitat de decisió de l'ajuntament Ciutadella era pràcticament nul·la. Totes les crítiques que s'han fet de la dessaladora les podem fer i subscriure nosaltres, corregides i augmentades, començant pel sobrecost que va tenir, continuant per la fuga cap endavant de rallar de subministrar aigua a Maó i gastar 40 milions més, o sigui gastar més del doble del que va costar, i açò després de que Ciutadella ens resistiguéssim a que ens cobressin totes les endemeses que s'han fet, sobre costos inclosos, a través de la tarifa. La intenció inicial del govern balear era cobrar ho tot al ciutadellenc a través de la tarifa. Però després en lloc de cercar una solució que en el nostre punt de vista passaria per fer uns preus polítics de s'aigua, polítics que en aquest cas no vol dir disparats, sinó assenyats, resulta que xerren d'una fuga cap endavant, més macrobres, estacions de bombeig, tuberíes fins a Maó. Aquesta fuga cap Nosaltres pensem que açò es un conte, perquè la única intenció que té es govern balear es connectar amb es caragolí, que li pagui s'ajuntament de Ciutadella i la rest són contes, perquè no crec que ho veguem nosaltres, em fa s'efecte. Perquè després quan esteguéis feta aquesta obra faraònica hauríem de pagar tots els costos energètics i medi ambientals de dur-ho cap a Maó. La crítica que fa ara pensem que és correcte, però si l'hagués fet abans tal vegada haguessin arribat a la mateixa conclusió que nosaltres, i no haguéssim votat a favor d'entrar en aquest consorci perquè Maó sembla ser que no van votar a favor d'entrar-hi, si?.si que ho van fer així, em pensava que no, perquè vaig llegir una crítica d'una regidora de l'ajuntament de Maó sobre aquest assumpte que hauré de recuperar. Farem un vot favorable per les raons que hem esmentat.

Sr. Gener intervén dient que amb el tema de la dessaladora estem preocupats, i quan jo he xerrat fora des consorci amb tècnics i polítics des govern balear, diuen que aquesta tema el tenen Madrid, i insisteixen que hi ha molts de problemes tècnics que fan inviable la posada en funcionament. Ells són els primers que no volen recepcionar aquesta dessaladora, per tant hi ha un bloqueig en aquest punt, i

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

insisteix sí que estem preocupats amb aquest tema. Si que vull reconèixer que aquest consorci ha anat més lent del que semblava perquè fins dia 27 d'octubre de 2014 no es va convocar la junta rectora per constituir-lo. Ha passat molt poc temps, hi ha hagut varies reunions i quan nosaltres volem fer un projecte, unes inversions que en tenim de molts d'importants aquí a Ciutadella sempre hi ha d'haver d'un finançament del consorci d'un 50% a través d'un préstec, i tal vegada durant aquest 2-3 anys no hem posat fil a l'agulla en aquests projectes degut a la situació econòmica. Si els hi sembla bé passarà les actes de les reunions que hi ha hagut amb les intervencions.

Sra. Carbonero diu que una cosa positiva que hi havia amb l'entrada del consorci de les Illes Balears es que podíem entrar amb comparativa amb altres municipis. Un consorci amb Ciutadella és cert que era millor de cara a inversions i tracte de tu a tu, però també haguessin pogut entrar amb discussions i comparatives amb altres municipis. Diu que nosaltres tenim aquest problemàtica, demanar qui més té açò, com es que ho teniu, com es que nosaltres no ho tenim, que es pot fer igual, no es pot fer igual. Aquest debat hi pot ser dins el consorci, perquè els altres municipis hi són. Hi ha el municipi d'Andratx, de santa Eulàlia i podríem treure papers, cosa que consorci Ciutadella govern balear te costa més tenir la informació d'altres municipis, tot i que també la pots trobar, es pot treure perfectament si la cerques prou. El consorci ha anat lent, el regidor ho reconeix, no s'han fet les peticions, no s'ha reflexat en el sí de les reunions les preocupacions d'aquest plenari. Ara el govern balear per pujar els canons de sanejament no ho és lent, deu ni ido el que ha pujat, el 60% de la factura de l'aigua són impostos

Acord

Es passa la proposta d'acord del Grup Municipal Socialista (PSOE), que s'aprova per unanimitat (21 vots).

6. Proposta de consens del PSOE i del PSM Més per Menorca per a la modificació del Pla especial de protecció del conjunt historicoartístic de Ciutadella en referència als usos dels patis interiors (exp. 2015/000943)

Es dona compte d'una proposta de consens del PSOE i del PSM Més per Menorca de dia 3 de febrer de 2015 (registre d'entrada 001667 de dia 3 de febrer de 2015), que va ser dictaminada a la Comissió Informativa ordinària d'Urbanisme de dia 5 de febrer de 2015; amb el vot favorable dels representants del PSOE (2) i PSM (1), i la reserva de vot dels representants del PP (3) i UPCM (1), que, literalment copiada diu:

«Atès que el pla especial de protecció del conjunt històric-artístic de Ciutadella es va aprovar definitivament el 31 de març del 1999.

Atès que el nucli històric de Ciutadella és un espai de dinamització econòmica de primer ordre pel municipi, on hi tenen un paper destacat tant el sector comercial com el de restauració, i en el qual s'hi va implementant el d'allotjament amb l'obertura d'alguns hotels.

Atès que el nucli històric no pot esdevenir únicament un espai per a la revitalització econòmica de la ciutat, sinó que ha de saber compaginar el teixit productiu amb l'ús residencial, per no perdre la seva fisonomia actual que el caracteritza.

Atès que moltes de les fitxes particularitzades d'aquest pla especial realitzen proteccions sense criteri justificat i que altres, no han estat objecte de compliment a vegades per aconseguir per una banda la corresponent habitabilitat dels habitatges d'aquest nucli antic, i per altra banda, les possibilitats d'usos complementaris a l'activitat turística com pot ser l'ocupació parcial dels patis interiors.

Atès que la revisió del Pla especial del casc antic s'està retardant i que analitzada la situació actual consideram que es fa necessari un equilibri entre la possibilitat d'activitat als patis interiors i el descans i benestar dels vesins.

Atès que amb la revisió del Pla especial del casc antic s'ha de tenir en compte aquesta dualitat d'usos econòmics i residencials.

Atès que per a que sigui compatible poder viure al centre històric amb l'oferta de l'activitat econòmica és imprescindible el planificar i ordenar quines són les condicions mínimes per garantir i respectar el descans i benestar dels vesins.

Atès que des de la participació i el diàleg entre els diferents sectors que donen vida al nucli històric es

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

poden arribar a acords que facin possible combinar els distints usos, per la qual cosa és imprescindible que des de l'ajuntament es creï una comissió de treball per analitzar les dificultats i afinitats entre els interessos dels distints col·lectius.

Per tots aquests motius, proposam:

1. Instar l'equip de govern a crear una comissió de treball que estarà formada per un membre de l'equip de govern, un de cada grup de l'oposició, els veïns i restauradors amb la mateixa proporció i iniciar un procés de debat per analitzar i atracar postures entre els veïns i els sectors productius del casc antic i arribar, si és possible, al CONSENS necessari davant una possible modificació del pla especial del nucli antic per tal de possibilitar l'ús de bar-restaurant en les terrasses interiors del nucli antic.

2. Instar l'equip de govern a accelerar el màxim possible la revisió del pla especial tot tenint en compte que s'ha de ser rigorós amb la protecció exterior però s'ha de flexibilitzar les potencialitats de l'habitatge interior tot adaptant-los als paràmetres de confort i habitabilitat actuals sense entrar en un excessiu proteccionisme.»

Sra. Camps intervé dient que el nucli històric de Ciutadella és un espai econòmic de primer ordre pel municipi, on hi tenen un paper destacat tant el sector comercial com el de restauració en el qual es va implantant el d'allotjament amb l'obertura de certs hotels. De fet el passat ple del mes d'octubre es va aprovar inicialment la modificació puntual del pla especial per permetre l'ús hotel·ler en algunes edificacions on no es contemplaven. Des del grup municipal socialista considerem que aquesta activitat econòmica és especialment necessària donada la dinamització que comporta i pel valor afegit que suposa pels nostres visitants i també per residents. Igualment no hauríem de perdre de vista que molts restaurants, bars, botigues, supermercats, etc que estan situats al casc antic tenen activitat tot l'any. D'aquesta manera es necessari un model de ciutat que tingui en compte la seva sostenibilitat. Així mateix el nucli històric no pot esdevenir únicament un espai per a la revitalització econòmica de la ciutat sinó que s'ha de saber compaginar aquesta activitat amb l'ús residencial, ja que no ens podem permetre perdre la seva fisionomia actual que el caracteritza i el fa diferent. No hem d'oblidar que el fet de saber compaginar aquests usos és el que el manté amb bones condicions i el que el fa viu i atractiu. Cal tenir en compte que moltes fitxes particularitzades del pla especial realitzen protecció sense criteri justificat i que d'altres no han estat objecte de compliment per, a vegades aconseguir la corresponent habitabilitat de cases del nucli antic i per altres per les possibilitats d'usos complementaris de l'activitat turística, com pot ser en aquest cas la utilització de terrasses amb patis interiors. En aquest sentit adquireix una important rellevància la revisió d'aquest pla especial, que per diverses qüestions s'està retardant. Des del grup municipal socialista entenem que el nou pla, fruit d'aquesta revisió, ha de tenir en compte aquesta dualitat d'usos, l'econòmic i el residencial i garantir un equilibri entre els dos que afavoreixi en aquest cas concret la possibilitat d'activitat als patis interiors i el necessari descans i benestar dels veïns. Arribats en aquest punt sabem quines són les condicions necessàries per ordenar i garantir aquest equilibri? Que en pensen els restauradors? I els veïns? La participació i el diàleg entre els diferents sectors afectats, considerem que podrien donar un apropament de postures que facin possible combinar els diferents usos, per la qual cosa, ens sembla imprescindible i necessari que l'ajuntament contempli la possibilitat d'aquest debat. El treball conjunt hauria de ser el camí per fer possible un acord estable i de futur. Per aquest motiu el grup municipal PSOE juntament amb el grup PSM Més per Menorca presentem els següents punts d'acord. En el primer punt introduiríem una esmena i que ja s'ha fet arribar als diferents grups.

Primer: Instar a l'equip de govern a cercar una comissió de treball que estarà formada permembres de l'equip de govern, un de cada grup de l'oposició, els veïns i restauradors amb la mateixa proporció, i iniciar un procés de debat per analitzar i atracar postures entre els veïns i els sectors productius del casc antic i arribar, si és possible, al consens, necessari davant una possible modificació del pla especial del nucli antic per tal de possibilitar l'ús de bar-restaurant en les terrasses interiors del nucli antic.

Segon: Instar a l'equip de govern a accelerar el màxim possible la revisió del pla especial tot tenint en compte que s'ha de ser rigorós amb la protecció exterior però s'ha de flexibilitzar les potencialitats de l'habitatge interior tot adaptant-los als paràmetres de confort i habitabilitat actuals sense entrar en un excessiu proteccionisme.

Sr. Alcalde intervé per dir si en el primer punt on diu cercar no hauria de ser crear contestant la sra. Camps que sí que ha de ser crear

Sra. Gomila: el PSM més per Menorca ha anat insistint al llarg de tota la legislatura amb la necessitat i la importància de la participació ciutadana en el debat i la posterior pressa de decisions amb la gestió de l'ajuntament, però com ja hem reiterat moltes vegades, sembla que aquest equip de govern hi creu ben poc. En tenim un altre exemple amb la possible modificació del pla especial del casc antic per poder permetre l'ús de bar i restaurant en els patis interiors del centre històric de Ciutadella. En reiterades

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

ocasions, com quan es va redactar l'ordenança de l'ocupació de la via pública, o bé la d'horaris amb manifestat que mentre l'ajuntament no sigui les parts implicades, veïns i restauradors, per saber que en pensen, per arribar acords entre ambdues parts, no serà possible aquest equilibri tant important i necessari per compaginar l'ús productiu i residencial del casc antic. Son conscients que el nucli històric de Ciutadella és un espai dinamitzador de primer ordre de l'economia de Ciutadella, però no tan sols es pot prioritzar aquest aspecte, sinó que també ha de ser un casc antic residencial i que no perdi la seva fisionomia actual que el caracteritza. Pel PSM Més per Menorca, perquè sigui compatible viure al centre històric amb l'oferta de l'activitat econòmica és imprescindible planificar i ordenar quines són les condicions mínimes per garantir i respectar el descans i benestar dels veïns. I des de la participació i el diàleg entre els diferents sectors que donen vida al nucli històric es poden arribar acords que facin possible combinar els diferents usos. Dia 17 de desembre després de rebre, via correu electrònic, la memòria d'anàlisi dels diferents aspectes significatius sobre el medi ambient per a la modificació puntual del pla especial, i comprovar que moltes vegades al llarg de la memòria es contenia l'expressió descans i benestar dels veïns, el PSM va demanar al batle si s'havia reunit amb ells, i demanat el seu parer. Hem obtingut resposta, en principi no. Com també s'exposa en diverses ocasions que les ordenances garanteixen el descans dels veïns, es clar sempre suposant que es compleixin, cosa que no sempre es així. També li vam demanar si les farien complir i com es podria garantir, però a dia d'avui, encara tampoc ens han respost. El pla especial del casc antic va ser aprovat l'any 1999, amb el pla especial s'ha aconseguit protegir, habitar i donar valor històric, patrimonial, econòmic i turístic al casc antic de Ciutadella, convertint-lo en un lloc emblemàtic. Ara toca tornar-lo a revisar després de 15 anys d'existència i no ho hem de demorar més. Amés es molt important repensar quin és el tipus de casc antic que volem per Ciutadella, quin és aquest casc antic, que cal seguir protegint, que és el que no es fa tant necessari, sempre pensant que aquest casc antic no ha de ser només un lloc de restaurants i comerços sinó també un lloc residencial que els veïns i puguin viure. Com be va dir l'equip redactor del pla general, perquè aquest perduri i, sigui assumit per tots els ciutadans, es necessari que els ciutadans se'ls facin seu, l'estudiïn i aportin, i si fa falta seure les parts enfrontades, va posar d'exemple el GOB i de promotors per arribar a acord comuns. Nosaltres compartim aquesta filosofia i manera de fer. Hem de fer que els ciutadans es facin seu el casc antic i puguin fer aportacions en aquest període de modificacions. I es necessari seure veïns i restauradors, comerciants junts i arribar a uns mínims que tothom pugui acceptar sinó no serà possible mai resoldre aquests problemes. Hem de seure els agents implicats abans de la modificació, veure quines propostes es fan, a quin equilibri es pot arribar, i després redactar la modificació, per la qual cosa és imprescindible des de l'ajuntament es creï una comissió de treball per analitzar les dificultats i afinitats entre els interessos dels diferents col·lectius i atracar postures respecte tots els temes que afecten el casc antic, entre d'ells l'ús dels patis interiors com a bars i restaurants

Sr. Triay diu que faran un vot favorable, si be veuen que s'insti a l'equip de govern a accelerar el màxim possible la revisió del pla especial, més que res per atendre aquesta problemàtica concreta dels bars i veïns, i nosaltres ens crida l'atenció aquest accelerar al màxim quan el PSOE i el PSM, especialment el PSOE ha governat de l'any 1999 a 2003, de 2009 a 2011, i tota aquesta problemàtica existia, perquè aquesta problemàtica es molt vella, ve de l'any 1999. I que ha passat des de l'any 99 fins ara, pues que hi ha hagut uns veïns que s'han vingut queixant de que no es complia en diferents vegades, però com que els veïns no se'ls fa cas mai, no passava res més que no es complia sa normativa. I ara durant es tercer any d'aquest mandat es va decidir per part de l'equip de govern fer complir aquesta normativa que dua tant de temps vigent. I ara sí que n'hi ha de problemes i que hem de córrer. Perquè jo tot i que entenc que els bars defensen uns interessos que són legítims, no és igual que no es compleixi sa normativa amb perjudici dels veïns, que no que no es faci complir amb perjudici dels bars. Es curiós que després de 15 anys de no fer res ara hi hagi aquests preses. Diu que vol recordar que el pla especial de protecció del conjunt històric es va aprovar amb els vots del PP i del PSOE i l'abstenció del PSM. Es va aprovar amb un govern del PP. Ho diu perquè un dels principis de la màxima irresponsabilitat ens passa molt a nosaltres que ens veu a veure gent que els hi han dit, que coses que fan l'equip de govern siguin culpa nostre, d'UPCM. Es una cosa que ens passa amb molta freqüència. No hi ha un mes que ens vinguin a explicar-nos que quelcom de l'equip de govern, especialment dues o tres regidories els hi ha explicat, que açò que fan ells es culpa d'UPCM. Resulta que per açò es bo recordar que el PP van començant fent es ridícul intentant endossar la seva responsabilitat al PSOE, la part que els hi corresponia com equip de govern. Perquè van començar dient que açò s'havia fet amb equip de govern del PSOE, doncs no, l'equip de govern era del PP, que el PSOE va votar a favor és un altre cosa. El PSOE no era qui governava quan es va aprovar, però els hi va ser ben igual, perquè els hi van endossar i altres partits els hi van dir que tenien obsessió per convertir Ciutadella amb un cementiri. Altres partits que no havien dit ni mitja paraula sobre aquest assumpte. Però quan van tenir unes declaracions en les que es deien que tancarïen els patis i unes altres que deien que els legalitzarien, perquè deien que tancarïem els patis però després els legalitzarem. Quan es van rectificar entre ells o complementar, van haver d'invocar a tercers partits. Si aplicar aquesta normativa equival a convertir a Ciutadella amb un cementiri, com van dir, el que havien de fer des del PP es mirar-se al mirall, ja que són ells els que la van crear i impulsar. La situació de Ciutadella l'any 99 no era tan diferent com la del 2015. Si haguessin xerrant de l'any 1975 hi

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

havia una indústria de sa sabata, de sa bijuteria, es sector del camp pesava molt. Però aquest repentí interès pel turisme és el mateix que havíem de tenir l'any 99, ja que el pes del sector terciari a l'any 99 era molt similar al de l'actual. Van intentar defugir la seva responsabilitat i endossar-la als demés, quan des del PP són es principals responsables, ja que eren al govern quan van aprovar aquesta norma, i ara resulta que tot el que van arribar a dir de lo dolenta que era aquesta norma per premsa, i també eren un dels dos grups municipals que van votar a favor. Diu que la legislació vigent diu ben clar qui són els responsables de les decisions dels òrgans col·legiats. Els responsables de les decisions dels òrgans col·legiats són els qui els voten a favor, per tant els responsables d'aquest pla que es va fer en el seu dia són el PP i el PSOE. I qui no son responsables són el PSM, que es va abstenir, i menys UPCM que no hi era. La veritat és bastant indignant tot el sarao que van muntar, tot el circ mediàtic que van muntar, intentant atribuir més responsabilitat al PSOE de la que tenia, i atribuir-ne a PSM i UPCM, quan els responsables d'aquest pla són el PP primer i el PSOE després. El que passa que després a UPCM ens arriben algunes disculpes amb privat, des dels principals càrrecs del PP, i és costum fer-nos arribar ses disculpes amb privat, perquè ja ens van fer arribar a l'assemblea d'UPCM perquè ens ho vam fer transmetre així, i és d'agrair per una banda però es costum de treure pit per una banda en públic, i demanar disculpes amb privat és una mala recepta, sobretot quan es repeteix una vegada, i una altra, i una altra. Perquè una vegada no passa rés, però unes quantes comença a ser una mala pràctica. Diu que votaran favorablement d'aquest difícil consens, a pesar d'aquesta proposta pensem que és un poc utòpica a aquestes alçades dels mandat, perquè a aquestes alçades des mandat crear comissions, a no ser que siguin comissions que hi hagi acord de totes les parts implicades d'antemano, serveixen de poc creem aquestes comissions a aquestes alçades de legislatura. Però com que no hi ha res dolent per intentar conciliar les postures dels vesins i comerciants, de fet es positiu intentar conciliar les postures, amés de tenir en compte als vesins, perquè fins ara a pesar des del que es deia des del PP, ens semblava a nosaltres que no se'ls tenia en compte per res, farem un vot favorable. I que tinguin en compte que la dificultat més grossa que nosaltres veim a aquesta comissió, i que s'arribi a un acord entre els vesins i els bars, és la falta de credibilitat tant del PP com del PSOE i PSM a l'hora de fer complir les normatives. Perquè que ell recordi el darrer període del mandat PSOE PSM el nivell de compliment de normativa va ser realment deplorable. En el primer ple ordinari d'aquesta legislatura es volia dur una moció d'UPCM per anul·lar el colmo dels colmos, una sèrie d'autoritacions verbals d'ocupacions de via pública, sobre aparcaments, en contra del que permet el còdig de circulació, açò és el que vam dur en el primer ple d'aquesta legislatura, assumpte que s'havia fet durant la legislatura dels 2 anys PSOE PSM. I després veim amb quina lentitud i quantes queixes que hi ha de vesins de que no s'atenen les queixes dels vesins quan telefonen. Després quan hi ha un interès sobtat, com ara hi ha hagut amb les terrasses interiors n'hi ha per un tub d'inspeccions. Però quan es vesins telefonen, la queixa més freqüent que fan es vesins es que estic cansat de telefonar i no me fan ni cas. I tant es que els hi xerris de sa policia, de visites a governació, de l'àrea de governació. Dir i reiterar que és important tenir en compte tots els drets de les parts implicades i no només d'una, i ens sembla encara que sigui difícil i un poc utòpic intentar cercar es consens a aquestes alçades tot i que pensem que es desitjable farem un vot favorable.

Sr. Alcalde respecte a aquesta moció diu que jo vaig demanar a tots els grups que me donessin la seva opinió i en lloc de l'opinió el que vaig rebre es que s'ha reunit en tal? Que s'ha reunit en qual? Que ha parlat amb aquests? El que nosaltres volien saber era que és que opinaven la resta de partits, i en lloc de contestar, varen contestar amb una sèrie de preguntes. El demorar la revisió del Pla especial, independentment de qui el va fer, jo crec que de l'any 99 a dia d'avui, discrep del que ha dit el sr. Triay, les coses han canviat bastant a Ciutadella. La intenció d'aquest equip de govern era poder-lo adjudicar paral·lelament a la revisió del pla general. Açò no va ser possible per uns problemes per tots coneguts, de disponibilitats econòmiques de s'ajuntament. No tan sols no vam poder contractar aquest sinó que vam haver de suspendre la revisió del pla general per falta de disponibilitats econòmiques. Estam d'acord amb accelerar-lo, nosaltres també voldríem accelerar-lo però me sembla que estan mesclant coses, perquè parlen de que seguem rigorosos amb la protecció exterior, quan estem en una fase de fer un plec de condicions per poder-lo adjudicar. Després quan tinguem l'empresa que l'ha de fer els hi plantetjarem aquest tema i d'altres que supòs en sortiran. La moció que plantegen PSOE-PSM el primer punt no el podem admetre tal i com està, tot vegada que diu que estarà formada per un membre de l'equip de govern i un de cada grup de l'oposició, els vesins, restauradors i la CAEB i la PIME i tot aquest seguit d'associacions que estan ficades en aquest tema. Ara bé la representativitat d'aquest ple crec que aquí no queda reflexada, i açò s'hauria de modificar i proposar una proporcionalitat que tengui relació directe amb la composició d'aquest ple. Per lo demés nosaltres estem d'acord en fer-ho. De fet d'una manera o s'altra ens posarem a fer feina per convocar a totes les parts

Sra. Camps agraeix el vot favorable i en el segon punt podríem eliminar aquesta part, que ja entrariem amb especificar uns criteris concrets per aquesta revisió, per tant eliminaríem a partir de tot tenint en conte fins al final, i mantindríem instar a l'equip de govern a accelerar el màxim possible la revisió del pla especial. I en el primer punt estem d'acord amb el que acaba de dir, que en aquesta comissió hi hagi els integrants així com estem representats en aquest ple. Abans d'acabar volem destacar les formes que

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

s'han obtingut amb la presentació d'aquesta proposta, i es que com ha dit la sra. Gomila sens va enviar un correu electrònic enfora de demanar-nos la nostra opinió, el que es va fer va ser demanar-nos si recolzarien la seva proposta quan anés al ple. En cap moment sens va demanar la nostra opinió, i molt manco l'oferiment de poder-la discutir a una reunió específica. A partir d'aquí hi va haver dos grups de l'oposició que vam contestar a aquest correu i que encara estan pendents de resposta. Nosaltres vam optar en primer moment per seure-nos amb els afectats i el que crida l'atenció es la poca informació que tenen els afectats amb tota la tramitació. Pel que fa els restauradors ens van explicar que es van reunir amb vostè el mateix dia que sens envia el correu dia 16 de desembre, i vostès els hi va presentar la proposta d'horaris i després no tenen cap més notícia. Que li van enviar un correu a vostè de com estava la tramitació i vostè els hi va contestar en tràmite i poca cosa més. Respecte als vesins va ser en el debat del cercle artístic dia 18 de desembre quan es van assabentar de que hi havia una proposta d'horaris en relació a aquesta tema de les terrasses, i van demanar si la podien conèixer a aquesta proposta. I va ser dia 30 de desembre quan es va reunir amb ells, i els hi va explicar, igual que amb els restauradors la proposta d'horaris. Després de tenir aquestes reunions el nostre grup municipal va contestar a aquest correu inicial de dia 16, i va demanar, entre d'altres coses, una reunió per tractar es tema. Tampoc sens va contestar. De fet es tema s'ha tractat a la comissió informativa d'urbanisme de fa una setmana, quan arrel de la moció conjunta que presentem PSOE-PSM n'hem de xerrar si o si des tema. I ens assabentem de que precisament la proposta està enviada al CIM amb consultes prèvies respecte al tràmit medi ambiental. Nosaltres des del PSOE creiem que es essencial poder atracar postures, al manco intenta-ho, perquè la proposta que definitivament s'adquireixi, sigui una proposta sostenible i de futur. I pensem que aquest pas intermig s'hagués pogut fer abans si hi hagués hagut la voluntat. Per acabar dir que l'article 47.2 de la Llei de bases de règim local deixa molt clar que els acords que corresponguin adoptar a la corporació en la tramitació dels instruments de planejament general previstos a la legislació urbanística requereixen de majoria absoluta, i creiem sr. Sampol que amb un correu electrònic es molt difícil poder aconseguir aquesta majoria absoluta amb temes tan importants com aquest.

Sra. Gomila diu que en relació al que ha dit UPCM de que si ara es tard pel final del període la legislatura és cert. No es que tinguem molta fe, que realment es creï i fessem moltes passes, però pensem que en qualque moment hem de començar. Es un tema que ja vam començar d'ençà s'estava redactat l'ordenança d'ocupació de via pública, posant damunt la taula exactament el mateix plantejament. Anem a seure vesins i restauradors i anem a veure fins on podem arribar. És evident que no tots dos plantejeren les mateixes coses, però igual sí que es possible arribar a un punt d'acord i a partir d'allà poder fer feina. Veim que ara amb els patis interiors tenim els mateixos problemes que els que vam tenir amb l'ocupació de la via pública. Per nosaltres ja es tenia que haver creat aquesta comissió quan s'estava redactat l'ordenança, però en aquell moment ja no sens va fer cas. Quan es va fer la d'horaris que vam posar damunt la taula el mateix, tampoc sens va fer cas, i ara que hi torna haver els problemes dels patis interiors tornem a posar la mateixa proposta. Si que moltes esperances amb el que queda de legislatura no en tenc, no en te el PSM però creim que s'ha de començar, i per tant ho arribem a posar damunt una moció, ja que rallant a les diferents reunions mai sens ha fet cas. Com a més a més veim que s'estan redactant els plecs administratius i tècnics, i van sortir, si bé ara estan aturats, per poder modificar el pla especial, estem veient que si que hi ha la intenció de modificar el pla especial, i per tant és necessari seure ja tant a restauradors com a vesins per arribar aconseguir aquest equilibri i que es pugui posar damunt el pla especial i que no tinguem més aquest problema. Respecte el que ha dit el sr. Sampol, vostè no ens va dir el que ens semblava sinó que es va posar aquella proposta allà damunt i punt, una proposta no, una memòria d'anàlisi, que no és una proposta. Després com que per nosaltres es imprescindible saber si s'ha parlat amb els vesins, i si s'ha parlat amb els restauradors i a que s'ha arribat, nosaltres no podem donar parer de cap proposta, mentre no sapiguem si s'ha parlat amb els vesins, restauradors, i si s'ha pogut arribar o no a un equilibri. Pensem que l'ajuntament ha de fer com de mediador, ha de seure a aquest dues parts, ha de fer de mediador, i mediador vol dir açò: cadascú ha d'exposar el que voldria, al que estaria disposat a renunciar, i al que estaria disposat a recoltzar. L'ajuntament té aquest paper i no l'ha assumit i mentre no l'assumeixi no solucionarem els problemes del casc antic. Soc conscient de que no és fàcil i de que no han de ser reunions de 800 persones, perquè ja sabem que no funcionen. Quan vam començar a redactar l'ordenança d'ocupació de via pública quan governava PSOE-PSM, que vam començar amb tothom vam veure que en un moment determinat no era prou àgil. No hem de ser 600, però una cosa és ser 600 i s'altra és ser 6. Es pot agafar per trossets, xerrar amb uns, després amb altres, i quan ja estigui tot pensat i ses propostes fetes, fer aquesta reunió. Per tant nosaltres li vam fer preguntes, és cert, li vam contestar a l'endemà, perquè ja ho havíem llegit, on nosaltres hi havíem vist aquesta part molt important de benestar i descans dels vesins, que ens va agradar, la part de fer complir les ordenances, que també ens va alegrar. A l'hora de la veritat ni una cosa ni s'altra, i per nosaltres, el dubte màxim era que en xerrant amb aquesta gent? Aquesta gent, els vesins i restauradors, que en diu? Quan vostès ens ho digui, nosaltres podrem fer propostes i dir si ens agrada més o menys

Sr. Triay diu que el que nosaltres varem rebre inicialment no va ser una proposta, va ser un informe d'impacte ambiental, i nosaltres varem contestar, quasi textualment, entre d'altres coses, també vam fer una passedeta que era curiós invocar al consens després de com havia començat aquest assumpte, que

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

abans d'obrir sa boca ja sens havia aixecat una sèrie d'imputacions totalment gratuïtes, i nosaltres varem dir si era açò el que vindria al ple, perquè en el ple venen propostes amb informes que les acompanyen, però mai havíem votat informes. perquè proposta concreta escrita del PP no n'hi havia cap. El que hi havia en aquell moment era un informe d'impacte ambiental dels tècnics. I varem demanar que quan tinguem una proposta amb molt de gust l'estudiarem i la contestarem. Amés encara que s'invocava molt als vesins no se'ls tenia en compte per res. I en relació a que han canviat molt les coses des de l'any 99 sr. Sampol efectivament, la situació econòmica ha baratat bastant, ha empitjorat i hem tingut una crisi bastant forta. Però tengui en compte, si vostè s'ho mira, que els anys de màxima aflluència turística a Menorca estan en torn a l'any 2000, a l'any següent a quan vostès varen aprovar aquesta normativa, l'any 2000, 2001, i 2002. Pel que ratllem ha canviat molt poc, pel que vostès ens comencin a dir ara que Ciutadella viu del turisme ha canviat molt poc. Perquè a l'any 99, 2000 ,ja hi vivíem tant com ara. Per trobar una època en que hi havia molt de pes del sector secundari, industria, bàsicament bijuteria i calçat i sector primari del camp ens hem d'anar als anys 75 i si m'apura als principis dels 80, ja amb molta decadència. Quan vostès van crear i aprovar aquesta normativa Ciutadella era un municipi eminentment turístic tal i com és avui en dia, es més estàvem fregant l'any record de dependència i de visitants turístics. Les coses han canviat molt però pel tema que ens ocupa del turisme han canviat molt poc.

Sr. Alcalde diu que ell el que voldria es que PSOE i PSM canviar s'apartat aquest de dalt de tot o llevar els membres de l'oposició

Sra. Camps diu que tal vegada la podríem deixar d'aquesta manera:

Instar a l'equip de govern a crear una comissió de treball que estarà formada per membres de l'equip de govern, i de cada grup de l'oposició amb la mateixa proporció que estan representants en el ple, els vesins i restauradors amb la mateixa proporció, i així com queda

Sr. Triay diu que pensi que és molt complicat, tal vegada seria millor introduir es vot ponderat en el sentit en que hi ha en el ple, perquè està representant en la mateixa proporció que hi ha en el ple és molt complicat. Seria millor el vot ponderat sinó hi haurà una col·lecció de gent.

Sra. Camps diu que perfecte, ho acceptem així

Sr. Alcalde diu o sigui, que estaria formada per membres de l'equip de govern i membre de cada grup de l'oposició amb la representació amb el vot ponderat

Acord

Es passa la proposta de consens del PSOE i del PSM Més per Menorca amb esmenes, s'aprova per unanimitat (21 vots).

7. Moció del Grup Municipal d'UPCM en relació amb el Teatre des Born (exp. 2015/001059)

Es dóna compte d'una moció del Grup Municipal d'UPCM, amb registre d'entrada 001915 de dia 6 de febrer de 2015, que (amb la prèvia votació de la seva inclusió en l'ordre del dia per urgència, aprovada per unanimitat), va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Hisenda, Governació, Personal i Medi Ambient, en sessió ordinària de dia 6 de febrer de 2015, amb 1 vot a favor (UPCM) i 6 reserves de vot (PP, PSOE i PSM), que, traduïda al català, diu:

Ara resulta que, per a justificar bastantes de les deficiències i mancances detectades en el Teatre des Born, l'arquitecte s'empara en el fet que moltes de les partides previstes en el projecte original van ser eliminades en el projecte modificat.

PARTIDES "MODIFICADES" O ELIMINADES DEL PROJECTE ORIGINAL (especialment greu és que la visibilitat de l'escenari des de l'amfiteatre és nul·la o quasi nul·la, com a mínim en cinquanta butaques. En la resta de butaques de l'amfiteatre la visibilitat, en general, és deficient):

1.1 Eliminació de la il·luminació en llotges tant en làmpades de sostre com davall dels braços dels seients.

1.2 Eliminació de la il·luminació d'abalisament de les files de la platea.

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

- 1.3 Eliminació de part de la il·luminació de la façana principal.
- 1.4 Eliminació de la il·luminació en els vestíbuls d'entrada a platea i d'accés a camerinos en planta soterrani.
- 1.5 Hi falta el cablejat o la instal·lació elèctrica per als elements d'il·luminació que hi manquen.
- 1.10 Eliminació de sòcol de xapa d'alumini anoditzat.
- 1.11 Eliminació enlluït amb pasta de guix en soterrani, magatzems diversos i escales.
- 1.12 Eliminació pintura recobriments amb resines paraments verticals en soterrani, magatzems diversos, fons escenari i escales.
- 1.13 Eliminació revestiment en bases de pintura plàstica acrílica a dues mans en soterrani i magatzems diversos.
- 1.14 S'ha eliminat un dels proscenis de la planta baixa.
- 1.16 Eliminació d'exutoris practicables en coberta.
- 1.18 Substitució per pintura plàstica del revestiment de vinil en paraments verticals dels camerinos.
- 1.20 El nombre de butaques col·locades és inferior a les del projecte. Hi falta una butaca a la platea i vuit en l'amfiteatre.
- 1.23 La cambra de maquinària sobre la platea és més reduïda que la projectada.
- 1.24 Eliminació de les escales previstes d'accés a les diferents passarel·les de tramoia i a la pinta, i modificació de la passarel·la projectada.
- 1.25 L'acabat de la barana de l'amfiteatre no és de tauler de cirerer tal com indica el projecte.
- 1.26 El grup electrogen no està insonoritzat.
- 1.27 No s'han executat la preconsolidació, la neteja mecànica, la neteja química, el tractament antisals, la consolidació, la rejuntada de cadiratge de calç i la hidrofugació de la façana posterior i l'alçat lateral.
- 1.28 No-reutilització de les columnes de fosa de platea tal com es plantejava en el projecte executiu.
- 1.29 Eliminació de la segona porta en el prosceni esquerre de la primera planta, donant accés directe al lavabo de senyores.
- 1.31 Eliminació del revestiment de vinil Hauki en paraments verticals de lavabos.
- 1.33 No s'ha instal·lat el SAI.
- 2.1 La visibilitat de l'escenari des de l'amfiteatre és nul·la o quasi nul·la com a mínim en cinquanta butaques. En la resta de butaques de l'amfiteatre la visibilitat, en general, és deficient.
- 2.5 Porta accés de magatzem a escala exterior en mal estat i amb tancament inadequat.
- 2.10 L'acabat de la decoració en guixeria és molt deficient:
- Rematades en motlures de fusta en comptes d'un element continu de guix; a més, se n'aprecien els caragols.
 - El colrat de la plata està mal executat i han quedat unes zones més daurades que les altres.
 - Hi falta l'ornamentació daurada original que incloïa la decoració de les llotges.

La regidora de Cultura ha declarat públicament i reiteradament d'una banda que l'Ajuntament mai va arribar a autoritzar ni a emetre un informe sobre els canvis i les partides eliminades en el projecte modificat, la qual cosa és certa; però, per una altra, va dir: «Nosaltres mai vam poder consultar-ho prèviament». La qual cosa, en canvi, en vista de la documentació que ara coneixem, és rotundament falsa o equivocada, perquè el 15-11-2013, amb registre d'entrada

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

018019, l'arquitecte director de les obres del teatre registrava a l'Ajuntament una instància en què adjuntava "una còpia del projecte modificat"; i, en un correu posterior, des de l'Àrea de Cultura, comunicaven a l'arquitecte: "Hem passat a Urbanisme la vostra instància juntament amb el CD" (que incloïa una "còpia del projecte modificat"), per tal que puguin aprovar el modificat del projecte del teatre des Born, però em diuen que n'heu de passar tres còpies impreses, ja que els formats digitals encara no es permeten per a l'aprovació de projectes".

Però és que, a més, **entre la documentació remesa fa pocs dies a l'Ajuntament pel Ministeri i el director facultatiu de les obres en què es reconeixen algunes deficiències, es reproduïx un correu remès per l'actual alcalde, el Sr. Ramón Sampol**, que, en contestació a un altre correu que li havia enviat l'arquitecte el dia **10-01-2014**, entre altres coses, li manifestava:

"Respecte al tema dels informes sobre les modificacions, des de l'Àrea de Cultura n'estan elaborant un en relació a la conveniència dels canvis efectuats, amb indicació de la seva conformitat amb aquests. Quan ho tenguí (m'han dit que per a dimarts o dimecres estarà preparat), des de l'Àrea d'Urbanisme procedirem a informar (urbanísticament) sobre els canvis. Nosaltres tenim el treball pràcticament llest, no hi ha inconvenients urbanístics per a poder efectuar aquests canvis".

A pesar de les reiterades declaracions de la regidora de Cultura, en el sentit de desconèixer **el projecte modificat, la veritat és que sí que ho coneixien, tant a la seva àrea com també ho coneixia el Sr. Sampol**.

Una altra cosa és que, a pesar de les paraules del Sr. Sampol, no arribaren a informar-lo ni a autoritzar-ho. Però ja està bé de fer declaracions esperpèntiques, amb la qual cosa l'únic que s'aconsegueix és fer el ridícul i demostrar un profund desconeixement dels assumptes de què es tracta. A més, **resulta totalment inconcebible que la inactivitat dels regidors d'Urbanisme i Cultura arribàs fins a l'extrem de no moure ni un dit, ni dir ni mitja paraula, ni comunicar al Ministeri ni a l'arquitecte la disconformitat de l'Ajuntament amb els canvis introduïts en el projecte modificat. Es van limitar a no fer res, mentre l'arquitecte procedia a executar els canvis i a eliminar partides de les obres sense autorització municipal, i fins i tot arribava a comunicar-li-ho**.

I ja que entre la documentació que s'acompanya a la resposta del Ministeri s'inclou aquest desconcertant missatge del regidor d'Urbanisme, és important tenir en compte un **revelador correu electrònic emès pel director de les obres del Teatre des Born el 11-11-2013 dirigit al regidor d'Urbanisme, a la regidora de Cultura** i a una tècnica de l'Ajuntament de Ciutadella, en el qual se sol·licita "informe o autorització administrativa municipal" i "conformitat" del projecte modificat del Teatre del Born. El director de l'obra escriu: "De fet, ja està executat pràcticament tot".

Efectivament, en aquest correu del director de les obres es llegeix:

"Des de l'oficina de supervisió de projecte del Ministeri de Foment ens han sol·licitat dos informes:
1. Informe de la Comissió Provincial o Territorial de Patrimoni, referent a aquest projecte modificat.

2. Informe o **autorització administrativa municipal**, on es declari expressament:

– **Que l'Ajuntament coneix l'existència i el contingut d'aquest projecte modificat i en manifesta la conformitat**; així com que les modificacions proposades són viables, ja que no entren en contradicció amb allò que s'ha regulat en el planejament municipal vigent".

L'arquitecte també indica: "Hem presentat el projecte modificat d'obra al Ministeri fonamentalment amb dos fins:

a) **Reflectir en document de projecte el realment executat**. El teatre és el mateix però, com tota rehabilitació, hem hagut d'anar ajustant detalls (excavació, distribució soterranis, coberta de fusta, envans, il·luminació, baixant veïns, baixada bambolínó.)

b) Substituir la urbanització exterior per: fossa d'orquestra, mòduls de paviment desmuntable de fossa d'orquestra, front desmuntable d'escenari, làmpada central, motor de làmpada.

Tot açò ja està consensuat amb la constructora i està tot OK a cost 0. De fet, ja està executat pràcticament tot".

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

És evident la gravetat de diverses de les afirmacions contingudes en aquest missatge, perquè d'aquest es desprèn:

1r Que, quan el director de les obres sol·licitava "autorització" municipal, ja s'havien efectuat els canvis en les obres per als quals sol·licitava "conformitat".

2n Que primer es van realitzar materialment els canvis i després es va procedir a "reflectir en document de projecte el realment executat", en comptes de seguir el procediment normal i lògic de començar per redactar el projecte modificat, sol·licitar i obtenir primer l'autorització de l'Ajuntament propietari de l'immoble, i executar les obres després.

3r Que, com que en realitat les obres s'han entregat amb una llarguíssima llista de deficiències i carències respecte del projecte original i l'Ajuntament de Ciutadella no ha autoritzat ni ha donat la seva conformitat al projecte modificat, faltaria més que el cost, de moment, no hagués estat "0", perquè, òbviament, les deficiències, mancances i nombroses partides eliminades no poden facturar-se. ¿Com no havia de ser "zero", per exemple, el "cost" de "eliminació de la il·luminació en llotges tant en làmpades de sostre com davall dels braços dels seients, eliminació de la il·luminació d'abalissament de les files de la platea, eliminació de part de la il·luminació de la façana principal, eliminació de la il·luminació en els vestíbuls d'entrada a platea i d'accés a camerinos en planta soterrani" o la "manca de cablejat o instal·lació elèctrica per als elements d'il·luminació que falten"?

4t Que el director de les obres havia realitzat i "consensuat amb la constructora" aquests canvis sense comptar per a res amb l'autorització i la conformitat de l'Ajuntament.

5t D'altra banda, des de l'Ajuntament de Ciutadella no s'ha emès mai cap "informe o autorització administrativa municipal on es declari expressament que l'Ajuntament coneix l'existència i el contingut d'aquest projecte modificat, i manifesta la seva conformitat" amb aquest, per la senzilla raó que, segons els mateixos informes emesos per tècnics municipals, els dies 16 i 21 de gener del 2014 aquests no van informar mai el projecte modificat definitiu, sinó la "DOCUMENTACIÓ INICIAL PROJECTE MODIFICAT de 28-07-2013", tal com es confirma al "informe relatiu als desperfectes i a les mancances observades en la inspecció realitzada pels tècnics municipals una vegada rebudes les claus del Teatre Municipal des Born per part del Ministeri de Foment", on s'explica clarament que "cap dels tècnics sotasignats va analitzar ni va informar cap projecte modificat". I menys encara, per tant, l'Ajuntament de Ciutadella ha donat mai la seva "autorització i conformitat" a les modificacions executades en les obres.

El més probable és que, al Ministeri, hagin confós els informes sobre la "DOCUMENTACIÓ INICIAL PROJECTE MODIFICAT de 28-07-2013" amb els informes sobre el projecte modificat definitiu que des de l'Ajuntament mai s'han emès.

Raons per les quals el Grup Municipal d'UPCM presenta al Ple de l'Ajuntament de Ciutadella la moció següent:

1r Que la regidora de Cultura, el regidor d'Urbanisme i l'actual alcalde de Ciutadella informin el Ple de si, segons es desprèn de les aclaparadores evidències mencionades en l'exposició de motius de la present moció, coneixien el Projecte Modificat del Teatre des Born.

2n Que es remeti al Ministeri el text dels punts 1r, 2n, 3r, 4t i 5è de l'exposició de motius de la present moció juntament amb els correus que els acrediten, per quant demostren un procedir anòmal en alguns aspectes relacionats amb la direcció i l'execució de les obres del Teatre des Born.

3r Que el Ple de l'Ajuntament de Ciutadella insti el Ministeri de Foment a explicar com és possible que s'hagin pogut executar tots aquests canvis -que consisteixen essencialment a eliminar partides del projecte original- a pesar que formalment mai s'ha emès "informe o autorització administrativa municipal, on es declari expressament que l'Ajuntament coneix l'existència i el contingut del projecte modificat i hi manifesta la seva conformitat", i sol·licitar -en vista que l'Ajuntament mai ho va autoritzar- que es mantinguin les partides previstes en el projecte original, però eliminades després, que permeten esmenar en la mesura que sigui possible les deficiències i mancances detectades en el projecte modificat que l'Ajuntament mai va autoritzar.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Ara resulta que per a justificar bastantes de les deficiències i carències detectades en el Teatre des Born, l'arquitecte s'empara en el fet que moltes de les partides considerades en el projecte original van ser eliminades en el projecte modificat. Aquí feim una relació de moltes d'aquestes i continuació deim: **La regidora de Cultura ha declarat públicament i reiteradament, per una banda, que l'Ajuntament mai va arribar a autoritzar ni a emetre informe sobre els**

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

canvis i les partides eliminades en el projecte modificat; fet que és cert. Però, per una altra banda, que «noltros mai hem pogut consultar-lo prèviament». La qual cosa, en canvi, en vista de la documentació que ara coneixem és rotundament falsa o equivocada, perquè el 15-11-2013, amb registre d'entrada 018019, l'arquitecte director de les obres adjuntava «una còpia del projecte modificat» en CD i una instància. I després, el 26-11-2013, des de l'Àrea de Cultura, li contestaven: «Hem passat a Urbanisme la vostra instància juntament amb el CD» (que incloïa una «còpia del projecte modificat») per tal que puguin aprovar el modificat del projecte del Teatre des Born, però em diuen que n'heu de passar tres còpies impreses, etcètera, ja que deien que els formats digitals encara no es permeten per a l'aprovació de projectes». Però, a més, **entre la documentació remesa fa pocs dies a l'Ajuntament pel Ministeri i el director facultatiu de les obres en què es reconeixen algunes deficiències, es reproduïx un correu remès per l'actual alcalde, Sr. Ramón Sampol,** que en contestació a un altre correu que li havia enviat l'arquitecte el 10 de gener de 2014, entre altres coses, li deia: **«Respecto al tema de los informes sobre las modificaciones, desde el Área de Cultura están elaborando uno en relación a la conveniencia de los cambios efectuados, con indicación de su conformidad con los mismos. En cuanto lo tenga (me han dicho que para el martes o el miércoles estará listo), desde el Área de Urbanismo procederemos a informar (urbanísticamente) sobre los cambios. Nosotros tenemos el trabajo prácticamente listo, no hay inconvenientes urbanísticos para poder efectuar dichos cambios».** A pesar de les reiterades declaracions de la regidora de Cultura en el sentit de desconèixer el projecte modificat, la veritat és que sí que el coneixien tant en la pròpia àrea com el coneixia el Sr. Sampol. Una altra cosa és que, a pesar de les paraules del Sr. Sampol, no arribessin a informar-lo ni a autoritzar-lo. Però pensam que ja n'hi ha prou de fer declaracions esperpèntiques amb les quals l'únic que s'aconsegueix és fer el ridícul i demostrar un profund desconeixement dels assumptes de què es tracta. A més, **resulta inconcebible que la inactivitat dels regidors d'Urbanisme i de Cultura arribés fins a l'extrem de no moure ni un dit, ni dir mitja paraula, ni comunicar al Ministeri ni a l'arquitecte la disconformitat de l'Ajuntament amb els canvis introduïts en el projecte modificat. I que es limitessin a no fer res mentre l'arquitecte procedia a executar els canvis i eliminar partides de les obres sense autorització municipal i, fins i tot, els hi comunicava, els hi arribava a comunicar.** Els hi comunicava contínuament. Hi ha un munt de correus en què, un no, n'hi ha diversos en què l'arquitecte ho manifesta així. I ja que entre la documentació amb què s'acompanya la resposta del Ministeri s'inclou aquest desconcertant correu del regidor d'Urbanisme, és important tenir en compte un altre correu electrònic emès pel director de les obres dirigit al regidor d'Urbanisme, a la regidora de Cultura i a una tècnica de l'Ajuntament. Ja que aquest senyor, a falta d'autoritzacions, inclou missatges de correu electrònic... Hi ha un missatge seu... N'hi ha diversos, però n'hi ha un que és especialment significatiu, perquè ell explica en aquest correu que quan demana «conformitat o autorització ja està executat pràcticament tot» i diu que demana, entre altres coses, «un informe o una autorització administrativa municipal» en què es declari expressament **que l'Ajuntament (...) l'existència i el contingut de este proyecto modificado y manifiesta su conformidad; así como que las modificaciones propuestas son viables, puesto que no entran en contradicción con lo regulado en el planeamiento vigente.** També diu que «hem presentat el projecte per **“reflejar en documento de proyecto realmente ejecutado. El teatro es el mismo pero, como en toda rehabilitación, hemos tenido que ir ajustando detalles (excavación, distribución sótanos, cubierta de madera, tabiquería, iluminación, bajante, etc.)”**». I acaba dient: **«Todo esto ya está consensuado con la constructora y está todo OK a coste 0. De hecho, ya está ejecutado prácticamente todo».** I afegia, encara que la moció no ho diu, afegia: **«Os adjunto documento detallado de todas las partidas sustituidas y por qué.»** Bé, aquestes informacions són molt greus, perquè amb açò es demostra que quan el director de les obres demanava autorització municipal ja s'havien efectuat els canvis a les obres per les quals demanava conformitat. **Que, primer es van realitzar materialment els canvis i després es va procedir a «reflectir en document de projecte el realment executat»,** en tost de seguir el procediment normal i lògic de començar per redactar el projecte modificat, sol·licitar i obtenir primer l'autorització de l'Ajuntament, que és el propietari, i executar les obres després. En tercer lloc, **que com en realitat les obres s'han entregat amb una llarguíssima llista de deficiències i carències respecte del projecte original i l'Ajuntament de Ciutadella no ha autoritzat ni donat la seva conformitat al projecte modificat; només faltaria que el cost, de moment, no hagués estat «0»,** perquè, evidentment, les deficiències, carències i nombroses partides eliminades no es poden facturar. Com no havia de ser «zero», per exemple, el «cost» de **«eliminación de la iluminación en palcos tanto en lámparas de techo como debajo de los reposabrazos, eliminación de la iluminación de balizamiento de las filas de platea, eliminación de parte de la iluminación de la fachada principal, eliminación de la iluminación en los vestíbulos de entrada a platea y de acceso a camerinos en planta sótano»** o la «falta de cablejat o instal·lació elèctrica per als elements d'il·luminació que hi falten». Només faltaria que llevar instal·lacions no tingués un cost zero! Quart, **que el director de les obres havia realitzat i «consensuat amb la constructora» aquests canvis sense comptar per a res amb l'autorització i la conformitat de l'Ajuntament.** I cinquè, **per una altra banda, des de l'Ajuntament de Ciutadella no s'ha emès mai cap «informe o autorización administrativa municipal, en el que se declare expresamente que el Ayuntamiento conoce la existencia y el contenido de este proyecto modificado y manifiesta su conformidad» con el mismo,** per la senzilla raó que, segons els

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

mateixos informes emesos pels tècnics municipals els dies 16 y 21 de gener de 2014, aquests no van informar mai el Projecte Modificat sinó la «DOCUMENTACIÓN INICIAL DE PROYECTO MODIFICADO de 28-07-2013», tal i com es confirma a l'«informe relatiu a los desperfectos y carencias observadas en la inspección realizada por los técnicos municipales una vez recibidas las llaves del teatro municipal des Born por parte del Ministerio de Fomento», on s'explica clarament «Que ninguno de los técnicos abajo firmantes analizó ni informó ningún proyecto modificado». Y manco encara, per tant, l'Ajuntament de Ciutadella ha donat mai la seva «autorització i conformitat» a les modificacions executades a les obres. El més probable és que en el Ministeri hagin confós els informes sobre la «DOCUMENTACIÓN INICIAL DEL PROYECTO MODIFICADO de 28-07-2013», amb els informes sobre el projecte modificat definitiu que des de l'Ajuntament mai s'han emès. Per la qual cosa, presentam amb aquesta moció: 1r Que la regidora de Cultura i el regidor d'Urbanisme informin al Ple de si, segons es desprèn de les aclaparadores evidències mencionades a l'exposició de motius d'aquesta moció, coneixien el Projecte Modificat del Teatre des Born. 2n Que es remeti al Ministeri el text dels punts 1r, 2n, 3r, 4t i 5è de l'exposició de motius d'aquesta moció juntament amb els correus que els acrediten, per quant demostren una manera de procedir anormal en alguns aspectes relacionats amb la direcció i l'execució de les obres del Teatre des Born. 3r Que el Ple de l'Ajuntament de Ciutadella insti el Ministeri de Foment a explicar com és possible que s'hagin pogut executar tots aquests canvis —que consisteixen essencialment a eliminar partides del projecte original— a pesar que formalment mai s'ha emès «informe o autorització administrativa municipal, on es declarés expressament que *el Ayuntamiento conoce la existencia y el contenido del proyecto modificado y manifiesta su conformidad*», sol·licitant —en vista que l'Ajuntament mai ho ha autoritzat— que es mantenguin les partides considerades en el projecte original, però eliminades després, que permetin solucionar en la mesura del possible les deficiències i carències detectades en el projecte modificat del Teatre des Born que l'Ajuntament mai va autoritzar. I després **introduiríem una esmena** perquè entre aquesta documentació s'hi adjunti un altre correu de l'arquitecte director de les obres on deia en el mateix correu que va contestar el Sr. Sampol dia 10-01-2014, l'arquitecte li va enviar un altre missatge. Aquest també ens agradaria que s'adjuntés al Ministeri, s'hi deia, entre altres coses: «*Sólo quería saber como teníamos el tema de los informes que os pedía para el Ministerio, ya que me los están reclamando.*» Y després diu: «*Sobre la obra, comentarte que ya está acabada.*» O sigui, una altra prova més que aquest senyor, a la vegada que demana els informes, explica que l'obra ja està... O sigui, que l'obra ja està acabada i que els informes i les autoritzacions que demanen els fa quan l'obra està acabada.

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal: Esteim davant la situació que des de fa més d'un any podíem preveure. I és que l'execució de les obres del Teatre des Born s'han fet sense cap tipus de control per part de l'equip de govern; i que, com passa moltes vegades amb aquest tipus de contracte, es dona total llibertat d'execució siguin quines siguin les conseqüències. Des del PSM podríem dir que tenim tres perspectives del que podem observar d'aquesta situació. La primera, la de l'arquitecte i l'empresa constructora, que manifesta en tot moment que han donat oportunitat a l'Ajuntament de fer un seguiment del que s'estava fent. A més, manifesten, en tot moment, que han actuat basant-se en el que es planteja en el projecte inicial i el projecte modificat que ells mateixos donen a conèixer als respectius regidors responsables de les obres. La segona perspectiva és la del Ministeri de Foment, que manifesta, entre d'altres, que de les deficiències informades per l'Ajuntament de Ciutadella, només desset estan justificades per mancances en les obres. Al mateix temps, també manifesta les diferents ocasions en què l'Ajuntament ha visitat el Teatre des Born; molts de missatges entre l'arquitecte i el regidor d'Urbanisme. En definitiva, li he de dir que la situació actual és conseqüència de la passivitat en la gestió de l'equip de govern en aquest tema; més o menys, el que nosaltres fa mesos veníem dient. I la tercera perspectiva és la de l'equip de govern, el qual manifesta que mai ha donat autorització ni ha informat sobre el projecte modificat, la qual cosa és certa. Per altra banda, sí que ha tingut informació damunt la taula, sense actuar en temps i forma. I és que ens crea una contradicció enorme quan, fins a dia d'avui, des de l'equip de govern ens han vingut dient: «L'Ajuntament no ha tingut cap control sobre les obres del Teatre des Born, ja que les obres són titularitat del Ministeri de Foment». En canvi, quan ha acabat el procés d'una forma dramàtica resulta que l'Ajuntament havia d'autoritzar qualsevol «*dels cambios*». Nosaltres, tal com hem manifestat durant aquests darrers mesos, entenem que la funció de l'Ajuntament té a veure més amb la segona postura i no amb la primera. És per açò que ens agradaria saber per què l'equip de govern només ha actuat quan han saltat les alarmes; ens agradaria saber quins impediments ha tingut a l'hora de tenir una major proximitat amb el que s'està fent dintre del Teatre. Per a nosaltres el problema no recau en qui té raó en les seves afirmacions, si no de qui és la responsabilitat final que el Teatre des Born s'obri amb les millors condicions. En part, les irresponsabilitats del Ministeri i l'arquitecte són secundàries, ja que si la gestió de l'equip de govern és efectiva i responsable, al final aquesta responsabilitat final és de l'Ajuntament. És l'Ajuntament qui s'ha d'assegurar que les obres es duguin a terme amb el que diu el projecte original. És l'Ajuntament qui ha d'autoritzar qualsevol dels canvis. És l'Ajuntament qui ha de pressionar si la direcció facultativa no està actuant en benefici de la millora del Teatre. És l'Ajuntament qui ha d'exigir al Ministeri més poder sobre el control de les obres. I, finalment, és l'Ajuntament qui ha de deixar de posar excuses a totes aquelles coses que li passen, i ser conseqüents amb les seves decisions. I, en cap cas, deixar en mans de tercers el resultat d'una gestió com aquesta, la de les obres d'un teatre que ha costat molt que fos municipal i que, com reconeix la regidora, ja hauria d'estar obert.

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Intervé la Sra. Pons Sabater: En relació amb el primer punt de la moció d'UPCM; efectivament, com ja hem manifestat en reiterades ocasions, l'Ajuntament mai ha arribat a autoritzar ni emetre cap informe en relació amb el projecte modificat del Teatre des Born; entre d'altres coses, perquè l'Ajuntament no l'ha vist mai, aquest projecte modificat. L'únic document que han informat els tècnics municipals és un document titulat «DOCUMENTACIÓN INICIAL AL PROYECTO MODIFICADO» —que és aquest que tenim aquí, que trob que el Sr. Triay ja el té—, amb data de 29 de juliol de 2013, firmat per l'arquitecte i director de les obres, el Sr. José María Forteza; consta de 12 pàgines i fa referència únicament a aspectes com la façana principal, la façana lateral; així com, també, als elements protegits del Teatre com la recuperació de l'arc de ferradura original, com la recuperació de les llotges de platea, etcètera. Aquest mateix document titulat «DOCUMENTACIÓN INICIAL AL PROYECTO MODIFICADO» al qual fa referència el correu de l'anterior regidor d'Urbanisme i actual alcalde, Sr. Sampol, quan diu que «*no hay inconvenientes urbanísticos para poder efectuar dichos cambios*», però mai al projecte modificat com a tal. Aquest és l'únic document que hem vist, tant l'Alcalde com jo. Després, en referència al segon punt de la moció, una volta valorada la resposta per part del Ministeri de Foment en l'informe de desperfectes que van elaborar els tècnics municipals, s'ha decidit reiterar per part de l'Ajuntament la petició de còpia del projecte modificat, i supervisat pel Ministeri, amb el corresponent certificat d'aprovació per tal de veure quins són els canvis que s'han duit a terme. En relació amb el segon punt... Bé, el mateix punt, no tenim cap inconvenient a remetre al Ministeri de Foment els punts del primer al cinquè de l'exposició de motius juntament amb els correus que tenim. I després, en relació amb el tercer punt, atès que, com hem dit en el primer punt, l'Ajuntament ha reiterat la petició de còpia del projecte modificat i supervisat pel Ministeri per tal de veure quins són els canvis que s'han duit a terme, **demanaríem una esmena a UPCM en el sentit d'esperar que el Ministeri doni resposta a aquesta petició per comprovar si, efectivament, aquests canvis s'han fet autoritzats pel Ministeri.** Res més.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Jo, quan vostès fan una esmena, avui en dia, el primer el que els he de demanar és si la pensen votar a favor; perquè si la pensen votar en contra com va passar en el darrer Ple...

Intervé la Sra. Pons Sabater: Si l'accepta, la votarem a favor.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Primer era per curiositat; perquè no l'acceptarem, no. No l'acceptaríem des d'UPCM perquè ens sembla que és perfectament compatible. O sigui, que vostès hagin demanat una cosa al Ministeri ens sembla molt bé. Però aquí el que passa és que, independentment que vostès hagin demanat una cosa al Ministeri, nosaltres els demanam altres coses: que mantenguin les partides considerades, que donin unes explicacions, etcètera. I jo, sobre el primer punt, en el que vostès diuen que no coneixien... Jo, que tenguin en compte que una cosa és informar... Jo estic d'acord que... Vostès mai s'han informat, des d'aquest ajuntament, del projecte modificat sinó de la documentació inicial; però tenguin en compte que una cosa és informar i una altra és conèixer, conèixer el projecte. Jo, el que contestava el Sr. Sampol... La veritat, se me fa un poc costa per amunt pensar que el Sr. Sampol... Jo crec que si vostè m'ho diu, com que no tenc per què dubtar-ho, jo crec que el Sr. Sampol pot ser que es pensés el 10 de gener que contestava a una documentació del 29 de juliol! Però jo els he de recordar que entre aquestes dues dates hi va haver un correu de l'arquitecte de l'11 de novembre de 2013 al regidor d'Urbanisme i a la regidora de Cultura on, com els he dit, «*solicita informe o autorización administrativa municipal y conformidad del proyecto modificado del Teatre des Born*» i en el que diu, entre altres coses: «*Os adjunto el documento detallando todas las partidas sustituidas y porqué*». Els diu que els ha adjuntat les modificacions. Després, hi ha un registre d'entrada en aquest ajuntament de l'arquitecte, amb número 018019, de 15 de novembre de 2013 —posterior a aquesta documentació inicial—, on el director registrava davant l'Ajuntament una instància a la qual hi adjuntava —deia— una còpia del projecte modificat. Però és que, després d'aquest registre d'entrada, hi ha un missatge de Cultura, amb «*copia carbón*» a la regidora de l'Àrea, de dia 26 de novembre de 2013, contestant al missatge de l'arquitecte d'11-11-2013 en què es diu des de l'Àrea de Cultura: «*Hem passat a Urbanisme la vostra instància, juntament amb el CD, per tal que puguin aprovar el modificat del projecte del Teatre des Born*». Esteim rallant del modificat, no de cap documentació inicial; si bé, després diu que, com que a Urbanisme no volen formats digitals, que en voldria tres còpies impreses. Però, ho repetesc, des de l'Àrea de Cultura, diuen: «*Hem passat a Urbanisme la vostra instància de l'arquitecte, juntament amb el CVD, per tal que puguin aprovar el modificat del projecte del Teatre des Born*». Després hi ha un altre missatge de l'arquitecte responent al director de Cultura, amb «*còpia "carbón"*» a la regidora de l'Àrea, de dia 26-11-2013, on, entre altres coses, indica: «*Os he pasado el proyecto completo. Si me dices quién lo va a firmar, hablo con él.*» La veritat, ja seria surrealista que un senyor que ha passat un projecte complet s'ofereís a rallar amb qui l'ha d'informar i no l'hagués passat. I, per acabar, recordar —i me'n salt uns quants— que hi ha un altre correu de l'arquitecte de dia 9 de setembre de 2014 dirigit a Cultura altra vegada, i diu: «*Al segundo bloque de preguntas, puedo afirmar que el proyecto está ejecutado tal como se recoge en el proyecto modificado 01 del que el Ayuntamiento tiene una copia completa, memoria y planos.*»

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Intervé la Sra. Carbonero Sánchez: Nosaltres volíem esperar a veure la regidora què deia; veim que torna a dir: «Mai van emetre informe»; que, referent al modificat, és així. I que mai han vist el modificat; però, clar, és que hi ha un cúmul de documents i converses que verifiquen que aquest modificat va entrar. De fet, nosaltres vam fer una moció arran que el 15 de novembre s'havia entrat aquest modificat. I que... Bé, que els correus mateixos diuen que hi ha hagut converses on l'equip de govern coneixia que s'estaven fent modificacions! Però és que si els informes aquests que van emetre des de Cultura i des d'Urbanisme que fan referència a aquest informe, que diu: «Documentación inicial del proyecto», és que també ja manifesta un munt de canvis! No exhaustivament tots els que hi ha hagut, però sí que ja diu molts de canvis! I diu frases com: «*Con la situación económica actual, el Ayuntamiento ha solicitado —El Ayuntamiento "ha solicitado"! [remarca la senyora Carbonero]— la posibilidad de no ejecutar estas partidas —rallen de la urbanització exterior, que açò ho vam comentar— a cambio de aumentar lo posible el equipamiento del teatro, actualmente sin posibilidad de financiación*». Aquí ja estan fent... Aquest senyor està explicant un munt de canvis que, açò: tothom era conscient que s'havia reflectir en un document, un modificat! Vull dir, després, entren un modificat i feim veure que no el veim o no ens interessa veure'l; però és que si realment no estaven d'acord amb algunes coses d'aquest modificat, el que havien d'haver dit és: que aturin les obres, ja! Perquè, clar, si no informam, els terminis d'obres segueixen corrent. Corren. Clar, tal vegada vostès són experts a fer lleis d'aquestes, de silencis administratius, tal vegada el silenci: és positiu! D'acord? El que no poden fer és obviar documents quan els tenen des de juliol que es volen fer un munt de canvis; i, després, resulta que «ai, ai! No sabem si ho volem o no ho volem!», feim un informe respecte a aquest document en què ja hi ha un munt de canvis i el feim favorable! Deim que sí! Clar, jo, què vol que li digui! A jo me sembla que aquí hi ha realment una negligència per part de l'Ajuntament, que no ha fet les coses com toca! Perquè si estan rallant ja que hi ha uns modificats, que l'Ajuntament ha demanat que llevin partides per posar part de l'equipament perquè no hi haurà subvencions i tal... En qualque moment s'havien d'haver assegut i dir: «Vam, tot açò de què hem rallat fins ara, en quin document es reflecteix? Ho volem veure!». Resulta que hi ha un registre d'entrada del novembre de 2013, no ho sabem, no el coneixem. Hi ha un CD que el passam allà o ho demanam en paper? Però, és que, clar, després surt al diari que el batle se'n va anar el desembre a Madrid amb el senyor Grau, a seure amb... el Ministeri, a veure... què van rallar allà? Ens agradaria saber-ho perquè, clar, jo no sé si el Ministeri en aquesta reunió devia dir alguna cosa, si el modificat aprovat i per què es va aprovar. Si es va aprovar basant-se en uns informes d'un document previ..., o es va aprovar perquè corrien els terminis i s'havia d'aprovar... O si no s'aprojava un modificat, aturar les obres, perquè, clar, si els mesos van passat... perquè rallam d'un document que va entrar el juliol i, després, del registre d'entrada del modificat del novembre i els informes són del gener. I mentrestant les obres corren. Les obres estan en marxa i les obres no s'aturen. Aquí hi havia, a més a més, un adjudicatari de fora que segur que tenia homes de fora i les coses... Si després resulta que hi ha coses que no es decideixen, qualcú les ha de decidir per vostès.

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal: Agrairíem a la senyora Pons que ens contesti alguna de les preguntes que hem fet. I nosaltres el que ens espanta és que si açò és l'únic document que han vist, no podem entendre com l'Ajuntament hagi pogut veure només un document inicial mentre, al mateix temps, s'està modificant el projecte. Després, el juny de 2014 ja es demanava en aquest plenari que es fes un major seguiment de les obres demanant aquesta comissió d'enllaç. Nosaltres no ho sé, però, ¿es pensava l'equip de govern que obriria les portes del Teatre amb les obres acabades de forma satisfactòria, així, de sobte i de sorpresa, no? Una de les visites que va fer la senyora regidora de Cultura, segons l'informe aquest que va enviar el director era dia 12-11-2013, quan el missatge del director de les obres va enviar al regidor d'Urbanisme dia 10-01-2014. O sigui, dia 10-01-2014 el director diu: «*Sobre la obra, comentarte que ya está acabada y que el jueves tengo visita de obra para revisión de repasos que pudiera haber*». O sea, amb un mes i mig. La darrera visita de la regidora, dia 12-11-2013; amb un mes i mig es fan tota una sèrie de canvis i aquí ningú s'assabenta de res. Perquè jo no tenc coneixements de la temporalització d'aquests tipus d'accions, però crec que amb un mes i mig no tenim temps o no es té el suficient temps com per fer canvis i que ningú se n'adoni. Finalment, pot ser han fet una gestió eficaç, com ha dit en l'anterior moció, però els resultats són els que són. Un: deficiències que no sabem i no ens hem assabentat que hi eren, per la sèrie de canvis en el modificat del projecte. Dos: un estudi econòmic sense fer sobre la gestió futura del Teatre des Born. I tres: tenim damunt la taula propostes per a l'equipament del Teatre des Born i tampoc tenim clar que s'hagi adjudicat ja aquest tipus d'equipament al mateix director.

Intervé el Sr. Alcalde: En aquesta moció, crec que podem intervenir-hi dos; tota vegada que en el primer punt demanen que el regidor d'Urbanisme i actual alcalde informi al Ple de si tenia coneixements d'això. I fent ús per a contestar aquesta moció, contestarem.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Naturalment que sí. I, a més, només han emprat una intervenció, de moment, vostès. En tenen dues.

Intervé el Sr. Alcalde: Moltes gràcies, Sr. Triay. En aquests moments, com a regidor d'Urbanisme, li puc dir que a l'Àrea d'Urbanisme el document que va entrar i el document que jo vaig veure i coneixia era el

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

document aquest de «documentació inicial». Aquí, quan varen venir, des de l'Ajuntament jo sabia que s'havia demanat fer el «foso» —això en principi no hi figurava en el projecte—, a canvi de sacrificar qualche altra partida, com és per exemple l'empedrat que s'havia de fer en el carrer de sa Muradeta i qualche cosa més. Vull dir que, quan aquests senyors varen demanar el permís, en aquest document se reflecteixen altres problemes que havien trobat en el moment de fer les obres. I tots sabem que quan se fan obres de rehabilitació, de vegades, surten coses que no estaven pensades. I se varen ajustar partides per poder fer el que es volia. Han parlat de si havia anat al Ministeri; sí vaig anar al Ministeri i vaig parlar amb el director general d'Habitatge que és qui, en teoria, ha autoritzat aquest projecte. Supòs que políticament hi haurà els seus tècnics, que són els que l'han fet. El que li vaig plantejar és que del document que havien fet els tècnics municipals, havia la tira de deficiències; li vaig dir a veure si les podien arreglar. En aquell moment, ell no disposava de l'informe de l'arquitecte. Tenia el document que havíem fet nosaltres, l'informe que havien fet els tècnics municipals; no tenia l'informe de l'arquitecte. De fet, l'arquitecte, el Sr. Forteza, me pareix que no va enviar l'informe fins a mitjan gener i jo hi vaig anar —no me'n record quin dia era exactament però sé que era a principi de desembre—, i jo l'únic que li vaig dir és que miressin de completar el que faltava. En cap moment el director general me va parlar del modificat del projecte. No sé si és que ell... Supòs que deu tenir moltes de coses dins el cap i no devia saber en aquell moment si açò estava fet o no estava fet. Ara sí, el que li puc dir és que jo, com en aquells moments, avui en dia tenc un altre càrrec i me n'hauria d'haver assabentat, emperò no he tengut temps amb el temps que fa que som l'alcalde de ficar-me a fons en aquest tema... Com a regidor d'Urbanisme, sí. Jo vaig anar a veure el Teatre; «no a supervisar les obres» sinó «a veure les obres», que és una cosa molt diferent. M'hi va convidar l'arquitecte. I vostè, que té tots els correus, supòs que en deu haver vist un que diu que no sé quin dia —jo amb les dates som un poc flac—, que no sé quin dia ell faria una visita d'obra i que si volia anar-hi. Jo li vaig contestar, dic: «Sí»; dic: «Què hi puc dur l'arquitecte? Perquè també tenia interès no a supervisar les obres sinó a veure les obres, a veure el Teatre. Quan hi vàrem anar era quan havíem fet les demolicions interiors. Volíem veure el Teatre com era. Hi vaig anar. Ja dic que «no era per supervisar les obres». Nosaltres, des de l'Ajuntament, jo aquesta setmana he firmat un escrit... al Ministeri dient-li que enviïn aquest modificat, el d'això. En el document aquest que va enviar l'arquitecte, a la darrera pàgina hi ha un estat de les obres que, sincerament, això no diu res perquè són partides que no estan completes. Hi ha les partides noves que han posat i unes partides que s'han rebaixat, però no hi ha una explicació clara d'aquest tema. Els hem demanat que ens enviïn aquest modificat, com ha dit la regidora, juntament amb el certificat de l'aprovació per banda de l'òrgan contractant, que és el Ministeri. Hem de tenir en compte que el Ministeri va adjudicar el projecte, va adjudicar les obres i va contractar el director d'obra i els aparelladors d'obra per a fer el seguiment de les obres. Vull dir que l'Ajuntament no hi ha tengut cap tècnic que vigilàs les obres. Ell era l'òrgan contractant i açò segur que era el que hi havia estipulat. Estam damunt el tema a pesar del que diu el Sr. Juaneda, que pareix que aquí no fan res més que ells! Si començam anar a treure coses d'enrere, en podríem treure moltes! Crec que no és el moment ni és l'hora. Però bé, un moment o l'altre tal vegada sí que haurà de sortir. Enviarem aquesta moció allà. El tercer punt, si vostè no el vol esmenar, ens pareix molt bé; se'ls comunicarà al Ministeri i la moció s'aprovarà. Per tant, es comunicarà al Ministeri tot el que vostès diuen. Nosaltres ja ho hem demanat, com ja li he dit abans, i esper que ens ho enviïn; i a partir d'aquí, amb els tècnics veurem quines modificacions s'han fet. I ja parlaríem quan tenguem aquest modificat damunt la taula i vegem exactament què és que ha aprovat el Ministeri, ja que, en aquest moment, no tenc coneixement exactament del que ha aprovat, per després ja tornarem anar al Ministeri a veure com està si no ens agrada el que ells han dit.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Per una part, agrair l'explicació; per una altra part, dir que per a nosaltres no és gens convincent. O sigui, no és convincent quant al fet que no coneguéssim el projecte. Jo en el que sí estic totalment d'acord és que, en cap moment, l'Ajuntament ho va informar. En cap moment va donar conformitat expressa com demana l'arquitecte, que, a més, es contradia perquè a una banda demana conformitat expressa i més enviant s'atreveix a dir que és com una deferència que té enviar el projecte a l'Ajuntament. Però és que els correus, fins i tot, enviats des de l'Àrea de Cultura dient que passen el modificat amb el CD i molts d'altres, és que rallen per si mateixos. Però bé, jo estic d'acord també que... Jo no he dit en cap moment que vostè vagi a supervisar les obres! No ho he dit en cap moment. Estic d'acord que les va visitar i no supervisar, efectivament! Hi ha un correu de l'arquitecte, que jo no tenc aquí —me sembla que del 10 de gener de 2014— en què el convida a vostè; li diu, entre altres coses, que si vol anar a veure el Teatre, que hi vagi... I, efectivament, li ralla d'una visita, no d'una supervisió. Fins aquí esteim d'acord. Ara, després quant al fet que creim que les evidències són aclaparadores, com dic, que sí que es coneixia i si no es coneixia és perquè tal vegada no es va obrir el CD; o perquè tal vegada quan el tècnic de Cultura diu que passa el modificat perquè se'l mirin, no se'l van mirar. Però els mitjans per conèixer-los hi eren tots. I aquest home els insistia molt. Després, dir que l'arquitecte comunica, una vegada i una altra, que està fent canvis; ho diu en correus constants. Ell avisa; avisa, no; és partidari dels fets consumats. Ell diu: «Ja ho he fet», diu: «Ja ho he baratat», «Ja està pràcticament tot executat». I el que és per a jo molt fort i entra de ple en aquest cas concret en el terreny de la negligència és si un senyor te diu que està fent canvis sobre el projecte original i t'ho diu una vegada i una altra, llavors, que no li diguis: «Escolta, nosaltres no t'hem donat per fer aquests canvis!» Perquè estic d'acord que no se li va donar permís, perquè un permís no és un missatge, entre altres coses! I ell,

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

a més a més, demana autorització expressa i una sèrie de coses que no hi són. Vull dir que, però, el que ens sembla «increïble» és que ningú, ni d'Urbanisme ni de Cultura, quan aquest senyor diu, una vegada i una altra «açò ja ho he fet», «és que açò ja ho tenc acabat», «és que açò ho estic...»... Ningú li digui: «Escolta, què fas? No tens permís!». I, per acabar, no és capritxós que no acceptem l'esmena al punt tercer! És que creim que el poble de Ciutadella... Nosaltres al punt tercer no tan sols demanam açò, no ja! Perquè açò fa moltíssim que s'havia d'haver demanat! No aquesta setmana! Però bé, nosaltres també demanam que ens expliquin com és possible? Perquè creim que el poble de Ciutadella es mereix una explicació en aquests moments; ja! I després també demanam una altra cosa: que es mantenguin les partides que hi havia en el projecte original que no s'ha autoritzat a baratar. Com que esteim segurs que no és així, creim que el punt tercer queda totalment desvirtuat amb l'esmena que vostès hi volien introduir. No és res capritxós, sinó que és que creim que el poble té dret a una explicació i que és la manera més correcta de fer-ho.

Acord

Es procedeix a la votació separada dels tres punts de la moció.

En la votació del primer punt de la moció, aquest s'aprova per unanimitat (21 vots).

En la votació del segon punt de la moció, amb una esmena d'addició de viva veu del Grup Municipal UPCM, que diu: «addicionar un correu de l'arquitecte de dia 10...» (que, sobretot, diu: «*Sobre la obra, comentarte que ya está acabada...*», per quan torna a demostrar que demana permís per fer uns canvis i ja els ha fet»), s'aprova per unanimitat el segon punt de la moció esmenat (21 vots).

En la votació del tercer punt de la moció; per onze (11) vots a favor, de la Sra. Pilar CARBONERO SÁNCHEZ, del Sr. Jaume FLORIT MOLL, de la Sra. Maria CABRISAS PONS, del Sr. José MOLL MASSANET, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, de la Sra. Joana GOMILA LLUCH, del Sr. Josep JUANEDA MERCADAL, del Sr. Magí MUÑOZ GENER, del Sr. Josep MASCARÓ MARQUÈS, del Sr. Juan TRIAY LLUCH, del Sr. Antonio FLORIT PONS; i deu (10) abstencions de votar, les de la Sra. Francisca MARQUÈS TALTAVULL, de la Sra. Inmaculada GONZÁLEZ CASADO, de la Sra. María Teresa TORRENT PALLICER, del Sr. Pedro GENER PONS, de la Sra. Juana María PONS TORRES, de la Sra. María Auxiliadora PONS SABATER, del Sr. Lorenzo COLL DE ARREDONDO, de la Sra. María Esperanza JUANEDA SALORD, del Sr. Daniel PRATS FLORIT i del Sr. Alcalde, s'acorda aprovar el tercer punt de la moció.

8. Precs i preguntes.

Es dona compte dels precs i preguntes següents:

Precs

1. Prec del Grup Municipal del PSM Més per Menorca de dia 9 de febrer de 2015, amb registre d'entrada núm. 001995 de dia 10 de febrer de 2015, **sobre les actuacions realitzades a partir de l'informe d'avaluació de l'edifici del CEIP Pere Casasnovas.**

Arran de l'enfonsament per part de la teulada del Col·legi de Sant Francesc de Sales que va afectar a dues aules, fa més d'un any l'ajuntament va encarregar a un arquitecte extern informes d'avaluació de tots els edificis de titularitat municipal destinats a centres educatius, com són les escoles infantils de primer cicle i els centres d'educació infantil i primària i el camp d'aprenentatge d'Es Pinaret.

Durant aquest darrer any l'Ajuntament ha anat disposant de gairebé tots els informes d'avaluació, a data del 21 de gener passat encara hi mancaven lliurar els informes de l'escoleta Es Poriol i els dels CEIP Joan Benejam i CEIP Mare de Déu del Toro.

El darrer Consell Escolar Municipal, del passat 16 de desembre, un dels punts de l'ordre del dia va ser precisament tractar els esmentats informes d'avaluació, emperò la regidora d'Educació es va limitar a nomenar els informes pendents de lliurar i la despesa econòmica prevista per fer el manteniment i les millores necessàries a les escoles durant el 2015, 24000€ per les cinc escoles de primària, emperò no es van mencionar les deficiències detectades ni les valoracions del manteniment dels centres amb un resultat desfavorable, d'alguns dels quals es tenia coneixement des de feia almanco mig any.

El 25/07/14 es dona registre d'entrada de l'ajuntament l'informe d'avaluació del CEIP Pere Casasnovas en el qual en l'apartat de l'existència de perill imminent diu:

“Descripció del perill imminent: En el sostre de planta primera existeixen nombroses esquerdes en el sentit longitudinal de les armadures dels nervis del sostre. Es desconeix l'estat de la secció

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

de les armadures. Existeix la possibilitat que l'armat estigui en un estat molt deficient, i podria significar un col·lapse estructural proper. Caldria que es fes un estudi de la capacitat portant del sostre i com a mínim una intervenció per a consolidar aquells nervis afectats per les lesions.

Indicar mesures a adoptar: Com a mesura preventiva s'ha de prohibir l'ús del centre fins que es realitzi un estudi de l'estat real de les armadures i la seva capacitat portant.

Data límit de l'actuació: agost de 2014.

Valoració final de l'estat de conservació de l'edifici: DESFAVORABLE”.

Fins el passat 26 de gener no es van realitzar les cates necessàries per tal d'inspeccionar l'estat de les armadures, del que en resulta l'informe de data 29 de de gener, i que sobre l'existència de perill imminent i/o mesures a adoptar conclou:

Com a mesura preventiva immediata s'ha de prohibir l'ús de la cambra de coberta, només s'autoritza a efectes d'inspecció, per tal d'evitar la sobrecàrrega del sostre. A més prohibir l'ús dels banys de planta primera situats sobre de la zona on s'han realitzat les cates o bé apuntalar el sostre de planta baixa en aquesta zona.

Com a mesura definitiva s'ha de realitzar una consolidació de l'estructura afectada per les patologies descrites en ambdós informes.

Data límit de mesura definitiva: agost de 2015

Data límit aplicació mesures preventives: febrer de 2015.

Des del grup municipal PSM Més per Menorca, considerem que s'han de donar explicacions des de l'equip de govern respecte a com s'han gestionat les actuacions que determinen els dos informes d'avaluació del CEIP Pere Casasnovas.

Per tot això el grup municipal del PSM Més per Menorca presenta al ple el següent prec:

Pregam a la regidora d'Educació que informi sobre les actuacions portades a terme a partir de l'informe d'avaluació del CEIP Pere Casasnovas, concretament:

- Una volta l'ajuntament té coneixement de l'informe d'avaluació de data 25/07/14 quines mesures va prendre per tal de donar compliment a les mesures preventives establertes per l'agost de 2014.
- Per quins motius no es realitzen les cates al CEIP Pere Casasnovas l'agost de 2014
- Quines mesures s'han pres des de l'agost ençà i en quines dates
- Quan s'ha remes l'esmentat informe d'avaluació a la direcció del CEIP Pere Casasnovas.
- Quan s'ha remes l'informe d'avaluació a la Conselleria d'Educació i quins contactes hi ha hagut al respecte.
- Per quins motius no es va donar compte al Consell Escolar Municipal del desembre passat de les deficiències detectades al CEIP Pere Casasnovas.

Així mateix una volta es realitza la inspecció de l'armadura i es compta amb l'informe resultant:

-per quan estan previstes les actuacions que s'hi indiquen,

-amb quin pressupost es compta per realitzar les actuacions definitives i quina valoració econòmica se n'ha fet.

-quina col·laboració ha ofert la Conselleria d'Educació, en tant que les deficiències són estructurals (l'informe indica deficiències en l'execució del sostre per reduït recobriment de l'armat),

-quines són les garanties de seguretat que hi ha actualment al CEIP Pere Casasnovas,

-quina valoració fa l'equip de govern de la gestió de la seguretat en aquest centre educatiu.

Intervé la sra. Pons Sabater dient que respondre punt per punt, en relació a que Una volta l'ajuntament té coneixement de l'informe d'avaluació de data 25/07/14 quines mesures va prendre per tal de donar compliment a les mesures preventives establertes per l'agost de 2014 i per quins motius no es realitzen les cates al CEIP Pere Casasnovas l'agost de 2014, dir que els motius perquè no es fan fer les feines en els terminis que indica l'informe, a tenir tots els informes d'avaluació de tots els centres, a partir dels quals una vegada rebuts es valorarien les actuacions més urgents

-Quines mesures s'han pres des de l'agost ençà i en quines dates, diu la sra. Pons Sabater que ara el mes de gener es va demanar a l'arquitecte que va fer l'informe un altre informe per poder valorar l'estat de la coberta

-Quan s'ha remes l'esmentat informe d'avaluació a la direcció del CEIP Pere Casasnovas.

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Es va remetre l'informe dia 4 de novembre de 2014 a la direcció del centre

-Quan s'ha remes l'informe d'avaluació a la Conselleria d'Educació i quins contactes hi ha hagut al respecte.

Dia 23 de gener de 2015 es va remetre a la Conselleria i la delegada ha estat informada en tot moment de totes les actuacions que s'han fet, així com el tècnic de la Conselleria que ha seguit tot el procés in situ, a la vegada que han informat al gerent de l'IBISEC de totes les actuacions

-Per quins motius no es va donar compte al Consell Escolar Municipal del desembre passat de les deficiències detectades al CEIP Pere Casasnovas.

Estàvem a l'espera de rebre tots els informes realitzats i una volta els tinguéssim tots donar compte de tots els informes

Dia la sra. Pons Sabater, una volta realitzada la inspecció de l'armadura, i es compte amb l'informe resultant, les actuacions preventives es van fer aquest dilluns dia 9 de febrer, i per tal de dur a terme la mesura definitiva de consolidació de l'estructura afectada tal i com especifica l'informe hem sol·licitat un pressupost per realitzar la presa de les dades i la redacció d'un projecte tècnic mitjançant el qual es dirigirà l'actuació.

-quina col·laboració ha ofert la Conselleria d'Educació, en tant que les deficiències són estructurals, com ja li he dit la Conselleria està informada de tot i estem esperant a que digui el que

-quines són les garanties de seguretat que hi ha actualment al CEIP Pere Casasnovas, Segons l'informe no existeix perill de col·lapse, per tant sembla que perill no n'hi ha i que la seguretat està garantida

Intervé el Sr. Muñoz i diu que la regidora diu que esperaven tots els informes, i li sembla que encara no es tenen tots, li queden dos, per tant açò de que esperessin a tenir tots els informes ho posem en dubte, perquè han anat arribant un mes un, un mes un altre. Però el que si els preocupa es que una vegada tenen informes que tenen deficiències greus, nosaltres considerem que no s'ha d'esperar a que diguin els altres, perquè els altres informes tal vegada no diran res d'aquella escola. Si hi ha deficiències greus el que s'ha de fer es actuar, s'ha de comunicar tot d'una a la Conselleria d'aquestes deficiències. Els hi estranya molt que esperen mig any, quan es diu que s'han de prendre cates, per que es possible que l'armat estigui en mal estat i esperem mig any a rebre altres informes, que si una escola cau que no siguin totes, açò no es una manera d'actuar. Si hi ha una escola que té l'armat en mal estat, i que demana actuacions, immediatament el que toca es actuar, posar-se en contacte amb la Conselleria i dir-ho a la directora. Veim que la direcció del centre s'assabenta el novembre, tinguent damunt la taula un informe del mes de juliol que està esperant a que arribin altres informes. No ho havíem vista mai a n'açò. No hem vist mai que en el consell municipal...que hi ha informes desfavorables de varies escoles en relació a la conservació de l'edifici, són varies les escoles, de fet trob que només són dues les escoles que passen el sedàs, se hagi informat. S'hauria d'haver dit no passa les proves i hem d'invertir, fer unes millores i veure com es fan i demanar una reunió urgent amb la conselleria d'educació. També s'hauria de revisar els acords que té l'ajuntament amb la conselleria, perquè nosaltres quan hi erem al manco vam firmar un conveni de col·laboració amb la conselleria, que no sabem si existeix o no, en el que es deia ben clar que si existien unes deficiències en la construcció de l'edifici, com sembla que és el cas aquest, que l'informe diu que les deficiències que hi ha en l'armadura de la planta superior del primer pis es degut a l'execució de l'edifici, de quan es va construir. Per tant l'ajuntament aquí el que ha de fer es passar immediatament la pilota a la conselleria perquè prengui les mesures que toca. Em pens que aquí hi ha hagut deixadesa. Passar l'informe 23 de gener, mig any després ens sembla greu.

Després per altra banda, nosaltres per instància li vam demanar la convocatòria d'un consell municipal urgent i extraordinari per tractar tots els informes, pensam que ha de venir l'arquitecte que ha redactat aquests informes a explicar totes aquestes deficiències i per part de l'ajuntament i la conselleria esperem que vengui quelcom a donar explicacions, com les deficiències aquestes s'arreglaran d'aquesta manera o d'aquesta altra, i el pressupost amb que comptem és aquest, i aquest altre, i ara el més urgent és fer açò. Esperem a veure com es solucionen les coses.

Després en quan a les mesures definitives, suposem que sí que s'han complert el que diu l'informe, no ens ho ha explicat, supòs que s'ha apuntalat un espai que no es prou segur. Imaginem també que hi ha un espai que s'ha prohibit l'ús. Suposem que la direcció del centre, l'APIMA, tothom està al corrent d'aquesta situació. Esperàvem que ens digues amb més detall totes aquestes coses, perquè a la vista dels informes hem vist que la situació és greu, i demanem una resposta més urgent i que es prenguin mesures, i convocar la comunitat educativa i contar-li quina és la realitat dels edificis.

2. Prec del Grup Municipal d'UPCM, amb registre d'entrada núm. 002139 de dia 11 de febrer de 2015,

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

sobre sol·licitar una explicació a la Conselleria de Salut per la manera de procedir amb pacients de les illes menors en l'hospital de Son Espases.

El dia 29 de gener, una jove de Ciutadella va sofrir un accident del que afortunadament s'ha recuperat, pel que al dia següent va haver de ser traslladada a l'hospital de Son Espases. Fou ingressada a urgències com és habitual, però quan pocs després del seu ingrés el metge va indicar que fos traslladada a planta, encara va haver d'estar a urgències durant més de 50 hores "per falta de llits", segons asseguraren als seus familiars desplaçats des de Menorca.

La pacient va estar a urgències entre les 15 hores del dia 30 de gener i les 20 hores del dia 1 de febrer. Més de dos dies, unes 50 hores en total.

Precisament el 28-01-2015 sortia en un diari de Mallorca la següent notícia "Metges de Son Espases denuncien la inseguretat en urgències. Els facultatius deploren que la massificació del servei els impedeixi atendre adequadament als pacients. Els professionals afirmen que ahir van començar el dia amb 50 malalts esperant llit".

Encara es difícil comprendre aquesta falta de previsió i de capacitat en un hospital relativament nou i que es molt més gran que Son Dureta, crida l'atenció la falta de sensibilitat cap a la problemàtica dels malalts de les illes menors, ja que, per exemple en el cas que ens ocupa, els familiars de la pacient desplaçats des de Menorca per acompanyar-la, mentre estava a urgències quasi no varen poder estar amb ella, tan sols tres breus períodes de mitja hora cada dia fins que va ser traslladada a planta, havent de pernoctar en un hotel, amb les corresponents despeses addicionals, el familiar que estava previst que l'acompanyés per les nits i major part del dia.

Si es greu tenir en aquest tipus de situacions a qualsevol pacient, més greu encara és que les pateixen pacients de les illes menors i els seus familiars que s'han desplaçat expressament a Mallorca per estar amb ells i al final no puguin veure'ls més que durant uns breus espais de temps cada dia, amb l'inconvenient afegit respecte dels residents a Mallorca de que tenen que costejar-se l'estància en l'illa vesina.

Raons per les quals instem a sol·licitar una explicació per aquesta forma de procedir a la Conselleria de Salut i especialment a demostrar més sensibilitat i sentit comú per atendre les necessitats dels pacients de les illes menors i els seus acompanyants.

Intervé el sr. Coll dient que no tenien coneixement d'aquesta notícia i ens comprometem a traslladar-la a la Conselleria perquè ens donin les explicacions necessàries.

Contesta el sr. Triay i diu que moltes gràcies i que li passarà el nom de la pacient, que no ha posat al prec, a part de que hi hagi les dades, li donarà el nom i llinatges perquè ho pugui consultar amb més coneixement de causa

Preguntes

1. Preguntes del Grup Municipal del PSM Més per Menorca de dia 9 de febrer de 2015, amb registre d'entrada núm. 001930 de dia 9 de febrer de 2015:

Formula les preguntes el sr. Mascaró

1. En data 21 de gener de 2015 i registre de sortida 1362, vam rebre resposta de la instància de dia 7 de novembre de 2013 i registre d'entrada 17583. Tot i que no se'ns contesta al que demanàvem, fa referència a un informe de l'enginyer municipal amb data 20 de gener de 2015, del que no tenim còpia. Per això demanem a l'equip de govern o regidor responsable:

Ens podrà donar còpia de dit informe: respon el sr. Gener, sí demà mateix li farà arribar.

Ens pot informar en quin estat (d'execució/compliment) es troba el conveni que es va signar el 19 d'agost de 1998? Respon el sr. Gener que segons informació donada per l'advocat que representa la defensa dels interessos d'aquesta ajuntament que està en fase de conclusions, i dins el més de març pot quedar vist per a sentència.

2. El ple del passat mes de gener, demanant pel tema de les dues faroles del mirador de la plaça des Born. Amb la resposta donada a les diferents preguntes fetes, creim pertinent tornar a demanar sobre el tema. Per això demanem a l'equip de govern o regidor responsable:

Va arribar el material malament (per anar damunt l'acera i no a la paret del mirador)

Amb quina data va arribar el material? El sr. Gener respon que aproximadament el mes de novembre

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Amb quina data s'ha fet la reclamació? El sr. Gener diu que el cap d'electricistes va xerrar amb el responsable de l'empresa SALVI exposant el cas, arribant a la conclusió que fabricarien un adaptador sense cap cost per instal·lar aquestes faroles dalt es mirador i açò fa un mes, més o manco.

Demana el sr. Mascaró: no sabem la data exacta? Respon el sr. Gener que no, es fa fer per telèfon pel cap d'electricistes directament amb l'empresa fabricant.

Diu el sr. Mascaró, que la resposta és que es farà un adaptador perquè es puguin emprar, demanant si s'ha rebut aquest adaptador? Respon el sr. Gener que no

Demana el sr. Mascaró es te data per instal·lar-ho? Respon el sr. Gener que quan vengui el material adequat s'instal·larà tot d'una.

Demana el sr. Mascaró no sabem es plaç? Respon el sr. Gener quan arribi que suposem no serà molt

3.El passat 9 d'octubre es van precintat els contenidors soterrats de la plaça Federico Pareja, es ha dir fa quatre mesos. Al passat ple varem demanar pel tema, amb les respostes rebudes i les queixes de diferents veïns.

Per aquest motiu demanem a l'equip de govern, o regidor responsable:

Una volta ja es compta amb el pressupost del 2015, i que la partida reservada per l'actuació a fer als contenidors soterrats no se'n farà ús, quin ús es farà de dita partida? Respon la sra. Pons Torres, per alguna cosa que urgeixi, de moment els estalviarem.

Quina previsió hi ha (data) per la seva nova posada en funcionament? Respon la sra. Pons Torres: que després de fer unes gestions amb el consorci m'han dit que no me poden donar una data concreta, que suposaven el juliol o agost. Donat que nosaltres també hem rebut queixes dels veïns, a lo millor adavantariem l'actuació i després la subvenció en lloc d'anar al Consorci ens arribaria directament a nosaltres. Estic fent gestions per no perdre la subvenció

4.Varis veïns ens han fet arribar el seu mal estar amb el tema de les llicències obres i la lentitud de l'àrea d'urbanisme amb la tramitació de les mateixes. Per aquest motiu demanem a l'equip de govern, o regidor responsable:

-Quantes peticions d'obra menor entren al mes a l'àrea d'urbanisme? Respon el sr. Alcalde entre 60 i 70
Quin és el temps aproximat en informar des de l'àrea d'urbanisme per una obra menor? Respon el sr. Alcalde, entre 3 i 7 dies

-La llicència d'obra menor, informada avui, quin temps fa que es va registrar d'entrada a l'àrea d'urbanisme per esser informada (es a dir, amb quin retràs s'està informant)? Respon el sr. Alcalde, entre 3 i 7 dies sinó tenen deficiències.

-Quantes peticions d'obra major entren al mes a l'àrea d'urbanisme? Respon el sr. Alcalde entre 20 i 25
-Quin es el temps aproximat en informar des de l'àrea d'urbanisme per una obra major? Respon el sr. Alcalde de 30 a 45 dies

-La llicència d'obra major, informada avui, quin temps fa que es va registrar d'entrada a l'àrea d'urbanisme per esser informada (es a dir, amb quin retràs s'està informant)? Diu el sr. Mascaró supos que el mateix temps sinó hi ha deficiències, respon el sr. Alcalde, que exactament.

5També al passat ple ordinari del mes de desembre l'oposició demana al sr. Pedro Gener sobre el tema de la neteja de Ciutadella, vista la resposta donada al passat ple del mes de gener, que després de sant Antoni es posaria amb el tema

Demanem al regidor responsable:

Quines son les mesures que s'han pres per dur un millor control de la neteja viària? Respon el sr. Gener que un control més estricte del compliment del contracte, amb més dedicació informant per escrit cada setmana

Quin contacte s'ha tingut amb l'empresa? Respon el sr. Gener, personalment vaig demanar a l'empresa el quadrant de feines i la memòria donat que amb la reducció quedava bastant modificat. En base a aquesta memòria el tècnic pot inspeccionar es compliment i informar les feines que es fan

Quin seguiment s'ha fet? A partir de sant Antoni s'han fet unes inspeccions, respon el sr. Gener, de diferents zones de Ciutadella, com carrer príncep, plaça Sant Antoni, Pere Cortés, sa zona de dalt es cavallitos fins la ronda sud, també el carrer república Argentina, Ruiz i Pablo, entre de molts d'altres

Com s'ha fet el seguiment? Respon el sr. Gener que es comprova si es neteja regularment la zona inspeccionada, amb altres feines i obligacions que te l'empresa

Qui o quines són les persones responsables de fer el seguiment? Respon el sr. Gener: es un funcionari municipal designat per aquesta tasca.

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

6. Després de demanar diferents vegades sobre el tema de les comunicacions enviades per l'ajuntament de Ciutadella a la Direcció General de Ports, pels temes de les ordenances municipals i altres aspectes.

Després de que l'ajuntament ens passes còpia dels registres de sortida que ha enviat l'ajuntament a la Direcció General de Ports.

Vist que ja han passat més de dos anys de la primera comunicació oficial, Volem demanar les següents qüestions:

Ha rebut resposta al registre de sortida número 715 de dia 15 de gener de 2013? Respon la sra. Pons Torres, dient que si li sembla bé li contestarà tot de cop: no hem rebut resposta de cap registre, de fet n'hi falta un de registre, un de 2014 de l'alcalde, a part de les comunicacions de governació. I que tinguem constància no tenim resposta.

Te pensat la regidora delegada, fer alguna reunió per exposar el tema de manera presencial a la direcció general de ports? Respon la sra. Pons Torres, que l'alcalde ho té previst

Ens pot dir quan? Respon la sra. Pons Torres, que abans de final de mes si és possible.

Te pensada alguna altra acció per contactar amb la Direcció General de Ports? Respon la sra. Pons Torres: la millor creim que es la de que l'Alcalde xerri amb el director general.

CREu important que les ordenances aprovades, també es puguin aplicar a la zona portuària? Respon la sra Pons torres Clar que sí, per açò vam aprovar una moció

Que pensa fer després que ens dos anys no s'hagi avançat en res?

Respon la sra. Pons Torres que seguir insistint

2. Preguntes del Grup Municipal del PSM Més per Menorca de dia 10 de febrer de 2015, amb registre d'entrada núm. 002069 de dia 10 de febrer de 2015, sobre la nova Ordenança municipal de tinença d'animals:

2.1. Pregunta el Sr. Juaneda Mercadal: Tal com ens va comunicar el Sr. Loren Coll, s'han publicat més de 2.000 llibrets amb l'edició de la nova ordenança de Tinença d'Animals. Aquesta edició conté de forma íntegra els continguts de dita ordenança. Al mateix temps, l'equip de govern ens ha fet saber que, tenen la intenció de donar a conèixer aquesta ordenança a les entitats, col·lectius i ciutadans en general, la qual cosa ens sembla encertat. Pel fet de tenir alguns dubtes sobre la metodologia emprada per a donar a conèixer el contingut d'aquesta ordenança, el grup municipal PSM Més per Menorca presenta les següents preguntes: **Quina quantitat de llibres s'han editat?**

Respon el Sr. Coll Arredondo: Tal com ja els hi vaig dir en el correu electrònic que els vaig remetre a tots els grups de l'oposició: 2.300.

2.2. Pregunta el Sr. Juaneda Mercadal: **Quin cost han tingut?**

Respon el Sr. Coll Arredondo: El cost ha estat de 1.239,70, més IVA, total 1.500,04

2.3. Pregunta el Sr. Juaneda Mercadal: **Com pensa l'equip de govern, donar a conèixer aquesta ordenança als centres educatius?**

Respon el Sr. Coll Arredondo: Coordinant el policia tutor amb el caner municipal i anant per les escoles donant a conèixer aquesta ordenança.

2.4. Pregunta el Sr. Juaneda Mercadal: **Quin objectiu té publicar l'ordenança en aquest format?**

Respon el Sr. Coll Arredondo: Que sigui assequible a totes les persones interessades, que sigui manejable i que qualsevol persona que estigui en possessió d'un animal de companyia o no, pugui conèixer quins són els drets i les obligacions que té.

2.5. Pregunta el Sr. Juaneda Mercadal: **Quin ha estat el motiu i criteri que s'ha seguit per escollir aquests tipus de format d'edició?**

Respon el Sr. Coll Arredondo: Únicament per la facilitat per manejar-lo

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

2.6. Pregunta el Sr. Juaneda Mercadal: **Creuen que hauria estat millor haver dedicat els recursos materials i econòmics per a dissenyar un altre tipus de format i donar a conèixer aquesta ordenança partir d'una campanya de conscienciació sobre el civisme en relació a la tinença d'animals?**

Respon el Sr. Coll Arredondo: No, perquè si així ho haguéssim cregut, ho haguéssim fet d'aquesta manera. De fet, nosaltres creiem ja que pels mitjans de comunicació nacionals, hi ha moltes campanyes de conscienciació d'animals, i aquesta campanya era per fer conèixer el que era la nostra ordenança en particular de Ciutadella.

2.7. Pregunta el Sr. Juaneda Mercadal: **Qui creuen que llegirà, estudiarà l'ordenança en aquest format?**

Respon el Sr. Coll Arredondo: Tenint en compte que a Ciutadella hi ha més de 4.000 cans censats, creiem que tots els posseïdors d'un ca, i totes les persones que tinguin altres animals de companyia, com poder ser moixos, com poden ser coloms, com poder ser varis tipus d'animals que resideixen en els domicilis particulars, creiem que hi haurà molta gent que hi està interessada. I com li he dit abans, la gent que no té animals i vol conèixer els drets que té per la convivència amb aquests animals

2.8. Pregunta el Sr. Juaneda Mercadal: **S'ha comptat amb la col·laboració del consell infantil, l'agenda local 21 i la protectora d'animals per a fer alguna campanya de difusió de l'ordenança i de conscienciació sobre aquest tema?**

Respon el Sr. Coll Arredondo: El primer que li voldria dir és que aquesta ordenança fa 45 dies que està publicada. Tampoc no podem fer-ho tot en una setmana. La vaig presentar personalment a l'agenda local 21, vaig deixar una sèrie d'exemplars perquè ho veiessin i està previst, tant amb la protectora d'animals, com amb el consell infantil que es pugui fer una col·laboració.

2.9. Pregunta el Sr. Juaneda Mercadal: **Així veurien bé iniciar una campanya d'aquest tipus?**

Respon el Sr. Coll Arredondo: Sí, clar.

2.10. Pregunta el Sr. Juaneda Mercadal: Després que el regidor Sr. Loren Coll ens informés de la intenció d'ubicar 3 pipican més, del que ja estava previst instal·lar, volem fer les següents preguntes: **Quin ha estat el criteri per a les diferents ubicacions?**

Respon el Sr. Coll Arredondo: Primer s'ha tingut en compte les peticions dels ciutadans i de la protectora d'animals. Hem tingut també l'opinió del tècnic de medi ambient municipal, i del caner municipal.

2.11. Pregunta el Sr. Juaneda Mercadal: **Amb qui es va consensuar la ubicació dels diferents pipicans?**

Respon el Sr. Coll Arredondo: Més que res han estat peticions que s'han fet directament al caner o a jo personalment, en el meu despatx. El que més s'ha consensuat és el que es farà a cala en Blanes, que va ser la pròpia associació de veïns de cala en Blanes que van escollir el lloc exacte on el volien.

2.12. Pregunta el Sr. Juaneda Mercadal: **Qui s'encarregarà de la revisió dels pipicans?**

Respon el Sr. Coll Arredondo: El manteniment el farà la mateixa empresa que estigui a la concessió de zones verdes perquè tots estan a zones verdes i l'estructura, les portes i tot el tema d'instal·lacions les supervisarà el propi caner.

2.13. Pregunta el Sr. Juaneda Mercadal: **Es pensa reunir amb les diferents entitats que puguin estar interessades amb aquest tema de pipicans?** Perquè vostè a una anterior pregunta ha dit que s'havia reunit amb la protectora d'animals i a nosaltres no ens consta. **Pensa fer alguna reunió per aquest tema?**

Respon el Sr. Coll Arredondo: Amb la protectora d'animals amb jo han tingut, durant aquesta legislatura, sis o set reunions, i entre elles s'ha rallat d'aquest tema. Una reunió específica amb ells per rallar dels pipicans, no l'hem tinguda, però en altres reunions quan hem rallat de l'alimentació de moixos, jo els hi he comunicat que hi havia idea de fer açò. Sobre tot el primer pipican que es va projectar que és el de la platja Gran es va rallar amb ells.

3. Preguntes diverses del Grup Municipal d'UPCM, amb registre d'entrada núm. 002140 de dia 11 de febrer de 2015:

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

3.1. Pregunta el Sr. Triay Lluç: Dia 9 de febrer de 2015 apareixia aquest titular a la premsa: *El govern reduce de 80 a 36 días el período de pago a proveedores*. En virtut del conveni firmar per l'Ajuntament de Ciutadella per al manteniment del geriàtric municipal, **tenia pendent d'aportar el govern balear el mateix dia que apareixia aquesta notícia en la premsa 365.755,58 euros corresponents a l'exercici de l'any 2014 i 27.105 euros corresponent a l'exercici de l'any 2012?**

Respon la Sra. Marqués Taltavull: Sí, efectivament, però en el fil mateix de contestar aquesta pregunta que fa vostè i que és cert que les quantitats són aquestes que vostè apunta, precisament, avui capvespre el Sr. Batle m'ha remès una comunicació que ens ha fet la federació d'entitats locals de les Illes Balears i que fa efecte a què el passat dilluns 9 de febrer va assistir a la reunió del consell executiu de la FELIB el conseller d'hisenda i pressuposts de la CAIB, el Sr. Josep Maria Bosó, que entre d'altres qüestions va anunciar la seva intenció de liquidar el deute pendent amb els ajuntaments d'aquí, a la finalització de la present legislatura. Dins el marc d'aquesta reunió que es va mantenir a la FELIB, va anunciar que la CAIB s'havia adherit al fons social. Un fons creat a partir d'un Reial decret, el 17/2014 de 26 de desembre que l'objectiu del mateix és liquidar tots els deutes de la CAIB amb els ajuntaments que tinguin una *vertent* social. Encara estant pendent de definir alguns aspectes tècnics del fons social, però el conseller va recordar que els ajuntaments podran consultar la relació de deutes pendents amb la comunitat autònoma que aquesta hagi comunicat en el fons, i que tenim un termini entre dia 20 a dia 27 de febrer, les entitats locals, per sol·licitar la inclusió d'altres que no hi figurin. Nosaltres el que farem des de l'Ajuntament de Ciutadella, serà informar-nos si, efectivament, si el patronat de l'hospital podria estar inclòs dins aquest supòsit com a deute pendent de *vertent* social i si ens podríem adherir en aquest fons social, a fi que se'ns pugui liquidar el deute que hi ha pendent i que, abans que aquesta legislatura acabi podria quedar saldat el deute pendent. De tota manera jo els remetre aquesta comunicació i aquesta circular que és ha remès la FEMP sobre aquest tema.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Gràcies, per aquest sí tant matisat i per aquesta informació tant completa.

3.2. Pregunta el Sr. Triay Lluç: A final del mes passat, el regidor Loren Coll informava a l'oposició que «en breu sortiran ja publicats tots els exemplars de l'ordenança de tinença d'animals de companyia, n'hem fet 2.300 en castellà i en català. Li anava a demanar que han costat però ja li ha dit al PSM. Si he entès bé la resposta ha dit 1.239,70 més IVA 1.500,04. **Existeixen precedents de la pública íntegra de milers de còpies d'una ordenança de l'Ajuntament de Ciutadella?**

Respon el Sr. Coll Arredondo: No.

3.3. Pregunta el Sr. Triay Lluç: **No es tracta d'una despesa supèrflua que s'hauria d'haver evitat perquè, segurament, hi ha poques persones interessades en llegir tota l'ordenança que, per altra banda, ja està penjada a la web de l'Ajuntament?**

Respon el Sr. Coll Arredondo: Creim que no, perquè no tothom accedeix a la web de l'Ajuntament. Creim que ha aixecat bastant d'expectativa aquest sistema de fer conèixer una ordenança, que de fet, en el mes que ha estat publicada. Ja duim quatre entrevistes a televisió i dues en el diari interessat amb aquest llibre i aquest format. A banda del que li he explicat abans al Sr. Juaneda a Ciutadella hi ha moltíssima de gent que té animals de companyia, més de 4.000 cans, sense comptar moixos, ni coloms.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Així que la resposta és no, perquè han fet 4 entrevistes a la tela i dues al diari i hi ha 4.000 cans?

3.4. Pregunta el Sr. Triay Lluç: Les memòries de la restauració des Molí des Comte preveu una despesa total de 55.197,28 euros. **No inclouen algunes partides de manteniment com eliminar filtracions o restaurar fusteria interior que seria lògic que assumís la propietat?**

Respon la Sra. Pons Sabater: L'acord en el que es va arribar amb el propietari és aquest, però és podria tornar a negociar

3.5. Pregunta el Sr. Triay Lluç: La principal contraprestació que obtendria l'Ajuntament de FASTFOR S.A. seria la següent: «Cedir a l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca la gestió de la torre per tal que es puguin realitzar visites de grups reduïts de persones, durant un període de deu (10) anys». **Ha estudiat l'Ajuntament la forma en com es realitzaran aquestes visites, que les organitzarà, els costos i rendibilitat de les mateixes?**

Respon la Sra. Pons Sabater: Es preveu poder cedir, després, la gestió de les visites a alguna entitat relacionada en temes de patrimoni

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

3.6. Pregunta el Sr. Triay Lluch: **És segur que l'Ajuntament o alguna empresa estarà interessada en organitzar i gestionar aquestes visites?**

Respon la Sra. Pons Sabater: Sí.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Segur que sí?

Intervé la Sra. Pons Sabater: L'Ajuntament o alguna empresa

3.7. Pregunta el Sr. Triay Lluch: **No seria lògic, definir i concretar minuciosament com s'han d'organitzar i gestionar aquestes visites abans de firmar el conveni?**

Respon la Sra. Pons Sabater: El primer és arribar a un acord amb el propietari i firmar el conveni. Després rallar d'organitzar les visites.

Intervé el Sr. Triay Lluch: A jo me sembla que és el revés, però bé.

I, en no haver-hi més assumptes a tractar, l'alcalde aixeca la sessió, de la qual, s'estén aquesta acta, que, com a secretària accidental, certific.

La secretària accidental

Vist i plau
L'alcalde