



AJUNTAMENT DE
CIUTADELLA DE MENORCA

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Identificació de la sessió

Núm.: 2/2017
Caràcter: ordinari
Dia: 16 de febrer de 2017
Hora: de 19 a 0 h en primera convocatòria
Lloc: Saló Gòtic de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca

Assistents

Alcaldeessa presidenta :	Sra. Joana Maria Gomila Lluch	(PSM MxM)
1r tinent d'alcalde:	Sr. José Antonio Juaneda Mercadal (IND)	(PSM MxM)
Regidora:	Sra. Marta Marquès Seguí (IND)	(PSM MxM)
Regidor:	Sr. José López Bosch (IND)	(PSM MxM)
Regidor:	Sr. Oriol Baradad Baldomà	(PSM MxM)
Regidora:	Sra. Laura Anglada Seara (IND)	(PSM MxM)
2a tinent d'alcalde:	Sra. Noemí Camps Villalonga	(PSOE)
Regidor:	Sr. Juan Andrés García Corro	(PSOE)
Regidora:	Sra. Maria Gràcia Mercadal Marquès	(PSOE)
Regidor:	Sr. Joan Salord Justo (IND)	(PSOE)
3a tinent d'alcalde:	Sra. Natividad Isidora Benejam Bagur	(GxC) se'n va a l'inici punt 11
Regidor:	Sr. Sergio Servera Moreno	(GxC)
Regidor:	Sr. Sebastià Servera Moll	(GxC)
Regidor:	Sr. Diego Pons Pons	(PP)
Regidora:	Sra. María Asunción Pons Fullana	(PP)
Regidor:	Sr. Juan David Benejam Escanellas	(PP)
Regidora:	Sra. Raquel Pericás Negrete	(PP)
Regidora:	Sra. Nuria Torrent Pallicer (IND)	(PP)
Regidor:	Sr. Juan Carrasco Domingo	(PP)
Regidor:	Sr. Juan Triay Lluch	(UPCM)
Regidor:	Sr. Antonio Florit Pons	(UPCM)
Secretària:	Sra. Caterina Barceló Martí	
Interventora:	Sra. Elvira Capó García	

Absents

Hi assisteixen tots.

Ordre del dia

1. Aprovació d'actes de sessions anteriors (ordinària de dia 21 de juliol de 2016 i extraordinària de dia 29 d'agost de 2016).
2. Comunicacions d'Alcaldia.
3. Proposta d'aprovació del manifest per al Dia Internacional de la Dona i l'Equitat de Gènere (exp. 2017/000743).
4. Proposta d'aprovar la cessió d'ús de dos immobles per al trasllat de serveis municipals, i el conveni regulador (exp. 2016/011304).
5. Proposta d'anul·lar rebuts d'exercicis anteriors a l'exercici corrent perquè les liquidacions són incorrectes (descàrrec 1/2017), i aprovar nous rebuts en substitució dels rebuts que s'anul·len (càrrec 18/2017), (exp. 2016/010661).
6. Proposta d'aprovar una bonificació del 67% de l'IBI per a l'exercici 2017 al CTC (exp. 2016/010796).
7. Proposta de resolució d'al·legacions i d'aprovació definitiva de l'Ordenança municipal reguladora de la venda ambulants en el terme municipal de Ciutadella de Menorca (exp. 2016/007352).
8. Moció del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM) d'instar el Servei d'Obres i Serveis de l'Ajuntament a reparar com més prest millor totes les zones deteriorades del passeig Marítim que presenten deficiències en el paviment (exp. 2017/000655).
9. Moció del Grup Municipal del Partit Popular (PP) amb relació a la distribució de fruites i hortalisses a les escoles (exp. 2017/000907).
10. Moció del Grup Municipal del Partit Popular (PP) amb relació a la distribució de llet i productes lactis a les escoles (exp. 2017/000908).
11. Moció del Grup Municipal del Partit Popular (PP) amb relació al repartiment de la recaptació de la Llei d'estades turístiques (exp. 2017/000956).
12. Moció del Grup Municipal del Partit Popular (PP) d'instar el Consell Insular de Menorca a mantenir el lloc de feina de coordinador dels Equips Municipals d'Intervenció Familiar de Menorca (exp. 2017/000957).
13. Proposta d'Alcaldia amb relació a l'escrit de renúncia del senyor Antonio Florit Pons com a regidor de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca (exp. 2017/001241).
14. Precs i preguntes.

Ordre del dia i desenvolupament de la sessió

1. Aprovació d'actes de sessions anteriors (ordinària de dia 21 de juliol de 2016 i extraordinària de dia 29 d'agost de 2016)

L'alcaldessa demana als presents si tenen alguna cosa a objectar en contra dels termes en què estan redactats els esborranys de les actes de la sessió ordinària de dia 21 de juliol de 2016 i extraordinària de dia 29 d'agost de 2016.

Acord

En no haver-hi cap cosa a objectar, se sotmeten **les actes a votació, que s'aproven per denou (19) vots a favor (6 PSM Més per Menorca, 4 PSOE, 3 GxC i 6 PP)**: els de la Senyora Alcaldessa, Joana Maria Gomila Lluch, el senyor José Antonio JUANEDA MERCADAL, la senyora Marta MARQUÈS SEGUÍ, el senyor José LÓPEZ BOSCH, el senyor Oriol BARADAD BALDOMÀ, la senyora Laura ANGLADA SEARA, la senyora Noemí CAMPS VILLALONGA, el senyor Juan Andrés GARCÍA CORRO, la senyora Maria Gràcia MERCADAL MARQUÈS, el senyor Joan SALORD JUSTO, la senyora Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, el senyor Sergio SERVERA MORENO, el senyor Sebastià SERVERA MOLL, el senyor Diego PONS PONS, la senyora María Asunción PONS FULLANA, el senyor Juan David BENEJAM ESCANELLAS, la senyora Raquel PERICÁS NEGRETE, la senyora Nuria TORRENT PALLICER i el senyor Juan CARRASCO DOMINGO; **i dues (2) abstencions de vot (UPCM)**: les del senyor Juan TRIAY LLUCH i el senyor Antonio FLORIT PONS.

2. Comunicacions d'Alcaldia

2.1. Escrit rebut de la Conselleria de Salut (registre d'entrada 002041 de 7 de febrer de 2017) pel qual ens comuniquen el justificant de recepció de l'acord de Ple de la corporació, adoptat dia 17 de novembre del 2016 (punt 12 de l'ordre del dia), pel qual es demanava que es pogués seguir realitzant funerals de cos present de cadàvers del grup segon.

De la Conselleria es contesta -ens n'informen- que estan elaborant una revisió del projecte de decret que se sotmetrà de nou a informació pública.

2.2. Escrit rebut per part del Consejo Superior de Deportes (registre d'entrada 002109 de 9 de febrer de 2017) pel qual ens comuniquen el justificant de recepció d'un acord de Ple de 17 de novembre de 2016 (punt 11 de l'ordre del dia), en el qual es demanava una subvenció per a la renovació de la gespa artificial de tres camps de futbol.

Es comunica que agraeixen l'interès, que no hi ha els pressuposts generals aprovats del 2017 i ens remeten a la Federació Autònoma de Futbol per exposar-li aquesta pretensió.

2.3. Resolució de l'Àrea de Territori i Entorn número 000103 de 2-02-2017 sobre modificar la composició dels membres de la Comissió d'Anàlisi, Estudi i Valoració de les possibles modificacions, actualitzacions i refosos de les normatives urbanístiques actuals existents del PGOU i el Pla Especial del Conjunt Històric Artístic de Ciutadella (exp. 2017/000960).

«RESOLUCIÓ DE L'ÀREA DE TERRITORI I ENTORN NÚMERO 000103 DE 2017

Atesa la resolució d'Alcaldia número 155 de dia 10-10-2012 en la qual es va determinar la composició d'una comissió d'anàlisi, estudi i valoració de les possibles modificacions, actualitzacions i refosos de les normatives urbanístiques actuals existents i que afecten els principals instruments urbanístics municipals, essent aquests el PGOU i el Pla especial de protecció del conjunt històric artístic de Ciutadella, que nomena els integrants d'aquesta comissió;

Atès que, així mateix, mitjançant resolució d'Alcaldia número 130 de dia 11-06-2014, es va acordar modificar la composició dels membres de la comissió esmentada;

Atès que en data del 20-10-2016, el Ple de l'Ajuntament va acordar aprovar l'avanç de la revisió del Pla general d'ordenació urbana de Ciutadella de Menorca i el document inicial estratègic, redactats per la UTE EZQUIAGA ARQUITECTURA, SOCIEDAD Y TERRITORIO, SL Y CASTIÑEIRA COROMINAS SABATÉ SCP, empresa adjudicatària del contracte de serveis corresponent;

Atès que, arran de properes convocatòries de la Comissió i atès el temps transcorregut des de la darrera convocatòria, es fa necessari actualitzar la composició dels membres designats per formar part de la Comissió;

Ateses les competències atribuïdes a aquesta alcaldia en virtut de la legislació bàsica en matèria de règim local Llei 7/1985, de 2 d'abril reguladora de les bases de règim local, el reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local;

RESOLC:

Modificar la composició de membres de la Comissió d'Anàlisi, Estudi i Valoració de les possibles modificacions, actualitzacions i refosos de les normatives urbanístiques actuals existents del PGOU i del Pla especial de protecció del conjunt històric artístic de Ciutadella, que en nomena com a integrants els membres següents:

Presidència:

José López Bosch (regidor d'Ordenament del Municipi)

Membres polítics:

Laura Anglada Seara (PSM)

Nuri Torrent Pallicer (PP)

Joan Benejam Escanellas (PP)

Noemí Camps Villalonga (PSOE)

Natividad Benejam Bagur (GxC)

Antonio Florit Pons (UPCM)

Membres tècnics municipals:

Juana Vivó de Salort (arquitecta municipal)

Elisabet Fiol (arquitecta municipal)

Carlos Pons Torres (assessor jurídic municipal)

Xavier Cardona Capella (tècnic municipal de Medi Ambient)
Xavier Roselló (enginyer industrial municipal)
Joan Moll (enginyer de camins, canals i ports municipal)
Sebastiana Cañellas (tècnica de Projecte de ciutat)
Ignasi Camps Marquès (cap de la Policia Local)

Representants de col·legis professionals:

Guillem Coll Pons (Col·legi Oficial d'Arquitectes)
Joan Camps Juaneda (Col·legi Oficial d'Arquitectes Tècnics)
Juan Astol Pons (Col·legi d'Enginyers de Camins, Canals i Ports)

Representants dels veïns:

Carmela Sánchez Gómez
Auxiliadora Moll

Secretari de la comissió:

Juanjo Ribot Bosch (secretari d'Ordenament del Municipi)

L'alcaldeessa
Joana Gomila Lluç

Davant meu
La secretària,
Caterina Barceló Martí

Ciutadella de Menorca, 2-02-2017»

2.4. Resolució d'Alcaldia número 000008, de 7 de febrer de 2017, per la qual es modifica la titularitat i la suplència de la representació de l'Ajuntament de Ciutadella en el Consorci de Residus i Energia de Menorca (exp. 2015/006554)

«RESOLUCIÓ DE L'ALCALDIA NÚMERO 000008 DE 2017

Atès que, mitjançant la Resolució de l'Alcaldia número 000133, del 7 de juliol de 2015 (exp. 2015/006005), es va estructurar l'organització dels serveis administratius de l'Ajuntament en quatre àrees; i es van delegar el coneixement previ, la preparació dels acords, i la resolució dels assumptes en els regidors de l'equip de govern;

Atès que al senyor Oriol Baradad Baldomà se li van delegar les facultats següents: dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers amb relació a PROTECCIÓ CIVIL, CIRCULACIÓ, PARQUÍMETRES, MULTES DE TRÀNSIT, i LLICÈNCIES I AUTORITZACIONS RELACIONADES AMB AQUESTES MATÈRIES (GUALS, TARGETES VERDES, ETC.) de l'Àrea d'Organització i Seguretat Ciutadana;

Atès que al senyor Oriol Baradad Baldomà se li van delegar les facultats següents: dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers amb relació a LLICÈNCIES D'OBRES MENORS, DE PRIMERA OCUPACIÓ I CANVIS DE CONTRACTISTES, CONSORCI DE RESIDUS I ENERGIA de l'Àrea de Territori i Entorn;

Atès que, mitjançant la Resolució d'Alcaldia número 000157, de 30 de juliol de 2015 (exp. 2015/006005), es va resoldre una errada detectada a la Resolució d'Alcaldia número 000133, de 7 de juliol de 2015, ja que s'havia omès la delegació del SERVEI DE POLICIA LOCAL amb les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectassin tercers, la qual va ser delegada al senyor Oriol Baradad Baldomà;

Atès que, mitjançant la Resolució d'Alcaldia número 000157, de 30 de juliol de 2015, també es va resoldre, entre altres qüestions, refundre la Resolució d'Alcaldia número 000133, de 7 de juliol de 2015;

Una vegada refosa la Resolució, les delegacions del senyor Oriol Baradad Baldomà van quedar de la manera següent:

- ÀREA D'ORGANITZACIÓ I SEGURETAT CIUTADANA

Al regidor senyor ORIOL BARADAD BALDOMÀ, dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers amb relació a PROTECCIÓ CIVIL, POLICIA LOCAL CIRCULACIÓ, TRÀNSIT, PARQUÍMETRES, LLICÈNCIES I AUTORITZACIONS RELACIONADES AMB AQUESTES MATÈRIES (GUALS, TARGETES VERDES, ETC.).

- ÀREA DE TERRITORI I ENTORN

Al regidor senyor ORIOL BARADAD BALDOMÀ, les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers amb relació a COMUNICACIONS PRÈVIES, LLICÈNCIES DE PRIMERA OCUPACIÓ I CANVIS DE CONTRACTISTES, DISCIPLINA URBANÍSTICA, CONSORCI DE RESIDUS I ENERGIA (excepte en aquells assumptes la resolució dels quals hagin estat delegats per aquesta batlia en la Junta de Govern Municipal). Així mateix, se li deleguen les facultats de direcció i gestió en la tramitació de tota la resta relacionada amb l'ordenament del municipi.

Atès, però, que, mitjançant la Resolució d'Alcaldia número 000196 d'1 d'octubre de 2015 (exp. 2015/006005), es va modificar el règim de delegacions de competències entre el senyor José Lopez Bosch i el senyor Oriol Baradad Baldomà en el sentit següent:

Atorgar al regidor senyor José López Bosch les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers amb relació a COMUNICACIONS PRÈVIES, LLICÈNCIES DE PRIMERA OCUPACIÓ I CANVIS DE CONTRACTISTA, I DISCIPLINA URBANÍSTICA (excepte en aquells assumptes la resolució dels quals hagin estat delegats per aquesta batlia en la Junta de Govern Municipal), i deixar sense efecte la delegació que sobre aquestes matèries es va delegar en el regidor senyor Oriol Baradad Baldomà, qui mantindrà les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers amb relació a CONSORCI DE RESIDUS I ENERGIA;

Atès que, arran de la presa de possessió, en el Ple ordinari de dia 21 de gener de 2016, del regidor senyor Sebastià Servera Moll com a regidor del Grup Municipal GxC, es va fer un canvi en el règim de delegacions entre dos regidors mitjançant la resolució d'Alcaldia número 000005 de 27 de gener de 2016 (exp. 2015/006005); i es van **atorgar al senyor Sebastià**

Servera Moll, a partir de la data de l'1 de febrer de 2016, **totes les facultats pel que fa a RECOLLIDA DE FEMS I NETEJA VIÀRIA** i es van revocar al senyor JOAN SALORD JUSTO, que fins llavors li havien estat delegades;

Vist que el senyor Oriol Baradad Baldomà, en el Ple extraordinari del 30-07-2015, punt 9 (exp. 2015/006554), va ser nomenat titular en el Consorci de Residus i Energia de Menorca i suplent el Sr. Joan Salord Justo;

Vist que el senyor Sebastià Servera Moll, en el Ple ordinari del 21-01-2016 punt 8 (exp. 2015/006554), va ser nomenat suplent en el Consorci de Residus i Energia de Menorca en substitució del senyor Joan Salord Justo;

Vist que es fa necessari un canvi entre els dos regidors senyor Oriol Baradad Baldomà i el senyor Sebastià Servera Moll —atesa la naturalesa de les competències que tenen delegades— pel que fa a la titularitat i la suplència en el Consorci de Residus i Energia de Menorca (conegut abans com a Consorci per a la Gestió de Residus Sòlids Urbans de Menorca i després com a Consorci de Residus Urbans i Energia de Menorca);

Per tot l'exposat,

RESOLC:

PRIMER: Especificar que la referència a la delegació relativa al **CONSORCI DE RESIDUS I ENERGIA DE MENORCA** de la Resolució d'Alcaldia número 000157, de 30 de juliol de 2015, mitjançant la qual es va refundre la Resolució d'Alcaldia número 000133, de 7 de juliol de 2015, **es tracta de la representació en aquest òrgan** perquè els seus actes no són de competència municipal.

SEGON: Modificar la titularitat i la suplència en el Consorci de Residus i Energia de Menorca en el sentit que el senyor Sebastià Servera Moll en serà el titular i el senyor Oriol Baradad Baldomà, el suplent de l'Ajuntament.

TERCER: Donar compte d'aquesta resolució al Ple en la primera sessió que se celebri.

L'alcalde
Joana Gomila Lluç

Davant meu,
La secretària,
Caterina Barceló Martí

Ciutadella de Menorca, 7-02-2017»

2.5. Resolució de l'Àrea d'Organització i Seguretat Ciutadana número 000422, de dia 7 de febrer de 2017, pel qual s'aprova l'expedient de modificació de crèdits núm. 1 en el pressupost de l'Ajuntament, finançat mitjançant generació de crèdits i transferències entre partides, per un import de 523.230,59 € (exp. 2017/001039)

«RESOLUCIÓ DE L'ÀREA D'ORGANITZACIÓ I SEGURETAT CIUTADANA NÚMERO 000422 DE 2017

ASSUMPTE: Expedient de modificació de crèdits núm. 1 en el pressupost de l'Ajuntament, finançat mitjançant generació de crèdits i transferències entre partides, per un import de 523.230,59 €.

Atès que, en data del 28-11-16, es va notificar per part del SOIB l'atorgament d'una subvenció a l'Ajuntament de Ciutadella per a projectes mixts d'ocupació i formació de desocupats majors de 30 anys i joves menors de 30 anys, per import màxim de 162.359,44 €; Atès que en data del 21-12-16, a proposta de la resolució del director del SOIB, es va atorgar una subvenció a l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca per a projectes d'experiència professional per a l'ocupació dels joves amb estudis de grau superior a les Illes Balears, per un import màxim de 337.017,06 €;

Atès que existeixen partides en l'estat de despeses del vigent pressupost que s'han de suplementar per a fer front a diverses despeses;

Per tot l'exposat, qui subscriu proposa:

RESOLC:

Aprovar l'expedient de modificació de crèdits núm.1 en el pressupost de l'Ajuntament de les característiques següents:

A) FINANÇAMENT:

GENERACIÓ DE CRÈDIT:

CONCEPTE	DENOMINACIÓ	IMPORT
450.50	De la CAIB, aportació de projectes d'ocupació per a joves amb estudis superiors	499.376,50
GENERACIÓ DE CRÈDIT:		499.376,50

TRANSFERÈNCIES ENTRE PARTIDES:

PARTIDA	DENOMINACIÓ	IMPORT
133 221.99	Ordenació del trànsit i estacionament, altres subministraments	953,48
1722 227.99	Protecció i millora del medi ambient, altres treballs fets per altres empreses	919,48
2312 227.99	Assistència social primària, altres treballs fets per altres empreses	16.981,13
334 226.99	Promoció cultural, altres despeses diverses	2.000,00
336 226.99	Protecció i gestió del patrimoni històric i artístic Altres despeses diverses	3.000,00
TOTAL TRANSFERÈNCIES ENTRE PARTIDES:		23.854,09
TOTAL FINANÇAMENT:		523.230,59

B) APLICACIÓ:

**GENERACIÓ DE CRÈDIT:
TRANSFERÈNCIA DE PARTIDES:**

PARTIDA		DENOMINACIÓ	IMPORT
221	160	Seguretat social, altres prestacions socials	148.992,54
241	226.99	Foment del treball, altres despeses diverses	17.200,00
241	131	Laboral temporal, foment del treball	333.183,96
TOTAL GENERACIÓ DE CRÈDIT:			499.376,50

TRANSFERÈNCIES ENTRE PARTIDES:

PARTIDA		DENOMINACIÓ	IMPORT
133	623.02	Adquisició de maquinària per a senyalització	953,48
171	625.00	Parcs i jardins, adquisició de mobiliari	919,48
2312	489.00	Assistència social primària, ajuts de necessitat urgent	16.981,13
334	481.00	Promoció cultural, premis, beques d'estudi i investigació	500,00
336	481.00	Protecció i gestió del patrimoni històric i artístic; premis, beques d'estudi i investigació	3.000,00
338	481.00	Festes populars, premis, beques d'estudi i investigació	1.500,00
TOTAL TRANSFERÈNCIES ENTRE PARTIDES:			23.854,09
TOTAL APLICACIÓ:			523.230,59

El regidor delegat
José López Bosch

Davant meu,
La secretària,
Caterina Barceló Martí

Ciutadella de Menorca, 7-02-2017»

2.6. Resolució de l'Àrea de Territori i Entorn número 000158, de 13 de febrer de 2017, de nomenament dels representants municipals a la Comissió de Seguiment i Coordinació del Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Ciutadella i l'Institut Balear de la Natura per a la gestió de l'Àrea Recreativa des Pinaret (exp. 2017/001296).

«RESOLUCIÓ DE L'ÀREA DE TERRITORI I ENTORN NÚMERO 000158 DE 2017

ASSUMPTE: Nomenament dels representants municipals a la Comissió de Seguiment i Coordinació del Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Ciutadella i l'Institut Balear de la Natura per a la gestió de l'àrea recreativa des Pinaret.

Atès que la Junta de Govern de dia 27 de gener de 2016 va acordar l'aprovació del Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Ciutadella i l'Institut Balear de la Natura per a la gestió de l'àrea recreativa des Pinaret a Ciutadella de Menorca;

Atès que el 4 de febrer de 2016 es va signar el citat conveni per part de l'alcalde de Ciutadella i el president de l'Institut Balear de la Natura;

Atès que a l'acord quart de l'esmentat conveni es disposa la creació d'una comissió de seguiment i coordinació que ha d'estar integrada per dos representants de cada una de les parts signants;

Atès que a l'acord quart disposa que els representants de l'Ajuntament de Ciutadella seran nomenats per l'Alcalde;

Atès que l'Institut Balear de la Natura ja ha nomenat els seus representants i hi ha prevista una reunió de la Comissió durant el mes de març;

Atesa la proposta de la regidora de Medi Ambient de data del 13 de febrer de 2017;

Per tot l'exposat,

RESOLC:

Primer. Nomenar com a representants de l'Ajuntament de Ciutadella a la Comissió de Seguiment i coordinació del Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Ciutadella i l'Institut Balear de la Natura per a la gestió de l'àrea recreativa des Pinaret a Ciutadella de Menorca la Sra. Marta Marquès Seguí, regidora de Medi Ambient i el Sr. Xavier Cardona Capella, tècnic de Medi Ambient de l'Ajuntament de Ciutadella.

Segon. Notificar aquest acord a l'Institut Balear de la Natura.

L'alcalde
Joana Gomila Lluçh

Davant meu,
La secretària,
Caterina Barceló Martí

Ciutadella de Menorca, 13-02-2017»

2.7. Resolució de l'Alcalde número 000012, de 13 de febrer de 2017, sobre el canvi d'alcalde per alcalde accidental

«RESOLUCIÓ DE L'ALCALDIA NÚMERO 000012 DE 2017

Atès que, per absència de la Sra. JOANA GOMILA LLUCH, alcaldessa, els dies 25, 26, 27 i 28 de febrer del 2017 es fa necessari el nomenament d'una persona que assumeixi les atribucions de l'alcalde, d'acord amb el reglament legalment vigent respecte açò:

RESOLC:

Nomenar el Sr. JOSEP JUANEDA MERCADAL, primer tinent d'alcalde, en qualitat d'alcalde accidental els dies 25, 26, 27 i 28 de febrer de 2017.

L'alcaldessa
Joana Gomila Lluh

Davant meu,
La secretària,
Caterina Barceló Martí

Ciutadella de Menorca, 13-02-2017»

2.8. Acord de la Junta de Govern adoptat en sessió ordinària de dia 1 de febrer de 2017, pel qual s'aprova la relació de factures núm. 1/2017 de crèdit reconegut per un import brut d'11.063,05 € (exp. 2017/000640).

«Que la Junta de Govern en sessió ordinària de dia 1-02-2017, a proposta del regidor delegat de Serveis Econòmics, va adoptar, entre d'altres, l'acord següent:

“ASSUMPTE: Aprovació de la relació de factures núm. 1/2017 de crèdit reconegut.

INFORME: Vista la relació de factures núm. 1/2017 de crèdit reconegut per un import brut de 11.063,05 € (import líquid de 11.063,05€).

Atès el disposat a la base 10a de les bases d'execució del pressupost d'aquest ajuntament de l'exercici 2017;

Per tot l'exposat, qui subscriu

PROPOSA:

Aprovar l'esmentada relació de factures de crèdit reconegut.”

Per unanimitat, s'acorda aprovar la proposta del regidor delegat de Serveis Econòmics.»

2.9. Acord de la Junta de Govern adoptat en sessió ordinària de dia 15 de febrer de 2017, pel qual s'aprova la relació de factures número 2/2017 de crèdit reconegut per un import brut de 401.864,91 € (exp. 2017/001190)

«Que la Junta de Govern, en sessió ordinària de dia 15-02-2017, a proposta del regidor delegat de Serveis Econòmics, va adoptar, entre d'altres, l'acord següent:

“ASSUMPTE: Aprovació de la relació de factures núm. 2/2017 de crèdit reconegut.

INFORME: Vista la relació de factures núm. 2/2017 de crèdit reconegut per un import brut de 401.864,91 € (import líquid de 401.009,22€).

Atès el disposat a la base 10a de les bases d'execució del pressupost d'aquest ajuntament de l'exercici 2017;

Per tot l'exposat, qui subscriu

PROPOSA:

Aprovar l'esmentada relació de factures de crèdit reconegut."

Per unanimitat, s'acorda aprovar la proposta del regidor delegat de Serveis Econòmics."

2.10. Execució del resultat de l'execució trimestral del quart trimestre del pressupost del 2016, que dona un resultat que es diu que es compleix amb l'objectiu d'estabilitat pressupostària i també que es compleix amb l'objectiu de la Regla de despesa.

Els presents acorden restar-ne assabentats.

3. Proposta d'aprovació del manifest per al Dia Internacional de la Dona i l'Equitat de Gènere (exp. 2017/000743)

Es dona compte d'una proposta de la regidora delegada de Projecte de Ciutat, Participació Ciutadana i Igualtat, del Servei d'Igualtat de l'Àrea Socioeducativa, de dia 30 de gener de 2017, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Socioeducativa, que va tenir lloc el dia 3 de febrer de 2017, amb 3 vots a favor (2 PSM Més per Menorca i 1 PSOE) i 2 reserves de vot (2 PP), que, copiada literalment, diu:

«ASSUMPTE: APROVACIÓ DEL MANIFEST PER AL DIA INTERNACIONAL DE LA DONA I L'EQUITAT DE GÈNERE.

Atès que el proper dia 8 de març és el Dia Internacional de la dona, l'Ajuntament proposa aprovar el manifest següent:

«Davant un nou 8 de març, Dia Internacional de les Dones, a l'Ajuntament de Ciutadella volem reafirmar el nostre desig de viure en un municipi en igualtat i el nostre compromís de treballar perquè així sigui. Volem un municipi on no hi hagi cap tipus de discriminació ni violència cap a les dones per tal que aquestes tinguin el dret de gaudir en condicions d'igualtat i llibertat dels mitjans i de les oportunitats de formació, entreteniment i desenvolupament personal que la pròpia ciutat ofereix. Un municipi en igualtat és un municipi millor per a tothom.

Un any més, ens veim obligats a recordar que la commemoració d'aquest dia segueix essent necessària, atès que, malgrat tot el camí ja recorregut per les societats en diferents parts del món, no podem celebrar que una societat igualitària sigui una realitat: es manté la bretxa salarial entre dones i homes pel mateix treball; quasi dues de cada tres persones adultes analfabetes són dones; només el 19 % dels escons legislatius són ocupats per dones; la feminització de la pobresa; la desigualtat en l'accés de les dones a l'educació, la capacitat, la ciència i la tecnologia; l'impacte de la violència masclista, etc.

Aprofitem, idò, aquest dia per a reconèixer i fer un homenatge a totes les persones que han participat en aquesta lluita, que ha servit per fer efectius els drets de les dones i ha contribuït al progrés, a la pau i al desenvolupament de les nostres poblacions. I també aprofitem

aquesta data per a recordar que hi queda camí per recórrer, així com fer una crida perquè tots ens hi impliquem.

Des de l'Ajuntament de Ciutadella, amb la responsabilitat que tenim, com a ens més proper a la ciutadania, tenim l'oportunitat de divulgar els valors que es necessiten per fer possible una equitat real entre homes i dones al nostre municipi. I també per transformar aquests valors en fets, en accions, en canvis... Però no ho podem fer sols, la ciutat la feim totes les persones que hi habitam, tots hi contribuïm. Des de la visió de la ciutat educadora, tots els racons i àmbits del municipi eduquen i formen els seus ciutadans i ciutadanes. Tots i totes, per tant, en tenim una responsabilitat.

Per tot açò,

MANIFESTAM

— Que defensam una ciutat inclusiva i per a tothom, i, per açò, assumim el compromís polític d'avançar en la defensa dels principis d'igualtat de tracte i d'oportunitats entre dones i homes en el conjunt de les activitats i en la gestió externa que dugui a terme aquesta corporació, així com en el seu funcionament i en la gestió interna.

— Que ens coordinarem i col·laborarem amb les diferents accions que des de l'àmbit local es desenvolupin per promoure la igualtat real entre homes i dones, per crear, així, una xarxa i un treball col·lectiu per un objectiu comú.

— Que afavorirem les vies de participació necessàries perquè les dones de Ciutadella tinguin una presència activa en la vida ciutadana, d'acord com es regeix en la Llei 11/2016, de 28 de juliol, d'igualtat de dones i homes.»

Per tot l'exposat, qui subscriu

PROPOSA:

Aprovar l'anterior manifest.

No obstant, el Ple, amb el seu superior criteri, ho resoldrà."

La regidora delegada del Servei d'Igualtat fa la lectura de la proposta del manifest; i no hi ha cap més intervenció.

Acord

Se sotmet la proposta del manifest a votació, que **s'APROVA per unanimitat** (21 vots).

4. Proposta d'aprovar la cessió d'ús de dos immobles per al trasllat de serveis municipals, i el conveni regulador (exp. 2016/011304)

Es dona compte d'una proposta de la regidora delegada de Serveis Socials, de dia 31 de gener de 2017, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Socioeducativa, que va tenir lloc el dia 3 de febrer de 2017, amb 4 vots a favor (2 PSM Més per Menorca, 1 PSOE i 1

GxC); i 2 reserves de vot (2 PP), i que, copiada literalment, diu:

«Atès que l'actual Casa d'Acollida, situada al c. Ciutat d'Oristano, 20, de Ciutadella de Menorca es va plantejar inicialment per a ubicar-hi el Centre de Dia per a Malalts d'Alzheimer i altres trastorns cognitius, i així queda palès, amb la distribució dels diferents espais;

Atès que la Casa d'Acollida no té estructura de llar, ja que no disposa de separacions per habitacions, per la qual cosa els usuaris han de dormir dins espais compartits amb un nombre elevat de persones, cosa que els priva del dret a la privacitat;

Atès que on està situat actualment el Centre de Dia, al c. Degollador, 54 de Ciutadella de Menorca, presenta una estructura d'habitatge de dues plantes;

Atès que, per l'edat i les condicions físiques dels usuaris del Centre de Dia, només es pot ocupar la planta baixa de l'edifici, deixant l'espai de la primera planta inutilitzada;

Atès que la planta està distribuïda en habitacions individuals i dobles completament dotades, les quals es podrien posar a disposició dels usuaris de la Casa d'Acollida, podent-ne gaudir de major privacitat i benestar;

Atès que la planta baixa del c. Degollador, 54 podria disposar de sala d'estar i cuina, separant d'aquesta manera els espais privats i els espais compartits;

Atès que els usuaris del Centre de Dia podrien disposar al c. Oristano de diferents sales més àmplies de les que disposen actualment;

Atès que el Centre de Dia, al c. Ciutat d'Oristano, tindria únicament distribució de planta baixa, i en facilitaria així l'accés a tot el centre al col·lectiu de persones amb dificultats de mobilitat;

Atès que el Centre de Dia podria ampliar al c. Oristano la seva capacitat d'atenció i podria oferir una oferta més àmplia de tallers i d'activitats;

Atès que a Ciutadella hi ha dos centres que ofereixen el servei d'estades diürnes però cap d'aquests està especialitzat en demències, ni ofereix alternatives especialitzades de suport familiar, tallers específics, etc;

Atès que avui es fa necessari parlar de centres integrals d'atenció a persones grans i que un centre d'aquest tipus permetria que la persona usuària pogués gaudir del mateix, mentre resideix al seu domicili;

Atès que plantejar una cessió recíproca d'aquests dos immobles amb l'objectiu de millorar la qualitat de vida de les persones amb demències i, d'altra banda, oferir un recurs d'habitatge temporal digne dirigit a les persones que es troben en una situació d'exclusió residencial és l'objectiu d'aquesta proposta;

Atès que tant la Directora de Serveis Socials com la gerent del Patronat Municipal de l'Hospital han emès informes favorables en aquest sentit;

Atès que l'immoble del c. Degollador 54 és titularitat del Patronat Municipal de l'Hospital i que l'immoble del c. Ciutat d'Oristano 20 és titularitat de l'Ajuntament de Ciutadella;

Qui subscriu proposa al Ple de Ajuntament el següent:

1. Acceptar la cessió feta pel Consell Rector en data de l'1 de desembre de 2016 de l'edifici del c. Degollador 54, titularitat del Patronat Municipal de l'Hospital, a favor de l'Ajuntament de Ciutadella per a destinar-lo a Servei Residencial Temporal-Casa d'Acollida;
2. Cedir l'edifici del c. Ciutat d'Oristano 20, titularitat de l'Ajuntament de Ciutadella, a favor del Patronat de l'Hospital Municipal per a l'obertura d'un Servei de Promoció de l'Autonomia, servei d'estades diürnes.
3. Aprovar el conveni de cessió dels edificis per a la ubicació dels diferents serveis i facultar la batlessa per a la seva signatura.»

Intervencions

Intervé la senyora Mercadal Marquès, que dóna compte de la proposta encara que no la llegeix de manera literal. Confirma que a Ciutadella hi ha un nombre superior a 420 persones amb la necessitat d'un servei de promoció de l'autonomia. Fa palès que el Consell Insular de Menorca, conscient del problema, ha invertit 50.000 euros del seu pressupost del 2017 per a fer realitat aquest servei, i les millores que aquest fet comportaria. Fa una relació dels canvis que es podrien fer a l'edifici del carrer Degollador 58 i al del carrer Oristano 20.

Intervé la senyora Pons Fullana, que diu que el PP és conscient de la necessitat del servei d'una casa d'acollida, perquè així ho estableix una llei estatal per a municipis de 20.000 habitants. Creu que Ciutadella ha de tenir aquesta infraestructura per donar resposta a totes les persones sense sostre. Fa una breu explicació de la història de la Casa d'Acollida i de la seva relació amb Càritas i el procediment seguit per arribar a la proposta que es presenta. Fa menció de les formes poc correctes de dur a terme el canvi, perquè creuen que no s'ha avisat amb prou temps els veïns del canvi d'ubicació de la Casa d'Acollida al carrer del Degollador 58 (es va repartir un paper informatiu convocant a una reunió el 13 de febrer); consideren que aquesta és una política de fets consumats. El Grup Popular creu que s'haurien d'haver avaluat totes les possibles alternatives, sempre amb un acord veïnal. Demana la retirada del punt de l'ordre del dia per tal de poder cercar totes les ubicacions alternatives i fer les valoracions pertinents per trobar un lloc on les molèsties als veïns siguin les mínimes. Demanen a l'equip de govern que obrin, juntament amb els tècnics municipals, un període de reflexió i anàlisi per evitar les decisions precipitades que ells creuen equivocades. Confirma que, en cas de no ser retirada la proposta, el PP hi votarà en contra.

Intervé el senyor Triay Lluch, que pensa que observa una certa discriminació a l'hora d'entendre els drets dels veïns; atès que considera que el PP va partir de premisses diametralment contràries, oposades a les que avui esgrimeix, quan es va presentar la proposta de la ubicació del gas natural al Rafal Amagat. Posa de manifest que els càlculs aritmètics fets per la Sra. Mercadal no reflecteixen la realitat de Ciutadella, ja que s'estaria parlant d'un nombre molt gran de persones amb necessitats del servei de promoció de

l'autonomia. El seu grup també considera que s'han d'optimitzar els recursos municipals. Sol·liciten al PP quina altra alternativa podrien proposar quant a la ubicació del servei. Fa una mica d'història del Centre d'Alzheimer. Entén la preocupació dels veïns del carrer des Degollador, atesa l'experiència del pis tutelat, però creu que aquest servei tenia una altra naturalesa. Opina que les mesures de seguretat que s'adoptaran a la Casa d'Acollida, com és el cas de posar una tanca al pati de darrere o la presència policial, donarà tranquil·litat als veïns, perquè es podrà controlar que no hi hagi incidents, si s'extrema la vigilància. En confirma el seu vot favorable.

Intervé la senyora Mercadal Marquès, que confirma que el paper informatiu als veïns del carrer des Degollador es va repartir el dia 12 de febrer, on s'indicava que hi hauria un canvi d'equipaments i es convocava a una reunió per tal de donar totes les explicacions respecte a açò. Confirma que els grups de l'oposició tenien coneixement de les dades de la reunió, i no es va fer cap objecció ni consideració que la data no era prou encertada. L'equip de govern ja va posar de manifest que la reunió amb els veïns seria de tipus informatiu, no consultiu, tal com s'especificava als documents que se'ls va fer arribar. Fa palès que el PP va ubicar la Casa d'Acollida al carrer Oristano, i que en cap moment no es va informar els veïns d'aquest fet. Creu que la preocupació que té el PP pels veïns del carrer des Degollador també s'hauria de fer extensiva amb els malalts d'Alzheimer i la gent gran. Explica les preocupacions que els van fer extensius els veïns el dia de la reunió, com la seguretat o el funcionament de la Casa d'Acollida. Demana al Grup Popular que si tenen alguna proposta, la puguin exposar i es podran fer les reconsideracions necessàries; en cas de no ser així demana que reconsiderin el seu vot.

Intervé la senyora Pons Fullana, que creu que encara que es repartís el paper als veïns dia 12 de febrer, no canvia la seva consideració respecte a les formes. Confirma que tenia coneixement de la reunió, però que va interpretar que seria per fer una consulta, no per comunicar que ja era un fet definitiu. Confirma que el servei s'ha de tenir, però situat a la millor ubicació. Demana a la Sra. Mercadal si s'ha demanat un informe a la Policia sobre la idoneïtat d'aquest edifici per a aquest servei. Creu difícil respondre al moment a la sol·licitud de la Sra. Mercadal de proposar noves ubicacions, ja que desconeixen de quins immobles disposa l'Ajuntament o altres administracions. La intenció del PP és perjudicar el mínim els veïns. Contesta al Sr. Triay Lluch respecte a la seva opinió del tractament a uns veïns o altres, i indica que els veïns del Rafal Amagat, quan se'ls va convocar a una reunió pel tema del Gas Natural i la seva ubicació a la zona, no hi van anar.

Intervé el senyor Triay Lluch, que explica que els veïns del Rafal Amagat no van anar a la reunió, a la qual se'ls havia convocat, un cop se'ls va confirmar que la decisió d'ubicar-hi el Gas Natural ja era ferma. Fa palès que el PP presenta propostes en negatiu, mentre que UPCM també presentar alternatives. Considera que el PP pot conèixer els immobles propietat de l'Ajuntament, atesos els anys que ha governat i, en tot cas, l'Ajuntament disposa d'un inventari de béns immobles a disposició de tots els regidors. Consideren que l'immoble del carrer Oristano és l'adequat per ubicar-hi el Centre de Dia. Fa palès que abans que UPCM accedís a l'oposició tots els partits del Ple ja havien decidit que era el lloc idoni, i amb l'entrada del partit UPCM es va tornar a corroborar. Ve d'acord que, encara que el seu partit no va assistir a la reunió amb els veïns, tal vegada, les formes no van ser prou encertades, encara que fossin sinceres. Fa evident que el PP, en el moment de presentar la proposta del Gas Natural, tampoc nova donar cap opció als veïns del Rafal Amagat, ni es va consensuar res amb ells. Posa de manifest respecte al que ha dit la Sra. Mercadal que a la Casa

d'Acollida, a banda de bona gent, també hi ha gent conflictiva; per tant, no es pot parlar d'una casa normal, s'ha de tenir un criteri objectiu, i s'ha de tenir en compte aquesta situació i aportar més vigilància policial. Confirma el seu vot favorable i demana que es faci un control per evitar possibles incidents, perquè creuen que l'immoble del carrer Degollador és el que s'ajusta més a les necessitats, mentre que és insuficient com a centre de dia.

Intervé la senyora Mercadal Marquès, que creu que és d'il·lusos pensar que la reunió que es va convocar amb els veïns fos per a demanar opinions. Confirma que, seguidament a la presentació, es va dir que es duria a terme, sempre que fos aprovat per Ple. També fa palès que els immobles dels quals disposa l'Ajuntament estan a l'abast dels partits. Recorda que el Partit Popular per desmantellar l'immoble del carrer Oristano no va sol·licitar cap informe. Fa evident al Sr. Triay que sí que hi ha persones conflictives a la Casa d'Acollida; però diu que també hi ha veïns amb aquesta característica. Confirma que no es retirarà la proposta i agraeix el vot favorable d'UPCM, i considera de molta coherència la postura adoptada pel PP. L'equip de govern creu fermament que aquest canvi aportarà moltes millores a col·lectius tan vulnerables i amb tantes necessitats, com les persones amb demències, la gent gran o les persones sense sostre.

Acord

Se sotmet la proposta a votació, que **s'APROVA per quinze (15) vots a favor (6 PSM MxM, 4 PSOE, 3 GxC i 2 UPCM)**: els de la Senyora Alcaldessa, Joana Maria Gomila Lluch, el senyor José Antonio JUANEDA MERCADAL, la senyora Marta MARQUÈS SEGUÍ, el senyor José LÓPEZ BOSCH, el senyor Oriol BARADAD BALDOMÀ, la senyora Laura ANGLADA SEARA, la senyora Noemí CAMPS VILLALONGA, el senyor Juan Andrés GARCÍA CORRO, la senyora Maria Gràcia MERCADAL MARQUÈS, el senyor Joan SALORD JUSTO, la senyora Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, el senyor Sergio SERVERA MORENO, el senyor Sebastià SERVERA MOLL, el senyor Juan TRIAY LLUCH i el senyor Antonio FLORIT PONS; i **sis (6) vots en contra (PP)**: els del senyor Diego PONS PONS, la senyora María Asunción PONS FULLANA, el senyor Juan David BENEJAM ESCANELLAS, la senyora Raquel PERICÁS NEGRETE, la senyora Nuria TORRENT PALLICER i el senyor Juan CARRASCO DOMINGO.

5. Proposta d'anul·lar rebuts d'exercicis anteriors a l'exercici corrent perquè les liquidacions són incorrectes (descàrrec 1/2017), i aprovar nous rebuts en substitució dels rebuts que s'anul·len (càrrec 18/2017), (exp. 2016/010661)

Es dona compte d'una proposta del regidor delegat del Servei d'Hisenda i Gestió Tributària dels Serveis Econòmics de l'Àrea d'Organització i Seguretat Ciutadana, emesa dia 19 de gener de 2017, signada digitalment dia 20 de gener de 2017, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat, en sessió ordinària de dia 2 de febrer de 2017, amb 4 vots a favor (PSM, PSOE i GxC) i 3 reserves de vot (PP i UPCM), que, copiada literalment, diu:

«ASSUMPTE: Revisió proposta de descàrrec 1/2017 del Servei de Recaptació, per anul·lació de liquidacions i aprovació de noves liquidacions en la seva substitució.

INFORME. Vist l'informe emès pel cap de Rendes i Exaccions de data 12-01-2017, relatiu a

la proposta tècnica d'aprovar la revisió de la proposta de descàrrec 1/2017, presentada per l'empresa col·laboradora RECAUDACIÓN Y GESTIÓN DE TRIBUTOS LOCALES SL corresponent, i que importen la quantitat de 26118,16 respectivament,

Atès que, d'una part dels rebuts que es descarreguen, s'han emès noves liquidacions correctes;

Per tot l'exposat, qui subscriu proposa al Ple Municipal l'aprovació dels acords següents:

a) Anul·lar les liquidacions que figuren en la relació annexa per ser liquidacions incorrectes, i, per tant, incobrables, i aprovar les propostes de descàrrec 1/2017, per import de 26118,16 respectivament.

b) Aprovar el càrrec 18/2017, en substitució dels rebuts que s'anul·len, per un import total de 17.114,56 €.

No obstant, el Ple Municipal, amb el seu superior criteri, ho resoldrà.»

Intervencions:

Intervé el Sr. López Bosch que dóna compte de la proposta.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas que confirma el vot d'abstenció del seu grup.

Acord

Se sotmet la proposta a votació, que **s'APROVA per quinze (15) vots a favor (6 PSM MxM, 4 PSOE, 3 GxC i 2 UPCM)**: els de la Senyora Alcaldessa, Joana Maria Gomila Lluch, el senyor José Antonio JUANEDA MERCADAL, la senyora Marta MARQUÈS SEGUÍ, el senyor José LÓPEZ BOSCH, el senyor Oriol BARADAD BALDOMÀ, la senyora Laura ANGLADA SEARA, la senyora Noemí CAMPS VILLALONGA, el senyor Juan Andrés GARCÍA CORRO, la senyora Maria Gràcia MERCADAL MARQUÈS, el senyor Joan SALORD JUSTO, la senyora Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, el senyor Sergio SERVERA MORENO, el senyor Sebastià SERVERA MOLL, el senyor Juan TRIAY LLUCH i el senyor Antonio FLORIT PONS; **i sis (6) abstencions de vot (PP)**: les del senyor Diego PONS PONS, la senyora María Asunción PONS FULLANA, el senyor Juan David BENEJAM ESCANELLAS, la senyora Raquel PERICÁS NEGRETE, la senyora Nuria TORRENT PALLICER i el senyor Juan CARRASCO DOMINGO.

6. Proposta d'aprovar una bonificació del 67% de l'IBI per a l'exercici 2017 al CTC (exp. 2016/010796)

Es dóna compte d'una proposta del regidor delegat del Servei d'Hisenda i Gestió Tributària dels Serveis Econòmics de l'Àrea d'Organització i Seguretat Ciutadana, de dia 1 de febrer de 2017, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat, en la sessió ordinària de dia 2 de febrer de 2017, amb la votació prèvia de la seva inclusió en l'ordre del dia per urgència, aprovada per unanimitat, amb 4 vots a favor (PSM, PSOE i GxC) i 3 reserves de vot (PP i UPCM), que, copiada literalment, diu:

«ASSUMPTE: Bonificació de l'IBI de l'exercici 2017 al Club Tennis Ciutadella.

En data 30 de novembre de 2016 (registre d'entrada núm. 2016/10796), el Club Tennis Ciutadella presenta escrit davant aquest ajuntament sol·licitant la bonificació del rebut d'IBI corresponent a l'exercici 2017.

Vist l'informe emès per la tècnica d'Esports de data del 30 de gener de 2017, amb relació a aquesta sol·licitud i on s'hi relacionen els requisits i les condicions a complir per una entitat esportiva per poder optar a la bonificació de l'impost sobre béns immobles, que, transcrits literalment, són els següents:

«1. Requisits:

- Ser una entitat sense ànim de lucre.
- Estar registrat en el registre d'entitats de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i a l'Ajuntament de Ciutadella.
- Tenir com a entitat activitat formativa per a fillets i filletes en edat escolar de 6 a 16 anys, activitats per a gent gran, activitats per a col·lectius amb risc d'exclusió social.

2. Condicions a complir com a entitat esportiva:

- Tenir un projecte esportiu que s'adapti a la normativa que regula les activitats esportives en edat escolar.
- Tenir un projecte esportiu que vagi en línia amb el programa socioeducatiu i esportiu Eduquem amb l'Esport a Ciutadella de Menorca.
- Dedicar un nombre d'hores i espais a la formació esportiva de fillets i filletes en edat escolar.»

Atès que en l'esmentat informe la tècnica d'Esports considera que el Club Tennis Ciutadella compleix els requisits i les condicions anteriors;

Atès que l'Ajuntament de Ciutadella, a l'Ordenança fiscal núm. 1, reguladora de l'impost sobre béns immobles, estableix a l'article 5 que gaudiran d'una bonificació de fins al 95% de la quota de l'impost, els immobles en els quals es desenvolupin activitats econòmiques que siguin declarades d'especial interès o utilitat municipal pel fet de concorre-hi circumstàncies socials, culturals, històriques i artístiques o de foment de l'ocupació que justifiquin aquesta declaració;

Atès que l'Ajuntament valora l'orientació formativa de l'activitat del club en base al nombre d'hores dedicades a la formació esportiva, amb relació al total d'hores d'activitat esportiva, així com el volum de l'espai destinat a les activitats esportives amb relació al total d'espai que té el Club Tennis Ciutadella;

Atès que, una volta revisada la documentació presentada, resulta que el Club destina anualment un 49% de les seves hores d'activitat a l'activitat esportiva de formació i destina un 85% del seu espai a aquesta formació esportiva, i en resulta una mitjana d'un 67%;

Per tot l'exposat, qui subscriu

PROPOSA:

Aprovar una bonificació del 67% de l'impost sobre béns immobles (IBI) per a l'exercici 2017 al Club Tennis Ciutadella en considerar-se que una part de les activitats econòmiques que desenvolupen són d'especial interès o d'utilitat municipal.

No obstant, el Ple, amb el seu superior criteri, ho resoldrà."

Intervencions

Intervé el Sr. López Bosch, que dóna compte de la proposta.

Intervé el Sr. Benejam Barrionuevo, que confirma el vot favorable del seu partit, i deixa de banda el fet de poder considerar que el 67% és o no el tant per cert correcte, perquè creuen que és un forma d'ajudar aquestes entitats i alleugerir-les d'aquest impost.

Intervé el Sr. López Bosch, que agraeix el vot favorable dels dos grups. Fa palès que l'Ordenança dóna la possibilitat de bonificar fins a un màxim d'un 95%. Considera que els criteris que s'han aplicat per arribar al 67% obtingut són objectius.

Acord

Se sotmet la proposta a votació, que **s'APROVA per unanimitat** (21 vots dels membres presents).

7. Proposta de resolució d'al·legacions i d'aprovació definitiva de l'Ordenança municipal reguladora de la venda ambulants en el terme municipal de Ciutadella de Menorca (exp. 2016/007352).

Es dóna compte d'una proposta de la regidora delegada del Servei de Comerç, Fires i Mercats de l'Àrea de Dinamització Econòmica, de dia 8 de febrer de 2017, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa de Dinamització Econòmica, extraordinària i urgent, que va tenir lloc el dia 9 de febrer de 2017, amb 4 vots a favor (2 PSM Més per Menorca, 1 PSOE i 1 GxC) i 3 reserves de vot (2 PP i 1 UPCM), que, copiada literalment, diu:

«ASSUMPTE: RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS I APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA DE LA VENDA AMBULANT EN EL TERME MUNICIPAL DE CIUTADELLA DE MENORCA

Atès que, per acord del Ple de la Corporació, en el punt núm. 8 de l'ordre del dia, en sessió ordinària de dia 15 de setembre de 2016, es va aprovar inicialment l'Ordenança municipal reguladora de la venda ambulants en el terme municipal de Ciutadella de Menorca;

Atès que l'Ordenança es va sotmetre a informació pública per termini de 30 dies, i va ser publicada en el BOIB núm. 120, de 22 de setembre de 2016, i exposada en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament a partir de la mateixa data; i també es va donar audiència a les distintes associacions veïnals i de defensa de persones consumidores i usuàries, establertes en el municipi, pel mateix termini;

Atès que l'Ordenança també va ser tramesa a l'Institut Balear de la Dona, el qual va emetre el preceptiu informe en data del 30 de setembre de 2016, tramès a l'Ajuntament en data del 10-10-2016 i RE núm. 15933, en sentit favorable i amb unes propostes de millora i recomanacions que s'han de tenir en compte a l'hora de la seva aprovació definitiva;

Atès que contra aquesta ordenança s'han presentat diferents escrits formulant al·legacions, els quals es relacionen a continuació:

REGISTRE ENTRADA DATA NOM INTERESSAT

- 1.- RE 15450, data 03.10.2016, Sres.
- 2.- RE 16714, data 21.10.2016, Sr.
- 3.- RE 16763, data 21.10.2016, Sr.
- 4.- RE 16773, data 21.10.2016, Sra.
- 5.- RE 16852, data 24.10.2016, Sra.
- 6.- RE 17240, data 28.10.2016, Sr.
- 7.- RE 17242, data 28.10.2016, Sra.
- 8.- RE 17243, data 28.10.2016, Sr.
- 9.- RE 17244, data 28.10.2016, Sra.
- 10.- RE 17251, data 28.10.2016, Sr.
- 11.- RE 17254, data 28.10.2016, Sra.
- 12.- RE 17255, data 28.10.2016, Sr.
- 13.- RE 17256, data 28.10.2016, Sra.
- 14.- RE 17262, data 28.10.2016, Sr.
- 15.- RE 17263, data 28.10.2016, Sr.
- 16.- RE 17264, data 28.10.2016, Sra.
- 17.- RE 17271, data 28.10.2016, Sr.
- 18.- RE 17279, data 28.10.2016, Sr.
- 19.- RE 17280, data 28.10.2016, Sra.
- 20.- RE 17281, data 28.10.2016, Sr.
- 21.- RE 17282, data 28.10.2016, Sra.
- 22.- RE 17283, data 28.10.2016, Sr.
- 23.- RE 17290, data 28.10.2016, Sr.
- 24.- RE 17291, data 28.10.2016, Sra.
- 25.- RE 17292, data 28.10.2016, Sra.
- 26.- RE 17293, data 28.10.2016, Sr.
- 27.- RE 17294, data 28.10.2016, Sr.
- 28.- RE 17296, data 28.10.2016, Sra.
- 29.- RE 17297, data 28.10.2016, Sr.
- 30.- RE 17298, data 28.10.2016, Sra.
- 31.- RE 17299, data 28.10.2016, Sra.
- 32.- RE 17300, data 28.10.2016, Sr.
- 33.- RE 17302, data 28.10.2016, Sra.
- 34.- RE 17307, data 28.10.2016, Sr.
- 35.- RE 17309, data 28.10.2016, Sr.
- 36.- RE 17310, data 28.10.2016, Sr.
- 37.- RE 17311, data 28.10.2016, Sr.
- 38.- RE 17312, data 28.10.2016, Sr.
- 39.- RE 17313, data 28.10.2016, Sra.

- 40.- RE 17317, data 28.10.2016, Sr.
41.- RE 17365, data 31.10.2016, Sr.
42.- RE 17610, data 03.11.2016, Sra. (entrat a l'oficina de Correus el 26.10.16)
43.- RE 17903, **data 08.11.2016**, Sra. en representació d'AVAM;

Atès que dins l'expedient consten els informes següents:

- Informe de la tècnica municipal de Consum, de data del 3-02-2017, informant de les al·legacions presentades.
- Informe, de data del 21-10-2016, dels Serveis Jurídics de la Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears (FELIB).
- Informe de data del 2-02-2017 de la cap del Servei d'Assumptes Jurídics de la Conselleria de Treball, Comerç i Indústria del Govern de les Illes Balears;

Atès el procediment per a l'aprovació de les ordenances, establert a l'article 102 de la mateixa Llei 20/2006 i a l'article 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, així com la resta de la normativa d'aplicació;

Vist l'informe jurídic emès respecte a açò en data del 6 de febrer de 2017, del qual a continuació es transcriuen literalment els punts II Normativa Aplicable i III Consideracions Jurídiques:

«II.- Normativa aplicable.-

- *Llei 11/2014, de 15 d'octubre, de Comerç de les Illes Balears.*
- *Llei 7/1996, de 15 de gener, d'ordenació del comerç al detall.*
- *Reial Decret 199/2010, de 26 de febrer, pel qual es regula l'exercici de la venda ambulants o no sedentària.*
- *Directiva 2006/123/CE del Parlament Europeu i del Consell, de 12 de desembre de 2006, relativa als serveis en el mercat interior.*
- *Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.*
- *Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.*
- *Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local.*
- *Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.*
- *Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals.*
- *Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les Administracions Públiques i del procediment administratiu comú.*
- *Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.*
- *Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim jurídic del sector públic.*
- *Llei 33/2003, de 3 de novembre, del Patrimoni de les administracions públiques.*
- *Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir per l'administració de la comunitat autònoma en l'exercici de la potestat sancionadora.*
- *Reial decret 1372/1986, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament dels béns de les entitats locals.*

III.- Consideracions jurídiques.-

1.- Procediment.-

Tal com s'ha indicat en els antecedents, una volta aprovada inicialment l'Ordenança municipal reguladora de la venda ambulat en el terme municipal de Ciutadella de Menorca per acord del Ple de la corporació, en sessió ordinària de dia 15 de setembre de 2016, va ser sotmesa a informació pública i es va donar audiència a les associacions veïnals i de defensa de persones consumidores i usuàries, establertes en el municipi, pel termini de trenta (30) dies, a l'efecte que es pogués examinar l'expedient i formular reclamacions, objeccions i observacions.

La informació pública es va efectuar mitjançant anunci al BOIB núm. 120 del 22 de setembre de 2016 i al tauler d'anuncis de la corporació. El termini per a la presentació d'al·legacions va acabar dia 3 de novembre de 2016.

Tant l'article 102.1 d) de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears (en endavant LM i RL), com l'article 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local (en endavant LRBRL), disposen que, una volta duita a terme la tramitació indicada anteriorment, es resoldran les al·legacions o observacions presentades i s'aprovarà definitivament pel Ple.

D'acord amb l'establert a l'article 70.2, amb relació al 65.2, de la LRBRL, i en el mateix sentit que l'article 103 de la LM i RL, es determina que les ordenances aprovades definitivament per les entitats locals s'hauran de publicar en el Butlletí Oficial de la Província, i no entraran en vigor fins que no s'hagi publicat íntegrament el seu text i hagi transcorregut el termini de 15 dies hàbils per poder ser impugnada, des de la notificació de l'acord a l'administració de l'Estat i de la CAIB.

2.- Al·legacions.-

Amb caràcter previ a la resolució de les al·legacions, s'ha de fer l'incís que actualment el procediment administratiu general ve regulat a la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques. No obstant, la Disposició transitòria tercera, lletra a), disposa que als procediments ja iniciats abans de l'entrada en vigor de la Llei (que segons la Disposició final setena va entrar en vigor a l'any de la seva publicació, és a dir, dia 2 d'octubre de 2016, quan ja estava aprovada inicialment l'ordenança) no els serà d'aplicació aquesta, i es regirà per la normativa anterior. L'anterior normativa d'aplicació, per tant, és la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (LRJAP i PAC).

Respecte a les comunicacions del resultat de les al·legacions presentades, ateses les similituds en el seu contingut, es fa referència al segon paràgraf de l'article 86.3 de la LRJAP i PAC, respecte d'al·legacions substancialment iguals. Diu l'article que la compareixença en el tràmit d'informació pública no atorga, per si mateixa, la condició d'interessat. No obstant, els que presentin al·legacions o observacions en aquest tràmit tenen dret a obtenir de l'Administració una resposta raonada, que podrà ser comuna per a totes aquelles al·legacions que plantegin qüestions substancialment iguals.

* Respecte a l'escrit d'al·legacions núm. 1, presentat per les Sres. _____, cal fer les consideracions següents:

Primera i única.- Sol·liciten que en l'article 4.5 de l'Ordenança, sobre el Mercat Artesanal, la periodicitat sigui de juny a setembre, que s'especifiqui el lloc i que, en cas que hi hagi un tercer dia de mercat, aquest sigui en dimecres.

L'Ordenança preveu a l'article 4.3 una periodicitat del Mercat entre els mesos de maig i octubre. No necessàriament és obligatori durant tots els mesos, però sí dins aquest període màxim. Cada convocatòria per al Mercat establirà el període concret. A més, l'article 11.5 disposa que l'Ajuntament de

Ciutadella, per acord de l'òrgan competent en la matèria, amb el previ informe, no vinculant, de les associacions de comerciants, empresarials i de defensa dels consumidors, podrà acordar, si així ho considera necessari, el trasllat de l'emplaçament i el calendari de mercats.

No obstant, atès que no es fan consideracions de caire jurídic en l'al·legació i atesa la potestat discrecional de l'Administració, qui subscriu deixa a consideració tècnica i del Ple la possibilitat d'estimar-la o desestimar-la.

* Respecte a l'escrit d'al·legacions núm. 2, presentat pel Sr. _____, cal fer les consideracions següents:

Primera i única .- Al·lega que està exercint la venda en el Mercat des Born des dels inicis i pagant les taxes corresponents, i demana que li sigui concedida la renovació del lloc de venda que té assignat, diu, per uns anys (sense concretar), per poder liquidar i amortitzar les inversions fetes (les quals no concreta ni justifica).

L'article 15.1 de l'Ordenança disposa expressament:

«La renovació de l'autorització no és automàtica, i en tot cas ha de sol·licitar-se a instància de part en els terminis assenyalats en l'article 13»

L'article 13.1 estableix que les persones interessades hauran de presentar la sol·licitud per a l'autorització (o renovació, en el cas que ens ocupa), per al Mercat des Born i el Mercat Agrari, de l'1 al 30 de novembre.

L'article 49 de la Llei 11/2014, de 15 d'octubre, de comerç de les Illes Balears disposa que la durada de l'autorització municipal per a la venda ambulat no podrà ser superior a un any. No obstant, l'apartat 2 de l'article assenjala que, excepcionalment, l'autorització podrà ser de durada superior (amb el límit de set anys) en cas d'inversions, en els supòsits establerts per cada ajuntament.

En la regulació de l'Ordenança, l'article 14.1 ha establert que les inversions seran ponderades per tècnics municipals i la possibilitat d'allargar la durada de les autoritzacions fins a un límit de quatre anys màxim.

En conseqüència, la sol·licitud que efectua l'haurà de fer en el moment que pertoqui, amb la presentació prèvia de la documentació, també relacionada en els articles 13 i 14 de l'Ordenança que es pretén aprovar i contra la que al·lega.

Per tant, qui subscriu considera que s'ha de desestimar aquesta al·legació, basant-se en la fonamentació jurídica exposada.

* Respecte a l'escrit d'al·legacions núm. 3, presentat pel Sr. _____, es fan les consideracions següents:

Primera.- Considera que no té sentit el que preveu l'article 4.1 de l'Ordenança, respecte al fet de poder baratar el dia previst quan aquest recaigui en dia festiu.

La redacció literal de l'Ordenança diu: «Quan els divendres o dilluns siguin festius es podrà traslladar el dia de venda al dia anterior o posterior, o a un altre dia que es consideri oportú, sempre amb l'acord de l'Ajuntament». En cap moment obliga al canvi de dia (diu «podrà») i sempre serà amb acord d'ambdues parts.

Per altra banda, també respecte a l'article 4.1, al·lega que valorar l'experiència laboral de forma genèrica i no la pròpiament del mercat de Ciutadella pot fomentar la vinguda de venedors, també amb experiència, d'altres parts de fora de Menorca.

Al·lega també, d'aquest mateix article 4.1, que la valoració en el concurs de la venda de productes innovadors i desenvolupament d'accions lligades a la responsabilitat social de l'empresa, medi ambient, etc... res té a veure amb el mercat, i el qualificava d'anacronisme i de criteris poc democràtics.

Els criteris no poden limitar per raó de la procedència de l'interessat a concursar per a l'obtenció d'un lloc en el mercat. L'objectiu de la Directiva 2006/123/CE (anomenada Directiva Bolkestein) és crear un marc jurídic que garanteixi la llibertat d'establiment i de circulació de serveis entre els estats membres.

L'article 16 d'aquesta directiva disposa, entre altres coses, que els estats membres no supeditaran l'accés a una activitat de serveis o el seu exercici en els seus respectius territoris a requisits que no respectin el principi de no-discriminació per raó de la nacionalitat o, en el cas de persones jurídiques, per raó de l'estat membre en el que estiguin establertes.

L'article 4.2 del Reial decret 199/2010, de 26 de febrer, pel qual es regula l'exercici de la venda ambulants o no sedentària, disposa que el procediment serà públic i la seva tramitació s'ha de desenvolupar d'acord amb criteris clars, senzills, objectius i predictibles. En la resolució del procediment es fixaran els requisits de l'autorització, que hauran de ser necessaris, proporcionals i no discriminatoris.

En conseqüència, es proposa desestimar aquesta al·legació en la seva totalitat.

Segona.- *Al·lega no estar d'acord amb l'obligació de permanència del titular en la paradeta del lloc de venda, establerta a l'article 12.3.*

El que es pretén amb aquesta mesura és que les parades no es converteixin en un monopoli d'uns quants venedors que tinguin contractades persones treballadores a compte seu, sinó que hi hagi més opcions de diversificació. A més, l'apartat 2 del mateix article 12 diu expressament que les autoritzacions són personals i intransmissibles.

Per tant, qui subscriu proposa desestimar aquesta al·legació.

*** Respecte a l'escrit d'al·legacions núm. 4, presentat per la Sra. _____, es fan les consideracions següents:**

Primera i única.- *Al·lega poder estacionar el vehicle en el qual transporta la mercaderia el més a prop possible del Mercat, per poder descarregar i carregar el gènere amb més facilitat.*

L'article 18.2) diu textualment: «El procés de descàrrega haurà de ser el més ràpid possible; una vegada descarregada tota la mercaderia, els vehicles de transport se situaran fora del recinte o límits establerts del Mercat.»

Així, no s'impedeix efectuar una càrrega i descàrrega còmoda i ràpida. Únicament es limita l'aparcament una volta descarregada la mercaderia.

Els recintes no són delimitats per l'Ordenança. L'article 11.3 d'aquesta disposa que seran els serveis tècnics de Comerç, Fires i Mercats, Seguretat Ciutadana i Disciplina Governativa els que proposaran un plànol de la disposició de cada mercat amb l'espai disponible pel Mercat i la distribució de les parades atenent als criteris que s'hi estableixen. La delimitació serà aprovada per l'Alcaldia.

L'al·legació parla expressament del Mercat des Born. L'Ordenança no diu expressament que no pugui aparcar en zona blava. El perímetre encara està per delimitar. Si la zona blava d'aparcaments ubicats en la plaça des Born queda fora del perímetre, podrà aparcar-hi sempre que les dimensions del seu vehicle l'hi permetin estacionar de conformitat amb la normativa de trànsit i circulació. No en cas

contrari. A més, a la plaça des Born hi ha zones habilitades per a la càrrega i descàrrega, les quals podrà utilitzar igual que qualsevol altre usuari dels comerços de la zona.

Per aquest motiu, qui subscriu considera pertinent desestimar aquesta al·legació. No obstant, el Ple ho decidirà.

** Respecte a l'escrit d'al·legacions núm. 5, presentat per la Sra. _____, es fan les consideracions següents:*

Primera i única .- Demana que es respecti la llista d'espera i que l'Ajuntament es faci responsable i sigui conseqüent dels requisits sol·licitats per a la renovació d'aquesta llista per a l'any 2016; i concedeix, respectant aquest ordre en la llista, els 9 llocs buits des de fa anys.

Aquesta qüestió queda resolta a l'article 15 d'aquesta ordenança, per la qual cosa, qui subscriu proposa la desestimació de l'al·legació.

** Respecte a l'escrit d'al·legacions núm. 6, presentat pel Sr. _____, es fan les consideracions següents:*

Primera.- Al·lega que en el punt 4.1 es valorarà l'experiència laboral en la venda ambulants i que això elimina la possibilitat d'entrada de nous emprenedors, fet que és discriminatori.

D'acord com estableix a l'article 4.2 de l'RD 199/2010, anteriorment transcrit, els criteris de selecció han de ser clars, senzills, objectius i predictibles. Valorar l'experiència no infringeix el principi d'igualtat previst a l'article 14 de la Constitució espanyola. El principi d'igualtat o de no-discriminació no impedeix reconèixer distincions legítimes, sempre que contenguin una justificació objectiva i raonable, i sempre que no se li atribueixi una valoració desproporcionada, en més d'un 50%, o arbitrària.

El de l'experiència en venda ambulants és un dels criteris de selecció, però no l'únic. Amb aquest criteri es pretén donar major estabilitat al Mercat, i que les persones que actualment viuen de la venda ambulants i que és el seu únic mitjà de suport econòmic de la família, puguin mantenir els seus llocs.

Per tant, atès que l'experiència laboral no és l'únic criteri de selecció, sinó que també es valoren altres aspectes, com la venda de productes innovadors i el desenvolupament d'accions lligades a la responsabilitat social de l'empresa, al medi ambient, etc., no es discrimina a ningú.

Qui subscriu proposa, no obstant, estimar parcialment aquesta al·legació i reduir els punts de valoració de l'experiència a un màxim del 50% del barem total de puntuació.

Segona.- En la mateixa al·legació proposa que sigui eliminat el barem de valorar els que ofereixin productes innovadors, per considerar que es tracta d'un criteri arbitrari i no queda clar el procediment d'avaluació d'aquest criteri. Considera que el criteri d'innovació no té sentit en un mercat no artesanal.

Amb la introducció d'aquest criteri de selecció el que es pretén és diversificar l'oferta i que el Mercat no es converteixi en un pur mercat de revenda de mercaderia. No obstant, l'article 10 de la ressenyada directiva 2006/123/CE disposa que els criteris per a la concessió de les autoritzacions han de ser, entre altres, clars i objectius. Per la seva banda, l'article 4.2 de l'RD 199/2010 disposa que el procediment serà públic i la seva tramitació s'ha de desenvolupar d'acord amb criteris clars, senzills, objectius i predictibles. També l'article 48.2 de la Llei de comerç de la CAIB disposa que el procediment per a atorgar l'autorització municipal s'ha de dur a terme amb criteris clars, senzills, objectius, que s'han de donar a conèixer amb antelació.

Certament, tot criteri que hagi de ser sotmès a un judici de valor per part d'un comitè tècnic deixa de ser

un criteri objectiu.

Qui subscriu proposa que sigui estimada aquesta al·legació.

Tercera.- Proposa també que sigui eliminat el barem de l'article 12.2 de l'Ordenança, referent a l'obligació del titular del lloc de venda d'atendre la parada, que només serà eximida per malaltia, força major o les vacances.

Respecte a açò em remet a la consideració segona de l'escrit d'al·legacions núm. 3 d'aquest informe. És una opció que entra dins el principi de discrecionalitat de l'Administració i, en conseqüència, qui subscriu proposa la desestimació d'aquesta al·legació.

Quarta.- Proposa eliminar l'apartat e) de l'article 13.2, referent al fet que els titulars que tinguin persones treballadores o ajudants al seu càrrec hauran de presentar els contractes de treball i els hauran de tenir d'alta en el règim general de la Seguretat Social. Diu que existeix el dret a contractar un altre treballador autònom.

L'article diu concretament: «Titulars que tinguin persones treballadores o ajudants al seu càrrec». Per tant, fa referència a treballadors per compte aliè. En aquest cas hauran d'estar donats d'alta en el règim general de la SS obligatòriament. És una exigència que l'Ajuntament pot demanar la seva justificació i no infringeix la normativa d'aplicació sobre la contractació. És una opció vàlida.

La normativa espanyola considera la possibilitat que una persona en el règim especial d'autònoms pugui contractar els serveis d'una altra persona en el mateix règim. En aquest cas, però, es tracta d'una relació contractual però de tipus mercantil, de prestació de serveis, i no laboral. La persona amb qui contracta no és un empleat, ni està al seu càrrec, no vinculat laboralment a la seva empresa.

També hi ha l'opció de contractar un familiar, en aquest cas es tractaria d'un autònom col·laborador.

Amb aquesta mesura també s'intenta evitar l'abús de dret per part d'alguns titulars de parades de venda, que contracten persones amb modalitat d'autònoms, per estalviar-se les seves obligacions amb la TGSS i també que, alhora, puguin ser titulars de 2 o més parades i sigui utilitzat en frau de dret.

En conseqüència, qui subscriu proposa desestimar aquesta al·legació.

Cinquena.- Al·lega que la redacció de l'article 15.1, referent a la renovació, no és clara.

L'article 15.1 transcriu el previst a l'article 50.1 de la Llei 11/2014, en el mateix sentit. Únicament afegeix que el termini per a sol·licitar la renovació serà el mateix que per demanar l'autorització; és a dir, dins el termini previst per a cada un dels mercats a l'article 13.1.

Per tant, qui subscriu, proposa desestimar aquesta al·legació.

* Respecte a l'escrit d'al·legacions núm. 7, presentat per la Sra. _____ cal fer les consideracions següents:

Primera.- Fa unes manifestacions i consideracions respecte a la condició de persona interessada i sobre els drets dels ciutadans, sense impugnar, però, cap article o aspecte concret de l'Ordenança, per la qual cosa qui subscriu no té consideracions a fer respecte a açò, la qual haurà de ser desestimada com a al·legació.

Segona.- Al·leguen que s'hauria de valorar com a criteri l'experiència de venda en el Mercat de Capllonç mateix.

Qui subscriu considera que no pot valorar-se l'experiència en venda ambulat en concret en el Mercat de Capllonc, sinó que ha de valorar-se l'experiència en qualsevol mercat de venda ambulat, en consideració a la lliure circulació de persones i llibertat d'establiment establerta en la Directiva 2006/123/CE i transposada a la normativa estatal.

En conseqüència, se'n proposa la desestimació.

Tercera.- *Al·leguen la subjectivitat del criteri de la innovació, poc definit i discrecional.*

Respecte a açò em remet a la consideració segona de l'escrit d'al·legacions núm. 6, i es proposa estimar aquesta al·legació.

Quarta.- *Al·leguen també poca objectivitat i manifesten la seva disconformitat amb el criteri de producte local.*

En aquest cas qui subscriu creu que el producte local sí que és un criteri objectiu, atès que pot acreditar-se'n la procedència i/o el lloc de producció.

Per tant, aquesta al·legació haurà de ser desestimada, a criteri de qui subscriu.

Cinquena.- *Sol·liciten que, segons estableix la Llei de comerç, es puguin concedir autoritzacions per termini de fins a 7 anys.*

L'article 49 de la Llei 11/2014, de 15 d'octubre, de comerç de les Illes Balears disposa que la durada de l'autorització municipal per a la venda ambulat no podrà ser superior a un any. No obstant, l'apartat 2 de l'article assenyala que, excepcionalment, l'autorització podrà ser de durada superior (amb el límit de set anys) en cas d'inversions, en els supòsits establerts per cada ajuntament.

En la regulació de l'Ordenança, article 14.1, s'ha establert que les inversions seran ponderades per tècnics municipals i la possibilitat d'allargar la durada de les autoritzacions fins a un límit de quatre anys màxim.

La Llei de comerç remet a la regulació que en faci cada ajuntament, que és el que ha fet l'Ajuntament de Ciutadella. Establir un límit de 4 anys, que queda dins el límit legal de 7 anys. El motiu d'establir 4 anys i no 7 és per tal d'adaptar-se a la normativa de béns de domini públic.

*L'article 92 de la Llei 33/2003, de 3 de novembre, de patrimoni de les administracions públiques, que té caràcter de legislació bàsica (disposició final segona de la Llei), estableix que les autoritzacions s'atorgaran gratuïtament, tret que reportin algun benefici per a l'autoritzat, cas en el qual se sotmetran a taxa, regulada en el capítol VIII del títol I de la Llei 25/1998, de 13 de juliol, de modificació del règim legal de les taxes estatals i locals i de reordenació de les prestacions patrimonials de caràcter públic, i se'n podrà exigir garantia. Les autoritzacions s'atorgaran directament als peticionaris que tinguin les condicions requerides, tret que per qualsevol circumstància se'n trobàs limitat el nombre, cas en el qual ho seran en règim de concurrència, i **s'atorgaran per un termini màxim de quatre (4) anys de durada**, incloses les pròrrogues. Les autoritzacions podran ser revocades unilateralment per l'Administració en qualsevol moment, per raons d'interès públic i motius taxats, sense generar dret a indemnització.*

En conseqüència, qui subscriu considera que l'ordenança ja preveu un termini màxim de vigència de les renovacions dins el límit legal tant de la Llei de comerç (7 anys) com de la Llei de patrimoni (4 anys), ajustat a dret, i en proposa la desestimació.

Sisena i setena.- *Al·leguen que l'Ordenança ha de considerar la renovació de les autoritzacions concedides.*

Aquesta qüestió es tractarà conjuntament en la consideració posterior novena.

Vuitena.- *Al·leguen que no sigui ampliat als mesos de maig a octubre el Mercat de Capllonc, atès que tradicionalment ha estat de juny a setembre.*

Respecte a açò em remet a la consideració efectuada en aquest informe, respecte a l'escrit d'al·legacions núm. 1, i, per tant, que es deixi a consideració del Ple estimar-la o desestimar-la.

Novena.- *Al·lega en primer lloc que és titular d'un lloc de venda en el Mercat de Capllonc i que procedeix la renovació de la seva plaça i no la nova autorització, basant-se en la doctrina dels actes propis municipals. Per acreditar-ne la manifestació, aporta documentació (correus electrònics de l'Ajuntament adreçats a ella i altres titulars de llocs de venda en el mateix mercat, oficis comunicant la titularitat d'un lloc de venda en el Mercat a distintes persones i en anys diferents) on es llegeix literalment que l'Ajuntament els dóna la condició de titulars autoritzats.*

Efectivament, es tracta de comunicats municipals, uns amb registre de sortida oficial de l'Ajuntament, altres en format de missatge de correu electrònic, sense estar signats per l'òrgan competent. En tots ells l'Ajuntament els dóna la qualitat de titulars del lloc de venda en el Mercat de Capllonc.

Considera que pel fet de pagar les taxes (anuals) d'ocupació de via pública any darrere any, d'ençà de l'any 2010, pel fet que l'Ajuntament ha consentit durant anys les paradetes de venda ambulant, precisament aquesta tolerància els atorga un dret adquirit i una antiguitat que ha de ser tinguda en compte i renovar-se quan s'aprovi la nova ordenança. Consideren que aquest aspecte ha de venir regulat expressament a l'Ordenança i que també ha de prevaler en les noves concessions l'ordre d'antiguitat en el registre d'entrada de les sol·licituds de paradetes de venda ambulant, de la manera que ho han fet en altres municipis.

Tot i que l'Ajuntament no concedeix noves autoritzacions d'ençà de l'any 2010, atès que el sistema d'antiguitat previst a l'Ordenança era incompatible amb l'anomenada Directiva Bolkestein, sí que permetia i permet, de fet, als venedors ambulants que fins en aquell moment tenien autorització a continuar la seva activitat, i instal·lar les seves parades setmanalment. Atesa l'ocupació d'espai lliure públic per a un ús especial o privatiu, l'Ajuntament practica la corresponent liquidació de taxes d'ocupació de via pública als titulars de les paradetes instal·lades, en virtut de l'article 2 de l'Ordenança fiscal núm. 30 de l'Ajuntament, que diu expressament:

«Constitueix el fet imposable de la taxa l'ocupació del domini públic local, en qualsevol de les modalitats escollides en aquesta ordenança.»

A parer de qui subscriu, consider que si no hi ha cap autorització expressa concedida, aquesta no és renovable i s'han de concedir de nou. La fonamentació és la següent:

L'article 14.2 de la mateixa ordenança fiscal núm. 30 (taxa per l'ocupació de via pública) diu literalment:

*«2.- Si es produeix un aprofitament de la via pública, sense tenir la llicència municipal preceptiva, es procedirà a liquidar la taxa, amb relació a la realitat de l'aprofitament efectuat, amb independència de la imposició de les sancions que correspongui, i **sense que açò comporti cap tipus de legalització de l'aprofitament.**».*

Així mateix, la jurisprudència és en el mateix sentit. Valguin com exemple, per a totes, la sentència del Tribunal Suprem, de 26 d'abril de 1988, quan assenyala:

«...No consta concedida, pues sabido es que el pago de tasas, no implica la autorización de la actividad de hecho ejercitada,...»

O la sentència 131/2008, de 14 de febrer de 2008, del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala del Contenciós Administratiu, Secció 3a, quan diu:

«Ni el transcurso del tiempo ni el pago de tributos, tasas o impuestos, ni la tolerancia municipal implican un acto tácito de otorgamiento de licencia, pudiéndose acordar la paralización o cese de la actividad por la autoridad municipal en cualquier momento.»

També es pronuncia en aquest sentit la sentència del TS de data 18 de gener de 1991 (RJ/1991/540). Tot açò, sumat al fet que sobre sòl de domini públic no hi ha drets adquirits pel seu ús privatiu des de fa anys, encara que sigui consentit per l'Ajuntament, per mor del principi d'inalienabilitat, imprescriptibilitat i inembargabilitat dels béns de domini públic que preveu; entre altres disposicions, l'article 127 de la Llei 20/2006.

Si no hi ha autorització prèvia concedida, vigent i expressa, la darrera de les quals va ser concedida per un any de durada, no n'és possible la renovació (encara que no sigui automàtica i sí amb la prèvia petició de l'interessat).

Ara bé, és cert també que, analitzada l'al·legació formulada i vista la documentació aportada, on hi figura el reconeixement municipal de la titularitat de les parades, tot i que no fossin atorgades expressament, en aquest cas s'ha de considerar l'al·legada doctrina dels actes propis, que és l'expressió singular del principi general de la bona fe, el qual ve recollit en la Llei 30/1992, apartat 2n de l'article 3 (que li resulta d'aplicació, per haver-se iniciat la tramitació amb anterioritat a l'entrada en vigor de la Llei 39/2015).

Un resum didàctic d'aquesta doctrina es recull en la sentència de la Secció 3a de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Suprem, de 18 d'octubre de 2012 (RJ 2012/9904), que aplica la doctrina recollida, entre moltes altres, en la sentència del TS, de 5 de gener de 1999 (RC 10679/1990), la qual està basada en la confiança legítima dels ciutadans en què l'actuació de les administracions públiques no pot ser alterada arbitràriament.

Així, basant-se en aquesta doctrina, els titulars de les parades consideraven que tenien autorització, confiant en la legalitat de seves ocupacions. I més després de veure els escrits municipals en aquest sentit.

Ara bé, s'ha de tenir en compte també que les darreres autoritzacions expresses concedides per l'Ajuntament, que daten de l'any 2010, ho foren per un període màxim d'un any. Igualment, les convocatòries per als mercats d'ençà de l'any 2010 eren anuals i les ocupacions consentides també eren anuals. Les taxes per ocupació de sòl de domini públic també es pagaven anualment. En conseqüència, en el cas de ser estimada l'al·legació i considerar atorgades les corresponents autoritzacions de titulars del distints llocs de mercat, aquesta ho seria només per un any. Per tant, la renovació seria per a un màxim d'un any, transcorregut el qual els titulars de les parades hauran de fer nova sol·licitud de les seves autoritzacions adequades a la regulació de la nova ordenança municipal.

Així ho expressa l'apartat 2 de la disposició transitòria tercera de la Llei 11/2014, que diu expressament:

“Les autoritzacions concedides abans de l'entrada en vigor d'aquesta llei conserven la validesa durant el període de vigència corresponent”.

Atès que el període de vigència de les autoritzacions consentides eren per un any, el termini màxim de renovació serà d'un any.

En conseqüència, qui subscriu proposa estimar aquesta al·legació, tenir-los com a titulars autoritzats per l'Ajuntament, i respecte als quals bastarà la renovació i no la nova autorització, en el cas que així ho

sol·licitin i sempre que compleixin els requisits que li són exigibles, per termini d'un any.

** Respecte a l'escrit d'al·legacions núm. 8, presentat pel senyor _____, cal fer les consideracions següents:*

Primera.- Al·lega contra l'article 13.2 e) i que s'ha de donar la possibilitat de contractació d'altres autònoms i no només en el règim general de la Seguretat Social.

En aquesta al·legació em remet a les consideracions ja efectuades, per idèntiques, en la quarta de l'escrit d'al·legacions núm. 6.

Basant-se en les consideracions ja fetes, qui subscriu en proposa la desestimació.

Segona.- Al·lega contra l'article 12.2 de l'Ordenança, demanant un canvi de redacció per permetre l'absència del titular de la parada en el lloc concedit.

Respecte a açò em remet també, per idèntica, a les consideracions ja efectuades en la tercera de l'escrit d'al·legacions núm. 6, per la qual cosa se'n proposa la desestimació.

Tercera.- Al·lega, finalment, que no se li pot exigir que deixi net el seu lloc ocupat, quan el troba ja brut per deixadesa del servei de neteja municipal.

Respecte a açò s'ha de dir que, jurídicament, és exigible que deixi net el lloc d'espai públic que hagi ocupat per a la instal·lació de la parada i l'exercici de la venda ambulants. L'exercici de l'activitat de venda ambulants pot generar residus (plàstics, papers, etc). Amb la concessió (ni que sigui per unes hores) d'un espai públic per a l'exercici particular de l'activitat, genera l'obligació de l'usuari o concessionari de retornar el lloc ocupat en perfectes condicions de netedat.

La gestió i el servei de neteja de la via pública va ser concedit a empresa contractista externa (FCC), la qual té l'obligació també de mantenir en òptimes condicions de netedat la via pública. En conseqüència, és també obligació de l'usuari mantenir l'espai públic ocupat en òptimes condicions de netedat. En cap moment l'Ordenança l'obliga a fer les feines d'un operari de neteja de la via pública.

És procedent, per tant, la seva desestimació.

** Respecte a l'escrit d'al·legacions núm. 9, presentat per la Sra. _____, cal fer les consideracions següents:*

Primera i única.- Al·lega que es mantengui l'antiguitat dels venedors ambulants.

No s'impugna cap precepte ni aspecte concret de l'Ordenança. No ho expressa amb claredat, i, per consonància amb la resta d'al·legacions formulades, qui subscriu interpreta que el sentit de l'al·legació és que es mantengui l'antiguitat, a l'efecte de sol·licitar la renovació de les autoritzacions prèviament concedides i que no hagi de fer nova sol·licitud.

Respecte a açò, em remet a les consideracions ja efectuades en l'escrit d'al·legacions núm. 7 i, en conseqüència, procedeix estimar l'al·legació formulada.

** Respecte a l'escrit d'al·legacions núm. 10, presentat pel Sr. _____, cal fer les consideracions següents:*

Primera.- Considera excessiu ampliar la periodicitat del Mercat de Capllonc del mes de maig a

l'octubre. És suficient, diu, com fins ara, de juny a setembre.

Em remet a la consideració feta en l'escrit d'al·legacions núm. 1, per la qual cosa qui subscriu deixa a consideració del Ple estimar-la o desestimar-la, atès que no es tracta d'una al·legació de caire jurídic.

Segona.- *Manifesta oposició respecte al procediment i als criteris de nova adjudicació, els quals, diu, el perjudiquen. Considera que és titular.*

Respecte a açò em remet a les consideracions efectuades, per ser iguals en contingut, en la consideració de l'escrit d'al·legacions núm. 7 i se'n proposa l'estimació.

Tercera.- *Al·lega disconformitat amb els barems establerts pels criteris d'adjudicació. Considera poc adequat el de puntuar el producte elaborat a Menorca i el sistema del registre d'entrada.*

Respecte a açò s'ha de dir que la puntuació de productes produïts a Menorca és puntuada només amb 2 punts d'un total d'un màxim de 10. Per tant, no es considera un criteri en absolut exclouent o que el pugui perjudicar.

L'atenció a l'ordre del registre d'entrada és només un criteri per desfer possibles empats en la puntuació.

No obstant, qui subscriu deixa a consideració del Ple estimar-la o desestimar-la, atès que no es tracta d'una al·legació de caire jurídic.

** Les al·legacions presentades per diferents persones, assenyalades amb els números 11, 12, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 30, 35, 37 i 38 en el llistat indicat en els antecedents, idèntiques en contingut a les que es fan; per tant, de manera conjunta, la consideració següent:*

Primera i única.- *Proposen totes la suspensió per utilitzar la discrecionalitat, arbitrietat i manca d'objectivitat.*

Els criteris de selecció per a atorgar les autoritzacions dels distints mercats de la localitat no són en absolut discrecionals, ni arbitraris, ni mancats d'objectivitat. Més aviat al contrari, s'adapten al que estableix l'article 48.2 de la Llei de comerç, quan diu:

«El procediment per a atorgar l'autorització municipal s'ha de dur a terme amb criteris clars, senzills, objectius, que s'han de donar a conèixer amb antelació. En tot cas, l'autorització de l'Ajuntament ha de determinar la durada i la localització per exercir l'activitat.»

L'Ordenança no és contrària a la llei. En qualsevol cas, s'adaptarà d'acord amb el sentit de l'al·legació quarta de l'escrit amb el núm. 15.

En conseqüència, qui subscriu, proposa la desestimació de totes aquestes al·legacions.

** Respecte a l'escrit d'al·legacions núm. 13, presentat per la Sra. _____, cal fer les consideracions següents:*

Primera.- *Manifesta que, una volta aconseguida la titularitat d'un dels llocs de venda del mercat (sense especificar quin), amb la nova ordenança ja l'ha perdut.*

La nova ordenança encara no ha entrat en vigor, atès que només va ser aprovada inicialment, i hi manca la seva aprovació definitiva i la publicació. Fet aquest incís, cal observar que l'Ajuntament d'ençà de l'any 2010 no concedeix noves autoritzacions sobre l'espai públic per a la pràctica de la venda ambulants, bàsicament en el Mercat des Born i de Costa de Capllonch, per no adaptar-se l'Ordenança

vigent fins ara a la normativa d'aplicació. Les darreres concessions daten de l'any 2010, concedides per un any natural. Per tant, cada any natural havien de sol·licitar nova autorització. La suposada titularitat no l'hauria perduda per la nova ordenança, sinó simplement pel transcurs de l'any natural.

Es proposa, per tant, que es desestimi aquesta al·legació.

Segona.- Al·lega que els criteris de selecció de producte «original» (innovador) i producte «menorquí» (produït a Menorca) poden resultar massa subjectius.

L'article 10 de l'Ordenança disposa que es crearà una comissió avaluadora per a l'adjudicació dels llocs de venda existents als diferents mercats i del seu seguiment, integrada per tècnics del Servei de Comerç, Fires i Mercats, Seguretat Ciutadana i Disciplina Governativa, segons el procediment i els criteris d'adjudicació establerts. Per tant, tot i tractar-se de criteris més aviat subjectius que objectius, la Comissió serà tècnica, qualificada i variada, i garantirà una adjudicació no discrecional.

No obstant, em remet a l'al·legació quarta de l'escrit amb el núm. 15, adaptant l'Ordenança al que allà s'estableix.

En conseqüència, qui subscriu considera apropiada la desestimació d'ambdues al·legacions.

* Respecte a l'escrit d'al·legacions núm. 14, presentat pel Sr. _____, cal fer les consideracions següents:

Primera i única.- Manifesta que la Normativa Bolkestein és de caire neoliberal i demana que no sigui aplicada.

Segui del caire polític que sigui, la denominada Normativa Bolkestein és una directiva del Parlament europeu i del Consell, Directiva 123/2006/CE, de 12 de desembre de 2006, relativa als serveis de mercat interior, la qual va ser transposada a la normativa estatal amb el Reial decret 199/2010, de 26 de febrer, pel qual es regula l'exercici de la venda ambulants o no sedentària.

Les ressenyades normatives són vigents i, per tant, d'aplicació i d'obligat compliment. L'Ordenança no fa altra cosa que adaptar-se a la citada normativa i a la Llei 11/2014, de 15 d'octubre, de comerç de les Illes Balears.

En conseqüència, qui subscriu considera que ha de ser desestimada aquesta al·legació.

* Respecte a l'escrit d'al·legacions núm. 15, presentat pel Sr. _____, es fan les consideracions següents:

Amb caràcter previ, manifesta que no hi ha hagut consens en la redacció de la nova ordenança i que no hi ha hagut participació de l'AVAM.

Per part de l'Ajuntament, s'ha convocat a diverses reunions l'esmentada entitat representativa d'un sector dels venedors ambulants. L'Ordenança recull, fins i tot, algunes propostes seves. Estan documentats les diferents convocatòries i l'intercanvi d'escrits entre l'Ajuntament i la representació de l'AVAM, a través de missatges de correu electrònic, o bé, fins tot, convocats formalment. Que no estigui d'acord amb alguns aspectes de l'Ordenança no significa que l'AVAM no hagi participat en el procediment de redacció de l'Ordenança. Ell mateix diu que no hi ha hagut consens en les reunions amb l'AVAM.

Primera.- Discrepa del parer municipal quan diu que els venedors ambulants del Mercat des

Born no tenen la preceptiva autorització concedida, atès que diu que paga les corresponents taxes i obligacions, així com la seva presència en el Mercat. Manifesta que açò implica un permís tàcit.

Respecte a açò s'ha de dir que l'article 14.2 de l'Ordenança fiscal núm. 30 de taxa per l'ocupació de via pública, diu literalment:

«2.- Si es produeix un aprofitament de la via pública, sense tenir la llicència municipal preceptiva, es procedirà a liquidar la taxa, amb relació a la realitat de l'aprofitament efectuat, amb independència de la imposició de les sancions que correspongui, i sense que açò comporti cap tipus de legalització de l'aprofitament.»

Així mateix, diu també que la Jurisprudència és en el mateix sentit. Valguin com exemple, per totes, la sentència del Tribunal Suprem, de 26 d'abril de 1988, quan assenyala:

«...no consta concedida, pues sabido es que el pago de tasas no implica la autorización de la actividad de hecho ejercitada...».

O la sentència 131/2008, de 14 feb. de 2008, del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala del Contenciós Administratiu, Secció 3a, quan diu:

«Ni el transcurso del tiempo ni el pago de tributos, tasas o impuestos, ni la tolerancia municipal implican un acto tácito de otorgamiento de licencia, pudiéndose acordar la paralización o cese de la actividad por la autoridad municipal en cualquier momento.»

Tot açò, sumat al fet que entén que sobre sòl de domini públic no hi ha drets adquirits pel seu ús privatiu des de fa anys, encara que sigui consentit per l'Ajuntament, per mor del principi d'inalienabilitat, imprescriptibilitat i inembargabilitat dels béns de domini públic.

Per tant, qui subscriu considera que l'ocupació d'espai públic, amb el pagament de les taxes corresponents no implica que tengui la deguda autorització per a l'exercici de la venda ambulants. Només justifica que s'ha ocupat un espai públic, de forma consentida per l'Ajuntament, fet que implica l'obligatori pagament de la taxa corresponent per fer-ne un ús privatiu.

Tal com està formulada l'al·legació, a parer de qui subscriu considera que ha de ser desestimada; sense perjudici del que es determina en la conclusió a l'al·legació núm. 7 per entendre que l'Ajuntament no pot actuar en contra dels propis actes.

Segona.- *Al·lega que la disposició transitòria de la Directiva Bolkestein afirma que els venedors que exercien l'activitat abans de l'entrada en vigor d'aquesta tenen dret a seguir l'activitat amb permís per 10 anys més.*

Respecte a açò cal dir que la Directiva del Parlament Europeu i del Consell, Directiva 123/2006/CE, de 12 de desembre de 2006, relativa als serveis de mercat interior, no té disposicions transitòries i tampoc regula una renovació de les autoritzacions concedides abans de la seva entrada en vigor. Les directives europees han de ser transposades a l'ordenament jurídic espanyol, la qual cosa es va fer a través del Reial decret 199/2010, de 26 de febrer, pel qual es regula l'exercici de la venda ambulants o no sedentària, el qual tampoc regula cap disposició transitòria que renovi les autoritzacions concedides amb anterioritat.

En qualsevol cas, es deu referir a la disposició transitòria tercera, apartat 2, de la LCIB que diu expressament:

«Les autoritzacions concedides abans de l'entrada en vigor d'aquesta llei conserven la validesa durant el termini de vigència corresponent.»

No consta autorització expressa concedida i, per tant, no renovable. En cas d'existir, aquesta seria per un any, que és el termini per al qual es van atorgar les darreres autoritzacions l'any 2010.

Per tant, aquesta al·legació ha de ser desestimada, a parer de qui subscriu.

Tercera.- Al·lega que si té l'autorització pertinent concedida, acollint-se a la Llei 11/2014, pot demanar-ne la llicència. Manifesta també, i ho posa en boca de qui subscriu, unes afirmacions que no són certes.

En cap moment es va manifestar al Sr. _____ que la llei espanyola digués que s'havia de concursar, en contradicció al que deia la llei balear de Consum, i que l'estatal prevalia sobre l'autonòmica. Probablement es tracta del malentès d'una explicació jurídica.

Evidentment, es tracta d'un tema competencial, i la CAIB té competències en matèria de comerç; i, basant-se en aquesta competència, va aprovar la Llei 11/2014 vigent.

Cert és que la Llei de comerç disposa en el seu article 50.1 que la renovació de l'autorització no és automàtica, sinó que s'ha de sol·licitar a instància de part. Però, encara més, tal com ja s'ha fet esment en consideracions anteriors, l'article 15.1 de l'Ordenança disposa expressament la possibilitat de la renovació de l'autorització, la qual no és automàtica, i en tot cas ha de sol·licitar-se a instància de part.

La renovació serà concedida sempre que quedin acreditades prèviament l'autorització i la vigència.

En conseqüència, la renovació de les autoritzacions ja està prevista en l'Ordenança, i aquesta al·legació haurà de ser desestimada.

Quarta.- Al·lega que l'article 4.1, sobre el Mercat des Born, puntuen amb 2 com a criteri de selecció els productes o les actuacions de presentació innovadores, i que es tracta d'un criteri que no és imparcial. La valoració del que és o no innovador queda a càrrec del judici d'un comitè.

Segons la RAE, innovar significa mudar o alterar qualche cosa, introduint novetats. Per tant, productes o actuacions de presentació innovadores és un criteri prou objectiu, atès que qualsevol producte o actuació que no hi hagi en el mercat serà innovador. Que és el que es pretén, fer mercats el més heterogenis possible.

L'article 10 de la ressenyada Directiva 2006/123/CE disposa que els criteris per a la concessió de les autoritzacions han de ser, entre altres, clars i objectius. Per la seva banda, l'article 4.2 de l'RD 199/2010 disposa que el procediment serà públic i la seva tramitació s'ha de desenvolupar d'acord amb criteris clars, senzills, objectius i predictibles. També l'article 48.2 de la Llei de comerç de la CAIB disposa que el procediment per a atorgar l'autorització municipal s'ha de dur a terme amb criteris clars, senzills, objectius, que s'han de donar a conèixer amb antelació.

Certament, tot criteri que hagi de ser sotmès a un judici de valor per part d'un comitè tècnic deixa de ser un criteri objectiu, i passa a ser subjectiu.

En conseqüència, qui subscriu considera que s'ha de baratar aquest criteri d'innovació i substituir-lo per un criteri que no indueixi a interpretacions, i sigui clar i objectiu.

Aquesta al·legació quarta haurà de ser estimada i substituir o eliminar aquest criteri de valoració de la innovació.

Cinquena.- Al·lega que també en el mateix article 4.1 fa referència a valorar criteris de desenvolupament d'accions lligades a la responsabilitat social de l'empresa, medi ambient, consum responsable, ocupació... Criteri igualment subjectiu o poc definit i clar.

Amb la introducció de diverses opcions, s'amplia la possibilitat d'accedir a un lloc del Mercat a

qualsevol persona, valorar accions bé siguin de caire social, ambiental o consum responsable, sense prioritzar-ne cap, i donar cabuda a qualsevol tipus de mesures encaminades a un desenvolupament sostenible i social.

No obstant, en el mateix sentit que l'anterior al·legació, tot criteri subjectiu haurà de ser substituït per altres o, en qualsevol cas, concretar-lo i aclarir-lo.

Aquesta al·legació quarta haurà de ser estimada i substituir o eliminar aquest criteri de valoració.

Sisena.- *Sobre l'article 18.2) de l'Ordenança, al·lega que no se li pot impedir aparcar la seva furgoneta als voltants del recinte, una volta hagi descarregat el material i la mercaderia.*

Respecte a açò, em remet a la consideració efectuada a l'escrit d'al·legacions núm. 4, per a la seva identitat de contingut.

En conseqüència, es proposa la desestimació d'aquesta al·legació.

Setena.- *Manifesta la seva no-conformitat sobre l'article 18.5) de l'Ordenança, sobre l'obligació que sols es podran vendre els articles que figurin en l'autorització de l'Ajuntament de Ciutadella.*

L'autorització de l'Ajuntament dels articles que comercialitzi no serà per a cada article en concret, sinó genèric; com tèxtil, antiguitats, calçat...

L'article 3.3 de l'RD 199/2010 disposa que les autoritzacions han de contenir, entre altres aspectes, els productes autoritzats per a la venda.

Per altra banda, no es tracta d'una llista tancada quan l'Ordenança diu: «...i qualsevol altre similar als enumerats».

Entra dins la discrecionalitat administrativa poder limitar o diversificar els productes identificadors de cada un dels mercats.

Qui subscriu proposa la desestimació d'aquesta al·legació.

Vuitena.- *Al·lega que l'Ajuntament no el pot obligar a tenir in situ les factures de la compra dels seus productes.*

L'article 18.6) disposa que els comerciants hauran d'estar en possessió de les factures o dels albarans que acreditin la procedència de les mercaderies que no siguin de producció pròpia i presentar-les a requeriment de l'autoritat municipal.

En cap moment es diu que les haurà de presentar al moment i que haurà de tenir-les en el lloc de venda. Diu expressament estar-ne en possessió per acreditar la legal procedència a requeriment municipal, qui podrà concedir un termini per a la seva presentació.

Es tracta de donar compliment al Reial decret 1619/2012, pel qual s'aprova el Reglament que regula les obligacions d'expedir factures per empresaris i professionals.

Per tant, es considera desestimar aquesta al·legació. Si ve bé, es deixa a consideració del Ple concretar l'article concedint un termini raonable per poder presentar les factures.

** Respecte a l'escrit d'al·legacions núm. 17, presentat pel Sr. _____, cal fer les consideracions següents:*

Primera.- Respecte a l'article 4.1, referent al Mercat des Born, al·lega que, a l'hora de desfer possibles empats, seria millor el criteri de l'experiència amb l'ordre de registre d'entrada.

Si l'experiència es valora com a criteri a puntuar per a l'atorgament d'una autorització, no pot fer-se valer doblement també per a desfer empats. El criteri de l'ordre de registre d'entrada és un criteri conforme a dret. Altra cosa és que el Ple consideri més adient altres criteris diferents al de l'ordre del registre d'entrada a l'hora de desfer possibles empats.

Per tant, qui subscriu considera desestimar aquesta al·legació pel que fa a la doble consideració del criteri de l'experiència. No obstant, deixa a consideració tècnica i del Ple l'opció de modificar el criteri a valorar a l'hora de desfer possibles empats.

Segona.- Demana poder treballar els dies festius i no haver de baratar el dia de mercat en cas que aquell sigui festiu.

La competència per regular l'horari i la possibilitat d'obertura dels comerços en diumenges i festius ve regulat en els articles 17 i 18 de la Llei 11/2014. Per als comerços (no de venda ambulant) s'estableix un màxim de deu diumenges i festius a l'any en què podran tenir obert, amb la prèvia resolució anual.

Atès que no és competència municipal decidir sobre la possible obertura en dies festius i diumenges, qui subscriu considera adequat desestimar aquesta al·legació.

Tercera.- Al·lega que entre els integrants de la comissió avaluadora regulada a l'article 10 de l'Ordenança, almanco un dels integrants hauria de ser un representant dels venedors ambulants.

El final de l'article 10 disposa que, si així es considera, podran participar en aquesta avaluació altres òrgans existents que puguin tenir relació amb un determinat mercat o fira. Per tant, aquesta opció ja està considerada. Si bé és cert que no la considera com a membre integrant de la Comissió, sinó a consideració d'aquesta i puntualment.

Atès que no hi ha impediment legal per a la inclusió en la comissió d'un representant del col·lectiu de venedors ambulants, qui subscriu deixa a consideració del Ple l'acceptació o la desestimació d'aquesta al·legació.

Quarta.- De l'article 17, al·lega que no se'ls pot exigir presència física a la parada.

L'article 12 indica que els llocs de venda hauran de ser ocupats personalment pel titular de la llicència municipal i les persones que hi estan expressament autoritzades. L'obligació del titular quedarà eximida només per malaltia o raó de força major acreditada, i les vacances.

L'article 17 senyala com a motiu d'extinció de la llicència, que és intransferible, la falta sense justificació de més del 25% del còmput de dies autoritzats anualment.

El que es pretén amb aquesta mesura és que les parades no es converteixin en un monopoli d'uns quants venedors que tinguin contractades persones treballadores a compte seu, sinó que hi hagi més opcions de diversificació.

Si s'exigeix la presència del titular, només eximida amb la prèvia justificació, és totalment lògic i legal que pugui ser extingida la llicència si hi ha un incompliment d'obligacions del titular.

En conseqüència, qui subscriu considera desestimar aquesta al·legació.

* Respecte a l'escrit d'al·legacions núm. 18, presentat pel Sr. _____, cal fer les consideracions següents:

Primera i única.- Considera que s'hauria de valorar l'experiència concretament en el Mercat des Born i no en qualsevol altre, que valorar l'experiència discrimina les persones que no la tenen i també que és més adequat el criteri de l'ordre en el registre d'entrada de les sol·licituds, i considera arbitraris els criteris previstos a l'Ordenança.

Sobre tots aquests aspectes, qui subscriu ja s'ha pronunciat en altres al·legacions. D'acord amb la normativa d'aplicació, no es pot donar prioritat a la gent local front a qualsevol altre aspirant a un lloc de venda i tampoc es tracta d'una ordenança arbitrària, com pretén el Sr. _____, pel motiu de valorar distints criteris per poder-hi accedir. En conseqüència, consider que l'òrgan competent hauria de desestimar íntegrament aquesta al·legació.

* Les al·legacions presentades per diferents persones, senyalades amb els números 25, 26, 27, 28, 29, 34 i 40 en la llista indicada en els antecedents, idèntiques en contingut, encara que amb diferent redacció, a les que fan, per tant, de manera conjunta, la consideració següent:

Primera i única.- Manifesten que la venda ambulat és el seu mitjà de vida, que duen molts anys pagant i complint les seves obligacions tributàries i consideren que considerar la possibilitat d'introduir nous venedors en el Mercat (fent referència a la valoració de l'antiguitat i la no-renovació dels seus llocs com a titulars), pot fer perillar la seva subsistència econòmica.

Respecte a açò, només dir que la venda ambulat es caracteritza precisament per ser ambulat, no sedentària. El fet que hagin complert amb les seves obligacions fiscals i amb la seguretat social és un deure per a tothom. El compliment de la normativa europea, estatal, autonòmica i local és obligació de tots i no es pot deixar d'aplicar. L'Ordenança s'ajusta a la normativa superior.

Per tant, qui subscriu, proposa la desestimació de totes aquestes al·legacions.

* Respecte a l'escrit d'al·legacions núm. 31 i 32, presentades per la Sra. _____ i el Sr. _____, cal fer les consideracions següents:

Primera.- Al·leguen que s'hauria de procedir a les renovacions dels titulars de les autoritzacions i que s'apliquin els nous criteris només a les noves autoritzacions.

Respecte a açò em remet a les consideracions efectuades respecte a l'al·legació núm. 7

D'acord amb aquelles consideracions, qui subscriu considera pertinent estimar aquesta al·legació.

Segona.- Al·leguen que no consideren adequada l'autorització de nous productes de venda en el Mercat de Capllonc.

Respecte a açò em remet a les consideracions ja efectuades i se'n proposa la desestimació.

Tercera.- Al·leguen que no és necessària l'ampliació de la durada del Mercat de Capllonc.

Respecte a açò em remet a la consideració primera de l'escrit d'al·legacions núm. 1 i, en conseqüència, es proposa deixar a consideració del Ple la seva estimació o desestimació.

* Respecte a l'escrit d'al·legacions núm. 33, presentat per la Sra. _____, cal fer les consideracions següents:

Primera.- Al·lega estar en contra de la uniformitat dels mercats i dels criteris estètics imposats, prevists a l'article 3.2.

Pel que fa als criteris estètics, la regulació de l'Ordenança en els mercats ubicats en el barri antic de Ciutadella obeeix la normativa prevista en el Pla especial de protecció del patrimoni històric i artístic de Ciutadella, el qual és vigent i d'aplicació.

Pel que fa a la presumpta uniformitat de productes, aquest motiu s'ha de refusar, atès que precisament un dels criteris avaluable per a l'atorgament de les autoritzacions és precisament el criteri d'innovació, tant de productes com de presentació.

Per aquests motius, qui subscriu proposa la desestimació d'aquesta al·legació.

Segona.- Al·lega contra l'article 4.1 i considera que els criteris de selecció només s'haurien d'aplicar a les noves autoritzacions i ser renovades les que duen anys exercint la venda ambulants en els seus llocs autoritzats, encara que sigui tàcitament.

Respecte a açò, em remet a les consideracions efectuades en l'escrit d'al·legacions núm. 7 d'aquest informe i, per tant, se'n proposa l'estimació.

** Les al·legacions presentades per diferents persones, senyalades amb els números 36, 39 i 42 a la llista indicada en els antecedents, idèntiques en contingut, encara que amb diferent redacció, a les quals, per tant, es fa de manera conjunta la consideració següent:*

Primera i única.- Manifesten que s'han de renovar les autoritzacions concedides aquests darrers anys i només autoritzar les noves sol·licituds.

Respecte a açò em remet a les consideracions efectuades a l'escrit d'al·legacions núm. 7 i, en conseqüència, es proposa estimar aquestes al·legacions.

** Respecte a l'escrit d'al·legacions núm. 41, presentada pel Sr. _____ cal fer la consideració següent:*

Primera.- Al·lega que s'hauria de fer més costat als artesans i als productes locals, i tenir places reservades per a aquests, i que es prioritzi la carta d'artesà emesa a les Illes Balears, davant d'altres zones del territori espanyol.

En alguns dels mercats artesans previstos en l'Ordenança es valora per a les noves autoritzacions que el producte sigui local. Per tant, ja es valora en la forma adequada la localitat del producte.

Prioritzar els artesans locals aniria en contra dels criteris normatius de la legislació vigent. Disposa l'article 5.3 de l'RD 199/2010 que en cap cas el procediment podrà exigir el deure de residència en el municipi respectiu com a requisit de participació.

Pel que fa a les titulacions homologades en l'àmbit nacional, no poden ser rebutjades, atès que no és competència de l'Ajuntament.

Per tots aquests motius, qui subscriu considera pertinent la desestimació d'aquesta al·legació.

** Respecte a l'escrit d'al·legacions núm. 43, presentada per l'Associació de Venedors Ambulants de Menorca (AVAM), cal fer les consideracions següents:*

Primera.- Manifesten que el mercat tradicional de sempre és el des Born.

No es considera una al·legació de caire jurídic i tampoc impugnen un article o aspecte concret; per tant, és possible la seva desestimació com a al·legació.

Segona.- Al·leguen contra l'expressió «uniformitat i ordre» de l'article 3.2.

Aquesta uniformitat i l'ordre fan referència a les parades, pel que fa als criteris estètics. Els mercats ubicats en el barri antic de Ciutadella s'han de subjectar, igual que els comerços de la zona, a la normativa prevista en el Pla especial de protecció del patrimoni històric i artístic de Ciutadella, el qual és vigent i d'aplicació, i preveu una uniformitat de materials i colors dels tendals, entre altres coses. Pel que fa a la presumpta uniformitat de productes, aquest motiu s'ha de refusar, atès que precisament un dels criteris avaluables per a l'atorgament de les autoritzacions noves és precisament el criteri d'innovació, tant de productes com de presentació.

Per aquests motius, qui subscriu proposa la desestimació d'aquesta al·legació.

Tercera.- Respecte a l'article 4.1 de l'Ordenança, al·leguen diverses coses, que es tractaran de forma separada:

Pel que fa a la proposta d'obertura en diferents dies, en funció de l'època de l'any, atès que no es fan consideracions de caire jurídic en l'al·legació i atesa la potestat discrecional de l'Administració, qui subscriu deixa a consideració tècnica i del Ple la possibilitat d'estimar-la o desestimar-la.

Quarta.- Consideren contradictori que, per una banda, s'especifiquin els tipus de productes que es puguin comercialitzar en cada mercat i que, per altra banda, es puntuï la innovació com a criteri per a noves autoritzacions.

No es tracta en absolut d'una contradicció. El tipus de producte en el Mercat des Born és molt ampli, va des del tèxtil a les antiguitats. Açò no implica que, per exemple dins el tèxtil, no es puguin fer propostes innovadores com materials diferents, nous teixits o presentacions no vistes o no habituals.

No obstant, atès que no es fan consideracions de caire jurídic en l'al·legació i atesa la potestat discrecional de l'Administració, qui subscriu deixa a consideració tècnica i del Ple la possibilitat d'estimar-la o desestimar-la.

Cinquena.- Entenen que el concurs només ha de ser aplicable a les noves autoritzacions i que les ja existents, ni que siguin de facto, siguin renovades. Respecte a açò, presenten una proposta de redacció diferent i proposen que les noves autoritzacions es basin en el rigorós ordre del registre d'entrada.

Respecte a les renovacions, em remet a les consideracions ja efectuades en l'al·legació núm. 7 i, en conseqüència, es proposa que sigui estimada aquesta al·legació i siguin renovades les autoritzacions que, tot i no tenir autorització expressa municipal, han exercit i explotat els llocs de venda, atesa la doctrina dels actes propis; tot i no ser al·legat en el seu escrit.

Sisena.- Al·leguen que s'haurien de permetre autoritzacions fins a un límit de 7 anys, tal com recull la normativa d'aplicació.

Respecte a açò em remet a la consideració efectuada en la cinquena de l'escrit d'al·legacions 7 d'aquest informe i, en conseqüència, se'n proposa la desestimació.

Setena.- Consideren que no s'haurien de regular llistes de productes autoritzats i exclosos, més enllà del que estableixi la legislació específica.

Precisament, atès que des de l'Ajuntament es vol que dins el municipi tinguin cabuda diferents mercats i cada un especialitzat o amb una identitat distinta de l'altre, s'ha adequat al tipus de producte que fins avui ofereix cada un dels mercats.

L'article 3.3 de l'RD 199/2010 disposa que les autoritzacions han de contenir, entre altres aspectes, els productes autoritzats per a la venda.

Per altra banda, no es tracta d'una llista tancada quan l'Ordenança diu: «...i qualsevol altre similar als enumerats».

Entre dins la discrecionalitat administrativa poder limitar o diversificar els productes que conformen la identitat de cada un dels mercats. No obstant, es deixa a consideració del Ple l'estimació o la desestimació d'aquesta al·legació.

Vuitena.- *Al·leguen la discrecionalitat i subjectivitat dels criteris de puntuació del concurs.*

Respecte a açò em remet a les consideracions que s'hi ha efectuat en la contesta a l'escrit d'al·legacions núm. 15, encara que només per la part que fa referència als criteris d'innovació i desenvolupament d'accions lligades a la responsabilitat social, ambiental, etc de l'empresa. El criteri de l'experiència no és subjectiu ni discrecional.

Qui subscriu considera que s'han de modificar els criteris de selecció per adequar-los a la normativa d'aplicació i, per tant, s'ha d'estimar aquesta al·legació.

Novena.- *Sobre les mides dels llocs de les autoritzacions, consideren que han de ser ampliades.*

Atès que no es fan consideracions de caire jurídic en l'al·legació i atesa la potestat discrecional de l'Administració, qui subscriu deixa a consideració tècnica i del Ple la possibilitat d'estimar-la o desestimar-la.

Desena.- *Addueixen tracte diferent amb altres mercats, pel que fa a la possibilitat de variació de l'horari de venda que s'estableix a l'article 4.5.*

Cada mercat té les seves característiques i no es considera que hi hagi discriminació, tot i el distint tractament d'un i altre. Seria discriminatori en el cas que ambdós mercats tinguessin una situació anàloga, que no tenen; el tracte diferenciat no implica necessàriament discriminació.

No obstant, es deixa a consideració tècnica i del Ple la possibilitat de variació de l'horari establert en l'Ordenança i d'ampliar-lo en un dia més en compensació de les condicions meteorològiques adverses.

Onzena.- *Al·leguen que una comissió avaluadora, prevista a l'article 10, no és un mètode transparent a l'hora d'adjudicar els llocs de venda.*

No fonamenten per què consideren no transparent la intervenció d'una comissió avaluadora. Precisament una comissió integrada per distints membres garanteix pluralitat d'opinions i no afecta la transparència d'aquesta.

Qui subscriu en proposa la desestimació. No obstant, deixa a consideració del Ple la possibilitat d'establir un altre mètode o sistema per a l'adjudicació dels llocs de venda.

Dotzena.- *Sobre l'article 11, apartats 4 i 5, al·leguen que en qualsevol cas les raons en defensa de l'interès general siguin degudament justificades i proposen un text redactat per ells. Al·leguen també que les modificacions o revocacions de les llicències hauran de ser indemnitzades.*

L'article 11.4 ja diu expressament: «quan concorrin raons d'interès general que justifiquin la mesura».

L'interès general és un concepte jurídic indeterminat que s'ha de dotar de contingut, la qual cosa comporta ja de per si que s'hagi de justificar la mesura que s'adopti per interès general. Per tant, es dóna per suposada la necessària justificació sense que sigui necessari dir-ho expressament; la qual cosa ja es diu.

L'article 16 del Decret de 17 de juny de 1955 al·legat fa referència a la revocació de llicències. No és el cas, atès que en el present cas es tracta d'autoritzacions sobre sòl de domini públic, essent-li d'aplicació l'article 92 de la Llei 33/2003, que diu expressament que les autoritzacions podran ser revocades unilateralment per l'administració que concedeix en qualsevol moment i per raons d'interès públic, sense generar dret a indemnització, quan resultin incompatibles amb les condicions generals aprovades amb posterioritat, produeixin danys en el domini públic, impedeixin la seva utilització per a activitats de major interès públic o menyscabin l'ús general.

En conseqüència, qui subscriu proposa la desestimació d'aquesta al·legació.

Tretzena.- *Al·leguen sobre l'article 12 que no sigui exigible la presència física del titular de l'autorització i poder ser atesa per un empleat.*

El que es pretén amb aquesta mesura és que les parades no es converteixin en un monopoli d'uns quants venedors que tinguin contractades persones treballadores a compte seu, sinó que hi hagi més opcions de diversificació. A més, l'apartat 2 del mateix article 12 diu expressament que les autoritzacions són personals i intransmissibles.

Per tant, se'n proposa la desestimació.

Catorzena.- *Sobre la possibilitat de transmissió de les autoritzacions, únicament transcriuen part de l'Ordenança, sense al·legar res concret. En conseqüència, no serà tinguda en compte com a al·legació.*

Quinzena.- *De l'article 13 entenen que, en base a la Llei 39/2015, no estan obligats a presentar la documentació assenyalada a l'article esmentat, atès l'accés de l'Ajuntament a les dades d'altres administracions.*

Respecte açò s'ha de dir que la redacció de l'article 13 ressenyat article diu expressament: "... hauran de ser presentats o autoritzats per l'Administració per a la seva comprovació a l'inici de l'activitat."

Si no es vol presentar la documentació, a requeriment de l'Administració, haurà d'autoritzar-la per a l'accés a les seves dades d'altres administracions. Redacció que s'adequa completament tant a la Llei 40/2015 com a la Llei 39/2015. De fet, l'article 69.1 de la Llei 39/2015, sobre les declaracions responsables, diu que en aquesta declaració s'entendrà que qui la signa disposa de la documentació que així ho acredita, que l'haurà de posar a disposició de l'Administració quan li sigui requerida.

En conseqüència, qui subscriu considera pertinent desestimar aquesta al·legació.

Respecte a la resta de manifestacions i propostes que es fan en aquesta mateixa al·legació, respecte a la no-necessitat de presentar fotografies dels productes i dels calendaris, atès que no tenen contingut de caire jurídic que hagi de ser resolt i, en conseqüència, qui subscriu deixa a consideració tècnica i del Ple la possibilitat d'estimar-la o desestimar-la.

Setzena.- *Al·leguen contra l'article 14.1 en el sentit que consideren que, segons estableix l'article 49 de la Llei 11/2014, el límit temporal de les autoritzacions hauria de ser de 7 i no de 4 anys.*

Respecte a açò em remet a la consideració tercera d'aquest mateix escrit d'al·legacions, per la qual cosa consider que s'ha de desestimar aquesta al·legació.

Dissetena.- Al·leguen contra els apartats 3 i 4 de l'article 14, demanant el mateix que a la consideració novena d'aquesta mateixa al·legació; per tant, em remet a aquesta i se'n proposa la desestimació.

Divuitena.- Sobre l'article 16 consideren que l'obligació de tenir exhibida l'autorització (on hi figuren dades personals) en la parada, a la vista de tothom, infringeix el que disposa la Llei orgànica de protecció de dades personals.

En aquest sentit s'ha de dir que l'usuari ha de poder identificar el titular de l'autorització, davant possibles reclamacions. L'article 16 diu expressament que es lliurarà al titular un document acreditatiu de l'autorització, que és el que s'haurà de tenir exhibit a la parada i un carnet personal per a les persones venedores, on hi figuraran les dades personals, fotografies, etc... i que hauran de tenir a disposició. Tenir exhibit en lloc visible el document acreditatiu de l'autorització no infringeix les disposicions de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades.

Per l'exposat, es proposa la desestimació d'aquesta al·legació.

Dinovenena.- Manifesten no estar d'acord en el fet que la manca d'assistència sense justificar pugui ser causa de rescissió de l'autorització. Troben a faltar la regulació del procediment per a la rescissió.

El procediment administratiu no és objecte de regulació d'aquesta ordenança. Per a la rescissió s'acudirà al procediment general i específic.

Respecte a la resta de l'al·legació, em remet a la consideració quarta efectuada en l'escrit d'al·legacions 17.

En conseqüència, es proposa desestimar també aquesta al·legació.

Vintena.- Sobre les al·legacions referents als articles 4.3, 4.6, 7, 15.5, 18, 18.2, 18.3, 18.4, 18.6, 18.7, 18.8, capítol V, articles 26 i 28 i disposició final (que es corresponen a les al·legacions quarta, sisena, setena, quinzena, de la dinovena a la vint-i-sisena i de la vint-i-vuitena a la trentena del seu escrit), atès que no es fan consideracions de caire jurídic en les diferents al·legacions i atesa la potestat discrecional de l'Administració, qui subscriu deixa a consideració tècnica i del Ple la possibilitat d'estimar-les o desestimar-les.

Vint-i-unena.- Al·leguen contra l'article 21 b), en el mateix sentit que la seva al·legació setzena, a la qual em remet.

3.- Consideracions de caràcter propi:

S'ha detectat una errada a l'article 4.1, referent al Mercat des Born, i on diu «38 llocs» ha de dir «40 llocs».

S'ha detectat una errada de redacció a l'article 13 de d'Ordenança, i on diu "amb les dades següents" ha de dir "en les següents dades".

S'ha d'observar també que, arran de la introducció de l'administració electrònica, es van elaborar unes fitxes del catàleg de procediments i tràmits de mercats i fires. També en la convocatòria de distints mercats, es va donar una redacció lleugerament diferent a la manera en què està redactat l'article 13.2, apartats a) i b).

A l'Ordenança està redactat de la següent manera:

«- Els requisits per a l'obtenció de l'autorització municipal per a la venda ambulat són els següents i hauran de ser presentats o autoritzada l'administració per a la seva comprovació a l'inici de l'activitat:

- a) Justificant de trobar-se d'alta en la Seguretat Social.
- b) Alta d'IAE i al corrent de pagament, a l'epígraf corresponent.»

Per tal d'unificar-ho amb les convocatòries ja efectuades i les fitxes del catàleg de procediments i tràmits de mercats i fires, es proposa donar nova redacció en el següent sentit i renumerar amb lletres correlatives la resta:

«- Els requisits per a l'obtenció de l'autorització municipal per a la venda ambulat són els següents i hauran de ser presentats o autoritzada l'administració per a la seva comprovació a l'inici de l'activitat:

- a) Justificant d'estar d'alta i al corrent de pagament de les obligacions de Seguretat Social en el règim corresponent.
- b) Justificant d'estar al corrent de pagament de les obligacions de l'Agència Tributària.
- c) Alta d'IAE o justificant de seguir d'alta a l'epígraf corresponent.
- d) ...»

La resta queda amb la mateixa redacció, únicament s'han de baratar correlativament les lletres que nomenen cada apartat.

4.- Consideracions sobre si les modificacions a introduir en el text de l'Ordenança aprovat inicialment precisen de nou tràmit d'informació pública o la possibilitat d'aprovació definitiva de l'Ordenança.-

Resulta necessari precisar el concepte de modificacions substancials i la influència d'aquestes en l'obligació o no d'obrir un nou període d'informació pública abans de l'aprovació definitiva de l'Ordenança.

Tal com ja va ser exposat en l'anterior informe jurídic, sobre el procediment per a l'aprovació de l'Ordenança, la normativa d'aplicació és molt parca des del punt de vista formal de la reglamentació destinada a regular la matèria. Disposen els articles 102 de la LM i RL i 49 de la LRBRL que l'acord d'aprovació inicial se sotmetrà a informació pública, amb l'anunci previ en la secció corresponent del Butlletí Oficial de les Illes Balears i el taulell d'anuncis de l'entitat, per termini mínim de 30 dies, en què els veïns i persones interessades poden examinar l'expedient i formular reclamacions, objeccions i observacions. Aquest tràmit és d'obligat compliment. No obstant, res diu sobre la necessitat de nou tràmit d'informació pública en el cas que s'introdueixin modificacions substancials en el text aprovat inicialment.

La doctrina i jurisprudència defineixen les modificacions substancials com un concepte jurídic indeterminat al qual se li ha de donar contingut.

Pel que fa a l'Ordenança que ara s'informa, en el supòsit que les modificacions introduïdes fossin d'una entitat suficient per ser considerades modificacions substancials respecte dels criteris utilitzats en el text inicialment aprovat o perquè afectin essencialment el caràcter i fonament de l'Ordenança i que fos totalment distinta respecte de l'aprovada inicialment, resultaria preceptiu un nou tràmit d'informació pública per donar a conèixer el nou text.

Les modificacions a introduir en el text de l'Ordenança són conseqüència de les distintes al·legacions

formulades per diferents ciutadans i associacions del municipi, respecte del text que ha estat exposat al públic. Els objectius perseguits per l'Ordenança, que vénen recollits a l'exposició de motius, no queden minvats. Es modifiquen diferents articles per adaptar-los a la normativa vigent o per a una millor regulació, i en altres casos arran de l'acceptació d'al·legacions dels ciutadans i les associacions o bé per consens amb els diferents grups polítics municipals.

Respecte a açò, són il·lustratives les sentències següents:

La sentència del 12 de juny de 1993 del Tribunal Suprem, Sala Tercera del Contenciós Administratiu, Secció 4a, rec 37/1990, intenta fer un aclariment sobre el que es considera modificació substancial i si és o no necessari un nou tràmit d'informació pública. En aquest aspecte diu:

“La primera de las cuestiones plantadas se centra en determinar si en el procedimiento de elaboración de una ordenanza municipal la introducción de cualquier modificación al resolver las reclamaciones o sugerencias formuladas exige reabrir de nuevo el periodo de información pública. El art. 49 LBRL, por el que se establece el procedimiento a seguir para la aprobación de las ordenanzas locales prevé que tras la aprobación inicial del Pleno, se somete a un periodo de información pública y audiencia por un periodo de 30 días en el que se presentarán las reclamaciones y sugerencias, y tras la resolución de todas las presentadas dentro del plazo, se procederá a la aprobación definitiva por el Pleno. Ello, en realidad no da solución legal al problema planteado que ha sido objeto de una constante controversia tanto a nivel doctrinal como jurisprudencial, no sólo en este ámbito, sino también en el procedimiento de aprobación de planes de urbanismo, finalmente resulta en sentido de considerar que la estimación de reclamaciones y sugerencias con la consiguiente modificación del texto que fue sometido a información pública no comporta la necesidad de un nuevo periodo de información pública, ya que si existe este trámite de información es para que el órgano competente a la vista de las reclamaciones y sugerencias pueda revisar el texto aprobado inicialmente, solución que ha sido mayoritariamente acogida en la jurisprudencia y que tiene como única salvedad, consagrada en el ámbito urbanístico en el art 130 RPU, el supuesto en que las modificaciones introducidas fuesen de tal entidad que se sometiese a la aprobación definitiva fuese totalmente distinto o contuviese un cambio sustancial, en los criterios utilizados por el proyecto que se aprobó inicialmente y se expuso al público. En este caso, estaríamos ante un auténtico fraude de Ley, eludiendo el trámite respecto del verdadero proyecto. En el supuesto que nos ocupa, la introducción de una Disp. Ad. en la Ordenanza, por la que se prohíbe la publicidad sobre tabacos y bebidas alcohólicas, no modifica de modo sustancial el contenido de la misma en cuanto aparece encaminada a la regulación del régimen de obtención de licencias de las vallas publicitarias desde una perspectiva urbanística, no siendo preciso, por tanto, someter de nuevo la Ordenanza al periodo de información pública, tal y como pretenden los recurrentes.”

La sentència del Tribunal Superior de Justícia d'Andalusia de Sevilla, Sala del Contenciós Administratiu, Secció 1a, de data del 22 d'abril de 2003, Rec. 262/2002, en el seu fonament de dret segon diu:

“**SEGUNDO:** Plantea la parte actora como primera causa de oposición la existencia de defectos formales determinantes de la nulidad de la Ordenanza. Así afirma que se ha modificado el texto de la ordenanza sin otorgar nuevo trámite de información pública.

Desde el punto de vista formal la reglamentación destinada a regular la materia que nos ocupa, encuentra su apoyo en el art. 4.1.a) de la Ley 7/85. La tramitación ha de hacerse conforme a lo estipulado en los art. 49 y 70 de la LBRL y también el art. 130 de la antigua Ley de procedimiento administrativo, no derogado por la Ley 30/92. En este punto debe resaltarse un aspecto de especial trascendencia en el camino para lograr la armonización y el equilibrio competencial, y el respeto de los derechos en juego, cual es la importancia del procedimiento de elaboración de las ordenanzas así el art. 49.b), citado, exige el trámite de "información pública y audiencia de los interesados por el plazo mínimo treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias", lo que constituye un instrumento de especial relevancia. Dicho trámite no se establece como meramente conveniente, sino es de obligado cumplimiento. Sin que quepa su cumplimiento meramente ritual o formulario, sino que posee un contenido material, de suerte que de producirse durante la tramitación cambios o modificaciones que

afecten sustancialmente al texto de la Ordenanza, resultaría necesario volver a articular el trámite de audiencia tal y como preconiza la parte actora; pero no es menos cierto que precisamente el carácter dinámico del proceso de aprobación y la intervención de terceros interesados tiene su razón de ser precisamente en asegurar el acierto en la regulación y conseguir el equilibrio y respeto entre los intereses públicos y los privados, de ahí que los cambios entre la aprobación inicial y la definitiva sea consustancial al proceso reglamentario, si no fuera posible adaptaciones o alteraciones entre el texto propuesto y el definitivo, si con la aprobación inicial el texto propuesto resultara inalterable y definitivo, sobrarían por superfluo el resto de trámites. Por tanto, lo que en este interesa no es tanto que se hayan producido cambios entre el texto aprobado inicialmente y el aprobado definitivamente, como la cualidad de dichos cambios, esto es que se hayan producido innovaciones sustanciales y de tal intensidad que afecten esencialmente al carácter y fundamento de la Ordenanza.

Del examen del expediente remitido, es de hacer notar que se siguió los trámites legalmente previstos, los que son de gran parquedad normativa, artº 49 de la LRBRL, hubo aprobación inicial por el Pleno en 27 de septiembre de 2001, se procedió a la información pública y audiencia por plazo de treinta días, así consta su exposición pública y anuncio, la aprobación definitiva condicionada al resultado de la exposición pública se dejó sin efecto, tras la representación de las alegaciones de la actora, de Telefónica de España, SAU y la extemporánea de Airtel, S.A., que no se tuvo en cuenta por su extemporaneidad, consta que se informaron las mismas y finalmente se resolvieron las mismas y se aprobó definitivamente en el Pleno de 31 de enero de 2002, procediéndose a su publicación en el BOP de 8 de marzo de 2002. Resulta, lo que evidencia que desde el punto de vista estrictamente formal no se omitió ninguno de los trámites legalmente exigidos.

Ciertamente basta el contraste del texto aprobado definitivamente con el aprobado inicialmente, para comprobar las afirmaciones de la parte actora de que se introdujeron tres definiciones nuevas en el artº 3, y se añaden los arts. 5 a 8, 16, 18, 21, 22, 24 y 25, se suprime los artículos aprobados inicialmente 16 y 26, y se modifica la Disposición Final. El planteamiento que hace la parte actora, tal y como se realiza, nos resulta insuficiente a los efectos pretendidos, puesto que ya se ha puesto de manifiesto el carácter dinámico de todo procedimiento, y lógicamente el de aprobación de una disposición de carácter general lo es, y cuya finalidad es precisamente procurar acertar en la decisión, por lo que es connatural con el procedimiento los cambios y adaptaciones, por tanto, ya se dijo no importa tanto las modificaciones cuantitativas como las cualitativas, y al respecto omite crítica alguna al respecto la parte actora limitándose a consignar que los cambios no son fruto de las alegaciones que realizó, en tanto que se referían a contenido distinto del que fue objeto de las alegaciones. Sin embargo, olvida la parte actora que junto a sus alegaciones, se produjo otra, y además hubo informes de los servicios técnicos del Ayuntamiento, y sobre todo que al día siguiente de la aprobación inicial 27 de septiembre, se aprobó una reglamentación de considerable incidencia en la materia, el RD 1066/01, de 28 de septiembre.

Prácticamente los cambios que se producen son consecuencia de la notable influencia que representa dicha reglamentación. Así, las tres nuevas definiciones introducidas en el artº 3, "restricciones básicas", "niveles de referencia" y "límites de exposición", son conceptos a los que se refiere el citado reglamento. Los arts 5, 6, 7 y 8, no hacen más que concretar y desarrollar las restricciones y limitaciones contenidas en el propio artº 4, siendo de observar que tienen como base los informes de los técnicos municipales, con pretendida base en la Resolución de 1 de marzo de 2001 de la Comisión del Mercado de las telecomunicaciones. Igualmente las innovaciones introducidas en los arts. 16, 18, 21, 22, 24 y 25, acertadamente no hacen más que incorporar y remitir el control que puede y debe ejercer el Ayuntamiento a las disposiciones de rango superior, a las que viene supeditada, y en concreto y expresamente a la regulación contenida en el RD 1066/01. Igualmente el artº 35, no incorpora más que la normativa contemplada en el Reglamento de las Corporaciones Locales, en concreto en su artº 35, es una norma a más abundamiento y que en el peor de los casos su única incidencia es la de aportar mayor seguridad y claridad. En cuanto a la Disposición Final, no hace más que adaptar la entrada en vigor a la normativa general, en lugar de al día siguiente como se redactó en la aprobación inicial, a los 15 días de su publicación. El artº 16, que aprobado inicialmente, establecía unos niveles de referencia de exposición, aparte de su virtualidad normativa y procedencia en tanto innovaba medidas adicionales de protección, necesariamente debía desaparecer al adoptar la Ordenanza, como así ha sido, los niveles de referencia contenidos en el RD 1066/01; el artº 26 resultaba redundante y superfluo, puesto que dada la naturaleza de las instalaciones que nos ocupa, con un claro contenido material, las mismas

están sujeta a licencia de obras, por disposición primero del Real Decreto Legislativo 1/92 y actualmente por la Ley 7/02.”

Per tant, el parer de qui subscriu respecte a açò és que les modificacions introduïdes no són substancials i, en conseqüència, no serà necessària una nova exposició pública de l'Ordenança.»

PROPOSA al Ple de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca l'adopció dels acords següents:

PRIMER.- DESESTIMAR en la seva totalitat, pels motius exposats en les consideracions de l'informe jurídic, les al·legacions presentades per les persones i/o entitats relacionades a continuació:

REGISTRE ENTRADA DATA NOM INTERESSAT

- 2.- RE 16714, data 21.10.2016, Sr.
- 3.- RE 16763, data 21.10.2016, Sr.
- 4.- RE 16773, data 21.10.2016, Sra.
- 5.- RE 16852, data 24.10.2016, Sra.
- 8.- RE 17243, data 28.10.2016, Sr.
- 11.- RE 17254, data 28.10.2016, Sra.
- 12.- RE 17255, data 28.10.2016, Sr.
- 13.- RE 17256, data 28.10.2016, Sra.
- 14.- RE 17262, data 28.10.2016, Sr.
- 16.- RE 17264, data 28.10.2016, Sra.
- 18.- RE 17279, data 28.10.2016, Sr.
- 19.- RE 17280, data 28.10.2016, Sra.
- 20.- RE 17281, data 28.10.2016, Sr.
- 21.- RE 17282, data 28.10.2016, Sra.
- 22.- RE 17283, data 28.10.2016, Sr.
- 23.- RE 17290, data 28.10.2016, Sr.
- 24.- RE 17291, data 28.10.2016, Sra.
- 25.- RE 17292, data 28.10.2016, Sra.
- 26.- RE 17293, data 28.10.2016, Sr.
- 27.- RE 17294, data 28.10.2016, Sr.
- 28.- RE 17296, data 28.10.2016, Sra.
- 29.- RE 17297, data 28.10.2016, Sr.
- 30.- RE 17298, data 28.10.2016, Sra.
- 34.- RE 17307, data 28.10.2016, Sr.
- 35.- RE 17309, data 28.10.2016, Sr.
- 37.- RE 17311, data 28.10.2016, Sr.
- 38.- RE 17312, data 28.10.2016, Sr.
- 40.- RE 17317, data 28.10.2016, Sr.
- 41.- RE 17365, data 31.10.2016, Sr.

SEGON.- DEIXAR a consideració del Ple, pels motius exposats i d'acord amb les consideracions de l'informe jurídic, atesa la potestat discrecional de l'Administració, les següents al·legacions o al·legacions parcials presentades per les persones relacionades a

continuació:

<u>REGISTRE ENTRADA</u>	<u>DATA</u>	<u>NOM INTERESSAT</u>
1.- RE 15450,	data 03.10.2016,	Sres.
7.- RE 17242,	data 28.10.2016,	Sra. (al·legació 8a del seu escrit)
10.- RE 17251,	data 28.10.2016,	Sr. (al·legacions 1a i 3a del seu escrit)
17.- RE 17271,	data 28.10.2016,	Sr. (al·legacions 1a i 3a del seu escrit)
31.- RE 17299,	data 28.10.2016,	Sra. (al·legació 3a del seu escrit)
32.- RE 17300,	data 28.10.2016,	Sr. (al·legació 3a del seu escrit)
43.- RE 17903,	data 08.11.2016,	Sra. en representació d'AVAM (part de la 3a al·legació i les 4a, 5a, 6a, 7a, 15a, 19a, 20a, 21a, 22a, 23a, 24a, 25a, 26a, 28a, 29a i 30a del seu escrit)

TERCER.- ESTIMAR parcialment les al·legacions assenyalades a continuació:

<u>REGISTRE ENTRADA</u>	<u>DATA</u>	<u>NOM INTERESSAT</u>
6.- RE 17240,	data 28.10.2016,	Sr. (al·legacions 1a i 2a del seu escrit)
7.- RE 17242,	data 28.10.2016,	Sra. (al·legacions 6a, 7a i 9a del seu escrit)
9.- RE 17244,	data 28.10.2016,	Sra.
10.- RE 17251,	data 28.10.2016,	Sr. (al·legació 2a del seu escrit)
15.- RE 17263,	data 28.10.2016,	Sr. (al·legacions 4a, 5a i 8a del seu escrit)
31.- RE 17299,	data 28.10.2016,	Sra. (al·legació 1a del seu escrit)
32.- RE 17300,	data 28.10.2016,	Sr. (al·legació 1a del seu escrit)
33.- RE 17302,	data 28.10.2016,	Sra. (al·legació 2a del seu escrit)
36.- RE 17310,	data 28.10.2016,	Sr.
39.- RE 17313,	data 28.10.2016,	Sra.
42.- RE 17610,	data 03.11.2016,	Sra.
43.- RE 17903,	data 08.11.2016,	Sra. en representació d'AVAM (part de la 3a al·legació del seu escrit)

I, en conseqüència, modificar la redacció dels següents articles de l'Ordenança per tal d'introduir les modificacions acceptades en el sentit de les al·legacions, de l'informe jurídic, de l'informe de la tècnica municipal de Consum i de l'informe emès per la cap del Servei d'Assumptes Jurídics del Govern de les Illes Balears:

Article 4: Referent al procediment i als criteris per a atorgar les autoritzacions:

En el Mercat des Born, on diu «38 llocs» ha de dir «40 llocs».

Dels mercats des Born, Agrari, de Capllonch i de les urbanitzacions, l'experiència laboral es valorarà amb un màxim de 5 punts i no 6.

En els mercats des Born, de Capllonch i en els de les urbanitzacions, la venda de productes nous, d'entre els admesos en el mercat, quan vagi lligada a productes no existents en les autoritzacions registrades al darrer any en el mercat de referència i que no hi hagi a cap altra lloc de venda, es valorarà amb 2 punts en el des Born i amb 2,5 punts en el de Capllonch i de

les urbanitzacions.

En la valoració dels criteris del Mercat des Born es valorarà amb 3 punts la responsabilitat social: 2 punts per l'existència d'alguna actuació d'inclusió laboral, pertinença i/o contractació de persones amb discapacitats o de col·lectius vulnerables i 1 punt per actuacions de reducció d'impacte ambiental.

En el Mercat de Capllonch i en els de les urbanitzacions es valorarà amb 2,5 punts la venda de productes produïts a Menorca o de producte local.

En el Mercat Agrari s'afegeix el criteri de valoració de mesures quantificables d'aportació al desenvolupament local, amb 1 punt.

En el Mercat de Costa Marina la venda de productes produïts a Menorca o de producte local i els productes innovadors no existents en les autoritzacions registrades el darrer any en el mercat de referència i que no hi hagi a cap altre lloc de venda es valoraran, respectivament, amb 1 punt cada un d'aquests. La resta de criteris no es modifica.

En tots els mercats, on diu «en cas de possibles empats, s'atendrà a l'ordre de registre d'entrada» ha de dir «en cas de possibles empats es resoldrà per sorteig, que serà públic».

Article 13: On diu “amb les dades següents” ha de dir “en les següents dates”

Article 13.2. apartats a) i b):

On diu: «Els requisits per a l'obtenció de l'autorització municipal per a la venda ambulat són els següents i hauran de ser presentats o autoritzada l'administració per a la seva comprovació a l'inici de l'activitat:

- a) Justificant de trobar-se d'alta en la Seguretat Social.
- b) Alta d'IAE i al corrent de pagament, a l'epígraf corresponent.»

Ha de dir: «Els requisits per a l'obtenció de l'autorització municipal per a la venda ambulat són els següents i hauran de ser presentats o autoritzada l'administració per a la seva comprovació a l'inici de l'activitat:

- a) Justificant d'estar d'alta i al corrent de pagament de les obligacions de Seguretat Social en el règim corresponent.
- b) Justificant d'estar al corrent de pagament de les obligacions de l'Agència Tributària.
- c) Alta d'IAE o justificant de seguir d'alta a l'epígraf corresponent.
- d)»

La resta queda amb la mateixa redacció, únicament s'han de baratar correlativament les lletres que nomenen cada apartat.

Article 17.2: On diu «en els tres primers supòsits...» ha de dir «en els supòsits b) i c),...».

Article 18.6): Afegir un termini de 48 hores per a la presentació de les factures justificatives.

Article 24.1 lletra c): On diu «...multa de 1.501 i 3.000 euros.» ha de dir «... multa de 1.501 a

3.000 euros.».

Article 24.2: On diu «... es podrà preveure amb caràcter accessori la suspensió temporal o la retirada permanent de la llicència o la baixa a la llista d'espera de sol·licitants de llicència» ha de dir «... es podrà preveure amb caràcter accessori la suspensió de l'activitat comercial per un termini màxim d'un any, o la retirada permanent de la llicència o la baixa a la llista d'espera de sol·licitants de llicència, en funció de la gravetat de la infracció comesa».

Article 27: Afegir un segon apartat regulador de la prescripció de les sancions, que digui:

«La prescripció de les sancions imposades serà la següent:

- Les imposades per faltes lleus prescriuran a l'any.
- Les imposades per faltes greus prescriuran als dos anys.
- Les imposades per faltes molt greus prescriuran als tres anys.»

Afegir una **Disposició transitòria** que disposi: «Les autoritzacions concedides abans de l'entrada en vigor d'aquesta ordenança, bé sigui de forma expressa o bé de forma tàcita amb la concessió d'autorització per a ocupació de via pública per a parada de mercat, així com les llistes de suplents, seran renovades i conservaran la validesa durant el termini de vigència que els resti per complir».

QUART.- APROVAR definitivament l'Ordenança municipal reguladora de la venda ambulat en el terme municipal de Ciutadella de Menorca, aprovada inicialment en sessió plenària de dia 15 de setembre de 2016, amb les modificacions introduïdes i expressades en la resolució anterior, les recomanacions de l'informe de l'Institut Balear de la Dona, si escau, així com les altres que siguin acceptades d'acord amb el consens dels diferents grups polítics municipals.

CINQUÈ.- D'acord amb l'establert a l'article 70.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, amb relació al 65.2, i en el mateix sentit que l'article 103.1 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, publicar-la en el Butlletí Oficial de la Província, la qual no entrarà en vigor fins que no s'hagi publicat íntegrament el seu text i hagi transcorregut el termini de 15 dies hàbils per poder ser impugnada, des de la notificació de l'acord a l'administració de l'Estat i de la CAIB.»

Intervencions

Intervé la Sra. Camps Villalonga, que dóna compte de la proposta. Fa una esmena de viva veu al segon punt de la proposta, i que quedaria com segueix: **«SEGON.- Que, d'acord amb les consideracions de l'informe jurídic amb relació a les al·legacions que es deixen a consideració del Ple, i que són les següents (relacionades al punt dos de la proposta presentada), es proposa estimar les que fan referència al següent:**

- Els perjudicis del sistema d'entrada per resoldre empats, substituint aquest pel de sorteig.
- Donar un termini per a la presentació de factures, en el cas que es demanin, amb la introducció d'un termini de quaranta-vuit hores».

Intervé la Sra. Pericás Negrete, que agraeix a la Sra. Camps la seva dedicació. Explica que a

l'aprovació inicial el PP es va abstenir pels motius al Ple. Creuen que durant les al·legacions es van presentar moltes objeccions a la present ordenança i que algunes es van resoldre, com és el tema de les autoritzacions, encara que fos a través d'un informe jurídic extern, a càrrec de l'associació AVAM, el mes d'octubre del 2016. Expressa que el seu grup encara no veu clar com es duran a terme autoritzacions i renovacions. Fa una queixa respecte al poc temps que han tingut per revisar la documentació, per l'assistència a la reunió que es va convocar per tractar el tema. Aquesta rapidesa, diu, va venir donada per la recepció d'un informe del Govern Balear, que els va sorprendre que fos la consideració sobre el tema de les autoritzacions, i en el qual la Conselleria de Treball i Indústria indicava que el competent per assessorar les administracions locals, d'acord amb la Llei de bases local, era el Consell. El PP considera que es duu un retard de quatre mesos per un informe. Exposa el dubte de si se n'ha sol·licitat l'informe al Consell. Respecte al fet que el Ple ha d'estimar o no alguns punts de les al·legacions presentades, indica que desconeixien quins eren. Ateses les al·legacions presentades, creuen que hi ha mancat consens; així com exposen que s'havia d'haver rebut la documentació abans, ja que és molt densa. Comunica que el sentit del seu vot ve donat per tres punts, el primer que segueix sense aclarir el tema de la càrrega i descàrrega de la mercaderia; el segon, la manca de consens amb el sector; el tercer, una inclusió de l'oposició en el tema. Demanen que es retiri la proposta; en cas negatiu, hi votaran en contra.

Intervé el Sr. Triay Lluch per indicar que ells han mirat la documentació, i que no estan d'acord amb totes les al·legacions. Creuen que encara hi ha criteris que són discutibles i subjectius, confirma que hi ha aspectes que s'han concretat més que en un principi, però creu que encara s'haurien de concretar més i ser més fàcils d'assumir per algú que vulgui posar un lloc de venda ambulant. Fa una explicació de diferents punts de l'Ordenança, els quals han estat al·legats; com per exemple, el de les autoritzacions dels ajudants per part dels titulars del lloc, o també dels traspessos del lloc, de la periodicitat dels mercats, de càrrega i descàrrega de les mercaderies, de foment del producte local, del termini de presentació de factures o albarans, de prescripcions higienicosanitàries, entre d'altres. Respecte a la possibilitat que els actuals titulars dels llocs dels mercats poguessin mantenir aquesta titularitat, fa palesa la seva conformitat que, finalment, l'informe jurídic final vagi en el sentit, i sigui bastant coincident, al que el seu grup havia proposat a les primeres reunions. Confirma que el vot del seu grup serà d'abstenció. Aquest vot ve donat essencialment, diu, pel motiu que l'AVAM no considera que la comissió avaluadora sigui un mètode transparent d'adjudicar llocs de venda. UPCM considera que si els criteris són clars, no fa falta una comissió avaluadora, ja que creu que aquesta pot induir a introduir elements subjectius.

Intervé la Sra. Camps Villalonga, que explica que s'ha fet feina amb l'ordenança de referència per adequar els mercats dins l'àmbit balear, però també dins l'europeu. S'ha intentat englobar dins un mateix marc jurídic unes disposicions generals que facin referència a tots els mercats per igual, i donar un valor afegit a cada mercat per potenciar-ne la identitat. Confirma que el tema de les renovacions va ser un tema jurídic complex, no polític, i que, finalment, es va poder resoldre amb èxit. També exposa que establir uns criteris, o fer objectius el que ja hi havia establerts, no va ser fàcil; per fer-ho es van basar en les clàusules socials aprovades pel Govern Balear. Fa referència a les diferents exposicions que ha fet el Sr. Triay sobre la titularitat dels llocs de venda i els traspessos dels llocs, per donar una explicació del motiu de la seva redacció. Pel que fa a la Comissió Avaluadora, indica al Sr. Triay que, després d'unes converses amb la secretària de l'Ajuntament, han pres la decisió de retirar aquest article (el

número 10) per evitar el fet que el Sr. Triay ha plantejat. Seguidament, respon als plantejaments de la intervenció de la Sra. Pericás i fa incís en el fet que el consens amb la totalitat de les al·legacions és impossible, però considera que els participants dels diferents mercats estan satisfets amb els resultats obtinguts. Considera que el vot negatiu del PP s'argumenta amb minúcies, i que les seves aportacions a l'Ordenança han estat poques. Els fa evident l'ordenança aprovada al municipi d'Alaior, pel seu contingut i per les formes d'aprovar-se.

Intervé la Sra. Pericás Negrete, que fa evident que s'han fet aportacions del PP i que, fins i tot, s'han incorporat a l'Ordenança, com va quedar palès al Ple del mes de setembre. Torna a fer un repàs a diferents punts de l'Ordenança, referent a la Comissió Avaluadora, la titularitat dels llocs de venda, entre altres. També menciona el fet que ella ha fet una pregunta tècnica respecte a les renovacions. Confirma que el Grup Popular ha analitzat prou correctament l'informe jurídic i posa de manifest alguns punts d'aquest. Posa de manifest que no entén per què es posa d'exemple una ordenança d'Alaior.

Intervé el Sr. Triay Lluch, que torna a fer referència al tema de la presència dels titulars al seu lloc de venda i considera que potser l'Ajuntament podria tenir un poc més de flexibilitat, encara que a l'Ordenança s'hagi previst amb la idea d'evitar el monopoli. Incideix sobre els terminis de traspessos. Està d'acord que la millora fita aconseguida és la de mantenir els llocs ja atorgats inicialment. Informa que si l'Ordenança es modifica en el sentit que s'atorgaran els llocs que compleixin els requisits i d'acord també amb el registre d'entrada, el vot del grup UPCM serà favorable.

Intervé la Sra. Camps Villalonga, que indica que es va canviar el criteri del registre d'entrada, i que l'informe jurídic es deixa per resoldre en el Ple, perquè hi va haver al·legacions respecte a açò que consideraven que podria arribar a ser injust. Confirma que s'eliminarà l'article 10 que fa referència a la Comissió Avaluadora, ja que els criteris són prou objectius. Fa unes observacions respecte de la intervenció de la Sra. Pericás i confirma que l'informe jurídic de l'Ajuntament ha hagut de resoldre el tema de les renovacions, tenint en compte que hi havia un informe de la FELIB que informava en contra d'aquestes. Creu que no es pot fer una altra reunió abans de l'aprovació perquè és necessari dur-ho endavant, i fa esment que les aportacions del PP han fet referència a temes ortogràfics i de redacció, i no pròpiament als tècnics. Explica que l'Ordenança d'Alaior no fa ús de requisits objectius, ni ha tingut en compte el consens amb els interessats. Fa lectura d'alguns dels articles de l'Ordenança d'Alaior.

Intervé el Sr. Triay Lluch, que explica que el seu grup sol·licitava que es llevés la Comissió Avaluadora i que, ja que s'han aclarit els criteris, hi votaran a favor, sempre que aquests es combinin amb els registres d'entrada. Li demana la Sra. Camps si el que es vol és que es doni algun tipus de puntuació extra per al registre d'entrada, a la qual cosa respon el Sr. Triay que el que demana UPCM és que davant una nova autorització les sol·licituds tinguin primer un primer estadi en funció del número de registre d'entrada i que, posteriorment, s'apliquin els criteris de l'Ordenança.

Intervé la Sra. Alcaldessa, que indica que es llevarà de la proposta d'Ordenança l'article número 10; i a la part que parla dels criteris de desempat es canviarà i posarà que aquest es durà a terme per l'ordre del registre d'entrada.

Intervé la Sra. Pericás Negrete per demanar a la Sra. Camps d'on són els articles que ha llegit, a la qual cosa respon la Sra. Camps que són articles de l'Ordenança aprovada al municipi d'Alaior.

Intervé la Sra. Secretària per exposar com quedaran els punts de la proposta que es passa a votació. El punt segon de la proposta quedarà com segueix:

«SEGON.- Que d'acord amb les consideracions de l'informe jurídic amb relació a les al·legacions que es deixen a consideració del Ple, i que són les següents (relacionades al punt dos de la proposta presentada), es proposa estimar les que fan referència al següent:

- **En cas de possibles empats, s'atendrà a l'ordre del registre d'entrada.**
- **Donar un termini per a la presentació de factures, en el cas que es demanin, introduint un termini de quaranta-vuit hores.»**

En el punt quart de la proposta s'hi haurà de reflectir en el redactat que, un cop anul·lat l'article 10 (que fa referència a la Comissió Avaluadora), tota la resta d'articles hauran de ser rectificats amb concordança amb aquest canvi.

Acord

Se sotmet la proposta esmenada a votació, que **s'APROVA per quinze (15) vots a favor (6 PSM MxM, 4 PSOE, 3 GxC i 2 UPCM)**: els de la Senyora Alcaldessa, Joana Maria Gomila Lluch, el senyor José Antonio JUANEDA MERCADAL, la senyora Marta MARQUÈS SEGUÍ, el senyor José LÓPEZ BOSCH, el senyor Oriol BARADAD BALDOMÀ, la senyora Laura ANGLADA SEARA, la senyora Noemí CAMPS VILLALONGA, el senyor Juan Andrés GARCÍA CORRO, la senyora Maria Gràcia MERCADAL MARQUÈS, el senyor Joan SALORD JUSTO, la senyora Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, el senyor Sergio SERVERA MORENO, el senyor Sebastià SERVERA MOLL, el senyor Juan TRIAY LLUCH i el senyor Antonio FLORIT PONS; **i sis (6) vots en contra (PP)**: els del senyor Diego PONS PONS, la senyora María Asunción PONS FULLANA, el senyor Juan David BENEJAM ESCANELLAS, la senyora Raquel PERICÁS NEGRETE, la senyora Nuria TORRENT PALLICER i el senyor Juan CARRASCO DOMINGO.

8. Moció del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM) d'instar el Servei d'Obres i Serveis de l'Ajuntament a reparar com més prest millor totes les zones deteriorades del passeig Marítim que presenten deficiències en el paviment (exp. 2017/000655)

Es dóna compte d'una moció del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella, amb registre d'entrada 001253, de 26 de gener de 2017, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Permanent ordinària de Territori i Entorn de dia 3 de febrer de 2017, amb la reserva de vot dels representants del PP (2), PSM (2), PSOE (1) i GxC (1), que, traduïda del castellà al català, diu:

“Fa pocs anys la Brigada Municipal va reparar una part del paviment de pedres del passeig Marítim que es trobava en mal estat i presentava enfonsaments.

Ara, en la mateixa zona en què es va realitzar aquella intervenció, davant dels números 2 i 4, davant de l'Hotel Platja Gran, el paviment torna a presentar enfonsaments, desnivells i pedres trencades, com s'aprecia en les fotografies adjuntes.

Les deficiències de la zona deteriorada davant dels números 2 i 4 s'estenen sobre una superfície d'uns 120 metres quadrats. A partir del número 4 del passeig Marítim i fins al castell de Sant Nicolau s'observen altres sis zones amb deficiències semblants, que s'estenen sobre superfícies molt menors i que es van agreujant amb el pas de vehicles, que està previst que augmenti considerablement mentre durin les obres al carrer Mallorca.

Com que, abans d'iniciar les obres del carrer Mallorca, no s'ha tingut la previsió d'executar aquestes obres de reparació del paviment que en la zona situada davant de l'Hotel Platja Gran requereixen la prèvia compactació i el formigonat del terreny, caldrà evitar entorpir simultàniament el trànsit en ambdós carrers per a no dificultar encara més la mobilitat en la zona.

Raons per les quals el Grup Municipal d'UPCM presenta al Ple de l'Ajuntament de Ciutadella la MOCIÓ següent:

Instar l'Àrea d'Obres i Serveis a reparar com més prest millor totes les zones deteriorades del passeig Marítim que presenten deficiències en el paviment, tot d'una que sigui possible.”

Intervencions

Intervé el senyor Triay Lluç, que dona compte de la moció.

Intervé el senyor López Bosch, que confirma el mal estat del paviment de la zona mencionada, agreujat per l'augment de trànsit actual. Creu haver entès que la moció fa referència a una possible contractació externa per dur a terme les obres. També entén que, en sol·licitar la moció la reparació de totes les zones malmeses, es podria acceptar que es fessin les obres per trams o fases a mesura que fos possible. Si aquestes dues qüestions són enteses correctament, l'equip de govern en farà un vot favorable.

Intervé el senyor Carrasco Domingo, que confirma el vot favorable a la moció.

Intervé el senyor Triay Lluç, que agraeix els vots favorables. Puntualitza que la seva moció no indica com s'han de dur a terme les reparacions, ho deixa en mans de l'equip de govern. El seu grup, per economia, creu més convenient que es faci amb caràcter intern, però que si les obres han de tenir certa envergadura, entenen que s'hauran de fer amb una empresa externa. Respecte a les zones, confirma que es tracta d'una part del passeig Marítim, davant els números 2 i 4, d'uns 120 metres, i la resta són zones que necessitarien intervencions més petites (zones que abasten entre 1 o 4 metres)

Intervé la Sra. Alcaldessa per tal d'assegurar que no hi ha cap impediment a fer-ho en trams, a la qual cosa respon el Sr. Triay que cap.

Intervé el senyor López Bosch per dir que, vists que els resultats de quan es van fer les reparacions per la brigada, que no han estat els esperats, ja que no disposen de la

maquinària per compactar correctament; creu que el més correcte és que ho faci una empresa externa.

Intervé el senyor Triay Lluch que confirma que, encara que voldrien que es pogués fer amb mitjans interns de l'Ajuntament, entén que, per carències respecte de la maquinària, s'hagi d'externalitzar. Confirma també la seva conformitat a fer-ho per trams.

Acord

Se sotmet la moció a votació, que **s'APROVA per unanimitat** (21 vots a favor).

Intervé la Sra. Alcaldessa per indicar que es faria el debat conjunt dels punts 9 i 10 de l'ordre del dia i les votacions d'aquests per separat.

9. Moció del Grup Municipal del Partit Popular (PP) amb relació a la distribució de fruites i hortalisses a les escoles (exp. 2017/000907)

Es dona compte d'una moció del Grup Municipal del Partit Popular (PP), de dia 30 de gener de 2017, amb registre d'entrada telemàtic número 001537 de 30 de gener de 2017, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Socioeducativa que va tenir lloc el dia 3 de febrer de 2017, amb 2 vots a favor (2 PP) i 4 reserves de vot (2 PSM Més per Menorca, 1 PSOE i 1 GxC) i que, traduïda del castellà al català, diu:

«EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Vist el que s'ha estipulat en els articles 22 i 23 del Reglament (UE) número 1308/2013, del Parlament Europeu i del Consell, de 17 de desembre de 2013;

Vist el que s'ha regulat en el Reglament delegat (UE) 2016/247 de la Comissió del 17 de desembre de 2015;

Vist el Reglament d'execució (UE) 221/2014 de la Comissió del 7 de març de 2014, que modifica el Reglament (CE) 288/2009, que afecta la fixació de l'assignació indicativa de l'ajuda en virtut del programa de consum de fruites i hortalisses a les escoles;

Vista la Resolució del president del Fons de Garantia Agrària i Pesquera de les Illes Balears (FOGAIBA) per la qual es convoquen les ajudes per a distribuir fruita a les escoles per al curs 2016/2017;

Vista la Resolució del president del Fons de Garantia Agrària i Pesquera de les Illes Balears (FOGAIBA) per la qual s'incrementa el crèdit de la Resolució del president del FOGAIBA, i per la qual cosa es convoquen les ajudes per a distribuir fruita a les escoles per al curs 2016/2017 i es trasllada el pressupost restant a la convocatòria següent;

Vist que l'ajuda que es concedeix s'assigna a cada estat membre en funció de criteris objectius basats en el percentatge d'infants entre sis i deu anys;

Vist l'article 23.1.a) i b) del Reglament (UE) número 1308/2013, del Parlament Europeu i del

Consell, de 17 de desembre de 2013, que regula la concessió de l'ajuda de la Unió;
Per tot el que s'ha exposat, el Grup Municipal Popular presenta davant del Ple, per al seu debat i l'aprovació, si és procedent, el següent:

1. Instar el Govern de les Illes Balears que faci extensiva l'ajuda per a la distribució de productes dels sectors de fruites i hortalisses, de les fruites i hortalisses transformades i del plàtan als infants que "...assisteixin amb regularitat a guarderies i altres centres preescolars, o als centres d'ensenyança primària o secundària, administrats o reconeguts per les autoritats competents dels Estats membres...", conformement a l'article 22 del Reglament (UE) número 1308/2013, del Parlament Europeu i del Consell, de 17 de desembre de 2013, que regula la concessió de l'ajuda de la Unió.
2. Instar el Govern de les Illes Balears a difondre l'esmentada ajuda a tots els centres, les escoles, guarderies, etc. que en puguin ser possibles beneficiàries, a fi de tenir-ne més informació i poder adherir-se al Pla si ho consideren oportú.
3. Instar l'Ajuntament a realitzar una valoració i/o un estudi de l'adhesió al Pla del Patronat d'Escoles Infantils, conformement a l'article 3r de la Resolució del president del Fons de Garantia Agrària i Pesquera de les Illes Balears (FOGAIBA), per la qual es convoquen les ajudes per a distribuir fruita a les escoles per al curs 2016/2017.

Intervencions

Intervé la Sra. Pericás Negrete, que dóna compte de la moció i introdueix una esmena de viva veu al punt tercer de la moció, i hi afegeix un quart punt, la redacció dels quals, una volta traduïts al català, queden així:

«TERCER: Instar l'Ajuntament, en el cas de fer-se extensiva l'ajuda als col·lectius remarcats en el punt 1 d'aquesta moció, a realitzar una valoració i/o un estudi de l'adhesió del Patronat d'Escoles Infantils al Pla, conformement a l'article 3r de la Resolució del president del Fons de Garantia Agrària i Pesquera de les Illes Balears (FOGAIBA) pel qual es convoquen els ajuts per a distribuir fruita a les escoles per al curs 2016/2017.

QUART: Instar el Govern de les Illes Balears perquè en les convocatòries posteriors es promoció el producte local, a fi que les fruites i verdures siguin productes d'origen balear i, concretament, de l'illa a la qual pertany el centre educatiu.»

La Sra. Pericás Negrete llegeix la moció corresponent al punt 10è de l'ordre del dia, abans d'iniciar el debat amb el torn d'intervencions sobre els punts 9è i 10è de l'ordre del dia.

Intervé la Sra. Benejam Bagur, que confirma que l'equip de govern farà un vot favorable a la moció. Sol·licita la possibilitat de fer extensiu també el punt 4t que s'ha afegit a la moció del punt 9è de l'ordre del dia, a la moció del punt 10è, la qual cosa és acceptada.

Intervé el Sr. Triay Lluch, que també confirma el seu vot favorable a la moció amb les esmenes aplicades.

Intervé la Sra. Pericás Negrete per agrair els vots favorables.

Acord

Se sotmet la moció esmenada a aprovació, que **s'APROVA per unanimitat** (21 vots).

10. Moció del Grup Municipal del Partit Popular (PP) amb relació a la distribució de llet i productes lactis a les escoles (exp. 2017/000908)

Es dóna compte d'una moció del Grup Municipal del Partit Popular (PP) de dia 30 de gener de 2017, amb registre d'entrada telemàtic núm. 001537, de 30 de gener de 2017, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Socioeducativa, que va tenir lloc el dia 3 de febrer de 2017, amb 2 vots a favor (2 PP) i 4 reserves de vot (2 PSM Més per Menorca, 1 PSOE i 1 GxC), que, traduïda del castellà al català, diu:

«EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Vist el que s'ha estipulat a l'article 22 del Reglament (UE) número 1308/2013, del Parlament Europeu i del Consell, de 17 de desembre de 2013;

Vist l'article 26 del Reglament (UE) número 1308/2013, del Parlament Europeu i del Consell, de 17 de desembre de 2013, que regula la concessió de l'ajuda de la Unió, per mitjà del qual regula l'ajuda que la Unió concedirà per a "...la distribució als infants en centres d'ensenyança als quals es refereix l'article 22 de determinats productes lactis i productes lactis transformats dels codis NC0401, 0403, 0404 90 i 0406 o del codi NC 2202 90";

Vist que, a partir de l'1 d'agost del 2015, els estats membres que desitgin participar, en l'àmbit nacional o regional, en l'esmentat programa hauran d'elaborar prèviament una estratègia per a la seva aplicació;

Vist que el Govern de les Illes Balears no ha realitzat cap convocatòria d'ajudes emmarcades dins d'aquest;

Per tot el que s'ha exposat, el Grup Municipal Popular presenta davant del Ple per al seu debat i l'aprovació, si és procedent, el següent:

1. Instar el Govern de les Illes Balears que realitzi les gestions oportunes perquè es pugui convocar l'ajuda per a la distribució de llet i de productes lactis als i a les "...alumnes que assisteixin amb regularitat a guarderies, o altres centres preescolars, o als centres d'ensenyança primària o secundària, administrats o reconeguts per les autoritats competents dels estats membres...", conformement a l'article 22 del Reglament (UE) número 1308/2013, del Parlament Europeu i del Consell, de 17 de desembre de 2013, que regula la concessió de l'ajuda de la Unió.
2. Instar el Govern de les Illes Balears a difondre l'esmentada ajuda a tots els centres, les escoles, les guarderies, etc. que en puguin ser possibles beneficiaris a fi de tenir-ne més informació i poder adherir-se a la convocatòria.
3. Instar l'Ajuntament a realitzar una valoració per a la presentació del Patronat

d'Escoles Infantils a la convocatòria que es realitzi.
El punt 10è es va debatre conjuntament amb el punt 9è de l'ordre del dia.

Tal com s'indica en les intervencions del punt 9è de l'ordre del dia, s'introdueix a la moció un quart punt, que és el següent:

«QUART: Instar el Govern de les Illes Balears perquè en les convocatòries posteriors es promocioni el producte local, a fi que les fruites i verdures siguin productes d'origen balear i, concretament, de l'illa a la qual pertany el centre educatiu.»

Acord

Se sotmet la moció esmenada a votació, que **s'APROVA per unanimitat** (21 vots).

Abans d'iniciar el punt 11è de l'ordre del dia, es concedeixen cinc minuts de descans. Es deixa constància que la Sra. Benejam Bagur no es reincorpora a la sessió plenària per indisposició.

11. Moció del Grup Municipal del Partit Popular (PP) amb relació al repartiment de la recaptació de la Llei d'estades turístiques (exp. 2017/000956)

Es dóna compte d'una moció del Grup Municipal del Partit Popular (PP) de dia 31 de gener de 2017, amb registre d'entrada 001556, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Permanent ordinària de Territori i Entorn de dia 3 de febrer de 2017, amb el vot favorable dels representants del PP (2) i la reserva de vot dels representants del PSM (2), del PSOE (1) i de GxC (1), que, copiada literalment, diu:

«EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El passat mes de setembre el Govern de les Illes Balears va aprovar el Pla anual d'impuls del turisme sostenible per al període 2016. Aquesta convocatòria estava oberta a la presentació de projectes per part dels ajuntaments, altres institucions supramunicipals i entitats. Açò va suposar que els ajuntaments fessin un esforç important per elaborar projectes, que van ser presentats amb les màximes expectatives d'aconseguir millores importants per als seus municipis, en molts casos, amb relació directa amb accions a l'àmbit mediambiental, que havia de ser l'objectiu prioritari d'aquest pla.

Ja en el moment de l'aprovació de la Llei de l'impost d'estades turístiques, el Partit Popular va manifestar el seu rebuig a aquest impost i al sistema de distribució dels ingressos, que no és el més adequat, perquè els municipis no tenen el pes suficient dins de la Comissió d'Impuls de Turisme Sostenible, encarregada d'aprovar els projectes que es finançaran amb aquest impost.

Els municipis són les administracions que més esforç econòmic realitzen per mantenir les infraestructures i els serveis que afavoreixen el foment i l'impuls del turisme a les Balears, on es generen els ingressos de l'ecotaxa. Però ara veuen com no han estat aprovats cap dels seus projectes, que van haver de redactar en un termini molt breu i amb una despesa tècnica i econòmica molt important.

El Consell de Govern de la Comunitat Autònoma aprovà el passat 27 de gener els primers projectes per a ser finançats amb aquest impost del turisme sostenible.

Cap dels sis projectes que va presentar l'Ajuntament de Ciutadella, amb un pressupost total que puja a 1.939.008 euros, no han estat tinguts en compte per la Comissió d'Impuls del Turisme Sostenible, tot i que -segons ha explicat el Govern de les Illes Balears- *"el gruix dels projectes aprovats estan destinats a la millora de les infraestructures hidriques i del cycle de l'aigua, objectiu prioritari i definit en el Pla anual d'impuls del turisme sostenible per a 2016"*.

Els dos projectes de l'Ajuntament de Ciutadella en aquest àmbit que han estat rebutjats són els següents:

1. Nova estació de bombeig a Cala Morell per a impulsar les aigües residuals fins a la depuradora sud.
2. Detecció de fuites d'aigua mitjançant l'ampliació del sistema de telecontrol.

Tampoc han estat acceptats els altres quatre projectes presentats per l'Ajuntament de Ciutadella.

3. Recuperació de l'estructura original de l'antic reial alcàsser (actual casa consistorial).
4. Rehabilitació de la part de la murada del bastió des Governador.
5. Rehabilitació del castell de Sant Nicolau.
6. Rehabilitació de la "caseta des senyor" (la Vall).

En conjunt, no han obtingut finançament amb càrrec a l'ecotaxa cap dels quaranta projectes presentats pels vuit ajuntaments de Menorca, fet que ha provocat la protesta dels alcaldes; també de l'alcaldeessa de Ciutadella, Joana Gomila, que ha qualificat de "decepcionant" el resultat i ha demanat una altra fórmula de repartiment de l'ecotaxa.

Per la seva banda, l'Associació d'Empresaris d'Explotacions Agràries de Menorca (Agrame), ha manifestat la seva "profunda decepció pel fet que el sector agrari de Menorca no s'hagi tingut en compte en la distribució de l'impost sobre estades turístiques de Balears". El GOB, Amics de la Terra i Arca van votar en contra del repartiment per "la manca de criteris clars i objectivables en l'adjudicació". També hi va votar en contra la CAEB perquè "els projectes de l'ecotaxa s'han de finançar amb altres impostos".

L'Associació Hotelera de Menorca (Ashome) ha indicat: "La selecció dels projectes no compleix amb els criteris que ells mateixos s'havien marcat; s'ha perdut una oportunitat, perquè torna a ser un repartiment entre conselleries" i la Federació de Pime-Menorca ha denunciat la manca de participació. La Federació d'Entitats Locals de Balears ha demanat uns altres criteris de repartiment que tinguin en compte els ajuntaments.

El Partit Popular de Menorca ha denunciat l'incompliment dels acords del Ple del Consell Insular (el febrer del 2016 la presidenta defensa un dotze per cent per a Menorca i un tretze per cent per a Eivissa) i que s'hagi romput la proporcionalitat que sempre havia defensat el

Consell de Menorca en el repartiment de l'ecotaxa, tota vegada que finalment suposa un 19 per cent de la recaptació per a Eivissa, mentre que Menorca queda amb un 13 per cent.

PROPOSTES D'ACORD

PRIMERA: Instar el Govern de les Illes Balears a deixar sense efecte l'acord de la Comissió d'Impuls de Turisme Sostenible, que es faci una nova proposta de repartiment tenint en compte els projectes municipals.

SEGONA: Instar el Govern de les Illes Balears a la modificació del sistema de distribució dels ingressos obtinguts amb l'impost sostenible, amb uns altres criteris de repartiment i donant un major pes als municipis dins de la Comissió d'Impuls de Turisme Sostenible.

TERCERA: Instar el Govern de les Illes Balears, que, en cas que la proposta aprovada segueixi endavant, es faci càrrec dels costos que han tingut els ajuntaments per a la redacció dels projectes no aprovats.

QUARTA: Manifestar la protesta institucional de l'Ajuntament de Ciutadella en haver quedat exclosos i sense aportació de recursos els sis projectes que va presentar per a ser finançats amb la recaptació de la Llei d'estades turístiques.

CINQUENA: Demanar que sigui respectada la proporcionalitat defensada fins aquest mandat pel Consell de Menorca, d'acord amb els percentatges de distribució de la Llei de finançament dels consells insulars.

SISENA: Demanar a l'alcalde de Ciutadella que presenti i defensi aquests acords a la pròxima reunió de la Comissió de Presidents de Corporacions Locals de Menorca.»

Intervencions

Intervé la Sra. Pons Fullana, que dona compte de la moció. Sol·licita afegir un altre punt a la moció: **«El Ple de l'Ajuntament de Ciutadella demana al Govern de les Illes Balears que els 10,2 milions de la recaptació de l'ecotaxa del 2016, que encara no han estat distribuïts, siguin repartits entre els ajuntaments per donar resposta als projectes municipals.»**

Intervé la Sra. Alcaldessa, que dona una explicació respecte a una convocatòria de la FELIB, on es va tractar el tema de l'impost turístic com a únic punt; i s'hi va acordar, entre tots els batles presents, que es manifestaria la disconformitat sobre com s'ha duit a terme el procés i la convocatòria, que demanaria si l'impost turístic tindrà un caràcter municipal i, en cas que fos així, es crearia una comissió de la FELIB, on s'examinaria quins són els criteris més adients, o els que reafirmarien aquest caràcter municipal de l'impost turístic. També exposa que es va dur a terme una comissió de presidents de corporacions locals de Menorca, on també es va tractar l'impost turístic, en la qual la presidenta va fer explícit que, amb vista a l'any que ve, el Consell intentaria presentar manco projectes propis per tal de fer-se seu els dels municipis. Fa referència al punt tercer de la moció per posar en evidència que, en anteriors etapes de mandats del PP, s'han redactat projectes que no han vist la llum, mentre que els projectes redactats per presentar el Govern no són tirats, ja que podran ser duits a

terme per l'Ajuntament sigui de forma externa o en mitjans propis. Indica que si el PP no hagués anul·lat l'impost turístic, s'haurien recaptat, a hores d'ara, mil milions d'euros que haurien repercutit damunt el municipi. Confirma que el projecte que sí que es farà del Govern Balear és el de la connexió de la dessaladora amb el dipòsit de Son Blanc. Confirma que la part fixa de l'impost s'ha respectat, que és la que ha rebut Menorca (13%), mentre que Eivissa (19%) ha rebut la part variable; d'aquí, la diferència del tant per cent d'una illa i l'altra. Per tant, s'han respectat els acords del Consell. Confirma que, del 8,5% inicial, Menorca ha pogut, per l'esforç del Consell, aconseguir fins a un 13%. Confirma que l'equip de govern continuarà reivindicant al marc de la FELIB perquè creuen que s'ha de fer una feina conjunta i donen total suport als acords de la FELIB, motius pels quals votaran en contra de la moció.

Intervé el Sr. Triay Lluç, que exposa que el seu grup no va estar gaire d'acord amb la concepció inicial de l'ecotaxa, i continuen tenint alguna reticència respecte a açò, especialment per la idiosincràsia de les Illes i la dificultat de mobilitat entre aquestes. Exposava que, pel seu grup, la moció està ben plantejada i no veu malament el tercer punt de la moció. Confirma el seu vot favorable a la moció.

Intervé la Sra. Pons Fullana per explicar que el PP va anul·lar l'ecotaxa perquè no estava consensuada i la va considerar una imposició. Fa palès que a la Comissió de Presidents de Corporacions Locals de Menorca, la presidenta, la Sra. Salord, va manifestar que per al proper repartiment «s'han de fixar criteris objectius i garantir que els municipis hi participin», la qual cosa, diu, és indicatiu que els criteris no han estat objectius i que els municipis no s'han tingut en compte. Explica que les explicacions del Sr. Barceló no els satisfan, i que, mentre no hi hagi una voluntat política clara d'involucrar els projectes municipals, creu que els ajuntaments en tornaran a quedar fora. Confirma que tots els alcaldes, siguin o no del Partit Popular, han demanat més transparència al govern per al repartiment d'aquests recursos i perquè es tinguin en compte les necessitats d'inversions de cada un dels municipis. Considera que enguany Menorca és l'illa que ha sortit manco beneficiada, i creu que és perquè el repartiment no ha estat ben defensat pel Consell Insular. Indica a la Sra. Alcaldessa que s'entén que no vol que els 10,2 milions d'euros, que el Govern deixà per incloure en un pròxim repartiment, es reparteixin entre els ajuntaments.

Intervé la Sra. Alcaldessa per tornar a confirmar que l'Ajuntament de Ciutadella donarà suport a tots els acords presos amb tots els municipis de les Illes, i, per unanimitat, en el marc de la FELIB. Confirma que, per tenir força els ajuntaments, s'ha d'anar units, i que ella en el si de la FELIB així ho va acceptar, la qual cosa fa que ara l'equip de govern no pugui aprovar una moció que rompria l'acord pres. Torna a insistir que s'està fent feina de manera conjunta amb tots els ajuntaments de Menorca, amb la FELIB i el Consell de Menorca. L'alcaldesa respon a la Sra. Pons que Menorca no ha estat la manco beneficiada, sinó que ha estat Mallorca la més perjudicada. Quant a la voluntat política, fa evident que tots els batles presents a la convocatòria de la FELIB van demanar una posició clara respecte als projectes. Respon a la Sra. Pons que van anul·lar l'ecotaxa perquè no era consensuada, però que el PP tampoc van fer per arribar a un consens; i opina que el van anul·lar perquè el PP no l'aprojava, i així es van perdre mil milions d'euros en inversions a les illes. Confirma que l'Ajuntament de Ciutadella s'adhereix a tot el que s'acordi a la FELIB, a tot el que s'acordi en les juntes de batles, perquè així es va decidir entre tots els batles de totes i cada una de les diferents ideologies; i, per tant, el vot de l'equip de govern serà negatiu.

Intervé el Sr. Triay Lluch, que indica que mantenen el vot favorable, perquè consideren la moció ben plantejada i amb la qual l'Ajuntament no té res a perdre. Opina que si fos acceptada, solament se'n podrien derivar beneficis. Explica que, encara que s'hagi pres l'acord unànimе en el si de la FELIB, considera que l'Alcaldia, la FELIB, i el Ple són òrgans diferents, i el Ple és sobirà. Creu que, independentment del que s'hagi fet a través d'altres canals, el que demana la moció ho consideren just i positiu. Confirma el seu vot a favor.

Intervé la Sra. Pons Fullana, que diu haver entès que l'alcaldesa s'adherirà a tot, però, com que el PP va per lliure, no vol que els 10,2 milions es reparteixin. Agraïx el vot favorable d'UPCM.

Intervé la Sra. Alcaldessa, que contesta a la Sra. Pon i diu que no ho ha entès, sinó que ho ha interpretat.

Acord

Se sotmet la moció a votació, que **NO s'aprova per vuit (8) vots a favor (6 PP i 2 UPCM)**: els del senyor Diego PONS PONS, la senyora María Asunción PONS FULLANA, el senyor Juan David BENEJAM ESCANELLAS, la senyora Raquel PERICÁS NEGRETE, la senyora Nuria TORRENT PALLICER, el senyor Juan CARRASCO DOMINGO, del senyor Juan TRIAY LLUCH i el senyor Antonio FLORIT PONS; **i dotze (12) vots en contra (6 PSM Més per Menorca, 4 PSOE i 2 GxC)**: els de la Senyora Alcaldessa, Joana Maria Gomila Lluch, el senyor José Antonio JUANEDA MERCADAL, la senyora Marta MARQUÈS SEGUÍ, el senyor José LÓPEZ BOSCH, el senyor Oriol BARADAD BALDOMÀ, la senyora Laura ANGLADA SEARA, la senyora Noemí CAMPS VILLALONGA, el senyor Juan Andrés GARCÍA CORRO, la senyora Maria Gràcia MERCADAL MARQUÈS, el senyor Joan SALORD JUSTO, el senyor Sergio SERVERA MORENO i el senyor Sebastià SERVERA MOLL.

12. Moció del Grup Municipal del Partit Popular (PP) d'instar el Consell Insular de Menorca a mantenir el lloc de feina de coordinador dels Equips Municipals d'Intervenció Familiar de Menorca (exp. 2017/000957)

Es dóna compte d'una moció del Grup Municipal del Partit Popular (PP), amb registre d'entrada 001557, de dia 31 de gener de 2017, que va ser dictaminada, després d'aprovada la urgència, a la Comissió Informativa Socioeducativa, que va tenir lloc el dia 3 de febrer de 2017, amb 2 vots a favor (2 PP) i 4 reserves de vot (2 PSM Més per Menorca, 1 PSOE i 1 GxC), que, copiada literalment, diu:

«**ASSUMPTE:** INSTAR EL CONSELL INSULAR DE MENORCA A MANTENIR EL LLOC DE FEINA DE COORDINADOR DELS EQUIPS MUNICIPALS D'INTERVENCIÓ FAMILIAR DE MENORCA

EXPOSICIÓ DE MOTIUS:

Els Equips Municipals d'Intervenció Familiar (EMIF), que realitzen el seu treball des dels Serveis Socials de cada ajuntament, són equips que han anat donant suport a les famílies i les seves necessitats des de la proximitat que proporciona l'Ajuntament, al mateix temps que han donat resposta a problemes individuals, familiars i comunitaris relacionats amb

mancances econòmiques o socials, supervisats i coordinats des del Departament de Benestar Social i Família del Consell Insular de Menorca.

Recentment, s'ha fet públic i s'ha comunicat a tots els regidors de Serveis Socials de Menorca que el Departament de Benestar Social i Família del Consell Insular ha perdut dues tècniques, que han estat destinades a altres departaments, assabentats també a través dels tècnics municipals de cada municipi que la coordinadora dels EMIF del Consell de Menorca ha anunciat que no seguirà exercint les seves tasques de coordinació d'aquest servei.

Aquests canvis al Departament de Benestar Social i Família del Consell de Menorca han generat sorpresa i preocupació als municipis, tota vegada que s'han realitzat sense previ avís i sense una explicació que argumenti aquesta decisió tan inadequada per a un treball social tan important que afecta directament els municipis. És per açò que tots els coordinadors dels Equips Municipals d'Intervenció Familiar de Menorca han manifestat el seu malestar a la presidenta del Consell Insular mateixa, en demanar-li que es nomeni una persona per reprendre la coordinació i se segueixi donant suport des del Consell al treball d'aquests equips.

A la vegada, també genera preocupació i sorpresa que en el procés d'elaboració del Pla Insular de Família no hagin tingut en compte els Equips Municipals d'Intervenció Familiar, entre d'altres, cosa que clarament suposa una errada en el procés de participació per elaborar aquest document, no comptar amb la veu i l'experiència dels tècnics que treballen diàriament amb les famílies menorquines i les seves problemàtiques en cada municipi.

PROPOSTES D'ACORD:

PRIMERA. Instar el Consell Insular de Menorca a mantenir la figura de referència del coordinador insular dels EMIF, que lideri les coordinacions de la Xarxa, enllaç amb altres institucions i serveis, gestora d'informacions i projectes que siguin d'interès, tal com s'ha fet fins ara.

SEGONA. Instar el Consell Insular de Menorca a continuar amb la formació, encaminada a donar resposta a les necessitats tècniques per a la millora de la intervenció amb les famílies i seguint l'evolució metodològica que han fet els EMIF.

TERCERA. Instar el compromís econòmic del Consell Insular de Menorca per a mantenir la partida econòmica destinada a donar suport als equips i establir el personal amb equips complets.

QUARTA. Instar el compromís econòmic del Consell Insular de Menorca per a tenir en compte els Equips Municipals d'Intervenció Familiar en l'elaboració del Pla Insular de Família.»

Intervencions

Intervé la senyora Pons Fullana, que dóna compte de la moció.

Intervé la senyora Mercadal Marquès, que fa una explicació de la figura del lloc de

coordinació insular i la seva unió a la supervisió tècnica i la formació dels professionals, ambdues previstes a la Llei 4/2009 de Serveis Socials de les Illes Balears, per la qual cosa diu a la Sra. Pons que el que es demana a la moció ja està previst a la legislació i garantida pel Consell Insular de Menorca. Afirma que mai ha desaparegut la figura de coordinació, encara que sí que s'ha previst un possible canvi quant al professional que exercirà aquesta funció. Explica les activitats respecte a la formació que es duen a terme, i confirma que el mes de desembre es va presentar l'esborrany del Pla insular de suport a la família, i es va acordar que les al·legacions s'havien de presentar abans del 31 de desembre i el 18 de gener es revisaria de nou l'esborrany. El Consell de Serveis Socials va crear una comissió específica per dur a terme una línia de feina respecte a aquest esborrany i el seu contingut. Confirma que l'equip de govern votarà a favor de la proposta.

Intervé el Sr. Triay Lluch, que indica que davant la poca informació que han obtingut respecte a aquest tema, faran un vot d'abstenció.

Intervé la Sra. Pons Fullana, que diu que el seu grup s'alegra de la feina feta del Consell de Serveis Socials en el tema del Pla insular de suport a la família. Agraeix el vot favorable.

Acord

Se sotmet la moció a votació, que **s'APROVA per devuit (18) vots a favor (6 PSM MxM, 4 PSOE, 2 GxC i 6 PP)**: els de la Senyora Alcaldessa, Joana Maria Gomila Lluch, el senyor José Antonio JUANEDA MERCADAL, la senyora Marta MARQUÈS SEGUÍ, el senyor José LÓPEZ BOSCH, el senyor Oriol BARADAD BALDOMÀ, la senyora Laura ANGLADA SEARA, la senyora Noemí CAMPS VILLALONGA, el senyor Juan Andrés GARCÍA CORRO, la senyora Maria Gràcia MERCADAL MARQUÈS, el senyor Joan SALORD JUSTO, el senyor Sergio SERVERA MORENO, el senyor Sebastià SERVERA MOLL, del senyor Diego PONS PONS, la senyora María Asunción PONS FULLANA, el senyor Juan David BENEJAM ESCANELLAS, la senyora Raquel PERICÁS NEGRETE, la senyora Nuria TORRENT PALLICER i el senyor Juan CARRASCO DOMINGO; i **dues (2) abstencions de vot (UPCM)**: les del senyor Juan TRIAY LLUCH i el senyor Antonio FLORIT PONS.

13. Proposta d'Alcaldia amb relació a l'escrit de renúncia del senyor Antonio Florit Pons com a regidor de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca (exp. 2017/001241)

Es dóna compte d'una proposta d'Alcaldia de dia 13 de febrer de 2017, que, copiada literalment, diu:

«ASSUMPTE: PROPOSTA D'ALCALDIA AMB RELACIÓ A L'ESCRIT DE RENÚNCIA DEL SENYOR ANTONIO FLORIT PONS COM A REGIDOR D'AQUEST AJUNTAMENT

Atès que el senyor Antonio Florit Pons ha presentat en data 10 de febrer de 2017, amb registre d'entrada número 002290, comunicació de la renúncia a la seva acta de regidor d'aquest ajuntament;

Atès que el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals estableix a l'article 9è que el regidor perdrà la seva condició com a tal «per renúncia, que s'haurà de fer efectiva mitjançant escrit davant el Ple de la corporació»;

Atès que, d'acord amb la Instrucció de la Junta Electoral Central sobre la substitució de càrrecs representatius locals, de 19 de juliol de 1991, quan es presenti escrit de renúncia, el Ple de l'entitat local de la qual en formi part prendrà coneixement d'aquesta, amb la remissió del certificat de l'acord adoptat a la Junta Electoral de Zona, durant el període del mandat d'aquesta i en ordre a les eleccions locals, i a la Junta Electoral Central, una vegada conclòs el manament d'aquella, a l'efecte de procedir a la seva substitució, conformement amb el que disposa la Llei orgànica de règim electoral general, tot indicant el nom de la persona que, a judici de la corporació, correspon cobrir la vacant;

Atès que la persona cridada a cobrir la vacant és el senyor José Felipe Negrete Caballero, el següent de la llista del grup polític d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM) a les eleccions locals 2015; atès que el senyor José Manuel Morales Bosch, la senyora Àngela Gomila Triay, la senyora Laura Raquel García Borba i el senyor Juan Canals Cortés han presentat en data 10 de febrer de 2017, amb registres d'entrades 002291, 002292, 002297 i 002300 respectivament, comunicació de la renúncia a la credencial de regidor/a d'aquest ajuntament;

Aquesta alcaldia PROPOSA al Ple:

Primer: Que es PRENGUI EN CONSIDERACIÓ la renúncia presentada pel senyor Antonio Florit Pons al càrrec de regidor de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca, que va obtenir per la candidatura d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM).

Segon: Que se SOL·LICITI a la Junta Electoral Central que expedeixi i remeti la credencial de qui resulti electe, a l'efecte que pugui prendre possessió del càrrec de regidor i cobrir la vacant produïda, tenint en compte que, segons la llista presentada a les eleccions municipals per la candidatura d'UPCM, i ateses les renúncies del senyor José Manuel Morales Bosch, la senyora Àngela Gomila Triay, la senyora Laura Raquel García Borba i el senyor Juan Canals Cortés a ser nomenat regidors, **LA CREDENCIAL A EXPEDIR seria la del senyor JOSÉ FELIPE NEGRETE CABALLERO**, ja que és el següent de la llista.

Tercer: Que es COMUNIQUI aquest acord a la Junta Electoral Central, perquè en prengui coneixement i tenguí els efectes que corresponguin, d'acord amb la instrucció per a la substitució de càrrecs representatius locals.»

Intervé la Sra. Alcaldessa, que dóna compte de la proposta i agraeix, en nom de la resta de membres del Ple, la feina feta durant aquests anys al Sr. Florit Pons

Intervé el Sr. Benejam Escanellas, que també vol agrair la dedicació al Sr. Florit Pons.

Intervé el Sr. Triay Lluch, que vol agrair l'altruisme i la generositat del Sr. Florit Pons, que ha cedit tot el que econòmicament li corresponia com a regidor als fons del partit UPCM, i la seva ajuda al partit en aspectes com els d'urbanisme, i obres i serveis.

Intervé el Sr. Florit Pons, que vol donar les gràcies per les paraules rebudes i anima els membres del Ple per tal que presentin propostes per poder millorar Ciutadella.

El Ple aprova la proposta amb l'assentiment de tots els membres presents.

14. Precs i preguntes

Precs

1. Precs del Grup Municipal del Partit Popular (PP), amb registre d'entrada telemàtic 002478, de 13 de febrer de 2017, sobre retirada i soterrament del cablejat aeri del conjunt històric i artístic de Ciutadella; i sobre xarxes subterrànies que gestionen Telefònica i altres empreses, que, copiats, diuen:

1.1. REFERENT AL CABLE AERI DEL CONJUNT HISTÒRIC I ARTÍSTIC DE CIUTADELLA

Fa exactament un any, concretament al Ple ordinari de febrer de 2016, jo mateix vaig presentar una moció que instava a la retirada i al soterrament del cablejat aeri del conjunt històric i artístic de Ciutadella i, que, després de diferents esmenes per part dels diferents grups polítics, va quedar redactada de la manera següent:

1. Instar l'equip de govern a exigir a les empreses afectades a impulsar, gestionar i executar la retirada dels cablejats aeris del conjunt històric i artístic de Ciutadella, i la seva substitució. (Aquest punt va ser aprovat per unanimitat).
2. Instar l'equip de govern a negociar i signar els convenis amb les empreses Endesa i Telefònica per a aconseguir la seva participació i implicació, i que assumeixin tota la despesa d'aquestes actuacions. (Vots a favor de PP i UPCM, i vot en contra de l'equip de govern).
3. Instar l'equip de govern a exigir a les empreses afectades un pla de retirada dels cablejats aeris del conjunt històric i artístic de Ciutadella, amb encàrrec d'informes jurídics i tècnics als serveis municipals, d'acord amb la Llei de patrimoni històric espanyol i la Llei de patrimoni històric de les Illes Balears. (Punt aprovat per unanimitat).

Quan ja ha passat un any des que es van aprovar el primer i el tercer punts esmentats anteriorment, des del Grup Municipal Popular pregam:

1. Que s'expliqui davant aquest ple quines actuacions i/o gestions s'han fet per part de l'equip de govern i del regidor responsable per a donar compliment a l'acord de Ple.
2. Que s'expliqui a quins acords s'ha arribat amb les empreses afectades.
3. Que s'expliqui si les empreses han començat a realitzar cap actuació o si es té previst realitzar-ne cap en breu.
4. S'ha donat compliment a aquest acord de Ple?».

Ciutadella de Menorca, 14 de febrer de 2017 (la data del registre d'entrada és 13-02-2017, encara que la data del prec consta el 14 de febrer de 2017).

JOAN CARRASCO DOMINGO
Regidor del Grup Municipal Popular
a l'Ajuntament de Ciutadella».

Intervencions:

Intervé el Sr. Carrasco Domingo, que dóna compte del prec.

Intervé el Sr. López Bosch, que indica que es va convocar una reunió entre Endesa i Telefónica, a la qual solament va assistir aquesta darrera, per tractar de la possibilitat de soterrar el cablejat, especialment en el nucli antic. Es va produir, diu, una visita *in situ* per tal de poder observar les condicions de la zona, i per poder explicar als assistents la situació de cada carrer, atès que n'hi ha alguns que ja tenen les canonades per soterrar el cablejat, cosa que van considerar un aspecte important. Explica que, com ja s'havia dit en el Ple de referència en el prec, aquesta empresa va insistir que no fa obra civil, i que per acceptar la proposta de soterrar els cables, algú altre (Ajuntament o empresa externa) hauria de preparar els carrers perquè ells poguessin procedir a passar els cables. Fa palès també que s'ha de tenir en compte que no es pot obligar cap ciutadà a fer alguna actuació en el seu habitatge per adaptar-lo en aquesta nova entrada de cablejat, la qual cosa impedeix a l'empresa procedir a soterrar el cablejat si algun titular no accepta els canvis. Confirma que es van facilitar a l'empresa totes les dades del nucli antic per tal que poguessin fer un estudi del soterrament. Explica que a hores d'ara no s'ha fet res als carrers. Considera que sí que s'ha donat compliment a l'acord de Ple, ja que s'ha citat a les empreses dues vegades. Estan a l'espera que les empreses donin una contesta.

Intervé el Sr. Carrasco Domingo, que agraeix les explicacions del Sr. López.

1.2. REFERENT ALS REGISTRES DE LES XARXES SOTERRADES DE TELEFÒNICA I ALTRES EMPRESES

Fa exactament un any, concretament al Ple ordinari de febrer de 2016, jo mateix vaig presentar una moció amb relació als registres de les xarxes subterrànies que gestionen Telefónica i altres empreses. Aquesta moció, i després d'algunes esmenes per part dels diferents grups polítics, va quedar redactada amb els següents quatre punts:

1. Instar l'equip de govern a exigir a Telefónica i a altres empreses responsables la revisió i reparació de tots els registres deteriorats.
 2. Demanar a les empreses responsables una actuació urgent, abans de l'inici de la temporada turística.
 3. D'acord amb els serveis tècnics i jurídics municipals, fer expressa l'advertència que l'Ajuntament de Ciutadella durà a terme, subsidiàriament, les tasques de revisió i reparació en cas d'incompliment, i que les despeses aniran a càrrec de les empreses responsables del manteniment d'aquestes instal·lacions deteriorades amb el previ informe tècnic dels serveis jurídics.
 4. Exigir un manteniment periòdic d'aquests registres de forma documentada, a fi que l'Ajuntament tengui constància de l'estat actual i del manteniment que s'hi fa.
- Havent passat un any des que es van aprovar per unanimitat els quatre punts de la moció, el Grup Municipal Popular prega:

1. Que s'expliqui davant aquest ple quines actuacions i/o gestions s'han fet per part de l'equip de govern per tal de donar compliment a l'acord de Ple.
2. Que expliquin, si és el cas, quines actuacions urgents van fer les empreses

responsables abans de l'inici de la passada temporada turística.

3. Que expliquin quines actuacions han començat a fer les empreses responsables per tal de reparar els diferents desperfectes que sofreixen molts registres subterranis de Ciutadella.

4. S'ha donat compliment a aquest acord de Ple?

Ciutadella de Menorca, 14 de febrer de 2017 (la data del registre d'entrada és 13-02-2017, encara que com a data del prec consta el 14 de febrer de 2017).

JOAN CARRASCO DOMINGO
Regidor del Grup Municipal Popular
de l'Ajuntament de Ciutadella».

Intervencions

Intervé el Sr. Carrasco Domingo, que dóna compte del prec.

Intervé el Sr. López Bosch, que exposa que durant la visita de Telefónica es va aprofitar per plantejar aquest tema. Indica que aquesta empresa els van facilitar una adreça de correu electrònic per poder tenir un tracte més directe. L'Ajuntament s'hi va posar en contacte per indicar quines eren les arquetes en mal estat i van contestar que ho resoldrien. Confirma que no ha tingut temps de comprovar si s'ha procedit a reparar-ne algunes, però creu que la moció inicial, a la qual fa referència el prec, es va complir, ja que es va instar l'empresa per tal que fes les reparacions sol·licitades. Considera que l'Ajuntament ha fet la feina que li pertocava.

Intervé el Sr. Carrasco Domingo, que fa referència al tercer punt de la moció presentada al Ple del febrer de 2016, i demana si aquesta advertència s'ha duit a terme.

Intervé el Sr. López Bosch, que indica que no s'ha fet, encara que si hi hagués un perill imminent, es faria principalment per la dificultat que representaria poder cobrar les despeses a l'empresa de Telefónica. No ha pogut aprofundir-hi per saber en quin punt estan les reparacions, però tampoc no té coneixement que s'hagi realitzat.

Intervé el Sr. Carrasco Domingo per dir que en tenen constància d'algunes zones, com una zona de Son Blanc, on la Brigada, el passat mes de juliol del 2016, va posar uns cons al costat del registre i es va precintat amb una cinta de seguretat, i encara segueix igual. Considera que, en aquests casos, potser seria convenient fer les consultes als serveis tècnics de l'Ajuntament per tal valorar que es puguin dur a terme les obres de reparació, i les possibilitats de cobrament a l'empresa. Tot açò per evitar les responsabilitats de l'Ajuntament.

Intervé la Sra. Secretària, que explica que hi ha un procediment per a situacions d'aquest tipus, mitjançant ordres d'execució: s'obre un expedient, se'n duu a terme el procediment, s'obre un termini d'audiència, i si no es compleix, es duu a terme de manera subsidiària amb totes les garanties de recuperar l'import del cost de l'obra.

2. Prec del Grup Municipal del Partit Popular (PP), amb registre d'entrada telemàtic 002572 de 14 de febrer de 2017, amb referència a les obres realitzades als replans de

Ciutadella, que, traduït del castellà al català, diu:

«PREC QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL POPULAR AL PLE DE L'AJUNTAMENT DE CIUTADELLA AMB REFERÈNCIA A LES OBRES REALITZADES EN ELS REPLANS DE CIUTADELLA

Vist que la Demarcació de Costes de les Illes Balears, a través de TRAGSA, ha realitzat o està realitzant obres en diverses plataformes de bany, "replans", en diverses zones del municipi de Ciutadella;

Vist el mal temps d'aquestes darreres setmanes i els efectes produïts per aquest en diverses zones costaneres;

PREGUEM

1. Que s'informi aquesta corporació municipal de la situació en què es troben les obres abans mencionades realitzades per la Demarcació de Costes de les Illes Balears.
2. Que s'informi dels efectes produïts pel temporal en les zones costaneres turístiques de Ciutadella, així com de la planificació i del cost de la restauració.

Ciutadella de Menorca, 14 de febrer de 2017

Raquel Pericás Negrete
Regidora del Grup Municipal Popular de l'Ajuntament de Ciutadella»

Intervencions

Intervé la Sra. Pericás Negrete, que dona compte del prec.

Intervé el Sr. López Bosch, que confirma les actuacions a diversos indrets de la zona costanera per part de Demarcació de Costes de les Illes Balears. Explica que el tècnic de medi ambient ha fet una revisió ocular de les zones després del temporal, i ha confirmat que no hi havia danys per aquest motiu. Fa palès que, de les zones turístiques, la més afectada ha estat el passeig marítim de cala en Bosc; i s'hi van enviar, un cop va remetre el temporal, sis membres de la Brigada per netejar la zona. Durant dos dies hi van fer la feina i es va poder obrir el vial al trànsit. Indica que a cala Blanca els danys van ser menors i van ser resolts també amb mitjans propis de l'Ajuntament. Fa menció d'una sèrie d'incidències menors, que considera com a habituals en dies de tempesta. Indica que els costos no són econòmics, ja que s'ha restablert tot amb mitjans propis.

Intervé la Sra. Pericás Negrete, que demana si Costes ha confirmat la finalització de les obres dels «replans» de diferents zones.

Intervé la Sra. Camps Villagonga, que indica que eren unes obres duites a terme amb pressuposts de l'Estat del 2016, la qual cosa feia imprescindible la finalització de les obres dins l'any 2016. Per tant, es consideren finalitzades i fa explícit que han quedat bastant ben resoltes.

3. Prec del Grup Municipal del Partit Popular (PP), amb registre d'entrada telemàtic 002576, de 14 de febrer de 2017, amb referència al període mitjà de pagament de l'Ajuntament de Ciutadella, que, copiat, diu:

«PREC QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL POPULAR AL PLENARI DE L'AJUNTAMENT DE CIUTADELLA EN REFERÈNCIA AL PERÍODE MITJÀ DE PAGAMENT DE L'AJUNTAMENT DE CIUTADELLA

El passat 10 de febrer apareixia una notícia al diari *Menorca* on es podia llegir: "*Ciutadella es el municipio mas moroso, con 53,45 de media*", quasi duplicant el límit permès per l'actual normativa.

Al web de l'Ajuntament apareix que la mitjana de pagament del primer trimestre del 2016 va ser de 76,52 dies; del segon trimestre, de 58,08 dies; i del tercer trimestre, de 53,45 dies. Al web no hi apareixen les dades del quart trimestre del 2016, encara que ja hi haurien d'estar publicades.

La Llei 15/2010 estableix que les administracions públiques han d'abonar les seves factures en un màxim de 30 dies, i adverteix que els proveïdors podran reclamar interessos de demora.

Per tot açò, pregam:

1. Que expliqui per quin motiu s'acumula una mitjana de 53,45 dies en el pagament de factures als proveïdors, amb la qual cosa superen en 23,45 dies el termini mitjà permès per la Llei 15/2010.
2. Que expliqui quines mesures aplicaran per complir l'actual normativa i reduir el període mitjà de pagament a 30 dies.

Ciutadella de Menorca, 14 de febrer de 2016

JOAN BENEJAM ESCANELLAS

Regidor del Grup Municipal Popular
de l'Ajuntament de Ciutadella»

Intervencions

Intervé el Sr. Benejam Escanellas, que dóna compte del prec.

Intervé el Sr. López Bosch, que indica que no estan publicades al web perquè el Ministeri no les ha fet públiques. Així mateix, avança que a les dades del quart trimestre surt un període mitjà de pagament de 67 dies. Justifica aquest termini amb factures endarrerides, els imports de les quals són importants: factures per un import de 180.000 euros de l'UTE de Milà, factures de l'empresa de neteja d'edificis, 143.000 euros. Fa menció de les possibles solucions que es podrien prendre per abaixar la mitjana: fer depuració de les factures antigues; insistir a regidor i tècnics que verifiquin les factures sense demores injustificades. Es va aprovar des d'Intervenció que es farien dos pagaments mensuals, la qual cosa

permetrà avançar el termini. Exposa que s'ha acordat amb tècnics i regidors, i Intervenció i Secretaria, que no es permetrà deixar de validar factures pel motiu que no es veuen clares, sinó que s'hauran de retirar, o s'han de rectificar en els termes que puguin ser acceptades. Considera que la mitjana de pagament s'ha de millorar, encara que també diu que la xifra indicada de 67 dies no reflecteix el dia a dia de l'Ajuntament, ja que es paga bé i puntual.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas, que creu que s'ha de treballar en les factures endarrerides per tal de poder-les donar per vàlides i procedir al seu pagament, ja que la mitjana, efectivament, no és una bona imatge per a la institució.

Intervé la Sra. Alcaldessa per indicar que en la seva etapa de regidora d'Hisenda es van deixar de pagar algunes factures perquè el regidor de torn, que havia sol·licitat la despesa, no va voler responsabilitzar-se de la factura, i no van ser validades.

Intervé el Sr. López Bosch, que confirma que la mitjana augmenta perquè existeixen unes factures impagades, que són les endarrerides, i encara que les factures noves que van arribant a l'Ajuntament es paguin dins el termini corresponent, les primeres sempre fan augmentar la mitjana. Fa esment d'una relació de factures endarrerides que fan créixer el termini de pagament.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas, que agraeix les explicacions, i demana si una de les factures mencionades en la relació que ha dit el Sr. López ha estat reclamada, a la qual cosa respon aquest que és un factura que prové del 2006. Que en principi s'havia reclamat, però que actualment, del 2015 cap aquí, no li consta que l'hagin tornada a reclamar.

4. Prec del Grup Municipal del Partit Popular (PP), amb registre d'entrada telemàtic 002578, de 14 de febrer de 2017, sobre el compromís de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca de dotar de clavegueram les zones urbanes de la vorera esquerra de Santandria (UA-20 i UA-19a), que, copiat, diu:

«PREC QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL POPULAR DAVANT EL PLE DE L'AJUNTAMENT DE CIUTADELLA

Al Ple ordinari del mes d'octubre de 2016 es va aprovar la Proposta de compromís de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca de dotar de clavegueram les zones urbanes de la vorera esquerra de Santandria (UA-20 i UA-19a) i el tram del carrer General Morera, d'acord amb la Disposició final cinquena de la Llei 12/2016, de 17 d'agost, d'avaluació ambiental de les Illes Balears.

Per part del Grup Municipal del Partit Popular, es va fer notar al Ple d'octubre que la zona de Cala Morell complia els requisits establerts a l'esmenada Disposició final cinquena de la llei, però, no obstant, no dins d'acord de Ple, a la qual cosa se'ns va contestar que aquesta zona estava en fase d'estudi per tal de poder discernir la possibilitat d'implantar un sistema de clavegueram alternatiu.

Atès que el projecte de clavegueram per a la urbanització de Cala Morell s'ha exclòs dels projectes que el Govern de les Illes Balears finançarà mitjançant la coneguda "ecotaxa";

Atès que tenim coneixement que al Departament d'Urbanisme diversos projectes d'obra nova per a ús residencial per a la zona de Cala Morell, però, pel fet que no s'ha inclòs la zona a l'acord que estableix la Disposició final cinquena de la Llei 12/2016, no es pot tramitar la concessió de la llicència d'obres;

Per tot l'exposat, des del Grup Municipal Popular PREGAM:

Que per part de l'equip de govern es prepari l'oportú expedient d'urbanisme, relatiu a l'adopció del compromís d'incloure la zona de Cala Morell dins l'àmbit per a la dotació de xarxa de clavegueram, d'acord amb el procediment establert a la Disposició final cinquena de la Llei 12/2016, d'avaluació ambiental de les Illes Balears, i, així, no es perjudiquin els particulars que han presentat, o que volen presentar, un projecte d'obres per a l'obtenció de la preceptiva llicència d'obres, ja que a dia d'avui aquesta no es pot tramitar sense que s'hagi adoptat aquest acord de compromís per part del Ple de la corporació.
Ciutadella de Menorca, 14 de febrer de 2017

NÚRIA TORRENT PALLICER
Regidora del Grup Municipal Popular
a l'Ajuntament de Ciutadella»

Intervencions

Intervé la Sra. Torrent Pallicer, que dóna compte del prec.

Intervé la Sra. Camps Villalonga, que puntualitza que l'expedient obert ho va ser del Servei d'Aigües i Clavegueram. Atès que l'impost turístic no finançava el col·lector, es va considerar que, ja que la llei permet altres sistemes de depuració, mentre el clavegueram sigui inviable... Però el fet que a Cala Morell no sigui inviable, fa que aquest fet hagi de ser molt ben justificat. Indica que el programa de finançament del col·lector d'uns 900.000 euros podria interpretar-se com a inviable, econòmicament parlant. També es va considerar que existien certs obstacles per a la implementació d'un sistema de depuració alternatiu, ja que una petita part de la urbanització té un ús intensiu i podria dificultar l'ús de filtres verds; l'altre tema important és que la depuradora existent, que solament dóna servei a una part de la urbanització, situada dins una torrentera, no es podria ampliar, perquè creu que Recursos Hídrics no en donaria permís. Per tot açò, es va decidir que el millor seria fer el clavegueram, mitjançant contribucions especials del 90%, com s'ha fet a la resta d'urbanitzacions, amb la impulsió cap a l'EDAR sud, pel qual s'ha d'intentar aconseguir el finançament del Govern, ja que el cost és d'un milió d'euros. Actualment s'està pendent d'una resposta respecte al finançament de Recursos Hídrics. Fa referència a les garanties per prendre l'acord, per tal de no incomplir terminis que aboquin en la impossibilitat d'atorgar llicències d'obres fins a la total resolució del tema del clavegueram.

Intervé la Sra. Torrent Pallicer, que indica que l'incompliment per part de l'administració no afectaria les llicències que s'hagin pogut concedir. Exposa que no li ha quedat clar quina és l'opció respecte a clavegueram que s'ha decidit adoptar; en cas que fos un clavegueram inviable, hauria de constar al Pla general com a zona amb un sistema de clavegueram especial.

Intervé la Sra. Camps Villalonga per indicar que el fet d'aprovar l'acord possibilitarà la concessió de les llicències d'obres, i un suposat incompliment de la moratòria no afectaria les llicències atorgades, però implicaria tornar a la mateixa circumstància que hi ha ara: no es podrien tornar a atorgar llicències fins a tenir el clavegueram definitiu. Explica que, ateses les circumstàncies tan peculiars de Cala Morell, es va decidir optar pel sistema de clavegueram.

5. Prec del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM), amb registre d'entrada núm. 002642, de 15 de febrer de 2017, que, traduït del castellà al català, diu:

«La *Xylella Fastidiosa* és un bacteri transportat per un insecte i afecta arbres fruiters: des de cirerers, oliveres (i ullastres) o ametlers, fins a vinyes i cítrics. El bacteri taponja els vasos conductors dels arbres, impedeix el pas de l'aigua i asseca l'exemplar fins a matar-ho. No hi ha cap tractament eficaç per a combatre la malaltia una vegada l'arbre n'està infectat. El primer símptoma que es detecta en un arbre afectat per *Xylella Fastidiosa* és l'aparició d'un color groguenc a les fulles, a causa de la falta d'aigua en l'exemplar.

Segons diferents notícies i articles de premsa, resulta que «el Govern va informar el 19-01-2017 que n'havia detectat 4 positius a Mallorca. L'endemà, el Govern central va aprovar un decret en què confirmava 11 casos, amb mesures per a restringir l'exportació de plantes de Balears a la resta del territori nacional; el 23-01-2017 la Conselleria d'Agricultura reconeixia que ja s'havien confirmat 92 casos positius del mortífer bacteri, 71 a Mallorca i 21 en Eivissa. Preocupa l'avanç de la plaga en els ametlers (37 casos) i les oliveres (7 casos), trobats ja en sis municipis, la qual cosa va motivar la declaració de la plaga i la qualificació de Balears com a 'zona demarcada'».

El 2-02-2017 es va dur a terme la primera recollida de mostres a Menorca per a esbrinar si la *Xylella Fastidiosa* també s'ha propagat a la nostra illa. A pesar d'haver rebut l'ordre ministerial de «prohibir el trasllat de material de plantació fora de les illes», el departament que dirigeix el conseller Vicenç Vidal va difondre un comunicat on va afirmar que la prohibició ordenada des de Madrid «tampoc afecta el tràfic i la comercialització entre illes», el que equival a la possibilitat de poder rebre arbres infectats des de Mallorca o Eivissa. Aquesta epidèmia vegetal s'ha covat i estès des de fa temps, la qual cosa va negar de forma reiterada la Conselleria, en admetre que només afectava tres cirerers de Porto Cristo, però al mateix temps comunicava la plaga al Ministeri..."

El Govern ha posat en vigor, després de la publicació en el BOIB, el protocol de mesures de contenció respecte a la *Xylella Fastidiosa*, que prohibeix de forma cautelar la sortida des de Balears dels vegetals per a la plantació, però no el tràfic entre illes. El protocol també estableix com a mesura de contenció eliminar de tot el territori balear, de forma immediata, almenys tots els vegetals infectats per la *Xylella Fastidiosa* en aplicació del Pla d'acció per a combatre la plaga.

A més d'avançar l'aprovació del protocol, l'executiu autonòmic va anunciar una reunió de la Conselleria de Medi Ambient i el Seprona que afecta el trasllat de vegetals en ports i aeroports.

A la reunió s'havien d'establir les línies de col·laboració en el control en l'entrada i la sortida

de material vegetal a les Balears. A més, es preveia una reunió de la Comissió d'Experts i una visita del cap de servei de la Direcció General de Sanitat Vegetal del Ministeri.

Raons per les quals el Grup Municipal d'UPCM presenta al Ple el PREC següent:

1r Instar l'equip de govern a sol·licitar com més prest millor que s'informi l'Ajuntament de Ciutadella sobre si les mostres d'arbres recollides a Menorca han donat positiu quant a la possible infecció pel bacteri *Xylella Fastidiosa*. O a comunicar la informació esmentada al Ple en el cas que ja la tinguessin.

2n En el cas que les anàlisis de les mostres hagin donat positiu, instar l'equip de govern a sol·licitar informació de quines són les zones afectades de l'illa i com es va a combatre la plaga, i intentar evitar-ne la propagació.

3r En el cas que els resultats de les mostres haguessin donat resultat negatiu, instar el Govern Balear i els organismes competents a aplicar a Menorca el mateix protocol que s'aplica entre Balears i la resta del territori nacional, i evitar l'arribada d'arbres per a la plantació procedents de la resta de l'arxipèlag a Menorca per a prevenir la propagació de la plaga en aquesta illa.

Joan Triay Portaveu d'UPCM"

Intervencions

Intervé el Sr. Triay Lluch, que indica que el prec ha estat modificat, en funció de les notícies aparegudes en els mitjans sobre les prohibicions de treure arbres o arbusts afectats per la plaga d'Eivissa, i que a Menorca hi ha hagut 16 positius damunt 25 mostres. El prec que, finalment, es va llegir, traduït del castellà al català, diu:

«En la detecció de la subespècie *Pauca*, una de les més agressives (ha matat més d'un milió d'oliveres a Itàlia), en les mostres preses a Eivissa, ja són tres les subespècies confirmades entre les illes de Mallorca i Eivissa. Primer s'havia confirmat la presència de la *Xylella Fastidiosa i Multiplex*, i ara la *Pauca* a Eivissa. El president de la FELIB, i alcalde de Sencelles, Sr. Joan Carles Verd, es va comprometre a fer arribar un protocol d'actuació als ajuntaments perquè puguin informar-ne els seus veïns, i actuar de forma conjunta amb la Conselleria de Medi Ambient i Agricultura. Aquest senyor va explicar: «Els alcaldes el que cercam és que se'ns doni la informació de com s'ha d'actuar quan algun ciutadà ve a l'Ajuntament. Els ajuntaments, en ser l'administració més propera al ciutadà, són els que reben una major quantitat de preguntes sobre la plaga que afecta aquests arbres; fins i tot molt de veïns han anat a branques per tal que es comprovés si el seu ametller, o l'olivera o la figuera n'estaven infectats». L'equip que facilitarà la Conselleria, pensat especialment per als agricultors, en permetrà una primera comprovació. Diverses informacions apunten que el Govern Balear hauria estat bastant negligent a l'hora de controlar i prendre mesures contra aquesta plaga. Els seus primers brots a balears haurien començat fa anys; i resulta incomprensible que fins al dia d'avui no s'hagi sabut que està present a Menorca, a pesar que les mostres d'arbres es van prendre fa dues setmanes. Hi ha informacions que apunten que els primers casos es remunten a fa anys, i no s'havia fet res per contenir la plaga. Si s'hagués combatut tot d'una la plaga i s'hagués prohibit el trasllat d'arbres de Mallorca a

Menorca (ja que Mallorca és el primer lloc on es van detectar el 2012) segurament la *Xylella* no estaria tan estesa com se suposa que ho està a Menorca. Dia 10 de febrer de 2017 el Col·legi Oficial de Biòlegs de Balears advertia que la *Xylella* és un perill que no es pot menysprear, i creuen que el problema principal és que ja es troba estesa per bona part de l'illa de Mallorca; i diuen, textualment: «*No se efectuó ningún control ni actuación cuando, hace ya cinco años al menos, llegó con plantas de jardinería. Las actuaciones que se podrían haber hecho en el foco inicial tendrían que haber sido contundentes, tal y como se detalla en el protocolo elaborado por la Unión Europea.*» Entre les mesures adoptades, hi ha la prohibició d'exportar arbres, o exemplars joves de plantació de les espècies que poden ser atacades pel bacteri, des de Balears a la resta de territori nacional. El Govern ha prohibit, just fa dos dies, la sortida des d'Eivissa d'arbres que puguin transmetre la plaga. Repetim que s'havien d'haver pres mesures molt abans i la responsabilitat es fa extensible també a l'anterior govern i, tal vegada, se n'hagués evitat la propagació a Menorca. Avui s'ha conegut que dos ullastres i catorze oliveres estan afectats per la *Xylella fastidiosa* a Menorca. El laboratori ha confirmat la presència d'aquest bacteri a l'illa, que, tal com ha assegurat el director insular de medi rural i marí, una volta han tingut els resultats del laboratori: «està àmpliament estesa». Deu ser així, perquè setze positius de vint-i-cinc mostres és bastant greu. Es concentren principalment en el sud de Ciutadella i a Maó, encara que el Consell encara no ha revelat les zones concretes afectades; i ens sembla correcte, perquè primer se n'han d'informar els propietaris, i ens sembla que pot ser molt ràpid.

A partir d'ara s'hauran de focalitzar els mostratges per acotar i delimitar més la presència d'aquest bacteri. Les Illes apliquen mesures de contenció d'aquest bacteri, que, actualment, consten de l'erradicació dels exemplars afectats. Les primeres actuacions que es van fer a Mallorca consistien a llevar tots els arbres a 100 metres de l'exemplar infectat, la qual cosa ja no és eficaç en aquesta fase, i a més també s'eliminen els pocs exemplars que puguin presentar certa resistència.

Per tot açò, es presenta el prec següent:

PRIMER. Instar l'equip de govern a demanar que el més prest possible s'informi l'Ajuntament de Ciutadella sobre a quines zones corresponen les mostres d'arbres recollides a Menorca, especialment del municipi Ciutadella; i que s'informi com es continuarà la presa de mostres per delimitar i procedir a erradicar la plaga. Comunicar la informació esmentada al Ple en el cas que ja la tinguessin.

SEGON. En cas que les anàlisis de les mostres hagin donat positiu, que és el cas, instar l'equip de govern a sol·licitar informació més exacta de quines són les zones afectades de l'illa i com es pensa combatre la plaga, i intentar evitar-ne la propagació.

TERCER. Demanar a l'equip que es posin en contacte amb la FELIB i el seu president per tal d'obtenir la informació que tenen respecte a açò.»

Intervé la Sra. Marquès Seguí, que confirma que va assistir a una videoconferència sobre el tema el dia 10 de febrer de 2017, els resultats de Menorca encara no se sabien, i no es van conèixer fins ahir vespre, 15 de febrer. Es va comunicar solament a l'equip de govern, perquè el govern volia donar la informació tota conjunta, mitjançant una roda de premsa. El govern va indicar que els resultats de positius era bastant alt i no es podia confirmar on s'havia iniciat el focus. El Govern també ha confirmat que es faran reunions a Madrid, per tal d'establir les mesures i accions a prendre. Informa que, en haver-hi moltes espècies, no tots els arbres

tindran la mateixa resistència a la plaga. Considera que, en esser un estat molt inicial, no es pot fer una acotació de la zona de mostres; volen agafar el màxim de mostres possibles per poder fer un mapa més concret.

Intervé el Sr. Triay Lluch, que diu que no considera que el fet que Menorca tenguí moltes espècies pugui ser un avantatge, i confirma que la incidència és molt alta, d'un 75%. Informa que el Col·legi Oficial de Biòlegs ja fa cinc anys (2012) que en va detectar les primeres incidències a Mallorca. Considera que l'antic govern en té molta culpa, encara que l'actual tampoc no ha actuat de manera correcta, i que s'ha actuat de manera negligent. Creu que no s'ha de llevar importància a la situació i que s'ha d'actuar de manera ràpida.

Intervé la Sra. Marquès Seguí, que diu que, en referir-se a les moltes espècies, feia referència al fet que hi ha molta variació genètica dins la família dels ullastres i que açò fa que uns siguin més proclius que altres a agafar el bacteri. No vol llevar importància a l'assumpte, que consideren preocupant i estan pendents d'obtenir-ne novetats.

Preguntes

1. Preguntes del Grup Municipal del Partit Popular (PP), de dia 15 de febrer de 2017, amb registre d'entrada telemàtic núm. 002658, de dia 15 de febrer de 2017, que traduïdes del castellà al català, diuen:

«PREGUNTES QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL POPULAR AL PLE DE L'AJUNTAMENT DE CIUTADELLA

1.1 Pregunta la Sra. Pericás Negrete: El mes de desembre es va tornar a realitzar davant d'aquest Ple la pregunta sobre l'aprovació el passat 2 de novembre de 2016 de l'adjudicació per a Menorca des d'ABAQUA d'un total de 47.834,91 € per a la neteja de residus sòlids urbans i altres per al manteniment del llit dels torrents que passen per zones urbanes i turístiques de la xarxa hidrològica de les Illes Balears, vist que el termini d'execució era de 4 mesos. **S'ha finalitzat l'execució dels treballs?**

Respon la Sra. Marquès Seguí, que indica que els quatre mesos comencen a partir de l'inici del servei. Indica que, en principi, la setmana que ve es començaran les actuacions al canal Salat, i en segon terme als canals dels Horts

1.2 Pregunta la Sra. Pericás Negrete: Vist que, després d'una pregunta, se'ns va comunicar la intenció de reobrir el castell Sant Nicolau: **En quina situació es troba el procediment de redacció del projecte?**

Respon la Sra. Camps Villalonga que ja està redactat.

1.3 Pregunta la Sra. Pericás Negrete: **A qui s'ha adjudicat la redacció?**

Respon la Sra. Camps Villalonga que a l'arquitecte Jordi Pons Mercadal.

1.4 Pregunta la Sra. Pericás Negrete: **Quin és el cost de les obres? Com es finançaran?**

Respon la Sra. Camps Villalonga que el cost que estima el projecte és de 51.410,07 euros, amb l'IVA inclòs. Aquest projecte es va presentar a impost turístic; i, per tant, en principi es cercaran maneres de subvencionar-lo, encara que està en cua i espera que l'any que ve sigui acceptat dins els projectes de l'impost turístic.

1.5 Pregunta la Sra. Pericás Negrete: Amb relació a les obres finançades a través de la bossa de places turístiques i conformement a la llista remesa el 7 de novembre 2016: **Quines són les obres pendents de finalitzar?**

Respon la Sra. Camps Villalonga que encara no se n'ha fet cap. Explica que el Consell Insular de Menorca ha modificat el reglament de la comissió que decideix aquests projectes, i s'està a l'espera de rebre instruccions de com s'ha de gestionar. El Consell encara no ha decidit com ho executarà, si tipus PIC, amb convenis amb els ajuntaments per finançar aquestes obres o altres tipus.

1.6 Pregunta la Sra. Pericás Negrete: Amb relació a la instrucció tècnica 1/2016 del director general d'Emergències i Interior complementària del Decret 2/2005 i del Decret 27/2015: **Quins han estat els acords, les gestions i els procediments realitzats per a complir la instrucció esmentada?**

Respon el Sr. Baradad Baldomà, que confirma que el 2016 es va nomenar una persona, amb un horari adaptat a l'horari de platges, que coordina qualsevol tipus de contacte amb l'empresa adjudicatària del servei de socorrisme, de fer el seguiment i el control del contracte, i de fer els controls a les diferents platges per controlar si es duen a terme les funcions i els requisits de les concessions de socorrisme. Tot açò va permetre detectar algunes incidències en el servei de socorrisme. El coordinador també actualitza el catàleg de risc de les platges, fa de contacte directe amb la direcció General d'Emergències. Explica que anualment s'amplia la partida pressupostària, per afegir millores de manera progressiva, com, per exemple, els trenta mil euros d'aquest any, que serviran per augmentar l'horari dels socorristes. Exposa que els plecs tècnics marquen el preu que es pagarà.

1.7 Pregunta la Sra. Pericás Negrete: **Qui és o ha estat designat com a coordinador responsable en aquest ajuntament?**

Respon el Sr. Baradad Baldomà que és l'oficial Joaquín Salvador, el qual considera que ha fet una molt bona feina.

1.8 Pregunta la Sra. Pericás Negrete: Segons notícia d'un mitjà de comunicació, el dimecres 1 de febrer van arribar els primers jubilats de la INSERSO a gaudir d'unes vacances. Es van allotjar, concretament, a l'hotel Almirall Farragut de Ciutadella i en un altre establiment des Mercadal: **Quines gestions o quins tràmits ha realitzat l'Ajuntament perquè la urbanització de Cala en Blanes, en aquest cas, tenguí els serveis mínims: transport públic, revisió enllumenat, neteja, etcètera?**

Respon la Sra. Alcaldessa que no s'ha fet res específic, sinó que s'ha seguit amb les mesures de millores a la urbanització (com posar llums als parcs, s'ha pintat, neteja dels abocadors, amb el PIC es renovaran les lluminàries del carrer Simón de Olivar), per tots els residents i turistes, siguin o no de l'INSERSO

1.9 Pregunta la Sra. Pericás Negrete: El mes passat li plantejarem la necessitat de fumigar els pins del parc de cala en Blanes pel tema de les erugues: **S'han detectat altres zones amb la mateixa problemàtica: pl. Pins, zona verda de Cala en Bruc, centres educatius, escoletes, etc.?**

1.10 S'han fumigat? Si és que no, quin és el motiu i quan es farà (s'han vist erugues per terra en algunes zones)?

Respon el Sr. García Corro que demà (17-02-2017) té una reunió amb l'empresa concessionària, a la qual farà extensives aquestes preguntes i les contestarà per escrit.

1.11 Amb relació al Pla d'infraestructures educatives aprovat pel Govern de les Illes Balears: **¿Quines han estat les gestions realitzades per part d'aquest ajuntament davant de la situació que planteja el citat pla amb l'eliminació d'infraestructures ja concertades, i amb finançament previst i una menor inversió en manteniment en centres de Ciutadella?**

1.12 S'han reunit amb el delegat d'Educació de Menorca?

1.13 Si és que sí, quan i quantes vegades s'han reunit per aquest tema? S'ha arribat a algun acord?

1.14 Si és que no, quin ha estat el motiu?

1.15 S'ha reunit aquest ajuntament amb els CEIP i IES per a tractar aquest tema?

1.16 Si és que sí, quan i quines van ser les seves declaracions?

1.17 Si és que no, tenen previst reunir-se? Quan?

Intervé la Sra. Alcaldessa per dir que, atesa la indisposició de la regidora Benejam Bagur, aquestes preguntes, de les quals havia preparat les respostes, els seran respostes per escrit.

2. Preguntes del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM), amb registre d'entrada 002643 de 15 de febrer de 2017, que traduïdes del castellà al català, diuen:

2.1 Pregunta el Sr. Triay Lluch: Encara que des de l'equip de govern es jacten de fomentar la "participació ciutadana" i en presumeixen amb vista a la galeria, ens consta que molts ciutadans se senten, amb raó, decebuts i queixosos de la deficient atenció que reben.

El 30 de desembre de 2016, en la secció "opinions" del Facebook de l'Ajuntament, una ciutadana escrivia:

"Amb data del 31-08-2016, tenim una instància dirigida a l'Àrea de Disciplina Governativa.

Després de diverses reclamacions i una de tantes a través d'aquesta pàgina avui, dia 6-01-2017, seguim sense resposta.

La reclamació que vaig fer en el seu dia en aquesta pàgina duu totes les referències".

El 6-01-2017 a les 11.59 h i a les 12.01 h se li donaven aquestes dues respostes, que encaixen perfectament amb la línia de l'atenció i la "participació" que solia oferir la burocràcia del segle XIX, els hàbits de la qual va denunciar el senyor Mariano José de Larra a l'article *Vuelva usted mañana*:

"Ajuntament de Ciutadella: Bon dia. Per tramitar queixes i suggeriments heu d'emprar el

canal web. Al web www.ajciudadella.org trobareu a la secció *Un clic* la manera de cursar la consulta. Hi podeu accedir a través d'aquest enllaç: <http://www.ajciudadella.org/ConsOnLine/consulta.aspx...>".

"Ajuntament de Ciutadella: Respecte a la instància sense resposta, li recomanem que s'adreci al Servei de Defensa del Ciutadà, a la planta baixa de l'Ajuntament. Moltes gràcies per les seves observacions i felicitat Dia de Reis."

El 7-01-2017 la ciutadana mateixa contestava:

Discrep, totalment, de la gestió que he de fer i que no em tocarà cap més remei que fer-ho així, perquè vostès són els que comanden; i és que en tost de ser directament des de l'Àrea de Disciplina Governativa, a través de la meua queixa, hagi de ser el ciutadà que per un munt de cops hagi de reclamar el per què del seu silenci administratiu, no hauria d'anar al Servei de Defensa del Ciutadà. Sap què diuen? He de tornar a reclamar a una altra dependència, ja no tan sols pel temps que açò comporta, sinó perquè el tema de denúncia especificat és prou greu. I a veure què em contesten pel dret que em pertoca: m'envien a un servei de defensa del ciutadà. Sempre havia pensat que les àrees de regidoria eren les que havien de complir amb aquest treball. I la reflexió és que si les àrees municipals desenvolupessin les tasques pertinents a les gestions que els ciutadans creuen estar coberts i que per dret ens pertoca l'atenció administrativa, l'agilitat en les seues resolucions i el servei al ciutadà milloraria, i no tindria semblança amb cap de les que es porten ara. Si les àrees municipals funcionessin (i en aquest cas, vull remarcar la inoperància de l'Àrea de Disciplina Governativa), no faria falta que existís cap SERVEI DE DEFENSA AL CIUTADÀ. PD Horari de regidors per atendre el ciutadà, d'incògnita total. I ben cert és el que dic.

No podrien i haurien d'haver atès amb més diligència aquesta ciutadana, almenys manifestar-li que traslladaven la seva queixa a l'Àrea de Disciplina Governativa i procurant agilitzar que des d'aquesta li contestarien oficialment d'una vegada, en comptes de remetre-la a altres enllaços o departaments municipals?

Respon el Sr. Servera Moreno que un servei de defensa al ciutadà no existiria en una administració perfecta, però creu important la seva existència per resoldre una indefensió.

A la intervenció del Sr. Triay, tot indicant que s'estava fent referència a unes manifestacions d'una ciutadana i no a la pregunta en qüestió, respon la Sra. Alcaldessa, que tal com es va acordar a la Junta de Portaveus d'intentar donar una explicació a les respostes que es donin en aquest punt de l'ordre del dia, el Sr. Servera està posant de manifest uns antecedents. El Sr. Triay indica que a la Junta de Portaveus el que es va decidir és que s'havia de contestar a la pregunta formulada.

Continua la resposta el Sr. Servera, que exposa que el Facebook no és un canal per resoldre queixes, sinó una eina comunicativa i informativa que es gestiona des del Departament de Comunicació. Explica que de l'oficina esmentada se li va facilitar un enllaç per tal que pogués accedir al lloc correcte per presentar-hi la seva sol·licitud. La persona que gestiona al Facebook el que va fer va ser indicar al ciutadà com podia cursar la seva petició. Exposa que l'actuació va ser correcta, atès que totes les reclamacions dels ciutadans han d'anar pel mateix canal, per tal de poder tenir-ne una informació i fer un seguiment.

2.2 Pregunta el Sr. Triay Lluch: **Es van a dignar des de l'Àrea de Disciplina Governativa a respondre a la instància presentada el 31-08-2016 amb registre d'entrada número 013291 i/o a la instància registrada d'entrada el 16-01-2017 amb el número 000687? Quan?**

Respon la Sra. Marquès Seguí que lamenta molt la situació i que no va saber d'aquestes instàncies fins fa uns dies i que, efectivament, per descurt, el cap de Governació no hi havia contestat. Confirma que en data d'avui havia anat l'inspector d'Ocupació de Via Pública a parlar amb la persona afectada. A partir d'aquí, es decidirà quines són les actuacions que l'administració ha de fer.

2.3 Pregunta el Sr. Triay Lluch: Encara que en la secció *Opinions* del Facebook de l'Ajuntament de Ciutadella apareixen 32 opinions, fins i tot alguna del 2014, quan es polsa *veure totes*, només se'n poden llegir 27, i entre les que no es poden llegir hi ha la d'aquesta ciutadana. De les opinions de 5 estrelles se'n poden visualitzar 11 de les 12 que hi ha; de 2 estrelles, 2 de les 4; d'1 estrella, 6 de les 8 que hi ha. **A què es deu que quan es polsa veure totes algunes opinions no es puguin visualitzar?**

Respon el Sr. Servera Moreno que, un cop comprovada la secció esmentada, confirma que es poden llegir totes les opinions, les 32. Comunica que les opinions que els ciutadans pengen al Facebook no poden ser eliminades per l'administrador. El que es pot fer es reportar aquesta opinió a Facebook, indicant que aquesta opinió incompleix alguna de les polítiques de Facebook, i és aquest qui decideix si l'elimina o no.

Intervé el Sr. Triay per indicar que les preguntes 2.4, 2.5 i 2.6 solament les llegirà, atès que ja ha rebut la resposta per escrit.

2.4 Pregunta el Sr. Triay Lluch: En els últims anys s'ha sol·licitat al Fons de Garantia Agrària (FOGAIBA) una subvenció per a la millora d'equips i instal·lacions a l'Escorxador Municipal. El global assignat per a Menorca rondava els 70.000 €, que es repartien a raó del 50% entre els dos escorxadors existents a pesar que en el de Ciutadella concentra més del 80% de l'activitat del sector a l'illa. No fa falta aprofundir en l'interès que té per a les instal·lacions de l'Escorxador Municipal l'accés a aquests fons per a anar escometent la renovació i l'adaptació dels equips, ja que d'una altra manera aquestes inversions han de fer-se amb càrrec als pressupostos de l'Ajuntament. **S'ha rebut fa poc l'ajuda de FOGAIBA per a enguany per import de 20.242 euros?**

2.5 Pregunta el Sr. Triay Lluch **És inferior a la rebuda en els exercicis anteriors? Per què?**

2.6 Pregunta el Sr. Triay Lluch: **Amb quins criteris es distribueixen les ajudes esmentades en l'àmbit insular entre els escorxadors de Ciutadella i Maó, i per què no es té en compte el que hauria de ser un criteri fonamental a l'hora de la distribució d'aquestes ajudes, com és que l'Escorxador de Ciutadella concentra més del 80% del total de sacrificis a l'illa?**

Intervé el Sr. Triay Lluch per indicar que, ja que les dues darreres preguntes fan referència a la *Xylella Fastidiosa*, no les farà.

2.7 Pregunta el Sr. Triay Lluç: A Menorca es van prendre mostres per a detectar la possible presència de la plaga *Xylella Fastidiosa* el 2-02-2017. Encara que només s'han confirmat casos de plantes infectades a Eivissa i a Mallorca, la Conselleria dóna per fet «la dispersió de la plaga en tot el territori de les Illes Balears, ja que les autoritats fitosanitàries competents de l'illa de Menorca han constatat l'existència d'ullastres al voltant de l'illa amb símptomes visuals semblants als de l'afecció pel bacteri i hi ha una probabilitat elevada de propagació de la plaga pels insectes vectors entre l'illa d'Eivissa i Formentera». **Coneixen els resultats, és a dir, se'ls ha informat oficialment d'aquests?**

2.8 Pregunta el Sr. Triay Lluç: **Una vegada preses les mostres el dia 2 saben a què es deu la demora per conèixer-ne els resultats?**

I, en no haver-hi més assumptes a tractar, l'alcaldeessa aixeca la sessió, de la qual s'estén aquesta acta, que, com a secretària, certific.

La secretària,

Vist i plau
L'alcaldeessa