



AJUNTAMENT DE  
CIUTADELLA DE MENORCA

**Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament**

**Identificació de la sessió**

Núm.: 12/2016  
Caràcter: ordinari  
Dia: 15 de setembre de 2016  
Hora: de 19 a 00 h en primera convocatòria  
Lloc: Saló Gòtic de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca

**Assistents**

Alcaldeessa presidenta :	Sra. Joana Maria Gomila Lluch	(PSM MxM)
1r tinent d'alcalde:	Sr. José Antonio Juaneda Mercadal (IND)	(PSM MxM)
Regidora:	Sra. Marta Marquès Seguí (IND)	(PSM MxM)
Regidor:	Sr. José López Bosch (IND)	(PSM MxM)
Regidor:	Sr. Oriol Baradad Baldomà	(PSM MxM)
Regidora:	Sra. Laura Anglada Seara (IND)	(PSM MxM)
2a tinent d'alcalde:	Sra. Noemí Camps Villalonga	(PSOE)
Regidor:	Sr. Juan Andrés García Corro	(PSOE)
Regidora:	Sra. Maria Gràcia Mercadal Marquès	(PSOE)
Regidor:	Sr. Joan Salord Justo (IND)	(PSOE)
3a tinent d'alcalde:	Sra. Natividad Isidora Benejam Bagur	(GxC)
Regidor:	Sr. Sergio Servera Moreno	(GxC)
Regidor:	Sr. Sebastià Servera Moll	(GxC)
Regidor:	Sr. Diego Pons Pons	(PP)
Regidora:	Sra. María Asunción Pons Fullana	(PP)
Regidor:	Sr. Juan David Benejam Escanellas	(PP)
Regidora:	Sra. Raquel Pericás Negrete	(PP)
Regidora:	Sra. Nuria Torrent Pallicer (IND)	(PP)
Regidor:	Sr. Juan Carrasco Domingo	(PP)
Regidor:	Sr. Juan Triay Lluch	(UPCM)
Regidor:	Sr. Antonio Florit Pons	(UPCM)
Secretària:	Sra. Caterina Barceló Martí	
Interventora:	Sra. Elvira Capó García	

**Absents**

Hi assisteixen tots.

## **Ordre del dia**

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 17 de març de 2016.
2. Presa de possessió del senyor Diego Pons Pons com a regidor del Grup Municipal del Partit Popular (PP) (exp. 2016/006853).
3. Presa de possessió de la senyora María Asunción Pons Fullana com a regidora del Grup Municipal del Partit Popular (PP) (exp. 2016/006858).
4. Comunicacions d'Alcaldia.
5. Proposta d'aprovació del compte general corresponent a l'exercici 2015, comprensiu de l'Ajuntament mateix, i dels patronats d'Escoles Infantils i de l'Hospital Municipal (exp. 2016/006629).
6. Proposta de sol·licitar la modificació de la Regla de despesa (*Regla del techo del gasto*) fixada a l'article 12 de la Llei 2/2012, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera (LOEPSF), i la millora del model de finançament dels ajuntaments (exp. 2016/007548).
7. Proposta d'acord sobre la millora de la plantilla de la Policia Local de Ciutadella (exp. 2016/007558).
8. Proposta d'aprovació inicial de l'Ordenança municipal reguladora de la venda ambulants en el terme municipal de Ciutadella de Menorca (exp. 2016/007352).
9. Proposta d'aprovació inicial del Reglament del Consell Municipal d'Esports (exp. 2016/006395).
10. Proposta de reconèixer la compatibilitat d'un treballador de l'Ajuntament per a l'exercici d'una segona activitat en el sector privat (exp. 2016/007626).
11. Moció del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM) amb relació a l'eliminació dels subproductes animals no destinats al consum humà (SANDACH) de les categories 2 i 3 (exp. 2016/007254).
12. Moció del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM) amb relació als serveis municipals prestats a la urbanització Serpentina (exp. 2016/007512).
13. Moció del Grup Municipal Popular (PP) amb relació a estudiar la mobilitat de Cala en Blanes i Torre del Ram (exp. 2016/007579).
14. Precs i preguntes.

## **Desenvolupament de la sessió i acords**

### **1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 17 de març de 2016**

L'alcalde demana als presents si tenen alguna cosa a objectar en contra dels termes en què està redactat l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària de dia 17 de març de 2016.

### **Acord**

No havent-hi cap cosa a objectar, es passa l'acta a votació, que S'APROVA per desset (17) vots a favor (6 del PSM Més per Menorca, 4 del PSOE, 3 de GxC i 4 del PP); i dues (2) abstencions de vot (UPCM).

## **2. Presa de possessió del senyor Diego Pons Pons com a regidor del Grup Municipal del Partit Popular (PP) (exp. 2016/006853)**

Intervé la Sra. Alcaldessa, que confirma que s'ha rebut la credencial expedida per la Junta Electoral Central a favor del Sr. Diego Pons Pons, per tal que pugui prendre possessió del càrrec de regidor de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca en substitució, per renúncia, del Sr. Joan Josep Pons Anglada, i amb la prèvia renúncia anticipada del Sr. Guillermo Bosch Marquès. Efectuades les dues declaracions, una sobre les causes de possible incompatibilitat, i sobre qualsevol activitat que li proporciona o pugui proporcionar ingressos econòmics, i l'altra sobre els seus béns patrimonials, de conformitat amb el disposat a l'article 75, es passa al jurament o a la promesa del càrrec de regidor d'aquest ajuntament.

Intervé el Sr. Pons Pons, que diu: jur complir fidelment les obligacions del càrrec de regidor de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca, amb lleialtat al rei, i guardar i fer guardar la Constitució com a norma fonamental de l'Estat.

Intervé la Sra. Alcaldessa, que dóna la benvinguda a la incorporació al nou regidor, el Sr. Pons.

## **3. Presa de possessió de la senyora María Asunción Pons Fullana com a regidora del Grup Municipal del Partit Popular (PP) (exp. 2016/006858)**

Intervé la Sra. Alcaldessa, que confirma que s'ha rebut la credencial expedida per la Junta Electoral Central a favor de la Sra. Maria Asunción Pons Fullana, per tal que pugui prendre possessió del càrrec de regidor de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca en substitució, per renúncia, de la Sra. Anna Maria Bagur López. Efectuades les dues declaracions, una sobre les causes de possible incompatibilitat, i sobre qualsevol activitat que li proporciona o pugui proporcionar ingressos econòmics, i l'altra sobre els seus béns patrimonials, de conformitat amb el disposat a l'article 75, es passa al jurament o a la promesa del càrrec de regidor d'aquest ajuntament.

Intervé la Sra. Pons Fullana, que diu: jur complir fidelment les obligacions del càrrec de regidora de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca, amb lleialtat al rei, i guardar i fer guardar la Constitució com a norma fonamental de l'Estat.

Intervé la Sra. Alcaldessa, que dóna la benvinguda a la incorporació a la nova regidora, la Sra. Pons.

## **4. Comunicacions d'Alcaldia**

### **4.1. Relació de factures de crèdits reconeguts núm. 14/2016 (exp. 2016/006585)**

«Que la Junta de Govern, en sessió ordinària de dia 27-07-2016, a proposta del regidor delegat de Serveis Econòmics, va adoptar, entre d'altres, l'acord següent:

**“ASSUMPTE: Aprovació de la relació de factures núm. 14/2016 de crèdit reconegut.**

INFORME: Vista la relació de factures núm. 14/2016 de crèdit reconegut per un import brut de 2.181,51 € (import líquid de 2.181,51 €);

Atès el disposat a la base 10a de les bases d'execució del pressupost d'aquest ajuntament de l'exercici 2016;

Per tot l'exposat, qui subscriu

PROPOSA:

Aprovar l'esmentada relació de factures de crèdit reconegut.

Per unanimitat, s'acorda aprovar la proposta del regidor delegat de Serveis Econòmics.»

#### **4.2. Relació de factures de crèdits reconeguts núm. 15/2016 (exp. 2016/006918)**

«Que la Junta de Govern en sessió ordinària de dia 10-08-2016, a proposta del regidor delegat de Serveis Econòmics, va adoptar, entre d'altres, l'acord següent:

**“ASSUMPTE: Aprovació de la relació de factures núm. 15/2016 de crèdit reconegut.**

INFORME: Vista la relació de factures núm. 15/2016 de crèdit reconegut per un import brut de 961,62 € (import líquid de 961,62 €);

Atès el disposat a la base 10a de les bases d'execució del pressupost d'aquest ajuntament de l'exercici 2016;

Per tot l'exposat, qui subscriu

PROPOSA:

Aprovar l'esmentada relació de factures de crèdit reconegut.”

Per unanimitat, s'acorda aprovar la proposta del regidor delegat de Serveis Econòmics.»

#### **4.3. Relació de factures de crèdits reconeguts núm. 16/2016 (exp. 2016/007222)**

«Que la Junta de Govern en sessió ordinària de dia 31-08-2016, a proposta del regidor delegat de Serveis Econòmics, va adoptar, entre d'altres, l'acord següent:

**“ASSUMPTE: Aprovació de la relació de factures núm. 16/2016 de crèdit reconegut.**

INFORME: Vista la relació de factures núm. 16/2016 de crèdit reconegut per un import brut de 2.969,12 € (import líquid de 2.969,12 €);

Atès el disposat a la base 10a de les bases d'execució del pressupost d'aquest ajuntament de l'exercici 2016;

Per tot l'exposat, qui subscriu

PROPOSA:

Aprovar l'esmentada relació de factures de crèdit reconegut.”

Per unanimitat, s'acorda aprovar la proposta del regidor delegat de Serveis Econòmics.»

#### **4.4. Relació de factures de crèdits reconeguts núm. 17/2016 (exp. 2016/007665)**

«Que la Junta de Govern en Sessió Ordinària de dia 14-09-2016, a proposta del regidor delegat de Serveis Econòmics, va adoptar, entre d'altres, l'acord següent:

**“ASSUMPTE: Aprovació relació de factures núm. 17/2016 de crèdit reconegut.**

INFORME: Vista la relació de factures núm. 17/2016 de crèdit reconegut per un import brut de 6.645,44 € (import líquid de 7.078,06 €);

Atès el disposat a la base 10a de les bases d'execució del pressupost d'aquest ajuntament de l'exercici 2016;

Per tot l'exposat, qui subscriu

PROPOSA:

Aprovar l'esmentada relació de factures de crèdit reconegut.”

Per unanimitat, s'acorda aprovar la proposta del regidor delegat de Serveis Econòmics.»

#### **4.5. Resolució de l'Àrea Socioeducativa número 000155, de 8 de setembre de 2016, sobre l'abonament de factura i recàrrec de llum del 2014 de la caseta comandància de Ports (exp. 2016/007628)**

##### **«RESOLUCIÓ DE L'ÀREA SOCIOEDUCATIVA NÚMERO 000155 DE 2016**

##### **ASSUMPTE: ABONAMENT DE LA FACTURA I DEL RECÀRREC DEL LLUM DEL 2014 DE LA CASETA COMANDÀNCIA DE PORTS**

Vist l'informe emès per part del director de l'Àrea de Cultura en el sentit que el conveni entre Ports de les Illes Balears i l'Ajuntament de Ciutadella per a la cessió temporal de l'ús de la casa del contramestre estipula que l'Ajuntament ha d'assumir totes les despeses derivades de l'ús del local; i vist, a la vegada, que Ports de les Illes Balears va presentar a l'Ajuntament una factura per un total de 409,26 € coma càrrec de les despeses de subministrament elèctric de l'esmentada caseta del port de Ciutadella corresponent a l'any 2014 i que aquesta factura no es va arribar a pagar en el seu moment, i amb posterioritat es va emetre un recàrrec de 20,46 €, i vist l'informe d'Intervenció;

RESOLC:

Per les motivacions esmentades més amunt:

1. Que es procedeixi a l'abonament de la factura PU-06154-14 de data del 31-12-2014 emesa per part de Ports de les Illes Balears per un import de 409,26 €, i també a l'abonament del corresponent recàrrec de 20,46 €, que fan un total de 429,72 € per abonar.

2. D'acord amb l'informe d'Intervenció, donar compte d'aquest acord al proper Ple en què sigui possible.

El regidor delegat  
Josep Juaneda Mercadal

Davant meu,  
La secretària,  
Caterina Barceló Martí

Ciutadella de Menorca, 08/09/2016»

**4.6. Resolució de l'Àrea d'Organització i Seguretat Ciutadana número 001919, de 14 de setembre de 2016, d'aprovar les línies fonamentals del pressupost elaborat per aquesta entitat local, que servirà de base per a l'elaboració del pressupost del proper exercici 2017 (exp. 2016/007818).**

**"RESOLUCIÓ DE L'ÀREA D'ORGANITZACIÓ I SEGURETAT CIUTADANA NÚMERO 001919 DE 2016**

**ASSUMPTE: Aprovació de les línies fonamentals del pressupost del proper exercici 2017 de conformitat amb l'article 4.1.b) de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre.**

Vista l'obligació d'aquest ajuntament d'informar abans del 15 de setembre, amb caràcter previ a l'aprovació del pressupost, sobre les línies fonamentals que contindrà aquest, i de conformitat amb l'article 4.1.b) de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la que es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la Llei orgànica d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera;

Vist l'informe emès per Intervenció en data del 14 de setembre de 2016;

Per tot l'exposat,

RESOLC:

PRIMER: Aprovar les línies fonamentals del pressupost elaborat per aquesta entitat local, que servirà de base per a l'elaboració del pressupost del proper exercici 2017.

SEGON: Remetre les línies fonamentals del pressupost de l'Ajuntament al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques pels mitjans telemàtics habilitats a aquest l'efecte.

El regidor delegat  
José López Bosch

Davant meu,  
La secretària,  
Caterina Barceló Martí

Ciutadella de Menorca, 14/09/2016”

**4.7. Resolució de l'Alcaldia número 000085, de 8 de setembre de 2016, de modificació règim de delegacions (exp. 2015/006005).**

**RESOLUCIÓ DE L'ALCALDIA NÚMERO 000085 DE 2016**

Ateses les resolucions d'Alcaldia números 133, de 7 de juliol de 2015, i 157, de 30 de juliol de 2015, s'estructuren les àrees organitzatives i els serveis administratius de l'Ajuntament i es delega el coneixement previ, la preparació dels acords i la resolució dels assumptes en els regidors membres de l'actual equip de govern;

Atès que en l'acord de govern del present mandat es van assignar els diferents serveis a cadascun dels partits polítics dels grups municipals que el subscriuen, i en resultà que, entre d'altres, el Servei de Recursos Humans, el Servei d'Escorxador, el Servei d'Edificis Públics, el Servei de Cementeri i el Servei de Salubritat Pública i Canera es van assignar al Grup Municipal del Partit Socialista (PSOE);

Atès que des d'aquest grup municipal es proposa un canvi en el règim de delegacions de competències entre les que exerceixen els regidors delegats senyor Joan Salord Justo i senyor Juan Andrés García Corro;

Atès el disposat en l'article 13, apartat sisè, de la Llei 30/1992, de règim jurídic de les administracions públiques i procediment administratiu comú;

D'acord amb les facultats que confereix a aquesta alcaldia la legislació vigent en matèria de règim local: la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local; el Reial decret legislatiu 781/86, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, i el Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals;

Per tot l'exposat,

RESOLC:

PRIMER: Modificar el règim de delegacions de competències d'aquesta alcaldia en els regidors que s'especifiquen, en compliment del que s'estableix a l'article 23 de la Llei 7/1985 i el previst a l'article 38 del Reglament orgànic municipal (ROM), en el sentit següent:

a) Atorgar al regidor Sr. JUAN ANDRÉS GARCÍA CORRO les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers amb relació a RECURSOS HUMANS (excepte en aquells assumptes la resolució dels quals hagin estat delegats per aquesta batlia en la Junta de Govern Municipal) I ESCORXADOR, i deixar sense efecte la delegació que sobre aquestes matèries es va delegar en el regidor Sr. JOAN SALORD JUSTO.

Així mateix, el senyor Juan Andrés García Corro manté les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers amb relació a LA SALUBRITAT PÚBLICA I CANERA.

b) Atorgar al regidor Sr. JOAN SALORD JUSTO les facultats de dirigir, gestionar i resoldre

mitjançant actes administratius que afectin tercers amb relació a MANTENIMENT I MILLORA D'EDIFICIS (inclosa la neteja d'edificis), i deixar sense efecte la delegació que sobre aquestes matèries es va delegar en el regidor Sr. JUAN ANDRÉS GARCÍA CORRO.

Així mateix, el senyor Joan Salord Justo manté les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers amb relació a CEMENTERI.

SEGON: Procedir a la publicació d'aquesta resolució en el Butlletí Oficial de les Illes **Balears** (BOIB) d'acord amb l'article 44.2 del ROF i donar-ne compte al Ple de l'Ajuntament en la primera sessió que se celebri.

L'alcaldesa  
Joana Gomila Lluch

Davant meu,  
La secretària,  
Caterina Barceló Martí

Ciutadella de Menorca, 8 de setembre de 2016

**4.8. Resolució de l'Alcaldia número 000086, de 8 de setembre de 2016, de modificació del règim de dedicacions i retribucions entre els regidors delegats senyor Joan Salord Justo i senyor Juan Andrés García Corro (exp. 2015/006119).**

#### **RESOLUCIÓ DE L'ALCALDIA NÚMERO 000086 DE 2016**

Atès que el Ple de la corporació, en sessió extraordinària de dia 10 de juliol de 2015, al punt 4, va acordar la determinació del règim de retribucions econòmiques, dels drets de concurrència efectiva a les sessions d'òrgans col·legiats i de les indemnitzacions dels membres de la corporació (exp. 2015/005922);

Atès que el Ple de la corporació, en sessió ordinària de dia 17 de setembre de 2015, al punt 2, va acordar canvis en el règim de retribucions dels membres de la corporació municipal (2015/005922);

Atès que, d'acord amb el disposat a l'article 75.5 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, correspon al president de la corporació la determinació dels membres d'aquesta que realitzaran les funcions en règim de dedicació exclusiva o parcial en aquesta alcaldia;

Atès el canvi de delegacions entre el senyor Joan Salord Justo i el senyor Juan Andrés García Corro, mitjançant Resolució de l'Alcaldia número 000085 de 8 de setembre de 2016;

Per tot l'exposat,

RESOLC:

PRIMER: Modificar el règim de DEDICACIONS I RETRIBUCIONS entre els regidors delegats senyor Joan Salord Justo i senyor Juan Andrés García Corro.

SEGON: Deixar sense efecte la dedicació d'un 50 % de la jornada del regidor senyor Joan



Salord Justo. Aquest regidor tindrà dret a percebre els imports que corresponen en concepte de drets de concurrència efectiva a sessions d'òrgans col·legiats.

TERCER: Aprovar la dedicació del senyor Juan Andrés García Corro en un 50 % de la jornada sencera, i percebre en concepte de retribucions la quantia bruta mensual de 1.055 € per 14 pagues (2 extres els mesos de juny i desembre), segons l'acordat pel Ple de l'Ajuntament en sessió extraordinària de dia 10 de juliol de 2015 i modificat pel Ple en sessió ordinària de dia 17 de setembre de 2015.

QUART: Procedir a la publicació d'aquesta resolució en el Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB) d'acord amb l'article 44.2 del ROF i donar-ne compte al Ple de l'Ajuntament en la primera sessió que se celebri.

L'alcalde  
Joana Gomila Lluch

Davant meu,  
La secretària,  
Caterina Barceló Martí

Ciutadella de Menorca, 08/09/2016

#### **4.9. Resolució de l'Alcaldia número 000087, de 13 de setembre de 2016, sobre modificació de l'actual composició de la Junta de Govern (exp. 2015/005923).**

##### **RESOLUCIÓ DE L'ALCALDIA NÚMERO 000087 DE 2016**

Mitjançant la Resolució d'Alcaldia número 131, de 6 de juliol de 2015, es van nomenar diferents tinents i tinentes d'alcalde, regidors i regidores com a membres de la Junta de Govern Local, en virtut de l'article 23 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, el Reial decret, i els articles 41 i 52 de l'RD 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals;

Atès que, mitjançant la Resolució d'Alcaldia número 194, de 30 de setembre de 2015, es va modificar la composició de la Junta de Govern Local perquè es va produir un canvi en el règim de dedicacions parcials de jornada sencera en algun dels regidors i regidores delegats;

Atès que, mitjançant la Resolució d'Alcaldia 86, de 8 de setembre de 2016, s'ha produït una modificació en el règim de dedicacions i retribucions entre els regidors delegats senyor Joan Salord Justo i senyor Juan Andrés García Corro, i es fa necessari un canvi en la composició de la Junta de Govern Local;

D'acord amb les facultats que confereix a aquesta alcaldia la legislació vigent en matèria de règim local,

**RESOLC:**

PRIMER: Modificar l'actual composició de la Junta de Govern i nomenar el senyor Juan Andrés García Corro, en substitució del senyor Joan Salord Justo, en virtut de l'article 23 de la Llei 7/1985, reguladora les bases de règim local, de l'article 22 del text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local aprovat per Reial decret legislatiu 781/1986, i dels articles 41 i 52 del ROF aprovat per l'RD 2568/1986.

SEGON: Determinar que la Junta de Govern Local quedarà integrada pels regidors i per les regidores següents:

SR. JOSÉ ANTONIO JUANEDA MERCADAL (primer tinent d'alcalde)  
SR. JOSE LÓPEZ BOSCH  
SRA. NOEMÍ CAMPS VILLALONGA (segona tinent d'alcalde)  
SR. JUAN ANDRÉS GARCÍA CORRO  
SRA. NATIVIDAD ISIDORA BENEJAM BAGUR (tercera tinent d'alcalde)  
SR. SERGIO SERVERA MORENO

TERCER: Notificar personalment aquesta resolució als regidors afectats, publicar-la en el Butlletí Oficial de les Illes Balears i donar-ne compte en la primera sessió del Ple Municipal que se celebri.

L'alcaldessa  
Joana Gomila Lluch

Davant meu,  
La secretària,  
Caterina Barceló Martí

Ciutadella de Menorca, 13 de setembre de 2016

#### **4.10. Certificat expedit per la secretària, dia 13 de setembre de 2016, sobre la nova composició de la Junta de Portaveus.**

Es dona compte d'un certificat expedit per la secretària dia 13 de setembre, que diu:

Que el dia 31 d'agost de 2016 va tenir entrada al Registre General de l'Ajuntament l'escrit del Sr. Juan David Benejam Escanellas, que presentava comunicació del nomenament del portaveu i del portaveu adjunt del Grup Municipal Popular de l'Ajuntament de Ciutadella, sol·licitud que té registre d'entrada telemàtic 013260, essent-ne el portaveu titular el senyor Juan David Benejam Escanellas i el portaveu suplent el senyor Juan Carrasco Domingo.

Que la Junta de Portaveus [a banda de l'alcaldessa, que exercirà la presidència] quedarà integrada pels membres següents:

PORTAVEUS TITULARS	PARTIT POLÍTIC	PORTAVEUS SUPLENTS
Sr. José Antonio Juaneda Mercadal	PSM Més per Menorca	
Sra. Noemí Camps Villalonga	PSOE	
Sr. Sebastià Servera Moll	Gent per Ciutadella	Sr. Sergio Servera Moreno
Sr. Juan David Benejam Escanellas	PP	Sr. Juan Carrasco Domingo
Sr. Juan Triay Lluch	UPCM	

**4.11.** Escrit del conseller executiu de Mobilitat del Consell Insular de Menorca (RE 13146 de 30-08-2016) en resposta a la moció del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM) d'instar el Consell Insular de Menorca per estudiar la inclusió de la parada

a l'aeroport de Menorca d'alguns autobusos que cobreixen la línia entre Ciutadella i Maó passant pels diferents pobles de la ruta i viceversa, que es va aprovar en el Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària de dia 21-04-2016, al punt 10 de l'ordre del dia (exp. 2016/003429).

Intervé la Sra. Alcaldessa per puntualitzar, respecte de la comunicació de la Junta de Portaveus (4.10), que ella també en forma part, la qual cosa queda reflectida al certificat objecte de la comunicació al Ple.

Els presents acorden de restar-ne assabentats.

#### **5. Proposta d'aprovació del compte general corresponent a l'exercici 2015, compresiu de l'Ajuntament mateix, i dels patronats d'Escoles Infantils i de l'Hospital Municipal (exp. 2016/006629)**

Es dona compte d'una proposta del regidor delegat del Servei d'Hisenda i Gestió Tributària dels Serveis Econòmics de l'Àrea d'Organització i Seguretat Ciutadana, de dia 5 de setembre de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat, en sessió extraordinària de dia 8 de setembre de 2016, amb 4 vots a favor (PSM, PSOE i GxC) i 3 reserves de vot (PP i UPCM), que, literalment copiada, diu:

**ASSUMPTE:** Aprovació del Compte General corresponent a l'exercici del 2015.

**INFORME:** La Comissió de Règim Interior, actuant com a Comissió Especial de Comptes, en sessió del 4-08-16 va informar en sentit favorable el compte referenciat, compresiu de l'Ajuntament mateix i dels patronats d'Escoles Infantils i de l'Hospital Municipal.

El BOIB número 100, amb data del 6-08-16, publicà l'acord de referència, essent el període d'exposició pública per a la presentació de reclamacions el comprès entre els dies 8-08-16 i 3-09-16, ambdós inclusivament.

Passat el termini d'exposició pública, si no s'ha formulat contra l'esmentat compte cap mena de reparació, procedeix ara l'aprovació d'aquest per part del Ple Municipal.

Per tot l'exposat, qui subscriu proposa al Ple Municipal l'aprovació del compte esmentat.

Açò no obstant, el Ple Municipal, amb el seu superior criteri, resoldrà.

#### **Intervencions**

Intervé el senyor López Bosch, que dona compte de la proposta; i no hi ha cap més intervenció.

#### **Acord**

Se sotmet la proposta a votació, que **S'APROVA per tretze (13) vots a favor** (6 PSM Més per Menorca, 4 PSOE i 3 GxC): els de la Senyora Alcaldessa, Joana Maria Gomila Lluch, el senyor José Antonio JUANEDA MERCADAL, la senyora Marta MARQUÈS SEGUÍ, el senyor José LÓPEZ BOSCH, el senyor Oriol BARADAD BALDOMÀ, la senyora Laura ANGLADA SEARA, la senyora Noemí CAMPS VILLALONGA, el senyor Juan Andrés GARCÍA CORRO, la senyora Maria Gràcia MERCADAL MARQUÈS, el senyor Joan SALORD JUSTO, la

senyora Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, el senyor Sergio SERVERA MORENO i el senyor Sebastià SERVERA MOLL; **i vuit (8) abstencions de vot** (6 PP i 2 UPCM): les del senyor Diego PONS PONS, la senyora María Asunción PONS FULLANA, el senyor Juan David BENEJAM ESCANELLAS, la senyora Raquel PERICÁS NEGRETE, la senyora Nuria TORRENT PALLICER, el senyor Juan CARRASCO DOMINGO, el senyor Juan TRIAY LLUCH i el senyor Antonio FLORIT PONS.

**6. Proposta de sol·licitar la modificació de la Regla de despesa (Regla del techo del gasto) fixada a l'article 12 de la Llei 2/2012, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera (LOEPSF), i la millora del model de finançament dels ajuntaments (exp. 2016/007548)**

Es dóna compte d'una proposta del regidor delegat del Servei d'Hisenda i Gestió Tributària dels Serveis Econòmics de l'Àrea d'Organització i Seguretat Ciutadana, de dia 5 de setembre de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat, en sessió extraordinària de dia 8 de setembre de 2016, amb 4 vots a favor (PSM, PSOE i GxC) i 3 reserves de vot (PP i UPCM), que, copiada literalment, diu:

**«ASSUMPTE: SOL·LICITAR LA MODIFICACIÓ DE LA REGLA DE DESPESA (REGLA DEL TECHO DE GASTO) FIXADA A L'ARTICLE 12 DE LA LLEI 2/2012, LOEPSF, I LA MILLORA DEL MODEL DE FINANÇAMENT DELS AJUNTAMENTS**

Per tots és coneguda la greu situació econòmica que ha travessat l'Ajuntament de Ciutadella, i que avui encara en rep les conseqüències que repercuteixen sobre la gestió econòmica i els serveis que ofereix als ciutadans, degut a la combinació d'una desastrosa gestió econòmica d'anys pretèrits, que s'està reconduint aquests darrers anys i l'aplicació de les normatives i lleis que durant els darrers sis anys només han aplicat una determinada forma d'entendre l'austeritat i l'estabilitat pressupostària, sobretot amb vista a les entitats locals. I, en especial, les dues reformes legislatives, impulsades pel PP, que més impacte han tingut sobre les administracions públiques en general; i en especial sobre les entitats locals, que han estat la Llei 2/2012, del 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, i la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'administració local.

Com és sabut, aquest 2016, després de sis anys de pressuposts ajustadíssims, amb les despeses reduïdes a la mínima expressió i amb retallades en alguns serveis que es presten als ciutadans, condicionats a un pla de sanejament en aquests darrers anys, s'ha recuperat la totalitat de l'aportació en la participació dels tributs de l'estat (700.000 € més respecte a l'any anterior), derivada de la finalització de la retenció que efectuava l'Estat a l'Ajuntament de la participació en els tributs de l'Estat dins el marc del mecanisme de pagament als proveïdors al qual es va acollir l'Ajuntament. Durant aquest procés, l'Ajuntament de Ciutadella s'havia vist obligat a tornar a l'Estat la quantia de 6.232.300,97 € des del 2012.

En aquests darrers anys, s'ha treballat amb un pressupost més que ajustat, transparent, tenint molta cura de les despeses, per evitar despeses i inversions innecessàries i el malbaratament de recursos que durant uns anys va ser norma en aquest ajuntament, amb l'objectiu únic i comú de tots els partits polítics del consistori, de sanejar les finances d'aquest ajuntament.

Aquest 2016, i després dels esforços fets per l'ajuntament i els ciutadans, l'Ajuntament de Ciutadella es trobarà amb una situació rocambolesca; és a dir, tot i tenir superàvit

pressupostari i tot i complir l'objectiu de dèficit i de deute, ha hagut de confeccionar un pla econòmic i financer (PEF) per l'incompliment de la injusta i irracional regla de despesa. La famosa Regla de despesa que es va treure de la màniga el Sr. Ministre Montoro.

Ens trobam que l'Ajuntament de Ciutadella, tot i la consolidació fiscal i l'austeritat d'aquests anys passats, no pot retornar ara els serveis i les inversions al poble, que l'esforç i la paciència que han tingut els veïns de Ciutadella, durant aquests darrers anys d'austeritat, no han servit per poder millorar la ciutat ni poder rescatar les persones gràcies a les normatives del Sr. Montoro.

Avui, la Regla de despesa (Regla de sostre de despesa) imposada pel ministre Montoro impedeix que Ciutadella pugui atendre més necessitats, tot i la consolidació fiscal efectuada els anys anteriors, tenint doblers al banc, i ingressant més del que es gasta.

Tot i que s'ha ingressat més del que gasta i, per tant, liquidi els pressupostos amb un superàvit en termes de capacitat de finançament i caràcter consolidat de 6.095.630,25 € i que té un percentatge d'endeutament sobre els recursos propis molt baix, del 34,31 %, ja que en els darrers anys no s'ha endeutat i es van retornant els deutes que s'havien contret; es pot trobar amb l'obligació d'haver de deixar de gastar en inversions per Ciutadella (Teatre des Born, Escola de Música, recuperació de béns patrimonials com l'edifici de la casa consistorial i la murada; o mediambientals, com sa Vinyeta o es Pinaret; o per millorar serveis tan necessaris com neteja viària, actuacions vinculades al subministrament d'aigua i al sanejament, atenció a les urbanitzacions, prestacions de serveis a persones amb dificultats per accedir a un treball, famílies que requereixen ajuda urgent, etc).

Necessitats a les quals l'Ajuntament podria fer front, a poc a poc, sense haver d'endeutar-se si el Ministeri d'Hisenda permetés gastar els superàvits, en lloc d'haver d'aplicar una llei que avui s'està demostrant irracional i que presenta incoherències i injustícies amb la Regla de despesa.

La famosa reforma exprés de l'article 135 de la Constitució Espanyola es deia que estava motivada per garantir el principi d'estabilitat pressupostària, i vincular a totes les Administracions Públiques en la seva consecució, reforçar el compromís d'Espanya amb la Unió Europea i, al mateix temps, garantir la sostenibilitat econòmica i social del nostre país. L'article 135 de la Constitució Espanyola va quedar redactat als apartats 1, 2 i 5 de la manera següent:

*1. Todas las Administraciones Públicas adecuarán sus actuaciones al principio de estabilidad presupuestaria.*

*2. El Estado y las Comunidades Autónomas no podrán incurrir en un déficit estructural que supere los márgenes establecidos, en su caso, por la Unión Europea para sus Estados Miembros. Una ley orgánica fijará el déficit estructural máximo permitido al Estado y a las Comunidades Autónomas, en relación con su producto interior bruto. Las Entidades Locales deberán presentar equilibrio presupuestario.*

*5. Una ley orgánica desarrollará los principios a que se refiere este artículo Disposición adicional única (La Ley Orgánica prevista en el artículo 135 de la Constitución Española deberá estar aprobada antes del 30 de junio de 2012).*

Tot i que cap d'aquests articles ni d'altres feien referència a la necessitat d'aplicar una regla o límit de despesa no financera, l'article 12 de la Llei orgànica d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera (LO 2/2012, de 27 d'abril) la va introduir.

Una regla de la despesa que diu que les administracions públiques no podran augmentar la despesa computable per damunt la taxa de creixement de referència del producte interior brut. Aquesta regla es completa amb el mandat que quan s'obtinguin majors ingressos dels previstos, aquests no es destinin a finançar noves despeses, sinó que els majors ingressos es destinin a reduir endeutament (apartats 1, 4 i 5):

*1. La variación del gasto computable de la Administración Central, de las Comunidades Autónomas y de las Corporaciones Locales, no podrá superar la tasa de referencia de crecimiento del Producto Interior Bruto de medio plazo de la economía española.*

*4. Cuando se aprueben cambios normativos que supongan aumentos permanentes de la recaudación, el nivel de gasto computable resultante de la aplicación de la regla en los años en que se obtengan los aumentos de recaudación podrá aumentar en la cuantía equivalente. Cuando se aprueben cambios normativos que supongan disminuciones de la recaudación, el nivel de gasto computable resultante de la aplicación de la regla en los años en que se produzcan las disminuciones de recaudación deberá disminuirse en la cuantía equivalente.*

*5. Los ingresos que se obtengan por encima de lo previsto se destinarán íntegramente a reducir el nivel de deuda pública.”*

En definitiva, del contingut de la Llei 2/2012, del 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera cal destacar l'exigència a totes les administracions públiques de presentar equilibri o superàvit (art. 3.2) sense poder incórrer en dèficit estructural. L'esmentada llei estableix un conjunt de mecanismes preventius, correctius i coercitius per a garantir l'elaboració i l'execució dels pressupostos de tal manera que s'ajustin als objectius d'estabilitat, de deute i a la Regla de la despesa. Així a l'article 12, incorpora la Regla de despesa, segons la qual les administracions no podran incloure en els seus pressupostos un increment de la despesa computable que superi la taxa de referència del creixement del PIB de l'economia espanyola, i estableix la prioritat absoluta del pagament dels interessos del deute per damunt de qualsevol altra obligació dels poders públics per damunt, fins i tot, de la garantia dels drets i de les llibertats fonamentals o de la cobertura de drets socials bàsics; és a dir, aquesta regla obliga que quan s'obtinguin majors ingressos dels previstos, aquests no es destinin a finançar noves despeses, sinó que els majors ingressos es destinin a reduir endeutament, fet que comporta una pèrdua de sobirania política per part de la ciutadania i els seus representants polítics a les institucions.

El mateix article continua i diu: “S'entendrà per despesa computable als efectes previstos a l'apartat anterior *los empleos* no financers definits en termes del Sistema Europeu de Comptes, exclosos els interessos del deute, la despesa no discrecional en prestacions per desocupació, la part de la despesa finançada amb fons finalistes procedents de la Unió Europea o d'altres administracions públiques i les transferències a les comunitats autònomes i a les corporacions locals vinculades als sistemes de finançament”.

De resultes de la Llei orgànica 2/2012, es promulga la Llei de l'Estat 27/2013, del 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'administració local, que exerceix una forta limitació de competències als ens locals, el control del cost dels serveis i l'obligació de la

priorització de l'activitat econòmica privada. I que, alhora, i per tal de complir tota aquesta normativa, i tota la quantitat de papers i requeriments, ha fet que una part dels tècnics dels departaments econòmics dels ajuntaments destinessin un importantíssim temps a servir el Ministeri en lloc de servir els ciutadans.

En definitiva, les entitats locals, per tant, les més pròximes i amb un major contacte directe amb els ciutadans, amb l'esforç dels mateixos ciutadans, en aquests darrers anys han complert sistemàticament amb els requisits i les normatives que el Govern de l'Estat els marcava (mentre es deixava per ell un dèficit més que generós), han obtingut i acumulat superàvit en els seus comptes sense poder-lo utilitzar per finançar despeses dels exercicis següents (per no incomplir l'objectiu d'estabilitat i la Regla de despesa), fins i tot, a costa de la millora dels propis serveis municipals i, en conseqüència, a costa del benestar dels seus veïns, sense poder atendre totes les seves necessitats ni demandes, i, mentrestant, el mateix govern central, que marca l'objectiu, no ho complia.

Sense anar més enfora, fa uns dies, en ministre d'Hisenda va fer públiques les dades del dèficit públic del mes de juliol, que venien a confirmar la tendència tan dolenta que s'anava produint en els mesos anteriors, que disparava el dèficit de l'Estat fins al 2,66 %, quan l'objectiu per a tot l'any s'havia fixat en l'1,8% (l'objectiu de dèficit per al 2016 pel conjunt de les administracions era del 3,6 %, distribuït en l'1,8% per l'Estat; 0,7 % per les autonomies; 1,1 % per la Seguretat Social; i 0% per les corporacions locals). Tanmateix, davant la impossibilitat manifesta que l'Estat compleixi amb l'objectiu del 3,6 % marcat, la Comissió Europea ja ha "flexibilitzat" aquesta xifra, i ha establert el nou objectiu per al 2016 en el 4,6 %, si bé encara es desconeix com es repartirà aquest punt addicional entre les diferents administracions.

Sentenciava el diari econòmic *Cinco Días* la notícia amb una frase que resumeix molt bé aquesta situació manifestament injusta que s'està produint: *"Exceptuando los entes locales, que seguramente volverán a registrar un superávit, al igual que en los tres anteriores ejercicios, las otras tres administraciones lo van a tener muy difícil para alcanzar sus objetivos"*.

Així mateix, també hem vist publicada aquests dies en premsa la notícia que el deute públic de l'Estat ha superat per primera vegada el 100 % del PIB; és a dir, l'Estat ja deu més diners que la riquesa que genera. Tot i que l'economia segueix creixent, ho fa a menor ritme que els compromisos de pagament.

Però el problema és encara major en la majoria d'entitats locals, si tenim en compte algunes incoherències de la Regla de despesa. L'any que es pren de referència és el 2012, any molt castigat per la greu crisi econòmica i en el qual les xifres de despeses presentaven uns nivells especialment baixos i molt lluny d'una quantia més raonable, com podria haver estat una mitjana del nivell de despesa no financera d'un conjunt d'anys més representatius.

La LOEPSF i la Regla de despesa només té en compte el nivell de despesa realment liquidat i no la capacitat real de despesa per ingressos; per tant, la Llei no suposa un incentiu al compliment de l'equilibri pressupostari i la sostenibilitat financera, sinó que incentiva una major despesa, i duu la despesa de cada any al límit, perquè la Regla de la despesa actua sobre el màxim de despesa possible.

Si a açò hi afegim que a l'hora d'executar el pressupost moltes vegades no és possible gastar

tot el pressupostat pel fet que, a vegades, no dóna temps de complir amb tots els procediments administratius, ens trobam que al llarg dels anys d'aplicació d'aquesta norma el SOSTRE DE DESPESA és cada vegada menor i perilla el compliment dels serveis mínims en els nostres municipis. Així, veiem que tenen un altre efecte pervers sobre la Regla de despesa els romanents de crèdit, que no són més que despeses disponibles en els exercicis però que no s'han executat al 100 %. Tenen un efecte negatiu doble sobre la Regla de despesa:

1. Per un costat, en no estar executades, redueixen la xifra de la “despesa computable” de l'any en qüestió, i açò òbviament redueix la possibilitat de gastar en anys posteriors.
2. Per l'altra banda, incrementa la despesa computable l'any en què s'incorpora el romanent (que normalment sol ser l'any posterior a l'exercici de la despesa pressupostada després de la liquidació), i implica que possiblement s'hagi de reduir la despesa corrent si es vol seguir complint amb la Regla de despesa; en conseqüència, es computa una mateixa despesa dues vegades (entemem que la incorporació de romanent no dóna lloc a dèficit estructural, sinó que el que fa és aplicar l'estalvi d'exercicis anteriors).

La impossibilitat de determinar la xifra màxima de despesa durant l'exercici present, per culpa de la seva complexitat, dificulta enormement la gestió diària de la institució, perquè no es té una referència clara del límit fins on es pot gastar.

A dia d'avui, l'Ajuntament de Ciutadella té una nivell d'endeutament del 34,31 %, molt enfora del 75 % i molt enfora de la taxa del 110 % dels seus ingressos corrents, que marca la Regla de la sostenibilitat financera o límit de deute, però no podem gastar el que ingressam per mor de la Regla de despesa.

Atenent-nos als fons líquids, a dia d'avui, l'Ajuntament podria invertir en la millora de la ciutat uns 4.000.000 €, tenint en compte l'evolució dels ingressos; però no serà possible per la Regla de despesa.

És per això que, davant aquesta situació, ens sembla rocambolesc que l'Ajuntament de Ciutadella s'hagi de plantejar aquestes qüestions: Ens haurem d'endeutar per poder fer front a les despeses? Haurem de deixar de millorar la ciutat i el benestar del ciutadà tot i tenir liquiditat i diners per poder gastar per aquesta incoherent Regla de despesa? No han servit de res els esforços fets per l'Ajuntament i pels ciutadans? Hem de seguir permetent la ingerència i coacció del Ministeri d'Hisenda, quan el Govern Central, que és l'encarregat de distribuir els nivells permesos, és el primer que ho incompleix, segons les dades anunciades pel ministre d'Hisenda mateix?

Sorprenentment, emperò, ens trobam que, mentre el ministre espanyol d'Economia ha exercit i executat amb mà de ferro i de manera inflexible amb les entitats locals, actuava d'una manera laxa amb el seu govern, i permetia, fins i tot, superar els objectius marcats pel seu govern i el seu ministeri, sense cap tipus de mesura coercitiva o de pressió, tal com sí aplica a les entitats locals.

El 8 de juliol del 2015 es va publicar el nou acord del Consell de Ministres on el Govern establia uns nous paràmetres per al període 2016-2018:

Capacitat (+) Necessitat (-) de Finançament (en percentatge del PIB)



	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Administració central	-2,2	-1,1	-0,2
Comunitats autònomes	-0,3	0,1	0,0
<b>Entitats locals</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
Seguretat Social	-0,3	0,2	0,1
Total administracions públiques	-2,8	-1,4	-1,3

#### OBJECTIU DE DEUTE PÚBLIC

	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Administració central i SS	72,6	71,5	69,2
Comunitats autònomes	22,5	21,8	20,9
<b>Entitats locals</b>	<b>3,4</b>	<b>3,2</b>	<b>3,1</b>
Total administracions públiques	98,5	96,5	93,2

#### REGLA DE DESPESA

<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1,8	2,2	2,6

En definitiva, aquesta normativa que, inicialment pretenia -de fet obligava a fer-ho- ajustar les despeses computables a la realitat de cada administració, que per un costat havia de permetre que es limités el creixement de la despesa, sobretot la supèrflua, en determinats moments, especialment els de bonança, i millorar el superàvit de les administracions o reduir el dèficit, en teoria per permetre que les administracions tinguin un millor matalàs en èpoques dolentes, per culpa de la incoherència de la Regla de despesa, ha tingut alguns perjudicis imprevistos; i són, en el fons, un incentiu per arribar al màxim de despesa permesa cada any, atès que la Regla de despesa es determina en funció de la despesa de l'any anterior. En segon lloc, ha penalitzat els ajuntaments que havien fet un control pressupostari important i havien mantingut la despesa a retxa en lloc de disparar-la en èpoques passades, i, en tercer lloc, tot i que s'ha reconduït una part dels pressupostos municipals, la vigència en el temps d'aquesta regla no ha permès poder oferir serveis que podien ser essencials en moments de recessió per als ciutadans dels municipis.

Així que, atesa aquesta situació, està plenament justificat que les entitats locals puguin gastar l'estalvi obtingut en exercicis anteriors sense que açò suposi l'incompliment dels objectius d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera i de la regla de despesa, amb la corresponent conseqüència d'haver d'elaborar un pla econòmic i financer, buit de contingut, com hem hagut de fer aquest any a l'Ajuntament de Ciutadella.

Per tot l'exposat, el regidor que subscriu proposa al Ple Municipal l'adopció dels següents acords:

1. Manifestar la seva rotunda oposició a la REGLA DE DESPESA tal com està regulada actualment.
2. Sol·licitar al Govern de l'Estat que promogui de manera immediata la modificació de la llei

2/2012, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, i que permeti:

a) La flexibilització de l'aplicació de la Regla de despesa, en el sentit d'actualitzar l'import de les taxes de referència a tenir en compte per al seu càlcul o el mateix límit de la despesa no financera, a unes quanties més concordes amb la capacitat de generar ingressos amb caràcter permanent, ja que l'any de referència del que es va partir presentava unes xifres extraordinàriament baixes.

b) La flexibilització de l'aplicació de la Regla de despesa permetent ajustaments en la despesa computable per les incorporacions de crèdit, les quals, tot i suposar una despesa per l'exercici actual, són finançades amb ingressos d'anys anteriors.

c) A l'efecte del compliment de la Regla de despesa, que no es considerin despeses computables aquelles obligacions reconegudes que derivin de modificacions del pressupost finançades amb romanent líquid de tresoreria.

d) Que les regles especials per al destí del superàvit pressupostari previst a l'article 32 també incloguin una referència a despeses urgents y/o necessàries.

e) Que en el càlcul del compliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària no es tinguin en compte les obligacions reconegudes que derivin de modificacions de pressupost finançades amb romanent líquid de tresoreria.

Per així poder destinar l'estalvi obtingut pels ajuntaments i altres organismes públics en exercicis anteriors a la prestació de serveis a la ciutadania, a exercir les competències clau per a assegurar-ne el benestar i a activar l'economia per a generar inversió i ocupació.»

Intervé el Sr. López Bosch, que dóna compte de la proposta.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas, que diu que la Regla de despesa va sorgir per pal·liar el desastre financer que patien les entitats locals i evita que qualsevol ingrés puntual es converteixi en una despesa fixa, incontrolable i insostenible; per tant, diu, hi ha una limitació del creixement de la despesa i açò es tradueix en una disminució de l'endeutament, o un major superàvit. Considera, el grup Popular, que la Llei (Montoro) a la qual fa referència la proposta ha ajudat a propiciar un equilibri financer. Exposa que entenen que l'equip de govern el que voldria és gastar més, i consideren que aquest fet podria dur a l'Ajuntament a un descontrol financer important. Fa menció al fet que l'equip de govern voldria incrementar la despesa, sota la premissa que es faria per prestar servei a les persones. Recorda que la proposta feta pel PP, de baixar l'IBI un 5%, si era una proposta pensada per als ciutadans, i que va ser rebutjada per l'equip de govern escudant-se en la Regla de despesa. Exposa que, una volta eliminats dels pressuposts, els capítols de despesa de personal i d'amortització bancària, hi queden, aproximadament, uns 18 milions d'euros per poder invertir; els quals els gestionaran ells, no el Sr. Montoro. Confirma que votaran en contra dels punts de la proposta. Fa referència a uns termes de la proposta en els quals es diu que la sol·licitud que fan és per: «assegurar-ne el benestar i activar l'economia per a generar inversió i ocupació», atès que el Grup Popular considera que una cosa que es podria fer per activar l'economia és enllestir el tema dels patis interiors.

Intervé el Sr. Triay Lluç, que sol·licita la votació per separat dels dos punts. El seu grup considera que en funció de com es miri, pel que fa l'IBI es paga un 5% manco que al final de

la legislatura passada, i estan totalment d'acord amb la possibilitat de baixar l'IBI, i amb el fet que s'hauria d'haver agilitzat que el Govern Balear es responsabilitzés del sobrecost de Can Saura, entre altres. Confirma que la despesa incontrolable es va produir durant la legislatura del Partit Popular del 2003-2007, i que el motiu que actualment no es puguin redactar uns pressuposts segurs ve donat pel desconeixement de les sentències d'expropiacions que poden arribar a l'Ajuntament, fetes aquestes per obres faraòniques, moltes de les quals ni s'han fet ni es faran mai (per exemple, la pista voltadora). Posa en evidència que des del grup d'UPCM s'han denunciat moltes despeses i se n'han frenat moltes. Confirma que en el primer punt el seu grup s'abstindrà, perquè ho consideren massa generalitzat. Exposa que el seu grup està d'acord en certes mesures que va posar el govern, també consideren que aquest mateix ha estat totalment incapaç de posar ordre als comptes de les comunitats autònomes i de l'Estat mateix. Confirma que el seu grup votarà a favor del segon punt.

Intervé el Sr. López Bosch i fa l'exposició de les xifres dels pressuposts: explica que l'Ajuntament de Ciutadella ha liquidat els pressuposts del 2015 amb un superàvit de 6 milions d'euros; que té un endeutament del 34 %, que és dels més baixos de Menorca; que ha tancat l'any amb un líquid de caixa de 4 milions d'euros, i fa palès que aquestes xifres avalen que l'Ajuntament ha fet els deures. Exposa que amb l'actual Regla de despesa cada any es gastarà manco i es tindran més doblers, i l'Estat es veurà obligat a flexibilitzar. Dels 18 milions que el PP diu que es podran gastar amb el que l'equip de govern vulgui, puntualitza que hi ha tota una sèrie de sentències a les quals s'haurà de fer front. Posa de manifest que l'Estat mateix, que havia marcat la xifra del 3.6 de dèficit, davant la impossibilitat de complir aquest objectiu, l'han pujat al 4,6 %. Explica que, pel que fa el deute públic, actualment, i després de molts anys, superam el 100 % el PIB; és a dir, l'economia creix, però la despesa creix més del que generam. Aprofita per comentar que considera que el ministre Montoro predica poc amb l'exemple. Fa menció a diferents capçaleres de diaris com *Cinco Días*. Tanmateix, fa evident al portaveu del PP que al Ple anterior ja s'havia avançat que es duria una proposta en aquests termes, perquè l'Ajuntament d'Alaior, governat pel mateix PP, ho havia fet i l'equip de govern de Ciutadella l'havia trobada interessant, i de la qual s'han copiat, literalment, alguns paràgrafs, per fer-ho extensiu en el cas de Ciutadella. El fet que a Alaior s'aprovi i a Ciutadella el PP hi voti en contra, comenta el Sr. López que no deixa de ser estrany. Explica que l'Ajuntament té capacitat per generar ingressos; l'equip de govern voldria fer una sèrie d'inversions que, actualment i per llei, no poden dur a terme.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas que considera que la Regla de despesa l'únic que intenta és que els excessos d'anys anteriors, de qualsevol partit polític, no es tornin a repetir; i fa evident que l'anterior legislatura del PP, obligada per la Llei Montoro, va ser la que va iniciar un pla de sanejament que es va decidir entre tots els partits que conformaven el Ple. Confirma que la proposta presentada a l'Ajuntament d'Alaior no és igual que la que s'ha presentat al Ple de l'Ajuntament de Ciutadella, perquè en els atesos de la proposta d'Alaior es posen uns condicionants que, a escala nacional, no és una «barra lliure», com demana la proposta de Ciutadella. Així mateix, puntualitza que la proposta d'Alaior va ser consensuada entre el Partit Popular i Junts per Llo, i van dissenyar una proposta conjunta. Proposa que, si l'equip de govern considera que ambdues propostes són iguals, es retiri la proposta presentada en aquest ple i es passi a votació la proposta de l'Ajuntament d'Alaior, i el grup Popular la votarà a favor.

Intervé el Sr. Triay Lluç, que indica al regidor d'Hisenda que, per ser totalment coherent, no s'havia d'haver baixat l'IBI un 5%. Atès que no havien estat d'acord amb la pujada, s'hauria d'haver baixat el 10%. Confirma al Sr. Benejam que, efectivament, la mala gestió no és

exclusiva del PP, així com confirma que a la legislatura anterior d'aquest Ajuntament, es va fer, a grans trets, una gestió econòmica ben acceptable. Encara que també indica que el que si que és exclusiu del PP a Ciutadella és haver malmès els pressuposts de tota una generació (25 anys), com també haver proposat pujar fins a un 20% l'IBI, com a mesura primordial del Pla de sanejament. Recorda que l'austeritat és prescindir del que és prescindible, i s'ha de separar el que són polítiques miserables de les polítiques d'austeritat. Per tot açò, confirma que mantindran el vot d'abstenció al primer punt i a favor del segon.

## **Acord**

Es fa la votació separada dels dos punts de la proposta.

Se sotmet a votació **el primer punt de la proposta**, que **S'APROVA per tretze (13) vots a favor** (6 PSM MxM, 4 PSOE i 3 de GxC): els de la Senyora Alcaldessa, Joana Maria Gomila Lluch, el senyor José Antonio JUANEDA MERCADAL, la senyora Marta MARQUÈS SEGUÍ, el senyor José LÓPEZ BOSCH, el senyor Oriol BARADAD BALDOMÀ, la senyora Laura ANGLADA SEARA, la senyora Noemí CAMPS VILLALONGA, el senyor Juan Andrés GARCÍA CORRO, la senyora Maria Gràcia MERCADAL MARQUÈS, el senyor Joan SALORD JUSTO, la senyora Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, el senyor Sergio SERVERA MORENO i el senyor Sebastià SERVERA MOLL; **sis (6) vots en contra (PP)**: els del senyor Diego PONS PONS, la senyora María Asunción PONS FULLANA, el senyor Juan David BENEJAM ESCANELLAS, la senyora Raquel PERICÁS NEGRETE, la senyora Nuria TORRENT PALLICER i el senyor Juan CARRASCO DOMINGO; **i dues (2) abstencions de vot** (UPCM): les del senyor Juan TRIAY LLUCH i el senyor Antonio FLORIT PONS.

Se sotmet a votació **el segon punt de la proposta**, que **S'APROVA per quinze (15) vots a favor** (6 PSM MxM, 4 PSOE, 3 de GxC i 2 d'UPCM): els de la Senyora Alcaldessa, Joana Maria Gomila Lluch, el senyor José Antonio JUANEDA MERCADAL, la senyora Marta MARQUÈS SEGUÍ, el senyor José LÓPEZ BOSCH, el senyor Oriol BARADAD BALDOMÀ, la senyora Laura ANGLADA SEARA, la senyora Noemí CAMPS VILLALONGA, el senyor Juan Andrés GARCÍA CORRO, la senyora Maria Gràcia MERCADAL MARQUÈS, el senyor Joan SALORD JUSTO, la senyora Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, el senyor Sergio SERVERA MORENO, el senyor Sebastià SERVERA MOLL, el senyor Juan TRIAY LLUCH i el senyor Antonio FLORIT PONS; **i sis (6) vots en contra (PP)**: els del senyor Diego PONS PONS, la senyora María Asunción PONS FULLANA, el senyor Juan David BENEJAM ESCANELLAS, la senyora Raquel PERICÁS NEGRETE, la senyora Nuria TORRENT PALLICER i el senyor Juan CARRASCO DOMINGO.

## **7. Proposta d'acord sobre la millora de la plantilla de la Policia Local de Ciutadella (exp. 2016/007558)**

Es dona compte d'una proposta del regidor delegat del Servei de Seguretat Ciutadana de l'Àrea d'Organització i Seguretat Ciutadana, de dia 5 de setembre de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat, en sessió extraordinària de dia 8 de setembre de 2016, amb 4 vots a favor (PSM, PSOE i GxC) i 3 reserves de vot (PP i UPCM), que, copiada literalment, diu:

«Atès que la plantilla real i operativa del Cos de Policia Local de Ciutadella ha disminuït en els darreres anys de manera molt considerable; en els anys 2008 i 2009 la plantilla operativa

era en els mesos d'estiu d'uns 70 oficials, agents i policies turístics reals, i enguany només tenim 43 oficials i agents operatius reals;

Atès que aquest és un problema que es va desenvolupant any rere any i que ara fa que la distribució del servei no estigui ajustada a la realitat del municipi, agreujada sobretot en els mesos d'estiu, ja que són els mesos amb més ocupació i més serveis de caire policial a cobrir;

Atès que actualment la plantilla de Policia Local de Ciutadella ja disposa de 14 policies en segona activitat i presenta un problema d'envelliment, fet que provoca que altres agents, per edat o per qualsevol altra prescripció, puguin passar a segones activitats, cosa que farà que es redueixi encara més la prestació de serveis i d'atenció ciutadana;

Atès que actualment la plantilla de Policia Local de Ciutadella disposa de 8 policies interins, que suposen aproximadament un 18 % del total de policies operatius;

Atès que la Llei 27/2013, de 23 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local va suposar la reforma de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i no permet augmentar les plantilles de Policia Local ni de qualsevol altre personal de les administracions locals;

Atès que l'article 28 de la Llei 4/2013 de coordinació de policies locals estableix que correspon a la conselleria competent en matèria de policies locals, a través de l'Escola Balear d'Administració Pública, l'exercici de les competències relacionades amb la formació dels cossos de Policia Local i que la superació dels cursos impartits per l'Escola Balear d'Administració Pública constitueix un requisit necessari per a accedir a les diferents categories dels cossos de Policia Local;

Atès que l'article 30 de la Llei 4/2013 de coordinació de les policies locals estableix que corresponen al Govern de les Illes Balears les competències sobre la formació de la capacitat professional per complir les tasques pròpies dels cossos de Policia Local i dels policies als ajuntaments que no hagin constituït cos de Policia Local;

Atès que actualment a les Illes Balears existeix una significativa manca de persones que tinguin els requisits per a l'accés als cossos de Policia;

Atès que actualment és molt difícil, per part del Cos de Policia Local, atendre de forma correcta els serveis a les platges i a les urbanitzacions o serveis com el control de les ordenances municipals, ja que es dona prioritat als serveis reactius d'incidències i urgències;

Atès que el Decret 13/2013, de 5 d'abril, pel qual es regula el Fons de Seguretat Pública, estableix que el Govern Balear és qui regula el repartiment de les subvencions que reben els cossos de Policia Local;

Atès que aquest equip de govern vol que la plantilla de Policia Local de Ciutadella s'estabilitzi i se n'augmenti progressivament el nombre d'efectius per tal de poder donar un millor servei a la ciutadania;

És per aquests motius que qui subscriu proposa que el Ple de l'Ajuntament aprovi:

1. Instar el Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears a treballar de forma conjunta amb les administracions locals per tal de millorar la situació actual de les plantilles de Policia Local.
2. Instar el Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears a elaborar un pla d'estabilitat de la Policia Local per tal de convertir els policies interins en funcionaris fixos.
3. Instar el Govern de l'Estat a adoptar urgentment les mesures necessàries per a derogar la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local per permetre, entre d'altres, augmentar les plantilles de Policia Local i altre personal de les administracions locals.
4. Instar el Govern Balear a programar i realitzar amb caràcter urgent cursos de capacitació de policia local, a l'efecte d'augmentar significativament l'oferta potencial de persones que puguin participar en les convocatòries corresponents efectuades pels diversos ajuntaments, amb l'objectiu de cobrir la demanda i les necessitats de les seves plantilles de Policia Local.
5. Instar el Govern Balear a revisar els criteris de puntuació i repartiment del Fons de Seguretat Pública per tal que aquests siguin més equitatius i proporcionals a les necessitats de cada cos.»

Intervé el Sr. Baradad Baldomà, que dóna compte de la proposta.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas que comparteix el fons de la moció, pel que fa a la manca d'efectius reals quant a la Policia Local, però veu complicats els punts segon i tercer d'aquesta.

Pel que fa el segon punt, consideren que convertir els policies interins en funcionaris fixos els planteja dos dubtes. El primer com és com es pot dur a terme açò; i el segon, el tractament de la resta d'interins no policies de l'Ajuntament. Indica que l'Estatut bàsic de l'empleat públic valora els principis constitucionals d'igualtat, mèrit, capacitat i publicitat a l'accés de la funció pública. Considera que hi ha poc marge legal per poder-ho dur a terme.

Pel que fa el punt tercer, no estan d'acord a derogar la llei 27/2013 per poder ampliar la plantilla de la Policia Local.

Intervé el Sr. Triay Lluch, que demana també la votació per separat dels punts de la proposta. Confirma que faran un vot favorable a tots els punts; manco al tercer, perquè la redacció quan diu: «...per permetre, entre d'altres,...» dóna certa discrecionalitat a l'equip de govern que el grup UPCM no acaba d'entendre. Exposa que sense saber que implica l'expressió «entre d'altres» no hi poden votar a favor.

Seguidament, proposa una esmena d'addició, en el sentit d'afegir un sisè punt a la proposta d'acord, la qual diu: **«Instar el Govern Balear a recuperar la figura del policia turístic o similar —o que faci funcions similars— de forma semblant a la que estava establerta quan es va abolir.»** Exposa que el seu grup creu que 70 policies tot l'any no són necessaris; però que potser sí durant l'estiu, o fins i tot insuficients. Exposa que la figura del policia turístic cobria les necessitats, sense augmentar el contingent de policies en períodes en els quals no es fa necessari, com també posa de manifest que el Govern Balear es responsabilitzava de part de la despesa que implicava la contractació.

Continua fent referència al paràgraf que diu: «Atès que actualment és molt difícil, per part del Cos de Policia Local, atendre de forma correcta els serveis a les platges i a les urbanitzacions o serveis com el control de les ordenances municipals, ja que es dóna prioritat

als serveis reactius d'incidències i urgències»; i fa una menció especial a la part que parla del control de les ordenances municipals; indica que aquestes es compleixen igual que quan hi havia setanta policies, en tendència a ser zero en molts aspectes, eminentment perquè mai no ha estat una preocupació política el seu compliment, i perquè en alguna ocasió algun equip de govern, esmenta un del PP, ha presentat propostes que infringien, per exemple, del Pla de protecció del nucli antic de Ciutadella. Posa de manifest que històricament a Ciutadella s'ha implantat una policia reactiva i no de proximitat, com ho posa de manifest la creació d'una unitat, com els GERS (Grup Especial de Resposta i Seguretat). També fa referència una altra unitat ja desapareguda, la qual es coneixia com a Policia Muntada, que implicava una sèrie de despeses de curses d'hípica. Conclou, respecte d'aquest apartat, que a Ciutadella la figura del policia de barri i proximitat mai no ha estat potenciada. Quant a tot açò, però, el seu grup considera que, actualment, i especialment a l'estiu, sí faria falta augmentar el nombre de policies, i hi farà un vot favorable. Deixa constància que li han arribat moltes queixes de ciutadans, que expressen el seu malestar, perquè quan s'avisava la policia, no hi acudeix.

Intervé el Sr. Baradad Baldomà, que expressa que el primer punt és molt general perquè, actualment, el Govern Balear està modificant la Llei de coordinació de policies locals i els preocupava a l'equip de govern que, després de la problemàtica que hi ha hagut amb aquest col·lectiu a Palma, es modifiqui amb el criteri posat solament a Palma. La intenció d'aquest punt era per fer present que Menorca també havia de contar i aportar les seves propostes. Pel que fa el segon punt, confirmam que la llei ho permet, i el que s'intentarà en la nova redacció de la Llei esmentada anteriorment és donar estabilitat als policies que són interins i per solucionar el fet que a un policia turístic no se'l considerava l'autoritat corresponent. Respecte del punt tercer, es demana ampliar la plantilla, perquè el fet que els policies puguin passar a segona activitat implica que continuen formant part del Cos de Policia, però no estan en primera activitat, i açò provoca una pèrdua d'efectius reals. Posa de manifest la seva preocupació per la situació policial d'aquí a quatre o cinc anys, amb les dades següents: el 2020 hi haurà 32 policies majors de 50 anys. Vol remarcar que aquest punt es referia a derogar el punt que prohibia poder contractar personal.

Respecte del tema del policia turístic, exposa al Sr. Triay que a la reunió que s'havia mantingut el dia d'avui havia posat damunt la taula la possibilitat de recuperar aquesta figura i, atès que aquesta figura havia tingut problemes de legalitat del policia turístic que era interí, el que s'ha plantejat és que la borsa que es pugui generar pugui ser ampliada pels municipis turístics durant l'any; és a dir, que durant l'estiu es podria agafar d'aquesta borsa d'agents que no tenen una destinació definitiva per col·laborar amb els ajuntaments que tenen aquest augment durant l'estiu. Explica que els policies turístics estaven, en teoria, contractats tot l'any (responsables de la seva nòmina un 25% per l'Ajuntament i 75% pel Govern Balear), però la majoria de municipis deixaven de contractar-los durant 3 mesos i per açò solament feien feina 9 mesos.

Confirma que a ell, com a regidor, li agradaria tenir una policia preventiva, que es resolguessin situacions que ara no es resolen i no es fes a cop de telefonada; i confirma que també li han arribat queixes de ciutadans que tenen la percepció que la policia no acudeix quan se'ls ho demana.

Intervé la Sra. Alcaldessa per clarificar si el Sr. Baradad volia esmenar el tercer punt puntualitzat al que es feia referència, per a derogar els punts de la Llei 27/2013, que prohibeixen l'augment de la plantilla de Policia Local i altre personal de les administracions locals; a la qual cosa respon el Sr. Triay que el seu grup votaria a favor d'aquest punt si es retira l'expressió «entre d'altres». El punt s'esmena de viva veu per la Sra. Alcaldessa, i

quedaria, idò, com segueix: **«3. Instar el Govern de l'Estat a adoptar urgentment les mesures necessàries per a derogar la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local per permetre augmentar les plantilles de Policia Local i altre personal de les administracions locals.»**

Intervé el Sr. Benejam Escanellas per sol·licitar com quedaria la redacció final del punt 6, introduït per UPCM; a la qual cosa respon el Sr. Baradad que, atès que a la modificació de la llei esmentada a la proposta no es preveu aquesta figura, encara que se'n cercaran fórmules alternatives, es podria consensuar afegir un punt que fes referència a l'augment de la plantilla per tal de fer unes funcions similars a la del policia turístic.

Intervé la Sra. Alcaldessa per confirmar al Sr. Benejam que el punt sis quedaria com segueix: **«6. Instar el Govern Balear a recuperar la figura del policia turístic o similar —o que faci similars funcions— de forma semblant a la que estava establerta quan es va abolir»**

Intervé el Sr. Benejam Escanellas que confirma que el grup PP votarà a favor els punts 1, 4, 5 i 6. Torna a confirmar que el seu grup considera el punt 2 una discriminació respecte de la resta de funcionaris interins de l'Ajuntament, pel que fa al fet que se sol·liciti el pas d'interins a funcionaris de carrera solament del col·lectiu de la Policia. El tercer el votaran en contra perquè no el veuen clar.

Intervé el Sr. Triay Lluch per agrair l'acceptació d'afegir un punt a la proposta de l'equip de govern. Fa esment al Sr. Baradad que als pressuposts de l'Ajuntament reflectien la despesa dels policies turístics per nou mesos i així es pagaven, demana que ho revisi per tal de comprovar que no estigui en un error. Creu que si hagués passat com ha explicat el Sr. Baradad els sindicats no ho hagueren passat per alt.

Intervé el Sr. Baradad Baldomà per explicar que el punt 2 (convertir els policies interins en funcionaris fixos) quedaria justificat indicant que els funcionaris policies són autoritat, fet que els diferencia de la resta de funcionaris, i que permet el canvi d'interins a fixos, mentre que a la resta no.

Explica que, pel que fa a la contractació dels policies interins, el que volia dir és que hi havia ajuntaments (el de Ciutadella no era un d'aquests) que no tenien pressupostat el 25% que els corresponia pagar de la nòmina dels policies turístics.

Expressa que aquesta proposta l'ha presentada per intentar pal·liar els efectes de l'envelliment de la plantilla i fer una feina que vagi més enllà del dia a dia.

## **Acord**

Es fa la votació separada dels sis punts resultants de la proposta d'acord.

Se sotmet a votació **el primer punt de la proposta d'acord, que S'APROVA unanimitat (21 vots).**

Se sotmet a votació **el segon punt de la proposta d'acord, que S'APROVA per quinze (15) vots a favor** (6 PSM MxM, 4 PSOE, 3 GxC i 2 UPCM) els de la Senyora Alcaldessa, Joana Maria Gomila Lluch, el senyor José Antonio JUANEDA MERCADAL, la senyora Marta MARQUÈS SEGUÍ, el senyor José LÓPEZ BOSCH, el senyor Oriol BARADAD BALDOMÀ, la senyora Laura ANGLADA SEARA, la senyora Noemí CAMPS VILLALONGA, el senyor Juan Andrés GARCÍA CORRO, la senyora Maria Gràcia MERCADAL MARQUÈS, el senyor Joan



SALORD JUSTO, la senyora Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, el senyor Sergio SERVERA MORENO, el senyor Sebastià SERVERA MOLL.els del senyor Juan TRIAY LLUCH i el senyor Antonio FLORIT PONS; **i sis (6) vots en contra (PP)**: els del senyor Diego PONS PONS, la senyora María Asunción PONS FULLANA, el senyor Juan David BENEJAM ESCANELLAS, la senyora Raquel PERICÁS NEGRETE, la senyora Nuria TORRENT PALLICER i el senyor Juan CARRASCO DOMINGO.

Se sotmet a votació **el tercer punt de la proposta d'acord, esmenat pel Grup Municipal d'UPCM en el sentit de suprimir l'expressió «entre d'altres», que S'APROVA per quinze (15) vots a favor** (6 PSM MxM, 4 PSOE, 3 GxC i 2 UPCM) els de la Senyora Alcaldessa, Joana Maria Gomila Lluch, el senyor José Antonio JUANEDA MERCADAL, la senyora Marta MARQUÈS SEGUÍ, el senyor José LÓPEZ BOSCH, el senyor Oriol BARADAD BALDOMÀ, la senyora Laura ANGLADA SEARA, la senyora Noemí CAMPS VILLALONGA, el senyor Juan Andrés GARCÍA CORRO, la senyora Maria Gràcia MERCADAL MARQUÈS, el senyor Joan SALORD JUSTO, la senyora Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, el senyor Sergio SERVERA MORENO, el senyor Sebastià SERVERA MOLL.els del senyor Juan TRIAY LLUCH i el senyor Antonio FLORIT PONS; **i sis (6) vots en contra (PP)**: els del senyor Diego PONS PONS, la senyora María Asunción PONS FULLANA, el senyor Juan David BENEJAM ESCANELLAS, la senyora Raquel PERICÁS NEGRETE, la senyora Nuria TORRENT PALLICER i el senyor Juan CARRASCO DOMINGO.

Se sotmet a votació **el quart punt de la proposta d'acord, que S'APROVA per unanimitat (21 vots).**

Se sotmet a votació **el quint punt de la proposta d'acord, que S'APROVA per unanimitat (21 vots).**

Se sotmet a votació **el sisè punt de la proposta d'acord**, que és un punt d'addició a proposta del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM), que diu: «**Instar el Govern Balear a recuperar la figura del policia turistic o similar —o que faci similars funcions— de forma semblant a la que estava establerta quan es va abolir**», que **S'APROVA per unanimitat (21 vots).**

#### **8. Proposta d'aprovació inicial de l'Ordenança municipal reguladora de la venda ambulants en el terme municipal de Ciutadella de Menorca (exp. 2016/007352)**

Es dóna compte d'una proposta de la regidora delegada del Servei de Comerç, Fires i Mercats de l'Àrea de Dinamització Econòmica, de dia 26 d'agost de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa de Dinamització Econòmica, que va tenir lloc el dia 1 de setembre de 2016 amb 4 vots a favor (2 PSM Més per Menorca, 1 PSOE i 1 GxC); i 3 reserves de vot (2 PP i 1 UPCM), que, copiada literalment, diu:

#### **«ASSUMPTE: APROVACIÓ INICIAL DE L'ORDENANÇA REGULADORA DE LA VENDA AMBULANT EN EL TERME MUNICIPAL DE CIUTADELLA**

Atès que en data del 18 d'octubre del 2014 es publicà al BOIB la Llei 11/2014, de 15 d'octubre, de comerç de les Illes Balears; una llei que es dicta per fixar una regulació que reculli l'adaptació successiva que el legislador estatal ha anat fent a les directives europees i que ha donat lloc a la reforma mitjançant el Reial decret 20/2012, de 13 de juliol, de les lleis estatals 7/96, de 15 de gener, d'ordenació del comerç al detall, i l'1/2004, d'1 de desembre,

d'horaris comercials, amb la finalitat d'impulsar la dinamització de l'activitat comercial al detall i eliminar les càrregues i restriccions administratives per a l'exercici d'aquesta activitat;

Atès que la mateixa llei estableix el mandat als ajuntaments de les illes d'adaptació de les respectives ordenances municipals que regulin la venda ambulants o no sedentària al seu àmbit territorial a les disposicions contingudes en la llei en el termini d'un any;

Atès que entre, altres aspectes comercials, la Llei 11/2014, de comerç de les Illes Balears, regula al seu capítol IV, del títol III, la venda ambulants o no sedentària, una modalitat de venda que s'exerceix sobre el domini públic, i es manté per aquesta raó el règim d'autorització prèvia del municipi on es desenvolupa, tenint en compte sempre que aquesta autorització té com a únic objectiu la protecció i el control de l'ús del domini públic; per aquest motiu s'estableix una regulació general d'aquest tipus de venda, sense perjudici de les competències dels ajuntaments en la matèria, que podran desenvolupar reglamentàriament en cada municipi;

Atès que, en tot cas, assenyala el seu art. 54, les ordenances municipals que regulin la venda ambulants o no sedentària han d'especificar:

- La zona d'emplaçament per a l'exercici de la venda ambulants.
- Els dies i els horaris en què es pot exercir l'activitat.
- Els tipus de productes autoritzats.
- Les condicions de les parades de venda i dels seus productes.
- El nombre màxim d'autoritzacions que es poden concedir.
- La durada de l'autorització.
- El procediment i els criteris per atorgar les autoritzacions.
- Els criteris excepcionals a considerar amb ocasió de la celebració de festes i esdeveniments públics.
- El règim d'inspecció, infracció i sanció;

Atesa la potestat reglamentària de l'Ajuntament de Ciutadella en l'ordenació i regulació de la venda ambulants o no sedentària d'acord amb el capítol IV, del títol III, de la Llei de comerç de les Illes Balears;

Atesa la competència municipal en la matèria segons l'establert en els articles 25.2.a) i 25.2.m) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del règim local;

Vists els informes tècnic i jurídic emesos en dates del 25-08-2016 i del 26-08-2016;

PROPOSA:

**PRIMER.** Aprovar inicialment l'Ordenança municipal reguladora de la venda ambulants en el terme municipal de Ciutadella de Menorca.

**SEGON.** Publicar l'acord d'aprovació inicial d'aquesta ordenança per tal que, a partir de l'endemà d'aquesta publicació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB), s'obri el període d'informació pública, de 30 dies, al quales puguin presentar al·legacions per part de qualsevol ciutadà, així com publicar-lo també al tauler d'edictes de l'Ajuntament.

**TERCER.** Donar audiència per al mateix termini de 30 dies a les associacions veïnals i de defensa de persones consumidores i usuàries, establertes en el municipi i que estiguin

inscrites en el registre municipal d'associacions de veïns, i les finalitats de les quals tinguin relació directa amb l'objecte de la disposició.

**QUART.** Sol·licitar informe sobre l'impacte de gènere a l'Institut Balear de la Dona.

**CINQUÈ.** Si durant el termini atorgat no s'haguessin presentat reclamacions o suggeriments, l'acord inicialment adoptat s'entendrà definitivament aprovat sense necessitat de nou acord exprés."

Intervé la Sra. Camps Villalonga, que dóna compte de la proposta.

Intervé la Sra. Pericás Negrete, que agraeix a la Sra. Camps el fet d'haver-hi involucrat el Partit Popular, així com l'acceptació de moltes de les propostes d'aquest. Posa de manifest que el consens del qual es parlava des de l'equip de govern no hi ha estat.

Arran d'una intervenció del públic assistent, la Sra. Alcadessa intervé per advertir-los que el Ple admet que hi siguin, i fins i tot amb un cartell, que no permet el reglament de les celebracions dels plens, sempre que es faci en silenci, però aquests tipus d'actituds no seran permeses.

Continua la seva intervenció la Sra. Pericás Negrete, que indica que hi ha alguns punts que no s'han acabat de perfilar i que ja s'aniran estudiant.

Intervé el Sr. Triay Lluch, que també agraeix tota la informació rebuda per part de la Sra. Camps Villalonga. Fa evident que consideren que s'ha fet una bona feina, objectivament parlant, de la regulació de l'Ordenança, i que l'única objecció que es va posar per part del grup UPCM, a l'hora de votar, va ser esperar a saber l'opinió del col·lectiu afectat. Confirma que, en aquesta ocasió, cap membre del col·lectiu afectat va sol·licitar la intervenció del grup UPCM i, per tant, des del partit es va pensar que hi havia acord, encara que creu que amb el que s'ha observat en el Ple hi podria haver mancat diàleg. Per tot açò, confirma que faran un vot d'abstenció fins a saber el parer del col·lectiu afectat.

Intervé el Sr. Camps Villalonga, que agraeix que es valori la feina que s'ha fet. Fa evident que el consens és complicat a l'hora de redactar les ordenances. Es va aconseguir consensuar amb la resta de col·lectius, manco amb els participants del mercat des Born i Capllonc, que van expressar un dels més preocupants problemes, que és la manca d'autoritzacions; i des dels serveis jurídics van fer palès que és la situació que no permet, actualment, la renovació de les seves places de venda. Confirma que s'han mantingut contactes amb els afectats des dels inicis de la legislatura. També exposa que el passat dimarts (13-02-2016) es va mantenir amb l'Alcaldia una reunió amb l'associació que representa les dues entitats esmentades més amunt, i se'ls va comunicar la problemàtica de manca d'autoritzacions, que ve donada des de l'aprovació de les normatives europees, i la manca d'actualització de la normativa, i es va expressar que, fins al dia d'avui, ningú no ho havia fet. Considera difícil arribar a un consens general de tot el col·lectiu i entén la preocupació dels participants del mercat des Born i Capllonc. Fa palès que ja se'ls va expressar, en el transcurs de la darrera reunió, que s'intentaria clarificar jurídicament la seva situació, pel que fa les autoritzacions tàcites. Vol deixar constància que l'objectiu, a banda d'adaptar aquesta normativa a la legislació superior, era actualitzar i unificar els diferents mercats de Ciutadella en una sola normativa, i poder oferir una seguretat jurídica, fins ara inexistent, als participants i a l'administració. Tanmateix, també es volia aprofitar per millorar la qualitat dels diferents mercats; aprofundir en la tipologia de cadascun; potenciar una oferta diferenciada i la idiosincràsia de cada un en

particular; l'allargament dels mercats temporals, com ja s'ha fet aquest any; i potenciar el producte local i la creació artística, amb la introducció d'elements de responsabilitat social i innovació. Convida als afectats que puguin fer les aportacions que creguin convenientes, per tal de millorar l'ordenança de venda ambulants del municipi.

Intervé la Sra. Pericás Negrete, que expressa satisfacció perquè s'ha renovat la normativa existent, que venia del 2004, encara que exposa que al seu grup els ha faltat un consens absolut, que ells creien que s'havia aconseguit. Confirma que per aquest motiu el grup Popular mantindrà el vot d'abstenció.

Intervé el Sr. Triay Lluch per dir que entén la complexitat per arribar a un consens. Reconeixen la feina feta d'ordenació feta de manera exhaustiva i amb la consideració de moltes de les situacions. Així mateix, vol deixar clar que la prudència de la seva abstenció no ve donada per la manifestació present a la sala de plens, sinó perquè ells consideren que, potser, no hi ha el consens que ells havien considerat en principi.

Intervé la Sra. Sra. Alcaldessa per dir que se'ls ha permès a un grup d'assistents treure el cartell perquè el seu comportament és exemplar i manifesten el que pensen de manera educada, encara que el Reglament no ho permeti.

Intervé la Sra. Camps Villalonga per explicar que la principal preocupació de les dues entitats que han expressat el seu malestar és el fet que no se'ls reconegui una autorització. Exposava que la darrera autorització emesa per l'Ajuntament en el Mercat des Born va ser el 2010 i era vigent per a aquest any. Fa evident que la interpretació dels serveis jurídics de l'Ajuntament és que el fet d'haver pagat una taxa per venda ambulants en sòl públic no vol dir que tinguin autorització. Confirma que els pot fer arribar jurisprudència que hi ha al respecte i que s'han fet consultes a diferents ajuntaments, com són el d'Alaior i de Sant Lluís. Reitera que l'Ordenança no considera que s'hagin de renovar aquestes autoritzacions tàcites, perquè açò queda recollit a la disposició transitòria de la Llei de comerç de les Illes Balears i, en el cas que, arribat a un punt es cregui, jurídicament, que s'han de reconèixer aquestes renovacions, així es faria.

## Acord

Se sotmet la proposta a votació, que **S'APROVA per tretze (13) vots a favor** (6 PSM Més per Menorca, 4 PSOE i 3 GxC): els de la Senyora Alcaldessa, Joana Maria Gomila Lluch, el senyor José Antonio JUANEDA MERCADAL, la senyora Marta MARQUÈS SEGUÍ, el senyor José LÓPEZ BOSCH, el senyor Oriol BARADAD BALDOMÀ, la senyora Laura ANGLADA SEARA, la senyora Noemí CAMPS VILLALONGA, el senyor Juan Andrés GARCÍA CORRO, la senyora Maria Gràcia MERCADAL MARQUÈS, el senyor Joan SALORD JUSTO, la senyora Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, el senyor Sergio SERVERA MORENO i el senyor Sebastià SERVERA MOLL; **i vuit (8) abstencions de vot** (6 PP i 2 UPCM): les del senyor Diego PONS PONS, la senyora María Asunción PONS FULLANA, el senyor Juan David BENEJAM ESCANELLAS, la senyora Raquel PERICÁS NEGRETE, la senyora Nuria TORRENT PALLICER, el senyor Juan CARRASCO DOMINGO, el senyor Juan TRIAY LLUCH i el senyor Antonio FLORIT PONS.

Ateses les intervencions d'assistents afectats a la sala de plens, pren la paraula la Sra, Alcaldessa per indicar que no es permeten intervencions del públic i exposa que dimarts passat es va fer una reunió amb el col·lectiu on es va donar a conèixer el motiu de perquè es

duia ara l'aprovació inicial, que és la necessitat de tenir-ho reglamentat el 2017 i en funció dels terminis que poden abastar uns tres mesos. També diu que l'Administració es va comprometre a revisar si les reivindicacions del col·lectiu poden ser ateses. I exposa que si l'administració pot tenir un suport jurídic que aquests fets (com són el pagament, que l'Ajuntament els faci estar d'alta, que els policies revisin la seva presència al Mercat, etcètera) es poden entendre com a autorització manifesta que es farà. Confirma que el redactat de l'Ordenança no parla d'aquests temes. Fa palès que no es pot iniciar un debat perquè el Reglament no ho permet i perquè tot el que s'està sol·licitant ja s'havia tractat amb els representants de les associacions respectives.

### **9. Proposta d'aprovació inicial del Reglament del Consell Municipal d'Esports (exp. 2016/006395)**

Es dona compte d'una proposta del regidor delegat del Servei d'Esports de l'Àrea Socioeducativa, de dia 29 d'agost de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Socioeducativa, en sessió ordinària de dia 2 de setembre de 2016, amb els vots a favor del PSM (2), del PSOE (1), de GxC (1) i les reserves de vot del PP (2) i d'UPCM (1), que, copiada literalment, diu:

#### **«ASSUMPTE: APROVACIÓ DEL REGLAMENT DEL CONSELL MUNICIPAL D'ESPORTS**

Atès que en data del 12-11-1992 es va aprovar el compromís de crear el Consell Municipal d'Esports dins el termini màxim de tres mesos, i atès que a la sessió ordinària de data de l'11-03-1993 es va aprovar la constitució del Consell Municipal d'Esports;

Atès que la participació de les associacions en la definició i el seguiment de les polítiques esportives locals és fonamental per aprofitar-ne el coneixement i les capacitats així com per identificar les principals necessitats en l'àmbit esportiu i una possible resposta efectiva a aquestes;

Atès que l'Ajuntament, per si sol, no té aquesta visió global que és necessària per definir una adequada política esportiva a Ciutadella;

Per açò, és important donar valor i protagonisme a aquests espais de trobada entre l'administració pública i la societat civil organitzada, com ho és el Consell Esportiu Municipal, i dotar-los d'una funció que vagi més enllà de la consulta i que afavoreixi una presa de decisions conjunta. Aquests tipus d'espais de concertació són espais d'intercanvi d'experiències i coneixements, de construcció conjunta del municipi que volem i de creació d'una ciutadania activa i implicada.

Per açò, és important que en formin part el màxim d'associacions, perquè els beneficis de la participació són múltiples i perquè també se'n puguin beneficiar:

- Potencia un major empoderament i una implicació de les associacions en les decisions preses i en el devenir del municipi.
- Potencia una major corresponsabilitat.
- Permet descobrir conjuntament el potencial i les habilitats de totes les parts per posar en marxa iniciatives que millorin la qualitat de vida de la població.
- Millora la coordinació de les accions.

Vist l'informe emès per la tècnica d'esports, en data del 4-07-16;

Atès l'interès de l'Àrea d'Esports de poder aprovar aquest reglament;

El regidor que subscriu

PROPOSA:

Que el Ple de l'Ajuntament acordi:

1r. Aprovar inicialment el Reglament del Consell Municipal d'Esports, que es present adjunt.

2n. Publicar l'acord d'aprovació inicial d'aquest reglament al BOIB per tal que a partir del dia següent d'aquesta publicació s'obri el període d'informació pública durant el termini d'un mes, en el qual es podran presentar al·legacions per part de qualsevol ciutadà, així com publicar-ho també al tauler d'edictes de l'Ajuntament.

3r. Sol·licitar l'informe preceptiu a l'Institut Balear de la Dona.»

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal, que sol·licita contextualitzar la proposta que presenta i fa referència a la importància del teixit associatiu, en especial dels esportius per detectar les necessitats dels òrgans de participació ciutadana. Fa menció del Consell Ciutadà i de les seves funcions. Seguidament, llegeix la proposta. També fa palesa la necessitat de tornar a donar valor al programa Eduquem amb l'Esport, i la necessitat d'optimitzar recursos. Exposa que, en principi, es volia presentar la proposta com una modificació del Reglament i que no es va passar a l'oposició perquè no era un document de nova creació, i, que per açò, el document no el van compartir fins a la darrera comissió informativa. Així mateix, agraeix al Partit Popular les seves aportacions, que han estat incloses en la mesura que jurídicament s'ha considerat que era possible.

Intervé la Sra. Pericás Negrete, que confirma i agraeix que el Sr. Juaneda acceptàs que el document es va presentar tard. Exposa que el temps que han tingut per a poder revisar el Reglament ha estat molt breu, però agraeixen la incorporació de les seves aportacions. Tanmateix, també fa evident les presses per donar confirmació al text que s'ha d'aprovar. El seu grup considera que havia d'haver estat més estudiat i consensuat. Confirma que no tenen clar quin serà el funcionament d'aquest reglament i, per tot açò, hi faran un vot d'abstenció.

Intervé el Sr. Triay Lluch per confirmar que el vot del seu grup serà favorable, encara que reconeix que ha estat una mica precipitat.

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal, que agraeix el vot favorable d'UPCM. Voldria puntualitzar que el fet de no passar el Reglament abans va ser perquè no era un reglament nou, i confirma que la Comissió Informativa va ser fa dues setmanes. També confirma que, amb el portaveu del PP, es va acordar que fins al dimecres migdia no es podria confirmar el resultat de les deliberacions de les aportacions del PP, i fa palès que des de l'inici de la legislatura s'ha estat parlant del Consell Municipal d'Esports, i que fa més d'un any que es parla d'aquest reglament.

Intervé la Sra. Pericás Negrete, que confirma que potser hi ha hagut un malentès. El seu grup coneix el Consell Municipal d'Esports, el que desconeixien era el contingut d'aquest

consell. Indica que no coneixien de qui depenia el Reglament que s'està tractant. Creu que, encara que hi hagi moltes entitats esportives, s'han d'organitzar molt bé. Creu que hi manca una línia de feina de les comissions, que s'haurien de desenvolupar i saber quines seran les seves funcions.

### **Acord**

Se sotmet la proposta esmenada a votació, que **S'APROVA per quinze (15) vots a favor** (6 PSM Més per Menorca, 4 PSOE, 3 GxC i 2 UPCM): els de la Senyora Alcaldessa, Joana Maria Gomila Lluch, el senyor José Antonio JUANEDA MERCADAL, la senyora Marta MARQUÈS SEGUÍ, el senyor José LÓPEZ BOSCH, el senyor Oriol BARADAD BALDOMÀ, la senyora Laura ANGLADA SEARA, la senyora Noemí CAMPS VILLALONGA, el senyor Juan Andrés GARCÍA CORRO, la senyora Maria Gràcia MERCADAL MARQUÈS, el senyor Joan SALORD JUSTO, la senyora Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, el senyor Sergio SERVERA MORENO, el senyor Sebastià SERVERA MOLL, el senyor Juan TRIAY LLUCH i el senyor Antonio FLORIT PONS; **i sis (6) abstencions de vot** (6 PP): les del senyor Diego PONS PONS, la senyora María Asunción PONS FULLANA, el senyor Juan David BENEJAM ESCANELLAS, la senyora Raquel PERICÁS NEGRETE, la senyora Nuria TORRENT PALLICER i el senyor Juan CARRASCO DOMINGO.

### **10. Proposta de reconèixer la compatibilitat d'un treballador de l'Ajuntament per a l'exercici d'una segona activitat en el sector privat (exp. 2016/007626)**

Prèviament al debat, es passa a votació la ratificació de la inclusió del punt en l'ordre del dia (d'acord amb l'article 53.3 del Reglament orgànic municipal), que s'aprova per unanimitat (21 vots), atès que la proposta no va ser dictaminada per la comissió informativa respectiva. Es tracta d'una proposta del regidor delegat del Servei de Recursos Humans de l'Àrea d'Organització i Seguretat Ciutadana, de dia 7 de setembre de 2016, que, copiada literalment, diu:

«Vista la sol·licitud presentada pel Sr. C. L. G., enregistrada en aquest ajuntament el dia 1-09-2016 i amb el registre d'entrada núm. 013393, on demana autorització per compatibilitzar la feina que realitza en aquest ajuntament amb una altra feina en l'àmbit privat, consistent en tasques de manteniment en un camp de futbol, de dilluns a divendres i en un horari de les 18 a les 19 hores;

Vist l'informe emès per la tècnica superior de Recursos Humans, amb data del 6-09-2016, que, copiat literalment, diu:

"Resulta que A. C. L. G. és personal laboral d'aquest Ajuntament, es troba contractat en règim laboral, a jornada completa, per dur a terme feines de peó de la Brigada Municipal d'Obres.

L'art. 103.3 de la Constitució Espanyola establí que, per Llei, s'ha de regular -entre d'altres coses- el sistema d'incompatibilitats dels funcionaris públics.

Així mateix, l'art. 149.1.18 CE diu que és l'Estat qui té competència exclusiva per a dictar les bases del règim jurídic de les AP i del règim estatutari dels seus funcionaris, que, en tot cas, garantirà als administrats un tractament comú davant d'aquelles.

Aquests mandats constitucionals han estat desenvolupats per mitjà de la Llei 53/1984, de 26

de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, l'àmbit d'aplicació de les quals inclou tot el personal al servei de les corporacions locals, sense importar-ne la naturalesa jurídica (laboral o estatutària) de la relació de feina amb l'Administració.

Aquesta llei proclama, a l'article 1.3, que s'ha d'acomplir el principi d'acompliment dels deures públics, d'imparcialitat i d'independència, cosa que és aplicable tant al sector públic com al privat, i diu: (...) *el desenvolupament d'un lloc de treball pel personal inclòs a l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei serà incompatible amb l'exercici de qualsevol càrrec, professió o activitat, públic o privat, que pugui impedir o menyscabar l'estricta compliment dels seus deures o comprometre la seva imparcialitat o independència.*

Per altra part, l'art. 11 (que regula l'exercici d'altres feines en l'àmbit privat), diu: *1. D'acord amb el disposat a l'art. 1.3 de la present llei, el personal comprès al seu àmbit d'aplicació no podrà exercir, per si mateix o per mitjà de substitució, activitats privades, incloses les de caràcter professional, ja siguin per compte propi o sota la dependència o al servei d'entitats particulars que es relacionen directament amb les que desenvolupi el departament, l'organisme o l'entitat on estigui destinat.*

Llavors, de l'art. 11, amb relació a l'art 1.3 abans reproduït, es desprèn que hi ha una prohibició de realitzar tasques en el sector privat si aquestes estan relacionades directament amb les que desenvolupa com a empleat públic i també respecte d'aquelles que impedeixin o menyscabin l'estricta compliment dels seus deures com a empleat públic o comprometin la seva imparcialitat o independència.

No es considera que les tasques de manteniment en un camp de futbol es relacionin directament amb les que desenvolupa com a empleat públic, atès que, com a peó de la Brigada Municipal d'Obres i d'acord amb la definició que d'aquesta categoria en fa el vigent conveni del personal laboral municipal (annex II, redactat segons acord de Ple del 13-07-2006): «Pertanyen en aquesta categoria aquells treballadors que s'encarreguen d'executar feines per a la realització de les quals es requereix únicament l'aportació d'un esforç físic i d'atenció, sense l'exigència de cap pràctica operatòria perquè el seu rendiment sigui adequat i correcte».

En addició, l'art. 12 de la mateixa Llei 53/1984 estableix una sèrie d'activitats que, en cap cas, podrà dur a terme un empleat públic (cap de les quals coincideixen amb les de l'autorització demanada) i que són les següents:

«a) El desenvolupament d'activitats privades, incloses els de caràcter professional, sigui per compte propi o sota la dependència o al servei d'entitats particulars, en els assumptes en què estigui intervenint, hagi intervingut en els dos darrers anys o hagi d'intervenir per raó del lloc públic.

S'inclouen en especial a aquestes incompatibilitats les activitats professionals prestades a persones a les quals s'estigui obligat a atendre en el desenvolupament del lloc públic.

b) La pertinença a consells d'administració o òrgans rectors d'empreses o entitats privades, sempre que l'activitat d'aquestes estigui directament relacionada amb les que gestioni el departament, organisme o entitat en què presti els seus serveis el personal afectat.

c) El desenvolupament, per si o per persona interposada, de càrrecs de tot ordre en empreses o societats concessionàries, contractistes d'obres, serveis o subministraments, arrendatàries o administradores de monopolis, o amb la participació o aval del sector públic, sense importar-ne la configuració jurídica d'aquelles.



*d) La participació superior al 10% en el capital de les empreses o societats a les quals es refereix el paràgraf anterior.*

*2. Les activitats privades que corresponguin a llocs de treball que requereixin la presència efectiva de l'interessat durant un horari igual o superior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball en les administracions públiques sols es podran autoritzar quan l'activitat pública sigui una de les enunciades en aquesta llei com de prestació a temps parcial».*

És necessari afegir que l'art. 16 dóna una sèrie de regles per poder autoritzar la compatibilitat. En concret, a l'apartat 4, diu: «(...) per excepció i sense perjudici de les limitacions establertes en els art. 1.3, 11, 12 i 13 de la present llei, es podrà reconèixer compatibilitat per a l'exercici d'activitats privades al personal que desenvolupi llocs de treball que comportin la percepció de complements específics, o un concepte equiparable, la quantia fixa del qual no superi el 30% de la seva retribució bàsica, exclosos els conceptes que tinguin el seu origen en l'antiguitat».

Finalment, cal indicar que l'art. 14 de la mateixa Llei 53/1984 estableix que l'exercici d'activitats privades, laborals, mercantils o industrials fora de les administracions públiques requerirà el previ reconeixement de compatibilitat. La resolució motivada s'ha de dictar en el termini de dos mesos amb l'informe previ, si escau, dels directors dels organismes, ens i empreses públiques.

Revisades les retribucions del lloc de treball que ocupa A. C. L. G., resulta que no percep cap complement equiparable al complement específic, de quantia fixa, que superi el 30% de la seva retribució bàsica, amb la qual cosa s'acompleix la regla establerta a l'art. 16 de la Llei 53/1984.

Per la qual cosa, la tècnica que subscriu aquest informe, que és fonamentat en Dret, i sens perjudici de qualsevol altre informe que l'autoritat competent pugui sol·licitar respecte a açò, informa favorablement perquè el Ple de l'Ajuntament (òrgan competent per autoritzar el reconeixement de compatibilitats del personal d'aquesta administració, d'acord amb l'art. 14 de la Llei 53/1984), adopti l'acord següent:

PRIMER. Reconèixer la compatibilitat al treballador de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca, A. C. L. G., per a l'exercici d'una segona activitat en el sector privat, com a personal de manteniment del camp de futbol de la UE Sami, de dilluns a divendres i de 18 a 19 hores, sempre que acompleixi amb les restriccions establertes al capítol IV de la Llei 53/1984 d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques.

SEGON. A. C. L. G. queda obligat a posar en coneixement d'aquest ajuntament qualsevol modificació que es produeixi amb relació a les condicions de prestació de la segona activitat.

TERCER. Aquesta autorització quedarà sense efecte en els supòsits següents:

1. Si l'activitat privada impedisís o menyscabés l'estricta compliment dels deures o en comprometés la seva imparcialitat i independència.
2. Si l'activitat privada tingués alguna relació amb els assumptes que la persona conegui per raó del càrrec públic.
3. Si la dedicació horària de l'activitat privada coincidís amb la jornada laboral pública.

QUART. Comunicar aquest acord a la persona interessada, així com als seus representants

de personal en règim laboral.”

Per tot l'exposat,

PROPOSA:

PRIMER. Reconèixer la compatibilitat al treballador de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca A. C. L. G. per a l'exercici d'una segona activitat en el sector privat, com a personal de manteniment del camp de futbol de la UE Sami, de dilluns a divendres i de 18 a 19 hores, sempre que acompleixi amb les restriccions establertes al capítol IV de la Llei 53/1984 d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques.

SEGON. A. C. L. G. queda obligat a posar en coneixement d'aquest ajuntament qualsevol modificació que es produeixi amb relació a les condicions de prestació de la segona activitat.

TERCER. Aquesta autorització quedarà sense efecte en els supòsits següents:

- Si l'activitat privada impedisís o menyscabés l'estricta compliment dels deures o en comprometés la seva imparcialitat i independència.
- Si l'activitat privada tingués alguna relació amb els assumptes que la persona conegui per raó del càrrec públic.
- Si la dedicació horària de l'activitat privada coincidís amb la jornada laboral pública.

QUART. Comunicar aquest acord a la persona interessada així i com als seus representants de personal en règim laboral.

No obstant, el Ple, amb el seu superior criteri, resoldrà.»

La Sra. Alcaldessa intervé per dir que, tot i que les delegacions de Recursos Humans actualment són del Sr. García Corro, com que aquest era un expedient que procedia de temps endarrere, presentarà la proposta el Sr. Salord Justo.

Intervé el Sr. Salord Justo, que dóna compte de la proposta.

Intervé la Sra. Pericás Negrete, que confirma que hi faran un vot a favor, atès l'informe de la tècnica de Recursos Humans.

#### **Acord**

Se sotmet la proposta a votació, que **S'APROVA** per unanimitat (21 vots).

#### **11. Moció del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM) amb relació a l'eliminació dels subproductes animals no destinats al consum humà (SANDACH) de les categories 2 i 3 (exp. 2016/007254)**

Es dóna compte d'una moció del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM), amb registre d'entrada 012616, del 18 d'agost de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Permanent ordinària de Territori i Entorn, de dia 2 de setembre de 2016, amb el vot favorable del representant d'UPCM (1) i la reserva de vot dels representants del PP (2), PSM (1), PSOE (1) i GxC (1), que, traduïda al català, diu:

**El 14-07-2015 la direcció tècnica de la UTE es Milà, que gestiona el Centre de Tractament de Residus del mateix nom, comunicava al Sr. Javier Ares, president del Consorci de Gestió de Residus Sòlids Urbans de Menorca, que a partir del 18-07-2016 incineraria els subproductes animals no destinats al consum humà (SANDACH) de les categories 2 i 3.**

**Fins ara a Menorca només s'incineraven els materials de la categoria 1, que és imprescindible que es continuïn incinerant, ja que inclouen "materials especificats de risc", dels quals l'activitat de l'Escorxador de Ciutadella en genera unes 20 tones anuals.**

El problema és que dels **SANDACH de les categories 2 i 3** (en l'àmbit nacional, al voltant del 84% dels SANDACH que es generen són de categoria 3), l'Escorxador **de Ciutadella en pot arribar a generar enguany al voltant de 450 tones, l'eliminació de les quals costava fins ara 36,94 euros més IVA per cada tona, mentre que el cost de la incineració, segons els albarans que emet la UTE des del 18-07-2016, s'eleva fins als 821,57 euros més IVA la tona, la qual cosa representa un increment dels costos anuals en termes relatius del 2.124 %, equivalents a un augment de 353.083,50 euros més IVA anuals** només per a l'Escorxador de Ciutadella, on es concentra actualment prop del 80 % de l'activitat del sector a Menorca.

**Aquests sobre costos que factura la concessionària des Milà, si es mantenen, constituïrien un greu crebant per a les arques municipals,** ja que no poden repercutir-se al sector ramader -pilar fonamental del camp menorquí-, que, al seu torn, hauria de repercutir-los sobre els consumidors finals, perquè n'implicarien la pràctica desaparició pels elevats augments que significarien. Per fer-nos-en una idea: per un porcell, pel qual es paga al pagès uns 15 euros per cap, caldria afegir-hi uns 4,5 euros de costos d'incineració de SANDACH; per un be jove, pel qual es paguen uns 60 euros per cap, l'increment estaria en uns 14 euros; i per un vedell de 200 quilos el procés costaria uns 100 euros addicionals.

La UTE, en el seu escrit, cita de passada la normativa següent, com si la simple menció servís per a apuntalar la decisió que ha comunicat al president del Consorci: Reial decret 653/2003, Reial decret 1429/2003, Reial decret 1131/2010, Reglament (CE) núm. 1774/2002, Reglament (CE) núm. 1069/2009 i el Pla director sectorial per a la gestió de residus de Menorca.

Vagi per davant que, d'acord amb la Resolució del conseller d'Agricultura, Medi Ambient i Territori, de 6 de juny de 2014: **"En el cas de les Illes Balears, la insularitat i l'absència de plantes de transformació o de plantes d'incineració suficients determina addicionalment que la recollida, el transport i l'eliminació dels SANDACH suposi un cost elevat, molt superior a la mitjana de l'Estat.**

En conseqüència, fins **que no estigui en funcionament la infraestructura que possibiliti el tractament dels SANDACH a un preu assumible i no desproporcionat, és necessari establir mesures per a eliminar certs subproductes que es generen** en les explotacions ramaderes i **en els escorxadors d'animals d'abastiment per mitjà del soterrament,** sempre que s'eviti la transmissió de riscos *in situ* per a la salut humana, la salut animal i el Medi Ambient. Per **soterrament *in situ* s'entén l'efectuat** en l'explotació ramadera en què s'ha originat el subproducte o **en aquells llocs que l'autoritat competent determini...**

**I si aquesta desproporció en els costos és prou considerable a les Balears, resulta que encara és immensament major a Menorca; ja que a la premsa de Mallorca s'anunciava,**

**fa ja més de tres anys, que la tarifa que es repercutiria per a la incineració d'aquest tipus de residus baixava de 130 euros a 39,45 euros per tona. Mentre, a Menorca actualment parlam, ni més ni menys, que de 821,57 euros per tona!**

**L'espectacular desproporció en els costos a Menorca és tan evident que** en el *Libro blanco de los subproductos de origen animal no destinados al consumo humano SANDACH* (Madrid: Ministeri d'Agricultura, Pesca i alimentació, 2007), en el CAPÍTOL X, ASPECTES ECONÒMICS DERIVATS DE LA GESTIÓ DELS SANDACH, (epígraf 8) pàgina 255 IMPLICACIONES ECONÒMIQUES EN L'ELIMINACIÓ, textualment, es llegeix:

**“Els costos d'eliminació de SANDACH repercutits per les empreses d'incineració o els abocadors varien entre preus de 34 euros per tona de residu i 59 euros per tona, en forma de cànon de tractament.** De vegades, aquest preu es redueix com a conseqüència de l'obtenció d'energia (electricitat venuda en la cogeneració), amb reduccions d'uns 5 euros per tona. Aquests costos estan referits a la incineració de residus amb caràcter general, sense diferenciar el tipus de material tractat”.

I encara que els nou anys transcorreguts des del 2007 justificarien un increment més o menys moderat d'aquests preus, de cap manera poden justificar uns preus tan desorbitats que representarien ni més ni menys que un 1.932 % del preu més elevat plasmat en el *Libro blanco* i del 2.416 % del més econòmic.

**Respecte del conjunt de la legislació i la normativa citada per la UTE** –i independentment que algunes de les disposicions enumerades es troben en vigor o derogades-, a la vista de la invocació de tota aquesta normativa per part de la UTE es Milà mateixa, cal puntualitzar que l'article 9 del **Reial decret 1429/2003** (de 21 de novembre), pel qual es regulen les condicions d'aplicació de la normativa comunitària en matèria de subproductes d'origen animal no destinats al consum humà, i que és posterior al Reial Decret 653/2003 (de 30 de maig), estableix “excepcions relatives a l'eliminació dels SANDACH”, i deixa **en mans de les autoritats competents**, entre d'altres, les decisions següents:

**Eliminació com a residus per mitjà d'incineració o soterrament *in situ* en ambdós casos dels següents SANDACH, si procedeixen de zones remotes:**

- El material **de categoria 2.**
- El material **de categoria 3.**

A més, **resulta una obvietat dir que la UTE que gestiona es Milà no té de cap manera la categoria “d'autoritat competent”; per la qual cosa, en virtut del Reial decret invocat en el seu escrit, no li correspon de cap manera prendre aquestes “decisiones”.**

Quant al **Reial decret 1131/2010**, de 10 de setembre, pel qual s'estableixen els criteris per a l'establiment de les zones remotes als efectes d'eliminació de certs subproductes animals no destinats a consum humà generats en les explotacions ramaderes, encara que la UTE afegeix textualment a la simple menció de l'esmentat RD: “Article 3. Criteris per a establir una zona remota (absència de plantes d'incineració)”, **la UTE ha omès el matis essencial que l'article de la norma que cita no es refereix simplement al fet que la mera “absència de plantes d'incineració” sigui criteri imprescindible per a establir una zona remota, ja que “en les comunitats insulars” les “autoritats competents” també poden establir zones remotes encara que existeixin plantes d'incineració si aquestes no es**

**consideren “adequades i suficients”**, perquè el que realment estableix respecte d'açò el Reial decret és el següent:

“Article 3

Criteris per a establir una zona remota

Perquè l'autoritat **competent** estableixi la delimitació de les zones remotes, aquestes hauran de complir els criteris següents:

1. En el cas de les **comunitats autònomes insulars**, i les ciutats de Ceuta i Melilla, absència de plantes de transformació o de plantes d'incineració adequades **o suficients** per al tractament dels subproductes que es vulguin exceptuar....”

En qualsevol cas, resulta evident que qui **no té tota competència per a establir la delimitació de zones remotes és la UTE** (ja que no té de cap manera el caràcter d'autoritat competent), mentre –encara que la UTE sembli ignorar-ho, fins al punt que ni tan sols ho cita entre la normativa aplicable- resulta que, d'acord amb allò que s'ha publicat en el *Butlletí Oficial dels Illes Balears* núm. 81 del 14-06-2014, **l'ADMINISTRACIÓ DE LA COMUNITAT AUTÒNOMA CONSELLERIA D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI, segons la Resolució del conseller d'Agricultura, Medi Ambient i Territori, de 6 de juny de 2014, ha procedit a “establir zona remota tot el territori de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears a l'efecte d'eliminar certs subproductes d'origen animal no destinats al consum humà per mitjà del soterrament *in situ*, sota supervisió oficial”.**

I en l'ANNEX 1, a la Resolució titulada “Tipus de subproductes que poden ser objecte d'eliminació per mitjà del soterrament *in situ*”, s'inclouen, **entre altres: “Els SANDACH de les categories 2 i 3 generats en els escorxadors d'animals d'abastiment ubicats en el territori de les Illes Balears”**. Mentre en l'ANNEX 2, titulat “Condicions generals de l'eliminació dels subproductes animals per mitjà del soterrament *in situ*”, s'especifica, entre altres coses: “L'eliminació per mitjà del soterrament *in situ* de cadàvers d'animals i altres determinats SANDACH pot tenir lloc en els llocs autoritzats per les autoritats competents en matèria de residus de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera que permeten minimitzar el risc per a la salut pública, la salut animal i el Medi Ambient”.

Quant al Reglament (CE) núm. 1774/2002, invocat igualment per la UTE, hem de dir que va ser derogat amb efectes a partir del 4 de març de 2011 pel Reglament (CE) núm. 1069/2009 del Parlament Europeu i del Consell de 21 d'octubre de 2009 pel qual s'estableixen les normes sanitàries aplicables als SANDACH.

Precisament sobre el Reglament (CE) núm. 1069/2009 omet **la UTE que en l'article 19.1 b determina que les autoritats competents poden autoritzar, en zones remotes, l'eliminació de certs subproductes (entre els quals s'inclouen expressament els materials de les categories 2 i 3) per mitjà del soterrament *in situ*, sota supervisió oficial**, sempre que s'eviti la transmissió de riscos per a la salut pública i la salut animal.

Amb relació al Pla director sectorial per a la gestió dels residus no perillosos de Menorca, mencionat en el seu escrit per la “UTE es Milà”, cal aclarir que –independentment del seu rang inferior a la resta de la legislació i normativa europea, estatal i autonòmica invocada per la mateixa UTE- el Pla publicat en el BOIB núm. 109 del 3-08-2006, és, per tant, molt anterior a la Resolució del Conseller d'Agricultura, Medi Ambient i Territori, de 6 de juny de 2014,

incomprendiblement ignorada per la UTE i que, en tot cas, és vigent fins al 31 de desembre de 2021. Especialment, ha de tenir-se en compte que la “UTE es Milà” gestiona les instal·lacions de l'abocador del mateix nom que depèn del Consorci; i que en l'article 3 dels Estatuts del Consorci de Residus Urbans i Energia de Menorca s'estableix que, al seu torn, “el Consorci queda adscrit al Consell Insular de Menorca”; mentre del text de la Resolució obviada per la UTE es desprèn amb claredat diàfana que l'esmentada **disposició que permet l'eliminació de subproductes d'origen animal no destinats al consum humà de les categories 2 i 3 per mitjà del soterrament *in situ* va ser emesa, precisament, “a instància dels Consells Insulars de Menorca, d'Eivissa i de Formentera”.**

També ha esquivat la UTE es Milà en el seu escrit qualsevol referència a les normatives aplicables posteriors a 2010 següents:

El Reglament (UE) núm. 142/201, de 25 de febrer de 2011, pel qual s'estableixen les disposicions d'aplicació del Reglament (CE) núm. 1069/2009, regula en el capítol III de l'annex VI de normes especials de recollida i transformació de SANDACH en zones remotes. En la secció 1 en el punt 1, es defineix l'eliminació de subproductes per mitjà del soterrament *in situ* com l'eliminació que es pot efectuar, quan l'autoritat competent ho autoritzi, en els establiments on s'hagin originat, **en un abocador autoritzat** o en llocs que permetin minimitzar el risc per a la salut pública...

El Decret 6/2013, de 2 de maig, del president de les Illes Balears, modificat pel Decret 15/2013, de 7 de juny, pel qual es regulen les competències i l'estructura orgànica bàsica de les conselleries de l'Administració de la Comunitat Autònoma, que estableixen que la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori exerceixi, entre d'altres, les competències en matèria de sanitat animal, planificació hídrica i en matèria de residus.

Comptat i debatut, es desprèn amb claredat diàfana de tota aquesta exposició de motius que **la concessionària de la gestió del “Centre de Tractament de Residus des Milà”,** que depèn del “Consorci de Gestió de Residus Sòlids Urbans de Menorca”, el qual al seu torn és un organisme “adscrit al Consell Insular de Menorca”, **ha procedit a canviar el procediment d'eliminació dels SANDACH de les categories 2 i 3, i ha encarit astronòmicament el cost per als escorxadors municipals, a pesar que a Menorca no té plantes de transformació o plantes d'incineració adequades i suficients per a garantir el tractament dels SANDACH a un preu “assumible i no desproporcionat”.**

Raons per les quals el Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca presenta al Ple la moció següent:

1r Instar el Consorci de Gestió de Residus Sòlids Urbans de Menorca que el Centre de Tractament de Residus de Milà continuï eliminant –d'acord amb la legalitat vigent per a zones remotes- els SANDACH de les categories 2 i 3 per mitjà dels mateixos procediments emprats amb anterioritat al 18-07-2016, que representaven un cost per a l'Escorxador Municipal de Ciutadella de 36,94 euros més IVA per tona, en comptes dels 821,57 euros més IVA per tona que es facturen actualment, mentre persisteixi “l'absència de plantes de transformació o de plantes d'incineració adequades o suficients.

2n Instar el Consell Insular de Menorca i el Consorci de Gestió de Residus Sòlids Urbans de Menorca a assumir subsidiàriament els sobrecostos facturats per l'empresa concessionària de l'explotació del Centre de Tractament de Residus de Milà, únicament en el cas que no fos possible que els assumís la UTE mateixa, que va comunicar al president del Consorci i

conseller Sr. Ares, amb menys de quatre dies d'antelació, que a partir del 18-07-2016 s'introduiria un canvi tan substancial en el tractament dels SANDACH de les categories 2 i 3, que representa un increment en els costos de la seva eliminació del 2.124 %.

Intervé el Sr. Triay Lluch que dóna compte de la proposta.

La Sra. Alcaldessa intervé per dir que, tot i que les delegacions de l'Escorxador actualment són del Sr. García Corro, serà el Sr. Salord Justo qui defensarà la proposta, per haver estat la persona que fins ara ha duit a terme tot el procediment.

Intervé el Sr. Salord Justo, que confirma al Sr. Triay que l'equip de govern comparteix el seu malestar per l'increment inassumible per l'Ajuntament, i consideren que l'increment no es pot repercutir a l'usuari. Posa en evidència que la legislació anterior, que preveia que els municipis de més de 20.000 habitants havien de prestar, amb caràcter obligatori, els serveis d'escorxador, ha canviat, en el sentit que ara el servei està liberalitzat. Exposa que a Menorca hi ha dos escorxadors, el de Maó i el de Ciutadella, i considera que la problemàtica que pateixen s'hauria de fer extensiva a la resta de municipis illencs, ja que també en fan ús, i creu que el Consell Insular i el Consorci haurien de vetllar perquè es prestés un bon servei. Explica que des de l'Ajuntament s'ha fet feina en aquest tema a diferents reunions i fins a demanar una reunió extraordinària amb el Consorci de Residus i Energia de Menorca. La problemàtica tractada és la següent:

- Si l'obligatorietat dels residus SANDACH de les categories 2 i 3, havien d'anar a abocador o a incinerador... Fa evident que a les reunions, l'acord unànime va ser que, en el cas que fos la incineració, i al preu de 821,57 euros (més IVA la tona), s'havien de prendre mesures immediates i cercar solucions amb la UTE MILÀ i el Consorci, per reconduir la situació.
- Que els escorxadors apliquessin tècniques que reduïssin els residus enviats as MILÀ
- Que el Consell assumís els sobrecostos esdevinguts.
- La possibilitat d'adquirir una màquina destructora de residus.

També posa de manifest que l'Ajuntament de Ciutadella tornarà a sol·licitar que es revisi tot el marc normatiu que regula l'eliminació SANDACH de categories 2 i 3, per tal que el cost d'eliminació sigui de 36,94 euros. També indica que es fa necessari millorar la gestió de residus en origen; per exemple, el fet de premsar i eixugar al màxim els residus que s'envien as Milà, per tal que no excedeixi el límit d'humitat, i se'n reduiria el pes i el volum. Si, a més, aquests residus fossin passats per la màquina destructora, que segons els tècnics poden arribar a reduir els residus fins a un 70%, el cos d'eliminació es redueix encara més. Finalment, si esterilitzam el resultat de passar per la màquina destructora, seria encara més menor, perquè passarien directament a l'abocador. Creu que una altra de les solucions que podria aplicar l'Ajuntament és activar el forn incinerador que hi ha a les instal·lacions. Les passes a fer serien: reparar-lo, acreditar que l'activitat que es duu a terme en el forn crematori no és una activitat potencialment contaminadora, i, finalment, s'hauria d'esperar que el nou pla sectorial per la gestió de residus no perillosos ho permetés, cosa que actualment no és així, encara que està en via de modificació.

Intervé el Sr. Carrasco Domingo, que indica que faran un vot favorable a aquesta moció, i agraeix tota la informació rebuda per part del Sr. Salord Justo a la Comissió Informativa. Creu que s'han de valorar totes les propostes, ja que totes passen per una inversió per part de l'Ajuntament i considera que, ja que tenim el 80% de moviment a l'Escorxador, que inclou altres municipis, no hauria de ser solament l'Ajuntament de Ciutadella qui fes front a aquestes despeses. Creu que a través del Consell es podria consensuar que cada municipi

aportàs la part proporcional de l'ús que en fa. Creu convenient que Menorca sigui declarada zona remota a l'espera de futures solucions

Intervé el Sr. Triay Lluch, que explica al Sr. Carrasco que tot el territori de les Illes Balears ja està declarat zona remota per la Conselleria d'Agricultura amb un decret del 2014. Explica al Sr. Salord Justo que, segons la normativa que cita la UTE no hi ha obligatorietat, i que de la que ha citat es desprèn tot el contrari. Fa explícit que a la moció d'UPCM també es demana que el Consell es faci càrrec dels sobre costos, com també indica que des de l'equip de govern no s'ha posat en coneixement a l'oposició la problemàtica existent. Considera que, a partir de l'exposició del Sr. Salord, sembla que s'està assumint que s'incineraran els residus; i el seu grup creu que la legislació permet que no sigui així si no hi ha unes instal·lacions adequades i suficients. El fet que es demanin uns vuit-cents euros, quan el llibre blanc del SANDACH explica que l'any 2007 se situava el cost d'incineració a Espanya en una mitjana de 30 i 70 euros, posa en evidència que les instal·lacions des Milà no són ni suficients ni adequades. El seu grup demana el que està redactat en el Decret de la Conselleria d'Agricultura i que ve reflectit a la moció. Pel que fa les infraestructures necessàries, desconeixen qui les hauria de facilitar (si el Consell Insular, si el Consorci o el Govern Balear), encara que diu que la competència del centre des Milà és del Consorci, que, a la vegada, és un organisme del Consell Insular. El seu grup està d'acord respecte de les aportacions del Sr. Salord Justo del forn incinerador de Ciutadella, encara que fa evident que hi havia un pressupost per reparar el forn d'uns 1.200 euros, i considera que l'import és irrisori davant el que s'estalviaria. Comunica que faran unes preguntes per tal que els informin de com es comprova el tema de la contaminació des Milà, atès que supera en un 15%, aproximadament, la capacitat màxima del seu forn crematori. Finalment, agraeix al Sr. Salord el tractament amb el qual ha estudiat la moció.

Intervé el Sr. Salord Justo, que comunica que la normativa respecte a açò és molt àmplia, i que, de la que va ser aportada per la UTE, n'hi ha molta que està derogada i substituïda per altres reglaments i decrets. Exposa que la normativa no és molt concreta quant al tractament, i el seu final, incinerat o portat a la zona remota, confirma que el 2014 es va declarar zona remota. Explica que el 25 d'agost es va mantenir una reunió amb el Consorci on es va fer evident la impossibilitat que l'Ajuntament de Ciutadella assumís aquests costos i que la problemàtica s'havia de considerar insular. Fa evident que, en funció de l'advertència del Consorci que Ciutadella no feia el procés correcte de tractament dels residus, Ciutadella haurà de fer una feina de tractament correcte dels residus, ja sigui per incinerar o per anar a l'abocador. Reitera que s'ha d'insistir per tal que es torni a revisar tota la normativa que regula el SANDACH perquè el preu de 821 euros és inassumible per l'Ajuntament.

Intervé la Sra. Alcaldessa per dir que el vot de l'equip de govern serà favorable i recorda que hi ha una esmena per part de l'equip de govern.

Intervé el Sr. Salord Justo per llegir l'esmena, que seria afegida al punt 1, i que és la següent: **«i mentre l'Escorxador no estigui en disposició de tractar en origen aquests residus (SANDACH), per tal d'aconseguir un cost d'eliminació assumible i no desproporcionat per l'Ajuntament.»**

Intervé el Sr. Carrasco Domingo, que confirma el seu vot favorable a la moció. I confirma que, efectivament, les Illes Balears ja estan declarades com a zona remota.

Intervé el Sr. Triay Lluch, que agraeix el vot favorable. Considera l'esmena correcta, sempre



que sigui a condició que sigui a més del que ja queda especificat al punt 1 de la moció. El seu grup considera que quan es parla de *premsar* és perquè el destí final és incinerar, perquè *enterrar* ja es tenia a 36 euros. Consideren que la qüestió principal és tenir unes instal·lacions adequades per tal de garantir un preu assequible. Creu que l'equip de govern havia d'haver informat de totes aquestes circumstàncies. Explica que per tenir, d'aquest problema, una visió insular, s'han de tenir en compte que el 2004, amb la consellera Sra. Tuni Allès, el Consell Insular va fer un estudi en el qual tractaven diverses possibilitats, la més ben acollida de les quals era concentrar tots els serveis a Ciutadella. Fa esment que per premsa van sortir diverses notícies respecte a açò, que semblava que Maó quedaria més afavorit amb el tema del boví (que és més rendible), cosa que no sembla molt coherent si es té en compte que a Ciutadella es fa el 80% de la producció. Fa evident que la UTE, si hi havia anomalies amb com se'ls duia el material, havia d'haver avisat amb més antelació.

Intervé la Sra. Alcaldessa per dir que s'han fet reunions amb el Sr. Salord, la Sra. Juanola, el Sr. Ares i el Sr. Truyol i el tècnic de l'Escorxador de Ciutadella i el de l'empresa que duu ara el de Maó; i s'ha tractat la idea de visió insular de l'Escorxador amb dues seus, però no es va prendre cap decisió respecte de Maó o Ciutadella. Fa palès que, efectivament, el boví és més rendible sempre que no s'hagi d'incinerar. Confirma que no s'ha decidit res, que no s'ha repartit res i el que sí que s'ha fet és intentar resoldre la problemàtica a escala insular.

Intervé el Sr. Salord Justo, que exposa que, fins i tot, es va confirmar als explotadors de l'Escorxador de Ciutadella que en cap moment els polítics prendran una decisió de si una línia ha d'anar a Maó o a Ciutadella que no pugui estar avalada tècnicament i sense prèvia consulta als usuaris de l'Escorxador.

Intervé la Sra. Alcaldessa per explicar que hi ha algun sistema que permet que el tipus de residus que queda ja no s'ha d'incinerar, i que aquest fet ja faria que el preu fos de 36 euros.

Intervé el Sr. Triay Lluch per confirmar que ell no creu que hi hagi res decidit, sinó que ha comentat que es deia que hi havia línies de boví i que es tingués precaució amb la visió insular. És conscient que hi ha unes formalitats abans de prendre una decisió d'aquesta índole.

## **Acord**

L'esmena aportada per l'equip de govern deixa conformat el primer punt de la moció de la manera següent:

«1r Instar el Consorci de Gestió de Residus Sòlids Urbans de Menorca que el Centre de Tractament de Residus des Milà continuï eliminant –d'acord amb la legalitat vigent per a zones remotes- els SANDACH de les categories 2 i 3 per mitjà dels mateixos procediments emprats amb anterioritat al 18-07-2016, que representaven un cost per a l'Escorxador Municipal de Ciutadella de 36,94 euros més IVA per tona, en comptes dels 821,57 euros més IVA per tona que es facturen actualment, mentre persisteixi "l'absència de plantes de transformació o de plantes d'incineració adequades o suficients", **«i fins que no estigui en funcionament la infraestructura que possibiliti el tractament dels SANDACH a un preu assumible i no desproporcionat, i mentre l'Escorxador no estigui en condicions de separar en origen»**

Se sotmet la moció a votació, que **S'APROVA** per unanimitat (21 vots a favor).

## **12. Moció del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM) amb relació als serveis municipals prestats a la urbanització Serpentina (exp. 2016/007512)**

Es dóna compte d'una moció del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM), amb registre d'entrada 013369 de dia 1 de setembre de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa de Dinamització Econòmica, que va tenir lloc el dia 1 de setembre de 2016, amb 1 vot a favor (1 UPCM) i 5 reserves de vot (2 PP, 1 PSM Més per Menorca, 1 PSOE i 1 GxC), que, traduïda al castellà, diu:

El 23-08-2016 podia llegir-se en una notícia de premsa relativa a la urbanització de Serpentina pertanyent al terme municipal de Ciutadella: "...ofereix una imatge de deteriorament, amb fems acumulats al costat dels contenidors, parets i voreres romputs, papereres plenes a primera hora del matí, restes de poda en el sòl i enllumenat defectuós. Ho corrobora l'estudi sobre l'estat de les urbanitzacions de Menorca elaborat per PIME, en el qual la urbanització té, històricament, una de les pitjors avaluacions..."

Mentre, amb referència a la resta de la zona de Cala Galdana, que pertany al terme municipal de Ferreries, es llegeix: "Per contra, Ferreries compta amb espais públics en perfectes condicions, zones enjardinades verdes i sense runes als carrers...". I la informació ho atribueix "en gran part, al fet que disposa d'una persona fixa encarregada del manteniment, que repara desperfectes i cuida l'entorn".

Veïns i comerciants de Serpentina es queixen d'aquest "contrast" en la qualitat dels serveis que ofereixen zones tan pròximes als municipis de Ciutadella i Ferreries, i, fins i tot, alguns han remès fotos de les zones deteriorades de Serpentina i manifesten que, a pesar de les seves queixes i que s'hi han fet algunes millores, "continua havent-hi nombroses deficiències".

En aquest context, el dia 1-09-2016 apareix una altra notícia de premsa en la qual l'alcalde de Ferreries declara: "De fet, hi ha precedents en la gestió mancomunada dels serveis públics" i "mostra la seva predisposició a fer-se càrrec del manteniment de la zona que pertany a Ciutadella, coneguda com Serpentina. No obstant açò, condiona un possible acord al fet que no suposi un perjudici per a les arques municipals".

La mateixa notícia assegura que encara "no hi ha negociacions formals", però de moment "els ajuntaments de Ferreries i Ciutadella han mantingut contactes informals sobre la possibilitat de mancomunar serveis a la zona de Cala Galdana, urbanització que queda dividida entre els dos termes municipals". La qual cosa sembla certa a la vista de les declaracions públiques de l'alcalde de Ferreries, ja que, en cas contrari, parlar unilateralment de "gestió mancomunada de serveis públics" i de "fer-se càrrec del manteniment de la zona que pertany a Ciutadella" constituiria un notable atreviment per la seva banda. I tampoc es tractaria de res estrany tenint en compte l'absoluta falta d'informació subministrada a l'oposició en l'Ajuntament de Ciutadella davant d'un assumpte tan greu per a les arques municipals com l'espectacular augment en els costos de l'eliminació de SANDACH de la categoria 3 en la planta d'incineració de Milà, passat més d'un mes des que l'equip de govern té coneixement de la situació.

D'altra banda, hem de matisar que, si es fa d'acord amb la legalitat vigent i s'aprova per part de l'òrgan competent, que és el Ple, des d'UPCM no tenim, en principi, res en contra de la possibilitat d'estudiar la idea de mancomunar serveis; sobretot si repercuteix en una millora

d'aquests, ja que, a vegades, a més, comporta uns costos menors del que poden costar els serveis que es mancomunen per separat.

L'article 45.4 del Reglament orgànic municipal estableix, entre altres coses, que "corresponen al Ple... les atribucions següents: Els acords relatius a la participació en organitzacions supramunicipals...".

Mentre, per la seva banda, la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, estableix en l'article 22.2.b): "Corresponen, en tot cas, al Ple les atribucions següents: Els acords relatius a la participació en organitzacions supramunicipals...".

La mateixa llei disposa, en l'article 47.3.b): "És necessari el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació per a l'adopció d'acords en les matèries següents: creació, **modificació o dissolució de mancomunitats** o altres organitzacions associatives, així com l'aprovació i la modificació dels seus estatuts".

Raons per les quals el Grup Municipal d'UPCM presenta al Ple la moció següent:

1r Instar l'equip de govern a informar el Ple que s'empren recursos per a prestar serveis a Serpentina (neteja viària, manteniment general, manteniment de zones enjardinades, etc.).

2n Instar l'equip de govern a optimitzar els serveis que es presten en la urbanització de Serpentina, d'acord amb la qualitat que es presten en les zones contigües.

3r Instar l'equip de govern a informar el Ple, que és l'òrgan competent en la matèria, sobre l'existència o inexistència de "contactes" amb l'alcalde de l'Ajuntament de Ferreries per a mancomunar serveis i dels detalls dels "contactes" esmentats en el cas que existeixin.

Intervé la Sra. Alcadessa per respondre al primer punt, i diu que l'Ajuntament compta amb els recursos que s'utilitzen a totes les urbanitzacions, respecte a manteniment, neteja; són l'empresa de neteja i recollida de fems (la recollida selectiva que es fa des del consorci que no fa l'Ajuntament, però és una feina que es fa); la Brigada d'Urbanitzacions, que consta de dues persones, que serveix per a la millora de totes les urbanitzacions; la Brigada Municipal; i un contracte amb la Fundació per a Discapacitats per a la neteja de zones verdes. Explica que la Brigada d'Urbanitzacions és un contracte de dues persones que, conjuntament amb la Brigada Municipal, en fan el manteniment. Exposa que amb aquests recursos feim Serpentina i totes les altres urbanitzacions, i alguns d'aquests recursos també s'utilitzen per al municipi i el poble. Comenta al Sr. Triay que, ja que ell fa una pregunta respecte de la neteja viària, li podria respondre el Sr. Servera Moll al torn de preguntes. Respecte de les zones enjardinades amb el contracte de manteniment de zones verdes, és una brigada de tres treballadors que cada dues setmanes fan les zones verdes. Pel que fa el manteniment general, comenta que no pot quantificar-ne les vegades. Per a respondre al punt número 2 explica que l'Ajuntament fa el que pot per optimitzar recursos a totes les urbanitzacions, però no pot garantir que sigui el servei de la mateixa qualitat que a les zones limítrofes, perquè a Ferreries solament té la urbanització de Cala Galdana, perquè tenen un tipus de conveni en el qual l'Ajuntament de Ferreries cedeix que dugui tot el tema de l'aigua l'Associació de Propietaris i, a canvi, aquesta darrera, posa una persona que fa el manteniment de la urbanització, i tercer perquè Ciutadella té moltes urbanitzacions i consideren que han de ser equitatius en totes les urbanitzacions. En resposta al tercer punt, comenta que no hi ha res fet amb el batle de Ferreries, però que sí que és possible mancomunar serveis, i que seria un tema per estudiar en molts de camps.

Intervé el Sr. Carrasco Domingo per explicar que el tema de Serpentina es fa extensiu a totes les urbanitzacions i a algunes zones del mateix nucli urbà. El seu grup veuria bé que s'obris un procés de negociació amb l'Ajuntament de Ferreries. Indica que també desconeixia el pacte o conveni amb l'Associació de Veïns de Serpentina. Creuen que s'haurien d'optimitzar al màxim els recursos, perquè és una urbanització que històricament s'ha sentit abandonada.

Intervé el Sr. Triay Lluch, que comunica que desconeixia com es duia a terme el manteniment de la urbanització de Cala Galdana. Considera que la urbanització Serpentina/Cala Galdana té una tipologia lleugerament diferent de la resta de la urbanització, no és el mateix una zona de serveis i negocis que una zona de xalets. El seu grup no pot assumir que l'Ajuntament de Ciutadella no pugui donar uns serveis generals a totes les urbanitzacions, com ho pot fer qualsevol municipi de Menorca. Fa una modificació a la moció: es retiren els punts 1 i 3, i el 2 es modifica, i quedarà com segueix: **«2n Instar l'equip de govern a optimitzar els serveis que es presten en la urbanització de Serpentina».**

Intervé la Sra. Alcaldessa per indicar que, per mor del Pla de sanejament, que tots els grups van aprovar, s'han hagut de reduir tota una sèrie de despeses, i d'alguna manera afecta el manteniment i la neteja del municipi i de les urbanitzacions. Deixa palès que, a l'hora de fer els pressuposts, un dels objectius que s'ha posat damunt la taula és la necessitat de tornar, en el terme de neteja, al que hi havia abans del 2012, i si la capacitat de la Brigada pot abastar tot el municipi. Considera que la deixadesa és el producte d'aquests quatre anys de no poder gastar i que s'ha de fer feina en aquest tema, atès que moltes queixes van en aquest sentit. Posa de manifest que totes les urbanitzacions tenen sol·licituds a fer sobre deficiències per millorar, com també menciona el fet que agraeixen les actuacions que s'han pogut dur a terme. Pel que fa el pacte o conveni amb l'Ajuntament de Ferreries, s'ha d'estudiar amb profunditat; no es descarta, però s'ha de preveure tot el tema de mancomunar serveis.

Intervé el Sr. Carrasco Domingo per confirmar que, efectivament, les urbanitzacions, totes, tenen sol·licituds sobre deficiències per millorar, com ho confirmen les reunions que el mateix grup Popular ha mantingut amb diferents associacions; com també confirma que la urbanització de Serpentina sempre s'ha sentit oblidada, deixant de banda que sigui o no bé. Confirma el vot favorable al punt 2 amb l'esmena presentada per UPCM.

Intervé el Sr. Triay Lluch, que apunta que, pel que fa a l'esmena, entén la reflexió teòrica, però que en la pràctica no ho comparteix, atès que els acords de Ple no es compleixen de manera tan rigorosa com perquè la frase que s'ha suprimit pugués provocar cap situació de greuge comparatiu. Afirmar que ho entén filosòficament, però no a la pràctica, perquè a l'Ajuntament hi ha hagut històricament un greu incompliment dels acords de Ple. Al mateix temps, demana que es compleixi la part que s'aprova de la moció.

#### **Acord**

Se sotmet la moció a votació, un cop retirats els punts 1 i 3, i queda el 2 com segueix: **«Instar l'equip de govern a optimitzar els serveis que es presten en la urbanització de Serpentina»** i que **S'APROVA per unanimitat (21 vots).**

#### **13. Moció del Grup Municipal Popular (PP) amb relació a estudiar la mobilitat de Cala**

### **en Blanes i Torre del Ram (exp. 2016/007579)**

Es dóna compte d'una moció del Grup Municipal Popular (PP) de dia 27 d'agost de 2016, amb registre d'entrada telemàtic 013528, de dia 5 de setembre de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat, en sessió extraordinària de dia 8 de setembre de 2016, amb 2 vots a favor (PP) i 5 reserves de vot (PSM, PSOE, GxC i UPCM), que, copiada literalment, diu:

#### **«EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

Una de les coses que ha de tenir en compte aquesta corporació municipal és el que els ciutadans, bé particularment o bé mitjançant associacions, li transmeten.

Recentment aquest grup municipal va tenir l'oportunitat de reunir-se amb l'Associació de Veïns de Cala en Blanes, que ens van traslladar les seves preocupacions i els malestars.

Encara que les grans queixes dels veïns de Cala en Blanes van dirigides a la falta d'inversions i a la deixadesa de la urbanització, n'hi va haver una que va destacar i que es podria començar a estudiar. L'Associació ens va transmetre les queixes per molèsties que els ocasionen els renous provocats per l'augment del trànsit que cotxes que circulen per les dues vies principals: av. Simon de Olivar i av. Calespiques.

A l'estiu ambdues avingudes tenen un notable augment de trànsit, que provoca que, amb la circulació d'un gran nombre de busos, camions i cotxes, es produeixi un augment dels renous i del malestar als veïns. A més, hi ha un problema important de seguretat, i és que els vehicles que circulen per aquestes dues avingudes ho fan moltes vegades a alta velocitat, i açò es tradueix en un perill per al vianant i per als veïns mateixos.

Per tant, esteim davant un problema que no és tan sols de molèsties veïnals, sinó que també és de seguretat.

Per tot això, el Grup Municipal Popular presenta davant el Ple, per al seu debat i l'aprovació, si escau, el següent:

**PUNT ÚNIC: Realitzar un estudi de mobilitat a les urbanitzacions que conformen l'àrea de Cala en Blanes, i analitzar el problema d'augment de trànsit i de renous per excés de velocitat, principalment a les avingudes Simon de Olivar i Calespiques.»**

Intervé el Sr. Benejam Escanellas, que dóna compte de la moció. Afegeix al final que, a banda del que es diu en el punt únic, també se solucioni.

Intervé el Sr. Baradad Baldomà, que confirma que s'ha reunit en diferents ocasions amb l'Associació de Veïns de Cala en Blanes pel tema de mobilitat centrat en l'avinguda de Calespiques, i que en dues de les ocasions (setembre 2015 i febrer 2016) hi han anat també el subinspector de Policia que gestiona els temes de mobilitat i el tècnic de la Brigada Municipal encarregat de senyalització i mobilitat. Es va acordar amb els veïns que s'havia de tractar el tema de mobilitat per a tota la urbanització; i, després de moltes propostes i proves, es va considerar que el més adequat era, de moment, no fer cap canvi de mobilitat a les vies per evitar el fet de traslladar el problema d'un lloc a un altre. Comenta que, de tot el que es va comentar amb els veïns, no se'n va deixar constància per escrit; però que si el que volen

és que quedi detallat damunt un informe, no hi veu cap problema. Si el que demana la moció és un informe de l'Àrea de Mobilitat, hi votaran a favor; si el que volen és contractar un estudi extern, no fa falta; i, atesa la pulcritud que s'està aplicant, exposa que si es fa un canvi de la paraula *estudi* per informe, s'hi votarà a favor. Insisteix a dir que es considerava que havia quedat clar amb els veïns quina era la situació.

Intervé el Sr. Triay Lluch, que farà un vot favorable a la moció. I indica que considera molt sensat el que ha dit el Sr. Baradad, que ha de ser un informe; encara que el Sr. Benejam a la Comissió Informativa ja havia confirmat que es tractava d'un informe de la Policia, i que, per tant, essent així, el seu grup hi farà un vot favorable.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas, que confirma que es pot posar *informe* a la moció. Considera que probablement, per tranquil·litzar els veïns, aquest informe hauria d'anar enfocat a trobar solucions. Fa diferents propostes per reduir velocitats a la recta, com podrien ser uns controls de velocitat amb radars mòbils, que, encara que siguin solucions temporals, poden ajudar.

Intervé la Sra. Alcaldessa per confirmar que basta que posi *informe de mobilitat*.

Intervé el Sr. Baradad Baldomà per indicar que no es va enganyar a ningú dient que es farien actuacions que no s'hagin, finalment, duit a terme. La qüestió de posar radars sí que es va plantejar i hi manca per determinar, a banda de l'avinguda Calespiques, en dues o tres zones més. Confirma que ja s'ha contactat amb empreses del sector, i els veïns ho saben. Explica que el problema dels radars mòbils és que a Ciutadella no hi ha cap Policia amb el curs fet per poder estar dins un cotxe amb radar mòbil. També diu que a Maó tenen un cotxe amb un conveni entre es Castell i Sant Lluís. S'han fet sol·licituds a la DGT. La segona via que s'ha parlat és a través de la ITV, que vindrà a fer controls de les motos, en determinats punts del municipi, per comprovar els renous i els papers d'aquestes.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas per agrair els vots favorables. Deixa constància de la possibilitat d'alleugerir els veïns amb solucions temporals per després poder arribar a les definitives.

## Acord

Se sotmet a votació la moció, esmenada per l'equip de govern en el sentit de canviar la paraula «estudi» per «informe» en el punt únic d'acord, que quedarà com segueix: **PUNT ÚNIC: Realitzar un informe de mobilitat a les urbanitzacions que conformen l'àrea de Cala en Blanes, i analitzar el problema d'augment de trànsit i de renous per excés de velocitat, principalment a les avingudes Simon de Olivar i Calespiques» i S'APROVA per unanimitat (21 vots).**

## 14. Precs i preguntes

### Precs

**1. Prec del Grup Municipal Popular (PP), de dia 13 de setembre de 2016, amb registre d'entrada telemàtic núm. 013933 de 12 de setembre de 2016, en referència a l'agraïment del compromís i el servei de la naviliera ISCOMAR, que, copiat literalment, diu:**

«Atès que durant 18 anys, d'ençà del 19 de juny de 1198, la naviliera ISCOMAR ha cobert el trajecte Mallorca-Menorca des dels ports d'Alcúdia i Ciutadella amb el vaixell Nura Nova;

La companyia ha realitzat més de 19.600 viatges i ha transportat més d'1.350.000 passatgers, dades que avalen que ha estat la naviliera que més fiabilitat i continuïtat ha donat al transport marítim interinsular de Menorca des del port de Ciutadella.

**PREGAM a l'equip de govern de l'Ajuntament de Ciutadella que dugui a terme un reconeixement institucional que valori i agraeixi el compromís i el servei d'ISCOMAR amb Ciutadella durant aquests 18 anys.**

Intervé la Sra. Pons Fullana, que, a banda de donar compte del prec, deixa palès que molts de ciutadellencs van assistir, des del port de Son Blanc, al darrer viatge d'aquesta ruta, i indica que no hi va assistir cap autoritat de l'equip de govern de l'Ajuntament de Ciutadella. Exposa que, 24 hores després del registre del prec del grup Popular, es va rebre un comunicat de l'alcaldesa en el qual es deixa constància de la gratitud pública pel servei prestat, la qual cosa, creu, avala l'encert del seu prec.

Intervé la Sra. Alcaldessa, que confirma que el comunicat no es va fer a partir del seu prec, sinó que el dia 6 de setembre de 2016 ja es va fer una carta al Sr. José Ignacio Seguí Chinchilla i, primerament, s'havia fet ja una telefonada particularment a aquest senyor, de part de la institució, d'agraïment a l'empresa i als seus empleats, i darrerament es van donar instruccions al Servei de Protocol per tal que es publicués la carta als mitjans de comunicació. Confirma que en la conversació telefònica amb el Sr. Chinchilla ja se li va comunicar la impossibilitat d'assistir-hi.

Intervé la Sra. Pons Fullana per dir que el seu grup desconeixia les gestions fetes respecte a açò, encara que considera que una empresa d'aquestes característiques es mereixia un altre tipus de reconeixement.

Intervé la Sra. Alcaldessa, que diu que no es descarta fer algun tipus d'acte més institucionalment, si es considera oportú.

**2. Prec del Grup Municipal Popular (PP), de dia 13 de setembre de 2016, amb registre d'entrada telemàtic núm. 014089 de 13 de setembre de 2016, en referència als parcs infantils, que, copiat literalment, diu:**

«Atesa la moció presentada en data del 31 d'agost de 2015 amb relació a l'adequació, el manteniment i la millora dels parcs infantils;

Ateses les preguntes presentades en el Ple del gener de 2016;

Ateses les queixes plantejades en aquest ajuntament per les deficiències d'alguns parcs infantils de Ciutadella;

**PREGAM:**

1. Que faci una planificació anual de les actuacions i del manteniment dels parcs infantils i de les zones d'esbarjo de Ciutadella, i que també es revisi el canvi de mobiliari en mal estat o romput i s'estableixi un calendari d'execució i la dotació

pressupostària.

2. Que s'emeti un informe de les barreres arquitectòniques de tots els parcs infantils de Ciutadella de Menorca i es facin les gestions pertinents per tal d'elaborar un pla d'actuació per a eliminar-les.»

Intervé la Sra. Pericàs Negrete, que llegeix el prec.

Intervé la Sra. Benejam Bagur, que indica que l'estudi està fet però que, tal com es va indicar, es faria en la mesura de les possibilitats pressupostàries i de personal. Confirma que s'han fet una sèrie d'actuacions dins el 2016 i que es farà el mateix procediment dins el 2017. Pel que fa a les barreres arquitectòniques, s'està esperant l'estudi de la Fundació.

Intervé la Sra. Pericàs Negrete per especificar que al que es referia és que, vistes les incidències en diferents parcs, es faci un estudi de com estan tots els parcs i un calendari d'actuacions, juntament amb la revisió de les barreres arquitectòniques.

Intervé la Sra. Benejam Bagur per confirmar que, a banda dels imprevists, també s'han fet tota una sèrie d'actuacions basades en un informe de necessitats. Explica que l'informe està fet i que s'havia passat a la Sra. Lorente.

**2. Prec del Grup Municipal UPCM, de dia 14 de setembre de 2016, amb registre d'entrada núm. 014180 de 14 de setembre de 2016, en referència a la jura de bandera, als textos informatius de l'exposició del Roser i al tancament de l'accés a les platges verges del sud de Ciutadella, que, copiat literalment, diu:**

### **JURA DE BANDERA**

Mentre que els partits polítics, els sindicats, el Govern i el Parlament són les institucions pitjor valorades, resulta que totes les enquestes coincideixen que la Guàrdia Civil, la Policia i les Forces Armades són les institucions millor valorades.

Molt recentment, un tinent coronell, en representació de l'exèrcit, ha visitat l'alcaldeessa com a representant de la Corporació Municipal i del poble de Ciutadella, per informar-la que el pròxim 9 d'octubre tindrà lloc a Castell un acte de jurament o de promesa de la bandera d'Espanya, per a tots aquells menorquins o ciutadellencs interessats a participar a l'acte en alguna de les formes possibles (jurant o prometent per primera vegada, renovant la promesa o, senzillament, assistint a l'acte), i sol·licitant que s'informi de l'acte als ciutadans de Ciutadella interessats a través del web de l'Ajuntament i altres mitjans o xarxes socials municipals. Alguns ajuntaments, com el de Ferreries, han respost immediatament acceptant informar de la forma sol·licitada.

Encara que és un fet cert que la immensa majoria de menorquins i ciutadellencs no donen suport amb el seu vot a candidatures separatistes ni nacionalistes, el partit al qual pertany l'alcaldeessa s'ha pronunciat públicament i radical en contra d'aquest acte. Però se suposa que l'alcaldeessa ho és de tots els ciutadellencs (no solament dels separatistes, independentistes i/o nacionalistes).

Raons per les quals del grup Municipal UPCM instam a l'equip de govern a informar des del web i les xarxes socials municipals als ciutadans sobre l'acte que se celebrarà a Castell per a tots els menorquins i ciutadellencs que desitgin jurar o prometre la seva fidelitat a la



bandera d'Espanya per primera vegada, renovar jurament, o assistir a l'acte.

Intervé el Sr. Servera Moreno, que contesta que el fet que un acte que se celebra a Castell, que en aquest cas és una jura de bandera civil, i no es publiqui al, no té res a veure amb un tema ideològic, com sembla que vol insinuar el Sr. Triay, diu. Exposa que, de manera objectiva, tot el que es publica als mitjans municipals respon a una sèrie de criteris; un dels principals és la proximitat al municipi, un altre és que l'acte estigui impulsat o tingui presència institucional, que l'acte no compleix. També fa constar que tots els criteris són revisables i que tot es pot reconsiderar; encara que si es fa, s'hauria de fer amb tot en general, i no per una notícia en concret. Fa esment a una sèrie d'esdeveniments que, tot i tenir total suport ideològic (manifestacions per refugiats a Mercadal, o contra el TTIP a Sant Lluís) no van ser introduïdes als mitjans de l'Ajuntament perquè eren fora del municipi, perquè no complien els criteris esmentats. Confirma que, en cas que l'acte s'hagués fet a Ciutadella, s'hagués posat a l'agenda de dinamització cultural. Del fet que de l'acte se'n pogués derivar una notícia, no ho pot assegurar; perquè actualment tampoc de tots els actes de l'agenda en surt una notícia al web.

Intervé el Sr. Triay Lluch per sol·licitar que es modifiquin els criteris i que apliquin la cortesia quan des d'una altra institució es demana col·laboració per difondre un acte. Considera correcte que el web no s'empri per fer publicitat ideològica, i confirma que, efectivament, al web municipal no existeix. Explica que ell no insinua res, sinó que diu de manera concisa que l'equip de govern s'ha posicionat de manera clara en contra d'aquest acte. Fa esment de la satisfacció del tinent coronell quan l'alcalde de Ferreries en va confirmar la publicació als mitjans de la seva corporació.

Intervé la Sra. Alcaldessa, que diu que l'Ajuntament de Ferreries en va manifestar la difusió, però no va confirmar que fos a través de les xarxes municipals. Explica que, després de les converses amb el tinent coronell, es va acordar que s'intentaria apropar als ciutadans: es va penjar un cartell en un lloc habilitat a l'Ajuntament a aquest efecte; i de la documentació rebuda de l'acte (requisits, inscripcions, lloc, etc), se'n va repartir a la Secretària de la Corporació, a l'OAC i al porter de l'Ajuntament, per si algú demanava informació respecte a açò. També confirma que a l'Ajuntament se'n facilitarà qualsevol tipus d'informació als ciutadans independentment de la ideologia política personal o de l'equip de govern. Posa l'exemple d'una gestió particular que ha fet per un senyor que hi volia anar, al qual ella personalment ha ajudat.

Intervé el Sr. Triay Lluch per agrair l'actuació de l'alcaldesa i insisteix que s'haurien de canviar els criteris.

## TEXTOS INFORMATIUS DE L'EXPOSICIÓ DEL ROSER

Des del 8 de juliol de 2016 fins al 6 d'agost de 2016 va estar oberta a la sala d'exposicions del Roser una exposició sobre Punta Nati, per iniciativa de les entitats culturals privades Societat Històrica Arqueològica Martí Bella i Líthica. Les entitats que van impulsar l'acte (que alguna idea deuen tenir de comunicació, atesa la seva dilatada experiència) es van preocupar que l'exposició fos intel·ligible en diversos idiomes, entre ells, a banda del català, el castellà i l'anglès.

Des del 12 d'agost de 2016, també en plena temporada turística, roman oberta, per iniciativa d'un organisme públic, com ho és el Consell Insular de Menorca, a la sala d'exposicions del

Roser, una exposició sobre *L'Illa dels talaiots*, amb un considerable desplegament de textos murals de gran format, solament en català (modalitat de Barcelona). Encara que passem per alt la sorprenent i monumental omisió que no es visualitzi en cap moment el que els experts defineixen com «el gran assentament talaiòtic de Son Catlar», en una exposició talaiòtica que es duu a terme en una sala que cedeix l'Ajuntament de Ciutadella, ens consta que, com en altres moltes exposicions promogudes per institucions, es generin nombroses queixes pel fet que no existeixin textos informatius alternatius; és a dir, llegibles almanco en castellà o anglès, encara que siguin de més petit format, tipus foli, per exemple.

Raons per les quals instam l'equip de govern perquè els textos de les exposicions a la sala del Roser siguin intel·ligibles també per a la majoria de turistes que ens visiten, i es reproduïxin, encara que sigui en petit format, les mateixes explicacions que s'ofereixen en grans caràcters en català almanco en castellà i anglès.

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal per exposar que no s'ha inclòs Son Catlar perquè està fora del que és la candidatura talaiòtica. També fa evident que a l'exposició, promoguda pel Consell Insular, i a la qual hi ha col·laborat de manera puntual la tècnica del Museu, ja es va fer aquesta consideració de l'únic idioma en què estava prevista. A conseqüència d'açò, el Consell Insular va indicar que el motiu era econòmic, que no tenien disponibilitat per a aquest sobrecost afegit. Fa evident que aquesta exposició disposa d'uns catàlegs, a disposició dels visitants durant la visita a aquesta, que sí que estan en castellà i anglès. Respecte del prec d'UPCM, proposa que a la propera exposició d'arts plàstiques es plantegi que tots els projectes que arribin i que s'hagin d'exposar en època turística que sigui un dels requisits el tema dels idiomes.

Intervé el Sr. Triay Lluch, que diu que els catàlegs eren per vendre o deixar a un preu de 4 euros. Creu que el fet era tan senzill com posar unes còpies en paper al costat dels panells perquè la gent pogués fer un seguiment de què es posava en català. Agraeix al Sr. Juaneda la iniciativa que proposa.

#### TANCAMENT DE L'ACCÉS A LES PLATGES VERGES DEL SUD DE CIUTADELLA

Quan les platges verges de la costa sud del terme municipal de Ciutadella estan plenes, segons els corresponents panells indicadors electrònics, es procedeix a tancar físicament (i sense cap tipus de vigilància) amb unes barreres, a l'alçada de la rotonda de sa Coma, l'estret carril de circulació de vehicles de la carretera que va en direcció cap al sud, sense tenir en compte, en cap moment, que l'entrada d'aquest camí és també, pràcticament, l'únic accés que empren els ciutadans de Ciutadella per arribar als llocs i nuclis rurals que es troben al llarg del camí de Sant Joan de Missa.

Les conseqüències de tot açò són embussos i coes de vehicles que, a vegades, omplen i col·lapsen fins a la rotonda, s'envaeix el carril contrari per part dels que han d'arribar, per pura necessitat, a ca seva, s'augmenta la probabilitat de topades frontals i accidents...

Raons per les quals, des del Grup Municipal d'UPCM instam l'equip de govern a advertir al Consell Insular de Menorca del perill que suposa que es tanqui amb unes barreres metàl·liques l'accés al camí de Sant Joan de Missa en direcció sud, en un punt sense vigilància ni regulació de trànsit de cap tipus, i suprimir aquesta barrera abans que s'hagi de lamentar algun accident greu per les incidències que es provoquen amb l'obstrucció parcial del camí amb aquesta barrera.

Intervé el Sr. Baradad Baldomà, que confirma que s'han mantingut contactes amb el Consell Insular i que a final de temporada es faran les valoracions pertinents, entre les quals hi haurà la de mantenir o no el tancament amb la barrera. Recorda que el fet de posar aquesta barrera es va decidir en una reunió amb la Policia Nacional, la Guàrdia Civil, la Policia Local, el Consell, l'Ajuntament, la Delegació del Govern i la Direcció General d'Emergències, juntament amb l'empresa que gestiona l'accés a les platges. La previsió és que se'n faria ús a partir de mitjan juliol, quan a partir del 27 de juny ja es va haver de posar. Es té previst fer totes aquestes apreciacions per evitar les molèsties.

Intervé el Sr. Triay Lluch, que exposa que el seu prec és independent a qui ho hagi recomanat. Puntualitza que els embussos es provoquen a l'hora del tancament de les platges, que els cotxes que tornen de les platges es troben amb els que van direcció sud cap a ca seva.

Intervé el Sr. Baradad Baldoma, que confirma que amb el Consell es té previst parlar d'açò i dels cartells indicatius de les platges, que molts no han funcionat, i sobre l'horari que tenen dels informadors que hi ha als parquings i de la quantitat que n'hi ha.

## **Preguntes**

### **1. Preguntes del grup Municipal UPCM de dia 19 d'agost de 2016 amb registre d'entrada 012674, sobre els preus del tractament de residus SANDACH de les categories 2 i 3.**

**1.1** Pregunta el Sr. Triay Lluch: Encara que del grup Municipal UPCM fa pocs dies que tenim coneixement d'aquests fets, ja fa més d'un mes que, el 14-07-2015, la direcció tècnica de la «UTE es Milà», que gestiona el Centre de Tractament de Residus del mateix nom, comunicava al Sr. Javier Ares, president del Consorci de Gestió de Residus Sòlids Urbans de Menorca i conseller del Consell Insular, que a partir del 18-07-2016 procediria a incinerar els subproductes animals no destinats al consum humà (SANDACH), de les categories 2 i 3; la qual cosa representaria per als escorxadors de l'illa, en el cas que es confirmàs i es mantingués un espectacular increment dels costos, que passarien de 36,94 euros més IVA, cada tona, a 821,57 euros més IVA la tona, que la concessionària ja està facturant en els corresponents albarans. **A banda de la comunicació de la UTE al conseller, s'ha rebut a l'Ajuntament alguna comunicació oficial del Consorci o del Consell respecte a açò?** Quan?

**Respon el Sr. Salord Justo:** No. Confirma que el dia 15-07-2016 es va rebre el registre d'entrada que la UTE havia registrat pel Consorci.

**1.2** Pregunta el Sr. Triay Lluch: **Des del Consorci o del Consell han tramès per escrit instruccions o directrius respecte a açò?**

**Respon el Sr. Salord Justo:** No.

**1.3** Pregunta el Sr. Triay Lluch: **Han comunicat per escrit des del Consorci o el Consell què pensen fer davant l'actuació de la UTE que, a la vista de la legislació i la normativa vigent, en matèria d'eliminació del SANDACH, sembla actuar més per la via de fets més que per la de drets?**

**Respon el Sr. Salord Justo:** No.

**1.4** Pregunta el Sr. Triay Lluch: A la vista de la gravetat dels fets, que podrien representar un increment dels costos anuals en termes relatius d'un 2124%, equivalents a un augment de 353,083,50 euros més IVA anuals, només per l'Escorxador de Ciutadella, en concepte d'eliminació SANDACH de les categories 2 i 3, **no els sembla que l'equip de Govern de l'Ajuntament de Ciutadella n'hauria d'haver informat l'oposició, cosa que encara no ha fet en el moment de registrar l'entrada d'aquestes preguntes, i transcorregut més d'un mes des dels fets?**

**Respon el Sr. Salord Justo:** Tenia previst fer-ho quan m'hagués reunit amb el Consorci i el conseller. En cap moment va ser per ocultar informació, sinó que esperava a saber més del tema una volta parlat amb el Consorci i el conseller. Si vaig estar estona, deman disculpes.

Intervé el Sr. Triay Lluch, el qual insisteix en el fet que el seu grup considera que ha passat un temps excessiu en què no s'ha donat informació a la vista de la importància dels fets. No l'acusa d'ocultar res. No creu que sigui correcte primer parlar amb altres membres d'altres institucions i es tengui a la inòpia l'oposició.

Intervé la Sra. Alcaldessa per confirmar que el Sr. Salord ha volgut explicar que primer es va considerar la necessitat d'anar a cercar explicacions del comportament de la UTE, per després poder-ho explicar a l'oposició, amb coneixement de causa de la situació, tenint la informació suficient.

Intervé el Sr. Triay Lluch, que indica que en el temps que l'equip de govern esperava per informar el seu grup disposava de nou pàgines d'informació escrita. Considera que la premsa en va parlar quan UPCM va ser coneixedor del tema i creu que l'equip de govern havia de tenir bastanta més informació.

**1.5** El Sr. Triay Lluch pregunta: a la vista de l'astronòmic augment que es detecta en els albarans per a l'eliminació de SANDACH de les categories 2 i 3, **ha sol·licitat per escrit l'equip de govern, en nom de l'Ajuntament de Ciutadella, explicacions al Consorci, del qual forma part, o al Consell al qual està adscrit estatutàriament el Consorci? Quan?**

**Respon el Sr. Salord Justo** i diu que s'ha sol·licitat una reunió amb el director insular i el conseller via correu electrònic, i també es va demanar, dia 9 d'agost del 2016, una convocatòria extraordinària del Consorci, i es va celebrar dia 25 d'agost del 2016.

**1.6** Pregunta el Sr. Triay Lluch: **quines mesures al respecte a açò ha pres fins ara l'equip de govern? Quan?**

**Respon el Sr. Salord Justo** i diu que acudir a l'òrgan implicat, durant el mes d'agost, per tal que els fos explicat tot l'assumpte. Dia 19 d'agost es va fer una reunió a l'Ajuntament amb el conseller, Javier Ares; el director de Medi Rural, Miquel Truyol; la directora de Medi Ambient, Irene Estaún; l'alcalde de l'Ajuntament de Maó, Concha Juanola; el responsable de l'actual concessionari de l'Escorxador de Maó, Biel Seguí; el responsable de l'Escorxador de Ciutadella, Sergi Valero; el director general d'Agricultura, Mateu Ginard, i el director adjunt de FOGAIBA, Llorens Mas; l'Alcalde, Joana Gomila i ell mateix; en la qual s'havien de tractar altres temes, com la visió insular de l'Escorxador. Ja es va fer un primer plantejament del

tema. I dia 25 d'agost, amb la convocatòria extraordinària del Consorci.

**1.7** Pregunta el Sr. Triay Lluch: Segons l'aprovació definitiva de la modificació dels estatuts i del canvi de denominació del Consorci de Residus Urbans i Energia de Menorca, publica en el BOIB 174 del 20-12-2014, article, 16 a), correspondrà al president formar l'ordre del dia, convocar, presidir, suspendre i aixecar les sessions, i dirigir les deliberacions, i en podrà decidir els empats amb el vot de qualitat. A la vista de la gravetat dels fets, **ha convocat el president del Consorci alguna sessió extraordinària per tractar el problema o s'ha inclòs dins l'ordre del dia d'alguna sessió ordinària?**

**Respon el Sr. Salord Justo:** Es va tractar el problema al punt de prec i preguntes de la sessió ordinària del mes de juliol, i es va convocar la sessió extraordinària de dia 25 d'agost, quan es va convocar amb un registre de sortida de dia 19 d'agost.

**1.8** Pregunta el Sr. Triay Lluch: L'article 23.3 dels Estatuts del Consorci estableix: «Les juntes extres se celebraran sempre que les convoqui la presidència, bé per pròpia decisió o a petició d'un nombre d'associats que representin més d'un terç dels vots totals de la Junta de Govern», de la qual en forma par l'Ajuntament de Ciutadella. Tenint en compte que l'immens cost addicional que implica la comunicació que la concessionària va fer al president del Consorci, respecte de l'eliminació del SANDACH de les categories 2 i 3, que repercutiria molt negativament en els escorxadors de Menorca i en l'àmbit insular d'un problema que podria arribar a afectar a tot el sector ramader menorquí, pilar fonamental del camp i el sector primari de tota Menorca, i que a l'Escorxador de Ciutadella s'hi concentren, actualment, prop del 80% dels sacrificis de tota l'illa, **ha pres la iniciativa l'equip de govern de l'Ajuntament de Ciutadella per procurar sumar el suport necessari per sol·licitar la convocatòria extraordinària i urgent de la Junta de Govern del Consorci per tractar i solucionar aquest problema tan urgent?**

**Respon el Sr. Salord Justo:** No va fer falta, atès que, després de la sol·licitud al conseller, en tres dies va convocar la Junta extraordinària.

**1.9** Pregunta el Sr. Triay Lluch: A l'article 5 del Reial decret 653/2003 -al qual fa referència la UTE que gestiona l'abocador des Milà- i altres normatives sobre incineració de residus s'estableix la informació que s'ha d'incloure en la sol·licitud d'autorització de les instal·lacions d'incineració i coincineració, i, entre aquestes, es diu: «S'indicarà la capacitat total d'incineració o coincineració de residus de la instal·lació, així com la capacitat de cada una de les línies d'incineració o coincineració de la instal·lació»; i: «S'especificaran els procediments de mostreig i mesurament que s'empraran per complir les obligacions sobre mesuraments periòdics de cada contaminant de l'atmosfera i de l'aigua i, si fos el cas, les normes o els mètodes específics que s'aplicarien a aquest l'efecte. **Quina és la capacitat total d'incineració o coincineració de residus des Milà? I la de cada una de les línies d'incineració o coincineració de la instal·lació?**

**Respon el Sr. Salord Justo:** Cinc-cents seixanta quilos per hora. Solament existeix una sola línia d'incineració.

**1.10** Pregunta el Sr. Triay Lluch: **De quins procediments de mostreig i mesurament es fa ús per complir amb les obligacions sobre mesuraments periòdics de cada contaminant de l'atmosfera i de l'aigua?**

La pregunta 1.10 no va ser formulada.

**1.11** Pregunta el Sr. Triay Lluch: Segons sembla, la planta des Milà va tenir, amb anterioritat, dificultats per incinerar determinats SANDACH per manca de potència de les instal·lacions, que, segons els nostres informes, continuen essent les mateixes. Per altra banda, el 2013 es llegia a la premsa de Mallorca, arran de la difusió de certes notícies sobre «els residus carnis que es cremaran a Tirne», que feia falta «gran potència calorífica, per la qual cosa es necessita un combustible molt potent» **Quin combustible s'empra as Milà? És veritat que no estan realment preparades les seves instal·lacions per assumir, de manera eficient, la incineració de tots el SANDACH de les categories 2 i 3 generats per Menorca, a un preu assumible i no desproporcionat?**

**Respon el Sr. Salord Justo:** S'empra gasoil. Diu que no pot fer una valoració a la segona pregunta.

**1.12** Pregunta el Sr. Triay Lluch: **S'ha advertit l'Escorxador de Ciutadella que ha de comptar amb un centre de neteja dels vehicles de l'Escorxador, el cost del qual és relativament reduït?**

**Respon el Sr. Salord Justo:** Sí.

**1.13** Pregunta el Sr. Triay Lluch: **Expira el termini dia 5 de setembre? Estaran llestes les instal·lacions?**

**Respon el Sr. Salord Justo:** Sí, el dia 5. Però s'ha sol·licitat una pròrroga. Les instal·lacions no estaran llestes, perquè es considera que s'ha de fer una visió global de l'Escorxador. S'ha fet una invitació a dos enginyers externs, per tal que presentin una oferta d'estudi sobre les necessitats i les millores necessàries que l'Escorxador Municipal necessita per adaptar-se a les noves exigències de benestar animal. És un estudi que complementarà un estudi del 2013, que s'ha trobat recentment a l'Ajuntament.

La Sra. Alcaldessa demana al Ple si a les 00.00 hores s'ha de posar fi a la sessió del dia. S'acorda que es continuaran fent preguntes fins a les 00.00 hores, hora en què es donarà per finalitzada la sessió.

**2. Preguntes del grup Municipal Popular de dia 13 de setembre de 2016 amb registre d'entrada 014090, sobre Can Saura, les obres del CEIP Joan Benejam, el socorrisme a les platges, el tancament del carrer de sa Muradeta el mes d'agost i les actuacions policials de la Policia Local as Pla per Sant Joan.**

## **CAN SAURA**

El regidor Benejam Escanellas comunica que totes les preguntes d'aquest bloc corresponents a Can Saura li poden ser contestades per escrit. Les preguntes són les següents:

**2.1** Data i número de registre de la documentació presentada pel Ministeri de Justícia per a la sol·licitud de llicència de les obres per adequar Can Saura com a seu dels Jutjats de Ciutadella.

**2.2** Data en què es va emetre l'informe tècnic d'aquesta sol·licitud.

**2.3** Data en què es va emetre l'informe jurídic d'aquesta sol·licitud.

**2.4** L'informe tècnic i jurídic era favorable o desfavorable?

Si els informes eren favorables, data de la concessió de la llicència d'obres. En cas que no fossin favorables, per quins motius es van dictaminar com a desfavorables?

**2.5** En cas que detectessin deficiències, data i número de registre de la comunicació de les deficiències al Ministeri de Justícia.

**2.6** Tenen constància de la data i del número de registre d'entrada de la documentació al Ministeri de Justícia?

**2.7** En cas que les deficiències s'hagin comunicat a altres implicats en el projecte (altres organismes, tècnics, contractista, etc.): a qui s'ha comunicat, data i número de registre de sortida.

**2.8** En cas que s'hagi donat entrada a les deficiències: quin organisme ho va registrar i amb quina data i quin número de registre?

**2.9** En cas que s'hagin esmenat les deficiències: dates dels informes tècnics i jurídic.

**2.10** Hi ha algun informe tècnic o jurídic que impedeixi emetre les factures de lloguer de Can Saura?

## **OBRES REALITZADES AL CEIP JOAN BENEJAM**

**2.11** Pregunta el Sr. Benejam Escanellas: **En quina data es va sol·licitar la llicència de les obres que s'han realitzat al CEIP Joan Benejam?**

**Respon el Sr. López Bosch:** dia 8 de juny.

Intervé la Sra. Alcaldessa per puntualitzar: dia 8 de juny de 2015, la llicència d'activitats del canvi de coberta. El 2016, el de la instal·lació elèctrica.

**2.12** Pregunta el Sr. Benejam Escanellas: **En quina data es van emetre els informes tècnics i jurídic?**

**Respon el Sr. López Bosch:** El 10 de juny, els informes jurídic; el 17 de juny del 2015 es va aprovar la llicència de la coberta; i dia 1 d'abril de 2016, la llicència de la instal·lació elèctrica.

**2.13** Pregunta el Sr. Benejam Escanellas: **A quina Junta de Govern es va aprovar aquesta llicència d'obres?** Queda contestada amb la 2.12.

## **SERVEI DE SOCORRISME A LES PLATGES**

**2.13** Pregunta el Sr. Benejam Escanellas: **Entre l'1 de juliol i el 31 d'agost, quants de socorristes han estat presents per donar el servei a les platges de: cala en Blanes, cala Blanca, Santandria, Son Xoriguer, cala en Bosc, cala en Turqueta, Son Saura, Macarella**

**o la Vall?**

**Respon el Sr. Baradad Baldomà**, que diu que a totes les platges n'hi ha el mateix nombre, són 2.

**2.14** Pregunta el Sr. Benejam Escanellas: **En quin horari estaven presents els socorristes?**

**Respon el Sr. Baradad Baldomà**: Fan l'horari de 10 h del matí a 18 h, al capvespre.

**2.15** Pregunta el Sr. Benejam Escanella: **Tenen constància d'algun incident aquest estiu a la platja Gran en què hagi estat necessària assistència sanitària?**

**Respon el Sr. Baradad Baldomà**: No. Encara que aquesta platja no disposi de cap socorrista, tots els incidents sanitaris queden enregistrats a l'112 i en passen còpia, i no se'n té constància de cap. Les úniques constàncies que es tenen són per temes de nudismes i per temes de cans.

## **TANCAMENT AL TRÀNSIT DE SA MURADETA DURANT EL MES D'AGOST**

**2.16** Pregunta el Sr. Benejam Escanellas: **Hi ha algun informe que avaluï el tancament al trànsit de sa Muradeta?**

**Respon el Sr. Baradad Baldomà**: Sí, un informe fet dia 18 de juliol de 2016, per l'agent M03008.

D'aquest informe, en sol·licita una còpia el Sr. Benejam Escanellas.

## **ACTUACIONS DE LA POLICIA LOCAL AL PLA DE SANT JOAN, *botellón***

**2.17** Pregunta el Sr. Benejam Escanellas: **Quantes actes han fet la Policia Local al pla de Sant Joan en concepte de *botellón* entre l'1 d'agost i el 15 d'agost? I entre el 16 i el 31 d'agost?**

**Respon el Sr. Baradad Baldomà**: Són actes que han acabat en denúncia perquè, a voltes, són actes en què es desplaça la Policia; se'ls avisa i marxen. La primera quinzena, 1 acta de dia 12 d'agost. La segona quinzena 4: 2 de dia 18 d'agost i 2 de dia 21.

El Sr. Benejam Escanellas fa una pregunta de viva veu:

**2.18** **Tenen constància de si l'incinerador del Cementeri està espenyat?**

**Respon el Sr. Salord Justo**: Sí.

Quant a les preguntes corresponents al registre 014127 de dia 14 de setembre de 2016, el regidor Joan Carrasco comunica que les deixarà per al proper Ple. Per tant, no se'n deixarà constància a la present acta.



**3. Preguntes del grup Municipal UPCM de dia 14 de setembre de 2016 amb registre d'entrada 014181, sobre la UTE es Milà.**

**3.1** Pregunta el Sr. Triay Lluch: **Ha passat la UTE es Milà per facturar a l'Ajuntament de Ciutadella per l'eliminació de SANDACH de categoria 3 2.172,29 euros el maig (53,46 tones a 36,94 euros més IVA la tona); 2.277,13 euros el juny (56,04 tones a 36,94 euros més IVA la tona) i 38.968,70 euros l'agost (43,12 tones a 821,57 euros més IVA la tona)?**

**Respon el Sr. Salord Justo: Sí.**

**3.2** Pregunta el Sr. Triay Lluch: **És veritat que no han canviat des del 10 de maig els codis LER dels SANDACH?**

**Respon el Sr. Salord Justo: No.**

**3.3** Pregunta el Sr. Triay Lluch: **Idò, per què la UTE es Milà ha canviat a partir del 10-05-2016 en els albarans que expedeix a l'Ajuntament de Ciutadella els codis LER dels SANDACH, categoria 3, que abans relacionava amb el codi 020202 (que responen a la descripció «residus de teixits animals») i ara les assigna el codi 020203 («materials inadequats per al consum o l'elaboració»)?**

**Respon el Sr. Salord Justo: No ho sé, ho hauré de demanar.**

**3.4** Pregunta el Sr. Triay Lluch: **Per què la UTE es Milà engloba ara baix el codi 020203 («materials inadequats per al consum o l'elaboració») als SANDACH de categoria 3, que no contenen materials especificats de risc, mentre codifica els SANDACH de categoria 1, que sí que contenen «materials especificats de risc» com a 020202 («residus de teixits animals»)?**

**Respon el Sr. Salord Justo: Aquesta pregunta i la següent les hauré de contestar per escrit.**

**3.5** Pregunta el Sr. Triay Lluch: **No seria més correcte codificar els SANDACH de categoria 1 que contenen «materials especificats de risc» com a 020203 i els SANDACH de categoria 3, que no els contenen, com a 020202?**

Aquesta pregunta serà resposta per escrit.

**3.6** Pregunta el Sr. Triay Lluch: **L'Escorxador de Ciutadella és municipal, està gestionat per l'Ajuntament i els serveis que s'hi presten són municipals?**

**Respon el Sr. Salord Justo: Sí.**

**3.7** Pregunta el Sr. Triay Lluch: **Segons el plec de clàusules administratives particulars, que regulen la concessió d'ús privatiu de les instal·lacions de l'antic escorxador municipal de Maó, s'ha cedit l'ús privatiu de les instal·lacions de l'antic escorxador municipal, per a la seva utilització com a escorxador i indústria càrnia, a una empresa privada, de manera que l'esmentada concessió comporta l'obligació d'explotar directament l'activitat i, per tant, l'Escorxador de Maó està gestionat i explotat per una empresa o entitat privada?**

**Respon el Sr. Salord Justo: Sí.**

**3.8** Pregunta el Sr. Triay Lluç: Tenint en compte que els serveis que es donen a l'Escorxador de Maó són de titularitat privada, **s'ha parlat en el si del Consorci que organismes públics, com són els ajuntaments, assumeixin despeses d'escorxadors com el de Maó explotat per una empresa privada?**

**Respon el Sr. Salord Justo: No.**

**3.9** Pregunta el Sr. Triay Lluç: **S'ha plantejat d'alguna manera que les línies més sostenibles com la bovina es concentrin a l'Escorxador de Maó?**

**Respon el Sr. Salord Justo: No.**

**3.10** Pregunta el Sr. Triay Lluç: **Coneix l'equip de govern de l'Ajuntament de Ciutadella l'Estudi sobre els escorxadors de Menorca, encarregat l'any 2004 pel Consell?**

**Respon el Sr. Salord Justo: Sí.**

La resta de preguntes previstes per a aquest Ple es deixaran sense formular i seran passades al proper Ple del mes d'octubre. Aquestes són: les set restants del registre d'entrada 014181 de dia 14 de setembre de 2016, del grup municipal UPCM; i les del grup municipal Popular, que corresponen als registres número 014201, de dia 15 de setembre de 2016, número 014202, de dia 15 de setembre de 2016, número 014206, de dia 15 de setembre de 2116, i número 014207, de dia 15 de setembre de 2016, de les quals no es deixarà constància en la present acta.

I, en no haver-hi més assumptes a tractar, l'alcaldeessa aixeca la sessió, de la qual s'estén aquesta acta, que, com a secretària, certifico.

La secretària,

Vist i plau  
L'alcaldeessa