



AJUNTAMENT DE
CIUTADELLA DE MENORCA

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Identificació de la sessió

Núm.: 10/2016
Caràcter: ordinari
Dia: 21 de juliol de 2016
Hora: de 19 a 23.55 h, en primera convocatòria
Lloc: Saló Gòtic de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca

Assistents

Alcaldeessa presidenta :	Sra. Joana Maria Gomila Lluch	(PSM MxM)
1r tinent d'alcaldeessa:	Sr. José Antonio Juaneda Mercadal (IND)	(PSM MxM)
Regidora:	Sra. Marta Marquès Seguí (IND)	(PSM MxM)
Regidor:	Sr. José López Bosch (IND)	(PSM MxM)
Regidor:	Sr. Oriol Baradad Baldomà	(PSM MxM)
Regidora:	Sra. Laura Anglada Seara (IND)	(PSM MxM)
2a tinent d'alcaldeessa:	Sra. Noemí Camps Villalonga	(PSOE)
Regidor:	Sr. Juan Andrés García Corro	(PSOE)
Regidora:	Sra. Maria Gràcia Mercadal Marquès	(PSOE)
Regidor:	Sr. Joan Salord Justo (IND)	(PSOE)
3a tinent d'alcaldeessa:	Sra. Natividad Isidora Benejam Bagur	(GxC)
Regidor:	Sr. Sergio Servera Moreno	(GxC)
Regidor:	Sr. Sebastià Servera Moll	(GxC)
Regidor:	Sr. Joan Josep Pons Anglada	(PP)
Regidora:	Sra. Ana María Bagur López (IND)	(PP)
Regidor:	Sr. Juan David Benejam Escanellas	(PP)
Regidora:	Sra. Raquel Pericás Negrete	(PP)
Regidora:	Sra. Nuria Torrent Pallicer (IND)	(PP)
Regidor:	Sr. Juan Carrasco Domingo	(PP)
Regidor:	Sr. Juan Triay Lluch	(UPCM)
Regidor:	Sr. Antonio Florit Pons	(UPCM)
Secretària:	Sra. Caterina Barceló Martí	
Interventora:	Sra. Elvira Capó García	

Absents

Hi assisteixen tots.

Ordre del dia

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 18 de febrer de 2016.
2. Comunicacions d'Alcaldia.
3. Proposta de reconèixer la compatibilitat d'un treballador de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca per a l'exercici d'una segona activitat en el sector privat (exp. 2016/005883).
4. Proposta d'aprovar el Pla econòmic financer derivat de l'aplicació de l'article 21 de la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera com a conseqüència de l'incompliment de la regla de despesa, derivat de l'aprovació de la liquidació del pressupost de 2015 (exp. 2016/006000).
5. Proposta relativa a la designació de les festes locals de l'any 2017 (exp. 2016/006124).
6. Proposta d'aprovar inicialment la modificació del Reglament municipal del Servei de Menjar a Domicili de Ciutadella de Menorca (exp. 2016/003691).
7. Proposta de donar suport a la Societat Historicoarqueològica Martí i Bella per acollir l'organització del Congrés Internacional de la Pedra en Sec per a l'any 2018 (exp. 2016/005961).
8. Proposta de declarar Ciutadella com a territori oposat a l'Acord transatlàntic pel comerç i la inversió (TTIP), a l'Acord de lliure comerç entre el Canadà i la UE (CETA), i a l'Acord multilateral per la liberalització i privatització de serveis públics (TISA), (exp. 2016/005999).
9. Proposta d'aprovar definitivament la modificació puntual del Pla especial de protecció del conjunt històric i artístic de Ciutadella de Menorca per permetre l'ús hotelier en les edificacions residencials del grup 5 del Catàleg (exp. 2014/008792).
10. Moció del Grup Municipal Popular (PP) d'instar l'equip de govern a complir l'acord de Ple del 12-03-2015 sobre el molí des Comte, d'elaborar un estudi sobre les línies de gestió del molí, i de fer una exposició sobre les intencions, les propostes, els projectes o les línies de gestió pel que fa al patrimoni històric (exp. 2016/005470).
11. Moció del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM) d'instar l'equip de govern a donar explicacions sobre l'acord ferm de Ple del 12-03-2015 sobre el molí des Comte i de fer-lo complir (exp. 2016/005490).
12. Moció del Grup Municipal Popular (PP) amb relació a la supressió d'una línia de l'escoleta infantil Xipell (exp. 2016/005967).
13. Moció del Grup Municipal Popular (PP) amb relació a la modificació de l'Ordenança fiscal núm. 1 reguladora de l'impost sobre béns immobles (exp. 2016/006082).
14. Precs i preguntes.

Desenvolupament de la sessió i acords

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 21 de gener de 2016

L'alcaldeessa demana als presents si tenen alguna cosa a objectar en contra dels termes en què està redactat l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària de dia 18 de febrer de 2016.

Acord

En no haver-hi cap cosa a objectar, es passa l'acta a votació, que s'aprova per denou (19) vots a favor (PSM MxM, PSOE, GxC i PP); i (2) dues abstencions de vot (UPCM).

2. Comunicacions d'Alcaldia

Es dona compte de les comunicacions d'Alcaldia següents:

2.1. Relació de factures núm. 13/2016 de crèdit reconegut (exp. 2016/005925).

La Junta de Govern en sessió ordinària de dia 6-07-2016, a proposta del regidor delegat de Serveis Econòmics, va adoptar, entre d'altres, l'acord següent:

“ASSUMPTE: Aprovació de la relació de factures núm. 13/2016 de crèdit reconegut.

INFORME: Vista la relació de factures núm. 13/2016 de crèdit reconegut per un import brut de 2.157,52 € (import líquid de 2.565,33 €);

Atès el disposat a la base 10a de les Bases d'execució del pressupost d'aquest ajuntament de l'exercici 2016;

Per tot l'exposat, qui subscriu

PROPOSA:

Aprovar l'esmentada relació de factures de crèdit reconegut.”

Per unanimitat, s'acorda aprovar la proposta del regidor delegat de Serveis Econòmics.»

2.2. Acord adoptat a la Junta de Govern de dia 13-07-2016, a proposta de la batlessa, d'un ajut a través del Fons Menorquí de Cooperació per finançar un projecte d'atenció a les persones refugiades (exp. 2016/006155).

La Junta de Govern, en sessió ordinària de dia 13-07-16 i a proposta de l'alcaldeessa, va adoptar, entre d'altres, l'acord següent:

“ASSUMPTE: AJUT A TRAVÉS DEL FONDS MENORQUÍ DE COOPERACIÓ PER FINANÇAR UN PROJECTE D'ATENCIÓ A LES PERSONES REFUGIADES

Atès que la guerra de Síria, així com també els conflictes que es viuen en altres països d'Orient, ha empès milions de persones cap a les fronteres europees, tot cercant l'emparament de la legalitat internacional i dels drets humans; i, tanmateix, és ben palès que Europa es mostra incapaç de complir la normativa i els principis fonamentals;

Atès que la situació actual evidencia la necessitat de respostes que requereixen un abordatge conjunt i compromès entre els diferents sectors de la nostra societat. És per aquesta raó que el Fons Menorquí de Cooperació, associació sense ànim de lucre formada pels vuit ajuntaments de Menorca, el Consell Insular i el Govern Balear, a més de deu ONGD, ha posat en marxa una campanya pels drets de les persones migrants i refugiades, que pretén sumar-hi altres sectors de la xarxa social il·lenca;

Atès el compromís de Menorca en el marc d'un programa de cooperació i educació per al desenvolupament, que tindrà una durada mínima de tres anys i que s'afronta des d'una perspectiva integral i integradora;

Atès que en el Ple Municipal de data 17-03-16 es va aprovar un manifest en defensa dels drets de les persones refugiades;

Atès que la Junta de Presidents i Presidentes de les Corporacions Locals de Menorca va acordar un posicionament polític conjunt i s'acompanya d'uns compromisos d'acció, entre els quals hi ha realitzar un projecte concret per part del Fons Menorquí de Cooperació, entitat que serà l'encarregada de fer el seguiment i la vigilància de col·laboració municipalista entre Menorca i Chios, amb un cost total de 40.000 €, dels quals l'Ajuntament de Ciutadella n'aportarà 3.000 € (Comissió de Presidents i Presidentes de Corporacions Locals de Menorca de data 7 d'abril de 2016);

Atès que existeix consignació adequada i suficient a la partida econòmica 326.489 (rc 2/20160015720), destinada a la partida de cooperació;

Per tot l'exposat, es proposa a la Junta de Govern l'adopció de l'acord següent:

- **Concedir**, a través del Fons Menorquí de Cooperació, un ajut de tres mil euros (3.000 €), per finançar el projecte d'atenció a les persones refugiades, a càrrec de la reserva de la partida destinada a cooperació 326.489 (rc 2/20160015720).»

Per unanimitat, s'acorda aprovar la proposta d'Alcaldia."

2.3. Resolució d'Alcaldia número 000072 de 2016 (exp. 2016/006387).

"RESOLUCIÓ DE L'ALCALDIA NÚMERO 000072 DE 2016

Assumpte: Modificació dels membres que formen part del Patronat de la Fundació Ciutadella Cultura

Atès que el Ple de l'Ajuntament, en data del 30 de juliol de 2015, va nomenar els membres que formen part dels diferents òrgans col·legiats i, entre aquests, els que formen part del Patronat de la Fundació Ciutadella Cultura;

Vist que en aquest acord no es van nomenar suplents per als membres de l'equip de govern

que formen part d'aquest patronat;

Atès que la Sra. Maria Gràcia Mercadal Marquès va prendre possessió del càrrec en el Ple de dia 2 de juny de 2016 com a regidora del Grup Municipal del PSOE a l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca, en substitució de la Sra. Carolina Cerdà Pons, per renúncia;

Atès que la incorporació de la Sra. Maria Gràcia Mercadal Marquès propicia un canvi dels membres del Patronat de la Fundació Ciutadella Cultura;

Vista la instància del Grup Municipal PSOE, amb registre d'entrada núm. 10807, en data del 13-07-16, on comunica les persones titulars i suplents dels membres del Patronat de la Fundació Ciutadella Cultura;

Vista la instància del grup municipal PSM-Més per Menorca, amb registre d'entrada 10810, en data del 13-07-16, on comunica els suplents del Patronat dels membres de la Fundació Ciutadella Cultura;

Vista la instància del Grup Municipal Gent x Ciutadella, amb registre d'entrada 10816, en data del 13-07-16, on comunica els suplents dels membres del Patronat de la Fundació Ciutadella Cultura;

RESOLC:

PRIMER. Nomenar la Sra. Maria Gràcia Mercadal Marquès membre del Patronat de la Fundació Ciutadella Cultura en substitució del Sr. Juan Garcia Corro.

SEGON. Nomenar els membres suplents següents:

- Jose López Bosch, suplent de Laura Anglada Seara
- Marta marquès Seguí, suplent d'Oriol Baradad Baldomà
- Sergi Servera Moreno, suplent de Natividad Benejam Bagur
- Juan Garcia Corro, suplent de Maria Gràcia Mercadal Marquès

L'alcalde acctal.
Josep Juaneda Mercadal

Davant meu,
La secretària,
Caterina Barceló Martí

Ciutadella de Menorca, 13-07-2016»

3. Proposta de reconèixer la compatibilitat d'un treballador de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca per a l'exercici d'una segona activitat en el sector privat (exp. 2016/005883)

Es dóna compte d'una proposta del regidor delegat del Servei de Recursos Humans de l'Àrea d'Organització i Seguretat Ciutadana, de dia 29 de juny de 2016, que va ser dictaminada, per unanimitat en sentit favorable (PSM, PSOE, GxC, PP i UPCM), a la Comissió d'Organització i Seguretat Ciutadana, en sessió ordinària de dia 7 de juliol de 2016, que, copiada literalment, diu:

«Vista la sol·licitud presentada pel/per la Sr/Sra. L. A. F, enregistrada en aquest ajuntament el

dia 10-06-2016 i amb registre d'entrada núm. 009134, demanant autorització per compatibilitzar la tasca d'oficial manobre de relleu CMO, a temps parcial, amb altres feines pròpies de la professió de cambrer i en l'àmbit privat; i assegura que aquestes tasques al sector privat les duria a terme fora de l'horari en què ha de prestar serveis en l'àmbit públic;

Vist l'informe emès per la tècnica superior de Recursos Humans, amb data del 14-06-2016, que, copiat literalment, diu:

"Per mitjà de resolució de l'Àrea d'Organització i Seguretat Ciutadana número 1148 del 25-05-2016, el regidor delegat en matèria de RH decidí contractar L. A. F. com a relleu de F. G. F. El contracte és en règim laboral, de caràcter temporal i amb efecte des del 6-06-2016 i fins al 15-11-2017, a temps parcial (el 50% de la jornada) i com a manobre amb categoria d'oficial CMO.

L'art. 103.3 de la Constitució Espanyola establí que, per Llei, s'ha de regular -entre d'altres coses- el sistema d'incompatibilitats dels funcionaris públics.

Així mateix, l'art. 149.1.18 CE diu que és l'Estat qui té competència exclusiva per a dictar les bases del règim jurídic de les AP i del règim estatutari dels seus funcionaris, que, en tot cas, garantirà als administrats un tractament comú davant d'aquelles;

Aquests mandats constitucionals han estat desenvolupats per mitjà de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, l'àmbit d'aplicació dels quals inclou tot el personal al servei de les corporacions locals, sense importar-ne la seva naturalesa jurídica (laboral o estatutària) de la relació de feina amb l'Administració;

Aquesta llei proclama, en l'article 1.3 que s'ha de complir el principi d'acompliment dels deures públics, d'imparcialitat i d'independència, cosa que és aplicable tant al sector públic com a privat, i diu: «(...) el desenvolupament d'un lloc de treball per al personal inclòs en l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei serà incompatible amb l'exercici de qualsevol càrrec, professió o activitat, públic o privat, que pugui impedir o menyscabar l'estricta compliment dels seus deures o comprometre'n la imparcialitat o independència».

Per altra part, l'art. 11 (que regula l'exercici d'altres feines a l'àmbit privat), diu: 1. D'acord amb el disposat a l'art. 1.3 de la present llei, el personal comprès al seu àmbit d'aplicació no podrà exercir, per si mateix o per mitjà de substitució, activitats privades, incloses les de caràcter professional, siguin per compte propi o sota la dependència o el servei d'entitats particulars que es relacionen directament amb les que desenvolupi el departament, l'organisme o l'entitat on estigui destinat;

Llavors, de l'art. 11, amb relació a l'art 1.3, abans reproduïts, es desprèn que hi ha una prohibició de realitzar tasques en el sector privat si aquestes estan relacionades directament amb les que desenvolupa com a empleat públic i també respecte d'aquelles que impedeixin o menyscabinn l'estricta compliment dels seus deures com a empleat públic o en comprometin la imparcialitat o independència.

En addició, l'art. 12 de la Llei 53/1984 mateixa estableix una sèrie d'activitats que, en cap cas, podrà dur a terme un empleat públic (cap de les quals coincideixen amb les de l'autorització demanada) i que són les següents:

a) El desenvolupament d'activitats privades, incloses les de caràcter professional, sigui per compte propi o sota la dependència o el servei d'entitats particulars, en els assumptes en què estigui intervenient, hagi intervingut en els dos darrers anys o hagi d'intervenir per raó del lloc públic.

S'inclouen en especial a aquestes incompatibilitats les activitats professionals prestades a persones a les quals s'estigui obligat a atendre en el desenvolupament del lloc públic.

b) La pertinença a consells d'administració o òrgans rectors d'empreses o entitats privades, sempre que l'activitat d'aquestes estigui directament relacionada amb les que gestioni el departament, l'organisme o l'entitat en què presti els seus serveis el personal afectat.

c) El desenvolupament, per si o per persona interposada, de càrrecs de tot ordre en empreses o societats concessionàries, contractistes d'obres, serveis o subministraments, arrendatàries o administradores de monopolis, o amb la participació o l'aval del sector públic, sense importar la configuració jurídica d'aquelles.

d) La participació superior al 10% en el capital de les empreses o societats a què es refereix el paràgraf anterior.

2. Les activitats privades que corresponguin a llocs de treball que requereixin la presència efectiva de l'interessat durant un horari igual o superior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball en les administracions públiques sols es podran autoritzar quan l'activitat pública sigui una de les enunciades en aquesta llei com de prestació a temps parcial.

És necessari afegir que l'art. 16 dóna una sèrie de regles per poder autoritzar la compatibilitat. En concret, en l'apartat 4, diu: «(...) per excepció i sense perjudici de les limitacions establertes en els art. 1.3, 11, 12 i 13 de la present llei, es podrà reconèixer compatibilitat per a l'exercici d'activitats privades al personal que desenvolupi llocs de treball que comportin la percepció de complements específics, o un concepte equiparable, la quantia fixa del qual no superi el 30% de la seva retribució bàsica, exclosos els conceptes que tinguin origen en l'antiguitat».

Finalment, indicar que l'art. 14 de la Llei 53/1984 mateixa estableix que l'exercici d'activitats privades, laborals, mercantils o industrials fora de les administracions públiques requerirà el previ reconeixement de compatibilitat. La resolució motivada s'ha de dictar en el termini de 2 mesos amb informe previ, si escau, dels directors dels organismes, ens i empreses públiques.

Revisades les retribucions del lloc de treball que ocupa de manera temporal i a temps parcial L. A., resulta que no percep cap complement equiparable al complement específic, amb la qual cosa s'acompleix la regla establerta a l'art. 16 de la Llei 53/1984.

Per la qual cosa, la tècnica que subscriu aquest informe, que és fonamentat en dret, i sens perjudici de qualsevol altre informe que l'autoritat competent pugui sol·licitar respecte a açò, informa favorablement perquè el Ple de l'Ajuntament (òrgan competent per autoritzar el reconeixement de compatibilitats del personal d'aquesta administració, d'acord amb l'art. 14 de la llei 53/1984), adopti l'acord següent:

PRIMER. Reconèixer la compatibilitat al treballador de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca L. A. F. per a l'exercici d'una segona activitat en el sector privat, com a cambrer, sempre que s'acompleixin les restriccions establertes al capítol IV de la Llei 53/1984 d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques.

SEGON. L. A. F. resta obligat a posar en coneixement d'aquest ajuntament qualsevol

modificació que es produeixi amb relació a les condicions de prestació de la segona activitat.

TERCER. Aquesta autorització restarà sense efecte en els supòsits següents:

1. Si l'activitat privada impedis o menyscabés l'estricta compliment dels deures o en comprometés la independència.
2. Si l'activitat privada tingués alguna relació amb els assumptes que la persona conegui per raó del càrrec públic.
3. Si la dedicació horària de l'activitat privada coincidís amb la jornada laboral pública.

QUART. Comunicar aquest acord a la persona interessada així i com als seus representants de personal en règim laboral."

Per tot l'exposat,

PROPOSA:

PRIMER. Reconèixer la compatibilitat al treballador de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca L. A. F. per a l'exercici d'una segona activitat en el sector privat, com a cambrer, sempre que s'acompleixin les restriccions establertes al capítol IV de la Llei 53/1984 d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques.

SEGON. L. A. F. resta obligat a posar en coneixement d'aquest ajuntament qualsevol modificació que es produeixi amb relació a les condicions de prestació de la segona activitat.

TERCER. Aquesta autorització restarà sense efecte en els supòsits següents:

1. Si l'activitat privada impedis o menyscabés l'estricta compliment dels deures o en comprometés la imparcialitat i la independència.
2. Si l'activitat privada tingués alguna relació amb els assumptes que la persona conegui per raó del càrrec públic.
3. Si la dedicació horària de l'activitat privada coincidís amb la jornada laboral pública.

QUART. Comunicar aquest acord a la persona interessada així com als seus representants de personal en règim laboral.

Açò no obstant, el Ple, amb el seu superior criteri, resoldrà.»

Intervé el Sr. Salord Justo, que dóna compte de la proposta, i no hi ha cap més intervenció.

Acord

Es passa la proposta a votació, que **s'aprova** per unanimitat (21 vots).

4. Proposta d'aprovar el Pla econòmic financer derivat de l'aplicació de l'article 21 de la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera com a conseqüència de l'incompliment de la regla de despesa, derivat de l'aprovació de la liquidació del pressupost de 2015 (exp. 2016/006000)

Es dóna compte d'una proposta del regidor delegat d'Hisenda i Gestió Tributària dels Serveis Econòmics de l'Àrea d'Organització i Seguretat Ciutadana, de dia 4 de juliol de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat, en sessió ordinària de

dia 7 de juliol de 2016, amb 4 vots a favor (PSM, PSOE, GxC) i 3 reserves de vot (PP i UPCM), que, copiada literalment, diu:

«ASSUMPTE: Aprovació del Pla econòmic financer previst a l'article 21 de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat Financera com a conseqüència de l'incompliment de la regla de la despesa derivat de l'aprovació de la liquidació del pressupost de 2015.

Atès que en data del 30 d'abril de 2012 es publicà al BOE la LO 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera;

Atès que a l'esmentada llei orgànica s'estableix, per a les entitats locals, l'obligació que l'elaboració, l'aprovació i l'execució dels pressupostos i altres actuacions que afectin les despeses o els ingressos dels subjectes compresos en l'àmbit d'aplicació de l'esmentada normativa es realitzaran en un marc d'estabilitat pressupostària, coherent amb la normativa europea;

Atès que, segons estableix l'article 12 de la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, la variació de la despesa computable no podrà superar la taxa de referència del creixement del producte interior brut a mitjà termini de l'economia espanyola;

Atès que, d'acord amb la LOEPSF, s'haurà de complir el principi de sostenibilitat financera, entès com la capacitat per a finançar compromisos de despeses presents i futures dintre dels límits del dèficit i del deute públic;

Atès que, d'acord amb allò que estableix la LOEPSF en l'article 21, en cas d'incompliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària, de l'objectiu de deute públic o de la regla de la despesa, l'Ajuntament haurà de formular un pla econòmic i financer que permeti durant l'any en curs i el següent el compliment dels objectius o de la regla de la despesa;

Atès que, d'acord amb l'establert a la LOEPSF, s'ha procedit a l'elaboració d'un pla econòmic i Financer, que s'acompanya amb la present proposta, de conformitat amb allò establert a l'informe d'intervenció contingut a l'expedient de la liquidació del pressupost del 2015;

Atès que l'incompliment de la Regla de la despesa derivat de l'aprovació de la liquidació de 2015 és conseqüència directa de l'expedient de modificació de crèdits per incorporació de romanents de crèdit, és per això que, aquest pla econòmic i financer presenta com a única mesura de correcció l'aprovació del pressupost municipal per a l'exercici 2016 en compliment dels principis d'estabilitat pressupostària i la regla de la despesa, la qual cosa ja ha tingut lloc;

Per tot l'exposat, el que subscriu proposa al Ple Municipal l'adopció dels acords següents:

PRIMER. Aprovar el Pla econòmic i financer derivat de l'aplicació de l'article 21 de la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, en els termes que consten en el document annex, i que es considera part integrant del present acord.

SEGON. Remetre l'acord d'aprovació a la Comissió Nacional de l'Administració Local i al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, a l'efecte de donar coneixement de

l'aprovació d'aquest.

TERCER. A l'efecte merament informatiu, publicar el Pla econòmic i financer en el Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma.

Açò no obstant, la Junta de Govern, amb el seu superior criteri, resoldrà.»

Intervé el Sr. López Bosch, que dóna compte de la proposta; i no hi ha cap més intervenció.

Acord

Es passa la proposta a votació, que **s'aprova** per tretze (13) vots a favor (PSM Més per Menorca, PSOE i GxC): els del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, de la Sra. Laura ANGLADA SEARA, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Maria Gràcia MERCADAL MARQUÈS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, del Sr. Sebastià SERVERA MOLL i de la Sra. Alcaldessa; i vuit (8) abstencions de vot (PP i UPCM): els del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Raquel PERICÁS NEGRETE, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO, del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS.

5. Proposta relativa a la designació de les festes locals de l'any 2017 (exp. 2016/006124)

Es dóna compte d'una proposta del regidor delegat del Servei de Recursos Humans de l'Àrea d'Organització i Seguretat Ciutadana, de dia 6 de juliol de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat, en sessió ordinària de dia 7 de juliol de 2016 —amb la votació prèvia de la seva inclusió en l'ordre del dia per urgència, aprovada per majoria absoluta— amb 5 vots a favor (PSM, PSOE, GxC i UPCM) i 2 reserves de vot (PP), que, copiada literalment, diu:

«ASSUMPTE: PROPOSTA DE FESTES LOCALS PER A L'ANY 2017

Aquest ajuntament ha rebut un ofici de la Conselleria de Treball, Comerç i Indústria del Govern de les Illes Balears (registre d'entrada número 10.156 de data de l'1-07-2016). En aquest se'ns comunica que el Consell de Govern ha aprovat el calendari de festes de 2017 a l'àmbit de les Illes Balears (publicat al BOIB núm. 77 de dia 18 de juny).

I, a més, d'acord amb l'art. 46 de l'RD 2001/1983, de 28 de juliol, de regulació de jornades, hores extraordinàries i descansos (BOE de dia 29), la Conselleria de Treball ens demana que abans del dia 31 d'agost de 2016 els comuniquem els 2 dies que aquest ajuntament vol declarar com a festa local a l'àmbit municipal per a l'any 2017.

Per tot l'abans esmentat, i tenint en compte les tradicions populars i institucionals, com són la Diada del Poble de Menorca i les festes de Sant Joan, el regidor que la subscriu presenta el següent:

Atès que és d'interès d'aquest ajuntament col·laborar amb aquesta iniciativa, qui subscriu

PROPOSTA:

Primer. Designar com a festes locals del nostre àmbit municipal per a l'any 2017 els dies 17 de gener (dimarts), Diada de Sant Antoni, patró de l'illa de Menorca; i el dia 24 de juny (dissabte), dia de Sant Joan Baptista.

Segon. Comunicar aquest acord a la Direcció General de Treball i Salut Laboral de la Conselleria de Comerç i Indústria del Govern de les Illes Balears.

No obstant açò, el Ple, amb el seu superior criteri, ha de resoldre.»

Intervé el Sr. Salord Justo, que dóna compte de la proposta, i no hi ha cap més intervenció.

Es deixa constància que en el segon punt de la proposta la redacció expressa: «Comunicar aquest acord a la Direcció General de Treball i Salut Laboral de la Conselleria de Comerç i Indústria del Govern de les Illes Balears; mentre que el Sr. Salord Justo diu: «Comunicar aquest acord a la Direcció General de Treball, **Economia Social** i Salut Laboral de la Conselleria de **Treball**, Comerç i Indústria del Govern de les Illes Balears.»

Acord

Es passa la proposta a votació, que **s'aprova** per unanimitat (21 vots).

6. Proposta d'aprovar inicialment la modificació del Reglament municipal del Servei de Menjar a Domicili de Ciutadella de Menorca (exp. 2016/003691)

Aquest punt es retira de l'ordre del dia.

7. Proposta de donar suport a la Societat Historicoarqueològica Martí i Bella per acollir l'organització del Congrés Internacional de la Pedra en Sec per a l'any 2018 (exp. 2016/005961)

Es dóna compte d'una proposta del regidor delegat del Servei de Cultura de l'Àrea Socioeducativa, de dia 1 de juliol de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Socioeducativa, en sessió ordinària de dia 8 de juliol de 2016, amb els vots a favor del PSM (2), del PSOE (1), de GxC (1); i les reserves de vot del PP (1) i d'UPCM (1), que, copiada literalment, diu:

«ASSUMPTE: PROPOSTA DEL REGIDOR DE CULTURA RELATIVA A DONAR SUPORT A LA SOCIETAT HISTORICOARQUEOLÒGICA MARTÍ I BELLA PER ACOLLIR L'ORGANITZACIÓ DEL CONGRÉS INTERNACIONAL DE LA PEDRA EN SEC 2018

Atès que la Llei 12/1998, de 21 de desembre, del patrimoni històric de les Illes Balears diu, a l'article 65, que formen part del patrimoni etnològic els llocs i els béns mobles i immobles, com també els coneixements i les activitats que són o han estat expressió rellevant de la cultura tradicional del poble de les Illes Balears, en els aspectes materials, econòmics, socials o espirituals;

Atès que l'article 67 de la mateixa llei diu que els béns etnològics immaterials, com usos,

costums, comportaments o creacions, juntament amb les restes materials en què es puguin manifestar, seran salvaguardats per l'administració competent, i se'n promouran la investigació i la recollida exhaustiva en suports materials que en garanteixin la transmissió a les generacions futures;

Atès que des de fa més de vint anys es reuneixen experts científics d'Europa per analitzar el fenomen de la construcció de la pedra en sec;

Atès que a Menorca aquesta tradició constructiva encara és viva i molt present en el paisatge rural;

Atès que el Ple del Consell Insular de Menorca de dia 16 de maig de 2016 va adoptar l'acord d'adherir-se a la candidatura internacional de la Pedra en Sec per formar part de la Llista representativa de la UNESCO de patrimoni cultural immaterial de la humanitat, iniciativa internacional en la qual participa la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i que coordina la Secretaria d'Estat de Cultura del Ministeri d'Educació, Cultura i Esports;

Atès que la Societat Històricoarqueològica Martí i Bella està disposada a acollir la celebració del Congrés Internacional de la Pedra en Sec que s'ha de realitzar l'any 2018, l'objectiu del qual és la conservació, l'estudi de les edificacions i la seva preservació, i que aquests congressos són una ocasió excepcional per fer intercanvi de coneixements i establir cooperacions entre diferents entitats, institucions públiques, investigadors i investigadores de diferents parts del món; i atès, igualment, que per part del Ple del Consell Insular de Menorca es va adoptar un acord, per unanimitat, de donar suport a aquesta organització i que, també, per part d'aquest ajuntament es considera que s'ha de donar suport a aquesta iniciativa; el regidor que subscriu

PROPOSA:

Per les motivacions esmentades més amunt, que el Ple d'aquest ajuntament acordi donar suport a la Societat Historicoarqueològica Martí i Bella per acollir l'organització del Congrés Internacional de la Pedra En Sec per a l'any 2018.»

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal, que llegeix íntegrament la proposta.

Intervé la Sra. Bagur López, que fa explícit el suport del seu grup a la Societat, atès que seria un esdeveniment de caràcter internacional que posaria a Menorca en un primer terme pel que fa la pedra en sec. Exposa que, tal com ho va comentar a la Comissió Informativa, voldrien saber a quins tipus de suport fan referència en la seva proposta. Creu que hi haurà una necessitat econòmica que, si ara no es considera, primerament el que necessita la Martí i Bella és el suport institucional per poder-se presentar internacionalment com una seu fiable que aculli aquesta organització. Fa una esmena a la proposta en sol·licitar que figuri, acompanyant la paraula «suport», la paraula «institucional», fins que no s'acordi i no s'hagi definit quins són els suports, i com es projectaran.

Intervé el Sr. Triay Lluch, que confirma que el seu grup donarà suport a la proposta i felicita l'Associació Martí Bella per la seva fita. No consideren rellevant que es posi el terme «institucional», encara que consideren que hi sobraria, atès que el suport d'un Ajuntament, que és una institució, serà institucional. Exposa que els ha sorprès que, sense que hi hagi una petició explícita d'aquesta entitat, el PP ja faci passes endavant parlant de suport

econòmic i de considerar en els pressuposts ajuts que no s'han demanat.

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal, que agraeix el suport dels partits de l'oposició. Confirma que no hi ha cap inconvenient a afegir la paraula «institucional». El fet, diu, de dur la proposta a Ple ja se sobreentén que és un suport institucional.

Intervé la Sra. Bagur López, que confirma que el fet de posar «institucional» és per concretar. Quant al tema dels pressuposts, indica que s'ha comentat perquè saben que les entitats tenen necessitats, i la propera passa, segurament, serà demanar un suport econòmic, que és la dinàmica habitual.

Intervé el Sr. Triay Lluch, que confirma que no tenen cap inconvenient que s'hi posi «suport institucional». Puntualitza que no és la dinàmica habitual; per concedir un ajut, primer s'ha de demanar. També s'han de tenir en compte les restriccions d'on venim que s'han hagut de posar a l'Ajuntament per sanejar-lo. És evident que les entitats tenen necessitats, però a Ciutadella n'hi ha moltes i no creu que l'Ajuntament estigui en condicions de donar l'abast a les peticions de totes.

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal, que confirma que s'afegeixi la paraula «institucional»

Acord

Es passa la proposta esmenada a votació, que **s'aprova** per unanimitat (21 vots).

8. Proposta de declarar Ciutadella com a territori oposat a l'Acord transatlàntic pel comerç i la inversió (TTIP), a l'Acord de lliure comerç entre el Canadà i la UE (CETA), i a l'Acord multilateral per la liberalització i privatització de serveis públics (TISA), (exp. 2016/005999)

Es dóna compte d'una proposta de la regidora delegada del Servei de Comerç, Fires i Mercats de l'Àrea de Dinamització Econòmica, de dia 4 de juliol de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa de Dinamització Econòmica de dia 7 de juliol de 2016, amb 3 vots a favor (1 del PSM Més per Menorca, 1 del PSOE i 1 de GxC) i 3 reserves de vot (2 del PP i 1 d'UPCM), que, copiada literalment, diu:

«ASSUMPTE: DECLARAR CIUTADELLA COM A MUNICIPI CONTRARI A L'APLICACIÓ DE L'ACORD TRANSATLÀNTIC DE COMERÇ I INVERSIÓ (TTIP)

Atès que l'any 2013 la Comissió Europea va rebre el mandat dels estats membres de la Unió Europea (UE) de negociar amb els Estats Units (EUA) l'Associació Transatlàntica pel Comerç i la Inversió (ATCI, més coneguda com a TTIP per les sigles en anglès), presumptament amb la finalitat d'incrementar el comerç entre la UE i els EUA, amb la reducció de les barreres no aranzelàries, i amb l'objectiu d'aconseguir crear ocupació, creixement econòmic i millora de la competitivitat;

Atès que, des de llavors, la UE i els EUA negocien, d'esquena a la ciutadania i als seus representats polítics, un ampli acord de liberalització de comerç i inversions, que representa un seriós perill per a la democràcia i la deguda protecció dels drets laborals, mediambientals i de salut, i anteposa l'interès comercial dels inversors i de les empreses transnacionals a l'interès general i a la petita i la mitjana empreses;

Atès que el TTIP proporcionaria un marc legislatiu i jurídic que se situaria per damunt de qualsevol legislació local, estatal o comunitària;

Atès que el TTIP pretén debilitar el dret a regular i a decidir les condicions de vida, i el model social dels estats membres de la UE;

Atès que els EUA i la UE intenten incloure en el TTIP mesures per a la protecció dels inversors. En el cas de presentar-se conflictes per part de les inversores esmentades amb els estats, un tribunal especial d'arbitratge s'encarregaria de resoldre'ls d'acord amb el "Mecanisme de Resolució de Conflictes Inversor-Estat" (ISDS en anglès). Aquest tribunal tindria competències per imposar compensacions econòmiques dels estats als inversors estrangers, sempre que aquests demostrin que aquells apliquen certes mesures (p. ex. l'augment d'estàndards mediambientals o sanitaris) que en redueixin els beneficis presents o futurs. L'Estat no podria, en aquest cas, recórrer la sentència, ja que les decisions dels òrgans d'arbitratge són fermes i no poden ser qüestionades;

Atès que açò significa, de fet, limitar la capacitat de les administracions públiques de qualsevol nivell (estatal, autonòmic o municipal), per adoptar polítiques a les àrees de salut pública, medi ambient o protecció social i laboral per temor a les possibles indemnitzacions a les quals haurien de fer front en ser demandats per les empreses transnacionals;

Atès, a més, que entre altres objectius, el TTIP persegueix la liberalització total dels serveis públics i l'obertura de prestació d'aquests a les ETN (empreses transnacionals), cosa que posaria en perill tots els serveis públics i les compres públiques, en tots els nivells de poder, així com l'habilitat dels representants elegits per administrar lliurement les seves comunitats locals i promocionar la indústria, l'ocupació i les iniciatives locals;

Vist que aquestes estructures no democràtiques amenacen a rebaixar importants normes i regles dissenyades per a la protecció dels interessos públics, o prohibir futures millores, independentment de la seva necessitat i del mandat públic;

Atès que tot el que ha estat referit en els paràgrafs anteriors també afecta els interessos dels menorquins i hi va en contra, i els nostres drets poden veure's greument minvats;

Atès que el Comitè de les Regions Europa, en qualitat d'assemblea de representants regionals i locals de la UE, en el seu dictamen sobre el TTIP ha observat que un acord d'abast mundial com el TTIP comporta riscos i, per açò, destaca que la participació democràtica i les competències dels representants dels ens regionals, municipals i locals han de salvaguardar-se;

Vist que les negociacions sobre el TTIP inclouen àmbits que recauen dins les competències jurídiques de tots els nivells de govern i d'administració, inclosos els ens locals i regionals, i atesa aquesta important dimensió regional i local de l'acord, és inacceptable que la Comissió Europea no doni entrada al Grup Consultiu sobre el TTIP al Comitè de les Regions, a fi de garantir una implicació i participació primerenca dels ens regionals, municipals i locals en les negociacions;

Atesa l'existència de les denominades clàusules trinquet o *ratchet clause* del capítol de Serveis, suposen la paralització de la remunicipalització dels serveis privatitzats, perquè prohibeixen tornar a una etapa anterior a la liberalització, amb la qual cosa es limita la

llibertat de decisió dels ens locals a l'hora d'adjudicar un contracte de concessió de serveis;

Atès que els estudis de la Direcció General de Polítiques Interiors del Parlament Europeu sobre les implicacions jurídiques del TTIP per al patrimoni comunitari, els àmbits de competència mediambiental i els àmbits legislatius rellevants assenyalen que les negociacions del TTIP durien al debilitament del principi de precaució, vigent a la UE, en particular, en els àmbits del medi ambient, la salut, els productes alimentaris i la protecció del consumidor;

Ateses les grans diferències existents entre els sistemes normatius dels Estats Units i la UE respecte a importants acords multilaterals sobre medi ambient (com el Protocol de Montreal, Conveni de Basilea, Conveni d'Estocolm, Conveni de Rotterdam, Conveni sobre el comerç internacional d'espècies amenaçades de fauna i flora silvestres, Conveni sobre la diversitat biològica i Protocol de Kyoto, entre d'altres) que fan témer que la divergència de normes en matèria de protecció del medi ambient, la protecció dels treballadors, les ajudes públiques, els procediments de patents, l'energia, etc. puguin provocar una fugida d'activitats, de producció i d'altre tipus de les empreses situades a les regions de la UE cap als Estats Units, com a conseqüència dels menors costos relacionats, per exemple, amb l'energia, el finançament dels recursos renovables, les emissions de CO₂, les normes socials aplicables als treballadors, així com la investigació i el desenvolupament, gràcies, en particular, a la rapidesa més gran en els procediments de patents, etc;

Atès que la naturalesa bàsicament diferent de la llei nord-americana sobre el control de les substàncies tòxiques pot reportar greus amenaces per a la salut i el medi ambient;

Atès que els Estats Units han rebutjat acatar les normes sobre indicacions geogràfiques (IG) amb l'objectiu de la protecció de les IG en ambdues jurisdiccions i un sistema de reconeixement mutu de les denominacions de la UE i els Estats Units, mitjançant la indicació específica de l'ús genèric del nom d'un producte o del seu lloc de producció, un assumpte específicament sensible si volem protegir els productes amb denominació d'origen menorquí;

Atès que és necessari preservar els marges d'actuació reguladora pública, tant els que existeixen en l'actualitat com els que puguin decidir-se en el futur, en particular, pel que fa a l'establiment de normes de protecció i als serveis d'interès general i, alhora, és indispensable garantir els marges d'actuació, sobretot per a les empreses de serveis públics, ja que aquestes presten serveis d'interès públic, social i econòmic general, així com, en aquest context, el principi del respecte d'autonomia regional i local sancionat als tractats;

Atesa que la preservació de la sobirania organitzativa dels ens locals i regionals és absolutament necessària, ja que és un dels àmbits essencials del dret d'autonomia local;

Atès la nostra principal indústria, el turisme, pot veure's sensiblement afectada pel TTIP, tant pel que significaria de minva de drets laborals d'un sector que ocupa un alt percentatge de la nostra població activa, com perquè resta sobirania a les institucions de l'Estat, de la comunitat autònoma, insulars i locals en matèria de legislació i protecció d'aquesta activitat;

I atès també que el TTIP afectarà negativament el sector agrari, ja que suposa una limitació de la biodiversitat agrària (especialment de llavors i varietats autòctones), així com un empobriment dels cultius herbacis tradicionals, i impedeix l'agricultura d'alta qualitat i ecològica, que són fonamentals per a la recuperació de l'activitat agrària, l'ocupació rural i un

món rural viu;

Per tot l'exposat, qui subscriu

PROPOSA:

Primer. Declarar Ciutadella com a territori oposat al TTIP, al CETA i al TISA, perquè amenacen els principis de l'estat de dret i els principis democràtics de sobirania i independència nacional, així com les competències de les comunitats autònomes dels consells insulars i dels ajuntaments en matèria d'affers socials, protecció al consumidor, serveis públics i medi ambient.

Segon. Instar el Govern d'Espanya a la suspensió de les negociacions del TTIP i el TISA (Acord multilateral per la liberalització i privatització de serveis públics), i la no-ratificació del CETA (Acord de lliure comerç entre el Canadà i la UE).

Tercer. Instar el Govern d'Espanya a defensar davant les institucions de la Unió Europea que cap acord de lliure comerç amb tercers països suposi una rebaixa dels estàndards de la normativa comunitària o dels països membres en matèria laboral, social o mediambiental, així com en la protecció de dades personals o en la seguretat dels consumidors.

Quart. Instar el Govern d'Espanya a promoure noves ajudes estatals per als sectors vulnerables de la indústria, del sector de serveis i de l'agricultura de les Balears i per permetre la creació de noves empreses i cooperatives de l'economia social i solidària, així com l'existència d'empreses del sector públic més proactives amb l'objectiu de crear ocupació digna i sostenible.

No obstant açò, el Ple de l'Ajuntament, amb el seu superior criteri, ho resoldrà.»

Intervé la Sra. Camps Villalonga, que llegeix la proposta íntegra en què introdueix una esmena en el punt primer de l'apartat «PROPOSA», que queda de la manera següent: «Primer: Declarar Ciutadella com a territori oposat **als textos consolidats del TTIP, del CETA i del TISA**, perquè amenacen els principis de l'estat de dret i els principis democràtics de sobirania i independència nacional, així com les competències de les comunitats autònomes dels consells insulars i dels ajuntaments en matèria d'affers socials, protecció al consumidor, serveis públics i medi ambient.»

Intervé el Sr. Benejam Escanellas, que fa notar que l'equip de Govern considera que el TTIP suposa tota una sèrie de pèrdues de drets, però el grup municipal es demana quins drets; atès que consideren que la nostra principal indústria és el turisme i es pot veure amenaçada, així com el camp de Menorca i la biodiversitat, demana com. El seu partit, continua exposant, que ho desconeix i que el secretisme que ells diuen del TTIP no és tant, atesa tota la informació de què han disposat per fer la proposta. Fa evident que el TTIP està encara en fase de negociacions, no existeixen ni tan sols textos preliminars. Comunica que la Eurocàmera va aprovar unes noves recomanacions per la Comissió Negociadora, i la dificultat d'arribar a acords davant les òbvies diferències legislatives entre Europa i els EUA. Fa evident que a la proposta no es parla en cap moment dels drets als consumidors, que ells creuen que és el fons del TTIP. Creuen que el plantejament de l'equip de govern és que, com que el TTIP i EUA sonen a colonialisme i a capitalisme, s'hi ha d'estar en contra. Indica que no li toca al Ple decidir sobre el TTIP, com no li toca al Govern espanyol decidir sobre el TTIP,

ni el Consell, ni el Parlament de les Illes Balears, atès que per açò hi ha un europarlament capacitat per fer-ho. Sol·licita a l'equip de govern que se centrin amb la seva feina i amb Ciutadella.

Intervé el Sr. Triay Lluch: que expressa que difereix sobre el fet que el Govern i el Parlament espanyol no tinguin res a dir respecte al TTIP, atès que a les declaracions dels principals líders comunitaris el que es demana és que els 28 membres europeus puguin dir alguna cosa respecte a açò, i també hauran de pronunciar-se respecte al CETA. Considera que el fons de la moció transcendeix molt pel que fa a les pertinents competències municipals, atès que es tracta de tres tractats internacionals. Fa menció al programa electoral de Ciutadans, en el qual es diu que donaran suport a un tractat de lliure comerç i d'inversions entre la Unió Europea i els EUA, sempre que es respecti la legislació europea en matèria agroalimentària de protecció dels drets socials i laborals, la defensa dels consumidors, i la protecció del mediambient. Llegeix tot el punt del programa electoral de Ciutadans, on es fa referència als condicionants de donar suport al conveni esmentat. El seu grup discrepa totalment de l'esperit de la proposta que ha presentat l'equip de govern, perquè creuen que és totalment parcial l'objectiu i tendenciosa l'exposició que ha fet la Sra. Camps. Fa una exposició del que diuen els defensors i detractors del tractat, fa indicacions a l'equip de govern que la seva proposta no està actualitzada, i indica que totes les dades que aporta el seu grup són del juliol mateix. Fa menció que, actualment, els negociadors plantegen que l'eliminació de duanes no sigui total, sinó parcialment controlada, la qual cosa no ve recollida a la seva proposta. També fa evident que amb les informacions obtingudes no sembla que hi hagi cap candidat a la Casa Blanca que li doni suport, la qual cosa pot suposar una aturada per tot el procediment. Exposa que, una volta aprovat el conveni per les institucions americanes i europees, aquest acord hauria de ser validat per tots els parlaments nacionals, cosa que no sembla segur perquè Alemanya i França tenen corrents molt crítics. Així mateix, fa evident que el Tribunal Internacional d'Arbitratge, que a la proposta apareix com un element pervers, no és una figura nova, i hi és per dirimir controvèrsies entre governs i corporacions, i està inclòs en més de tres mil tractats internacionals que estan vigents actualment en el món. Fa una explicació dels motius que va generar la creació d'aquest tribunal, com també que hi ha certs experts que diuen que la imparcialitat dels àrbitres d'aquests tribunals no està assegurada i que, atesa la llibertat d'interpretació del contingut dels acords de lliure comerç ja existents, aquest sistema redueix la llibertat dels estats per legislar. Fa evident que la Comissió Europea està a favor d'aquesta fórmula de resolució de disputes, però creu que s'ha de reformar per evitar riscos, cosa que tampoc queda reflectit a la proposta. Per aquest motiu, Brussel·les ha recollit alguns suggeriments de l'Eurocambra per modificar el sistema i proposa crear un tribunal internacional permanent per donar solucions en aquests tipus de conflictes, que tinguin un funcionament transparent, i en el qual no hi hagi àrbitres nomenats per a cada cas, sinó jutges designats per un període concret i preestablerts, la qual cosa tampoc es fa evident a la proposta. També fa constar que es pretén introduir un sistema d'apel·lació, que actualment és inexistent. Per tal de demostrar la importància del tema que es tracta, encara que el seu grup considera que no és un tema propi del Ple de L'Ajuntament, fa una exposició de diferents dades respecte de les importacions dels darrers anys entre Espanya i els Estats Units, i de l'augment de les inversions espanyoles als Estats Units.

A la petició per part de l'alcaldeessa d'anar acabant la intervenció al Sr. Triay, aquest li respon que, atesa la complexitat del tema, creu que hauria de tenir un tractament especial, tal com s'havia acordat, a la qual cosa respon l'alcaldeessa que aquest no és un dels temes que es podria considerar complex i que s'ha de cenyir al temps establerts;

Fa palesa la circumstància que només la feina de corregir les equivocacions i les dades falses que s'han presentat a la proposta des de l'equip de govern requeriria molt més temps. Fa diferents observacions sobre el que es va plasmar damunt la proposta i que no és del tot correcte sobre el CETA, com també de la pèrdua de sobirania dels estats membres, reflectida a la proposta, i afegeix que Alemanya ja ha donat el seu suport.

Intervé la Sra. Camps Villalonga, que fa explícit que és l'acord en si el que restarà sobirania. Considera que no es pot quedar impassible davant aquest tipus de textos consolidats que ja estan acordats i que tenen una certa solidesa, així com que el Ple està legitimat per debatre aquests temes que afecten la ciutadania. Exposa que hi ha una manca de transparència de tot el procés d'acords i negociacions que tindran repercussions a molts d'àmbits, i que aquests estan a l'abast d'uns pocs privilegiats. Pel que fa al tema de poder presentar al·legacions, considera que no deixa de ser una declaració d'intencions, atès que no està inclòs a cap dels textos consolidats fins ara. Fa evident el seu criteri que aquests acords limiten la capacitat de les administracions públiques a qualsevol nivell. Recorda que en aquests textos hi ha unes clàusules trinquet que impossibiliten la remunicipalització dels serveis privatitzats, com també que implica el final del principi de precaució, atès que no es menciona en cap moment; en canvi si inciten a un enfocament basat en el risc, i açò podria implicar la gestió de substàncies perilloses per al medi ambient, la salut, els productes alimentaris, o la protecció del consumidor. També considera que podria propiciar una fuga d'empreses de la Unió Europea, la no-protecció dels productes amb denominació d'origen menorquí, com ara el formatge, l'eliminació de la protecció ambiental. Fa explícita una pregunta al representant del grup Popular, Sr. Benejam: Què és millor per a vostè, el preu o la qualitat?

Intervé el Sr. Benejam Escanellas per indicar que el seu grup considera que aquest tema és molt important i es necessita temps per debatre'l. Comparteix i clarifica que el govern hi té molt a dir, i els municipis també han de tenir dret de paraula. Dia 6 de juliol el Parlament va votar una resolució que inclou tota una sèrie de recomanacions de l'Eurocambra a la comissió encarregada de portar les negociacions del TTIP, i que és de suposar que es tindran en compte. També fa evident que a la proposta no es tracta del ZETA ni del TISA. Torna a fer evident que el TTIP és una normativa que just s'està iniciant, que no és ni un esborrany, i que s'està negociant. Deixa constància que el seu vot serà contrari perquè a hores d'ara aquests són textos que s'estan negociant. Fent referència al segon punt de la moció, posa en evidència que el govern d'Espanya no negocia el TTIP, sinó que ho fa la Comissió Delegada de la Direcció General de Comerç de la Unió Europea. Així mateix, indica que el quart punt de la moció res té a veure amb la aquesta.

Intervé el Sr. Triay Lluç, que fa referència a un article del diari *El País* de dia 3 de juny de 2016, per tal d'evidenciar el que els experts diuen, pel que fa al comerç amb denominació d'origen i del secretisme sobre les negociacions, tot el contrari que les intervencions de la Sra. Camps. També deixa palesa la manca d'informació a l'hora de presentar la proposta i fa notar que aquest no és un tema que s'hagi de debatre en un ajuntament, i que encara que s'aprovi no tindrà cap repercussió, encara que el seu grup els reconeix el dret a presentar-la. Fa evident a la portaveu del PSOE, Sra. Camps, que no es tracta d'una declaració d'intencions, sinó que es va rectificar i la darrera paraula la tindran els parlaments, i considera que són accions i posicionaments de la Unió Europea. Sol·licita a l'equip de govern que, en la mesura possible, es dugin al Ple propostes que siguin més properes. Exposa que el seu grup no procedirà a emetre cap vot, atès que considera que és un tema molt complex que no es pot posar a debat en els deu minuts d'una intervenció.

Intervé la Sra. Camps Villalonga, que explica que el que s'està fent avui és un posicionament, que qualsevol ajuntament d'Espanya pot fer, o el mateix Estat, que està legitimat per fer-ho. Considera que amb els textos consolidats ja existents serà molt difícil aconseguir cap tipus de modificacions. Confirma que l'equip de govern també està d'acord que es marquin unes recomanacions i estratègies a les negociacions. Posa de manifest una dada: en tot Espanya hi ha uns tres milions de PIME, mentre que solament 43 que donen suport al TTIP. Creuen que el comerç és fonamental per al desenvolupament, però que s'ha de dur a terme en condicions d'igualtat, i respectant les conquestes socials, laborals i dels consumidors; creuen que s'ha de preservar l'estat del benestar del qual disposam els europeus.

Acord

Se sotmet la proposta a votació, que **S'APROVA per tretze (13) vots a favor** (6 PSM Més per Menorca, 4 PSOE i 3 GxC): els de la Senyora Alcaldessa, Joana Maria GOMILA LLUCH, el senyor José Antonio JUANEDA MERCADAL, la senyora Marta MARQUÈS SEGUÍ, el senyor José LÓPEZ BOSCH, el senyor Oriol BARADAD BALDOMÀ, la senyora Laura ANGLADA SEARA, la senyora Noemí CAMPS VILLALONGA, el senyor Juan Andrés GARCÍA CORRO, la senyora Maria Gràcia MERCADAL MARQUÈS, el senyor Joan SALORD JUSTO, la senyora Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, el senyor Sergio SERVERA MORENO i el senyor Sebastià SERVERA MOLL; **i sis (6) vots en contra** (PP): els del senyor Joan Josep PONS ANGLADA, la senyora Ana María BAGUR LÓPEZ, el senyor Juan David BENEJAM ESCANELLAS, la senyora Raquel PERICÁS NEGRETE, la senyora Nuria TORRENT PALLICER i el senyor Juan CARRASCO DOMINGO.

[Havent considerat la secretària els dos vots d'UPCM com a abstencions, el senyor Juan Triay Lluch, del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM), aclareix que no s'abstenen sinó que es neguen a votar.]

Intervé el Sr. Triay Lluch, que puntualitza que el seu vot no és d'abstenció, sinó de negació a votar perquè consideren que aquests temes no són temes intranscendents ni poc complexos; i consideren que s'incompleix un acord, el qual dirimia que quan un tema era complex es podia dedicar més temps a les intervencions.

9. Proposta d'aprovar definitivament la modificació puntual del Pla especial de protecció del conjunt històric i artístic de Ciutadella de Menorca per permetre l'ús hotel·ler en les edificacions residencials del grup 5 del Catàleg (exp. 2014/008792)

Es dona compte d'una proposta del regidor delegat del Servei d'Ordenament del Municipi, de dia 4 de juliol de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Permanent ordinària de Territori i Entorn, de dia 8 de juliol de 2016, amb el vot favorable dels representants del PSOE (1) i de GxC (1), i la reserva de vot dels representants del PP (2), del PSM (2) i d'UPCM (1), que, copiada literalment, diu:

«Atès que l'Ajuntament de Ciutadella pretén que s'admeti l'ús hotel·ler a totes les edificacions residencials del grup 5 del Catàleg d'Edificis, Elements i Espais Urbans de Valors Singulares (en endavant Catàleg); per aconseguir-ho s'ha de modificar la fitxa N-4 de cadascuna de les edificacions incloses en el grup 5 esmentat; el canvi d'ús només es permetrà en aquells casos en què quedi garantida la salvaguarda dels elements protegits de l'edifici corresponent i l'adequació del nou ús a la tipologia arquitectònica;

Atès que, amb aquesta intenció, el 22 d'agost de 2013 els serveis tècnics i jurídics municipals van redactar la Memòria anàlisi dels possibles efectes significatius sobre el medi ambient de la modificació puntual del Pla especial de protecció del conjunt històric artístic de Ciutadella de Menorca (PEPCHA) per permetre l'ús hotel·ler en les edificacions residencials del grup 5 del Catàleg, en compliment del disposat en els articles 95 i següents de la Llei 11/2006, de 14 de setembre, d'avaluacions d'impacte ambiental i avaluacions ambientals estratègiques de les Illes Balears (Llei 11/2006);

Atès que l'Ajuntament inicià el tràmit ambiental de consultes a les administracions públiques i als organismes que podien resultar afectats per la modificació de planejament; en concret, es van consultar les següents:

Departament de Cultura, Patrimoni i Educació del Consell Insular de Menorca
Departament d'Ordenació del Territori del Consell Insular de Menorca
Departament d'Economia, Medi Ambient i Caça del Consell Insular de Menorca
Departament de Mobilitat i Projectes del Consell Insular de Menorca
Departament de Turisme del Consell Insular de Menorca
Direcció General de Medi Natural, Educació Ambiental i Canvi Climàtic del Govern de les Illes Balears
Direcció General de Recursos Hídrics del Govern de les Illes Balears
Comissió d'Emergències i Protecció del Govern de les Illes Balears;

Atès que en el termini concedit de 15 dies hàbils (article 96.3 de la Llei 11/2006) van emetre informe les administracions i els organismes següents:

- Departament de Cultura, Patrimoni i Educació del Consell Insular de Menorca, favorable (RE núm. 16.576 de 21-10-2013).
- Departament de Mobilitat i Projectes del Consell Insular de Menorca, que es limita a indicar que els carrers del PEPCHA no són competència del Consell Insular de Menorca (RE núm. 15.981 de 10-10-2013).
- Direcció General de Medi Natural, Educació Ambiental i Canvi Climàtic del Govern de les Illes Balears, que es limita a indicar que el projecte no es troba dins la Xarxa Natura 2000 (RE núm. 15.700 de 08-10-2013);

Atès que en data del 5 de novembre de 2013, RE núm. 3.606, l'alcaldeessa accidental va sol·licitar a la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears la no-subjecció a avaluació ambiental estratègica de la modificació puntual del PEPCHA de Ciutadella de Menorca per permetre l'ús hotel·ler a les edificacions residencials del grup 5 del Catàleg;

Atès que fora de termini es reberen els següents informes d'administracions públiques que havien estat consultades durant el tràmit ambiental previ:

- Departament d'Economia, Medi Ambient i Caça (RE núm. 18.327 de 21-11-2013), favorable condicionat a que es tinguin en consideració els punts següents:
 - Els efectes d'un possible increment de població en el nucli antic de Ciutadella.
 - Els efectes que pugui tenir sobre la mobilitat.
 - Compatibilitat amb els usos actuals.
 - Comprovació de la suficiència de la dotació de serveis: aigua, clavegueram, etc.
- Direcció General de Recursos Hídrics del Govern (RE núm. 2.109 de 06-02-2014), demanant més documentació per poder informar.
- Comissió d'Emergències i Protecció de les Illes Balears (RE núm. 2.262 de 10-02-2014), favorable amb les condicions següents:

- Amb relació al risc sísmic, es recorda que Ciutadella és un municipi obligat a determinar el tipus de roca.
- Atès que s'adaptaran edificis històrics a un ús residencial públic, s'ha d'incloure una referència sobre l'exigència de redactar i implantar plans d'autoprotecció de l'edifici;

Atès que el 5 de febrer de 2014, el Ple de la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears (CMAIB) va acordar no emetre informe fins que l'Ajuntament emetés informe relatiu a la repercussió de la modificació proposada sobre la mobilitat de la zona i d'altres possibles efectes significatius, com renous, amb possibles mesures correctores;

Atès que en data del 12 de març de 2014, RE núm. 712, l'Ajuntament va trametre a la CMAIB un informe justificatiu de la repercussió de la modificació proposada sobre la mobilitat de la zona i d'altres possibles efectes significatius, com renous, amb possibles mesures correctores;

Atès que en data 9 de maig de 2014 el Ple de la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears (CMAIB) va acordar no subjectar al procediment d'avaluació ambiental estratègica la modificació puntual del PEPCHA de Ciutadella de Menorca per permetre l'ús hotel·ler a les 29 edificacions residencials del grup 5 del Catàleg, ja que no té efectes significatius sobre el medi ambient, d'acord amb l'article 97 de la Llei 11/2006, de 14 de setembre (RE núm. 8.126 de 05-06-2014);

Atès que, amb el corresponent encàrrec previ i a l'efecte de la seva aprovació inicial, els serveis tècnics i jurídics municipals van redactar el document de modificació puntual del PEPCHA de Ciutadella de Menorca per permetre l'ús hotel·ler en les edificacions residencials del grup 5 del Catàleg, que està datat del setembre de 2014; aquest document va reduir els edificis afectats de 29 a 26, per no afectar la zona de servitud de protecció de costes;

Atès que en data del 26 de setembre de 2014 els serveis tècnics municipals van emetre informe favorable sobre l'aprovació inicial de la modificació puntual que ens ocupa;

Atès que en data del 9 d'octubre de 2014, el Ple de l'Ajuntament de Ciutadella va adoptar l'acord d'aprovar inicialment la modificació del Pla especial de protecció del conjunt històric artístic de Ciutadella de Menorca per permetre l'ús hotel·ler en les edificacions residencials del Grup 5 del Catàleg;

Atès que, d'acord amb la informació que consta en l'expedient administratiu, l'Ajuntament va sotmetre la modificació puntual a informació pública durant un termini d'un mes, mitjançant els anuncis següents:

1. Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB) núm. 142 de 16-10-2014.
2. Seu electrònica de l'Ajuntament de Ciutadella, des del 17-10-2014 fins al 18-11-2014.
3. Diari *Menorca* de data 17 d'octubre de 2014;

Atès que en el mateix termini d'un mes, l'Ajuntament va sol·licitar un informe de les següents administracions i ens les competències dels quals es podien veure afectades per la modificació de l'instrument de planejament:

- Direcció General de Recursos Hídrics del Govern de les Illes Balears (RE de la secció Menorca de la CAIB núm. 3.300 de 10-11-2014).
- Departament de Cultura, Patrimoni i Educació del Consell Insular de Menorca (RE del

CIM núm. 24.736 de 10-11-2014);

Atès que, d'acord amb el certificat expedit en data del 19 de novembre de 2014 pel secretari de la Comissió Municipal de Patrimoni Històric, la comissió esmentada, reunida en sessió de la mateixa data, va adoptar l'acord, per unanimitat, d'aprovar el document elaborat pels serveis tècnics i jurídics municipals sobre la modificació puntual del Pla especial de protecció del conjunt històric artístic de Ciutadella (PEPCHA) per permetre l'ús hotel·ler en les edificacions residencials del grup 5 del catàleg;

Atès que en data del 11 de desembre de 2014, mitjançant la Resolució núm. 2014/120, la consellera executiva del Departament de Cultura, Patrimoni i Educació, va emetre informe favorable sobre la modificació puntual del Pla especial de protecció del conjunt històric de Ciutadella per permetre l'ús hotel·ler en les edificacions del grup 5 del catàleg d'edificis, elements i espais urbans de valors singulars;

Atès que, una vegada finalitzat el període d'exposició pública, l'Ajuntament va demanar els informes preceptius següents:

- Ministeri d'Indústria, Energia i Turisme, per a l'informe en matèria de telecomunicacions previst en l'article 35.2 de la Llei 9/2014 de Telecomunicacions (RE de dia 23-12-2014).
- Departament d'Ordenació del Territori del CIM, per a l'informe previst en l'article 54.5 de la LOUS (RE núm. 27.551 de 23-12-2014).
- Institut Balear de la Dona, per a l'informe previst en l'article 7.g de la Llei 12/2006, de 20 de setembre, de la dona (RE núm. 3.690 de 23-12-2014).
- Comissió d'Emergències i Protecció de les Illes Balears, per a l'informe previst en l'article 18.2 de la Llei 3/2006, de 30 de març, de gestió d'emergències de les Illes Balears (RE núm. 3.689 de 23-12-2014).
- Direcció General d'Ordenació del Territori de la CAIB, per a l'informe previst en l'article 3 de la Llei 9/1990, de 20 de juny, d'atribució de competències als consells insulars en matèria d'urbanisme i habitabilitat (RE núm. 3.688 de 23-12-2014).
- Departament de Cultura, Patrimoni, Educació i Joventut del CIM, per a l'informe previst en l'article 54.9 de la LOUS (RE núm. 27.550 de 23-12-2014).
- Sotssecretaria del Ministeri de Defensa, per a l'informe previst en la disposició addicional segona del TRLS 2/2008 (RE de 23-12-2014);

Atès que durant el termini concedit es van rebre els informes següents:

1. Sotssecretaria del Ministeri de Defensa, favorable (RE núm. 253 de 07-01-2015).
2. Resolució núm. 2015/12, de 22 de gener de 2015, de la consellera executiva del Departament de Cultura, Patrimoni i Educació, favorable (RE núm. 1.402 de 28-01-2015).
3. Informe de l'Institut Balear de la Dona, de 3 de febrer de 2015, que no considera necessari elaborar un informe d'impacte de gènere (RE núm. 1.832 de 05-02-2015).
4. Resolució núm. 2015/32, de 10 de febrer de 2015, de la consellera executiva del Departament d'Ordenació del Territori, favorable amb una sèrie d'observacions (RE núm. 2.374 de 16-02-2015).
5. Certificat del Ple de la Comissió d'Emergències i Protecció reunida en sessió de 25 de febrer de 2015, d'acord amb el qual es va informar favorablement sobre la modificació puntual del PEPCHA amb una sèrie de condicionants relatius al risc geològic i a la planificació d'emergències (RE núm. 3.923 de 18-03-2015).
6. Informe en matèria de telecomunicacions, emès per la Direcció General de

Telecomunicacions i Tecnologies de la Informació en data 12 de març de 2015, favorable (RE núm. 4.144 de 20-03-2015).

7. Informe del Servei d'Estudis i Planificació de la Direcció General de Recursos Hídrics, favorable sempre que es compleixi la condició que *«Els increments de població de Ciutadella han de ser assumits per aigua dessalada deixant-se d'explotar aquells pous que presenten majors problemes de qualitat. Així mateix per a poder recuperar l'aquífer de la zona és necessari anar substituint els pous de mala qualitat per aigua dessalada de bona qualitat»* (RE núm. 127 de 07-01-2016);

Atès que, d'acord amb el dictamen núm. 75/2015 del Consell Consultiu de les Illes Balears, l'informe preceptiu del Consell Insular de Menorca previst en l'article 54.5 de la LOUS s'ha d'emetre quan l'Ajuntament ja ha rebut la resta d'informes preceptius; per aquest motiu, el 25 de gener de 2016 (RE núm. 1.381) l'Ajuntament va sol·licitar l'emissió d'un nou informe al Departament d'Ordenació Territorial i Turística del Consell Insular de Menorca;

Atès que l'Ajuntament de Ciutadella va detectar que no s'havia demanat informe, com a Administració, sobre quines competències podien resultar afectades, a la Direcció Insular d'Ordenació Turística del Consell Insular de Menorca. A aquest efecte, el va sol·licitar el 14 de març de 2016 (RE núm. 5.569);

Atès que, mitjançant la Resolució núm. 2016/205, de 18 de març de 2016, el conseller executiu del Departament d'Ordenació Territorial i Turística del CIM va informar favorablement sobre la modificació puntual que ens ocupa (RE núm. 4.565 de 29-03-2016);

Atès que, mitjançant la Resolució núm. 2016/40, de l'1 d'abril de 2016, el conseller executiu del Departament d'Ordenació Territorial i Turística del CIM, a efecte de l'article 54.5 de la LOUS, va informar favorablement sobre la modificació puntual que ens ocupa (RE núm. 5.305 de 06-04-2016), amb una sèrie de condicions;

Atès que el 23 de maig de 2016, arran de l'informe preceptiu del CIM, l'Ajuntament va donar audiència a l'associació de veïns Ciutadella Vella, per tal que poguessin presentar al·legacions en el termini màxim de 10 dies hàbils, sense que consti en l'expedient que l'associació esmentada n'hagi efectuat;

Atès que en data del 22 de juny de 2016 l'arquitecta municipal emet informe favorable sobre l'aprovació definitiva de la modificació puntual de PEPCHA que ens ocupa;

Ateses les consideracions jurídiques, emeses en l'informe jurídic de dia 27-06-2016, següents:

“II. CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

Primera. Quant al fons:

1. Objecte de la modificació puntual:

La modificació del PEPCHA que s'informa té per objecte permetre l'ús hotel·ler a 26 edificis d'ús residencial inclosos en el grup 5, al qual pertanyen els edificis, elements i espais urbans de valors singulars del Catàleg del referit pla.

En conseqüència, la modificació suposa, per a cadascun dels edificis, l'alteració de la fitxa del Catàleg únicament en la part que regula els usos (N-4) per assenyalar,

entre els usos principals autoritzats, l'ús hotel·ler (H).

2. Àmbit de la modificació puntual:

L'àmbit afectat per aquesta modificació està conformat exclusivament pels 26 edificis següents, inclosos en el grup 5 del Catàleg:

Adreça	Núm. Catàleg
Carrer Bisbe Torres, 17, 19, 23, 25 i 27	05-021
Carrer Bisbe Torres, 7, 9 i 11	05-022
Carrer Bisbe Torres, 10	05-023
Plaça des Born, 4	05-030
Carrer des Mirador, 28	05-031
Carrer Pere Cortès, 2	05-033
Carrer Sant Sebastià, 9 i 11	05-035
Plaça del Roser, 4	05-038
Plaça del Roser, 5	05-039
Carrer Sant Jeroni, 26, 28 i 30	05-040
Carrer Josep Maria Quadrado, 5	05-041
Carrer Estret, 8	05-043
Avinguda Constitució, 48	05-047
Avinguda Jaume el Conqueridor, 76	05-049
Plaça Nova, 3, 4, 5 i 6	05-063
Carrer Sant Miquel, 45	05-135
Carrer Castell Rupit, 2 / Portal d'Artrutx, 1	05-136
Carrer Sant Jeroni, 9 / plaça del Roser, 6	05-140
Carrer Nostra Senyora dels Dolors, 1	05-141
Carrer Seminari, 1	05-142
Carrer Santa Clara, 5	05-143
Carrer Carnisseria, 10	05-146
Carrer Maó, 28	05-148
Carrer Sant Sebastià, 10 bis i 12	05-149
Carrer Nostra Senyora dels Dolors, 19	05-150
Carrer Major des Born, 7	05-154

3. Justificació jurídica de la redacció de la modificació del PEPCHA:

La modificació del PEPCHA de Ciutadella de Menorca per permetre l'ús hotel·ler en les edificacions residencials del grup 5 del catàleg d'edificis, elements i espais urbans de valors singulars és d'iniciativa municipal. El mateix PEPCHA, aprovat definitivament el 31 de març de 1999, preveu en el seu article 1.1.3 que es podran modificar aspectes normatius del Pla especial quan els interessos urbanístics públics o les necessitats socials ho exigeixin.

S'ha de recordar que les modificacions de planejament parteixen de la legitimitat del *ius variandi*, atorgat a l'administració com a mitjà d'adequació normativa del sòl a les necessitats i conveniències del present i futur o com a mitjà de correcció d'imperficcions i carències del passat. La tramitació s'ha d'ajustar a allò que es preveu en els articles 53 i 54 de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl de les Illes Balears (LOUS).

La LOUS estableix, a l'article 56, que els plans urbanístics tenen una vigència indefinida; no obstant, la possibilitat d'alterar les seves determinacions queda considerada en l'article mateix, el qual afegeix que «són susceptibles de

suspensió, modificació i revisió».

Quant a si la modificació que es proposa hauria de tenir la consideració d'una revisió o bé d'una modificació puntual, no podem estar a l'establert en l'article 57 de la Llei esmentada, perquè només regula les revisions dels plans generals, però no dels instruments de planejament de desenvolupament. De la mateixa manera, l'article 154 del Reglament de planejament urbanístic de 1978, tot i que no ho circumscriu expressament al planejament general, només fixa supòsits de revisió que, necessàriament, no es poden entendre referits al planejament de desenvolupament (nous criteris en l'estructura general i orgànica del territori o de la classificació del sòl).

De qualsevol forma, la modificació que es tramita, suposa una ampliació dels usos autoritzables en 26 immobles inclosos en l'àmbit del PEPCHA, i es tracta, per tant, de canvis concrets que no suposen un replantejament substancial del Pla.

Per tot l'exposat i, atès que es tracta de la modificació d'un pla especial, les alteracions proposades no suposen l'adopció de nous criteris respecte a l'estructura general i orgànica del territori que incideixin substancialment sobre l'ordenació, ni existeix increment de la superfície de sòl urbà ni de les previsions d'actuacions d'urbanització, sinó que es limiten a un canvi concret sense que el PEPCHA, en el seu conjunt, sigui replantejat substancialment; es considera que ens trobam davant un supòsit de modificació.

Al seu torn, els apartats 3 i 4 de l'article 58 determinen:

“3. Les propostes de modificació d'un instrument de planejament urbanístic han de raonar i justificar l'oportunitat i la conveniència de la iniciativa amb relació als interessos públics i privats concurrents. L'òrgan competent per tramitar la modificació ha de valorar adequadament la justificació de la proposta i, en el cas de fer-ne una valoració negativa, ha de denegar-la.

4. Les propostes de modificacions dels plans urbanístics han de contenir les determinacions adequades a la seva finalitat, al contingut i a l'abast específics, d'entre les pròpies de l'instrument de planejament modificat i, en qualsevol cas, han de:

a) Identificar i descriure, en la documentació escrita i gràfica, les determinacions i les normes urbanístiques objecte de modificació.

b) Establir, mitjançant les normes urbanístiques i els plànols d'ordenació corresponents, les determinacions que s'introdueixen amb la modificació i que substitueixen les precedents.

c) Incorporar l'informe corresponent per al procediment d'avaluació ambiental de l'instrument. També s'ha d'incorporar un estudi d'avaluació de la mobilitat generada, en els casos que la finalitat específica ho requereixi.”

En l'apartat 2 de la memòria s'inclou una justificació urbanística de la modificació puntual que ens ocupa, que raona i justifica l'oportunitat i la conveniència de la iniciativa amb relació als interessos públics i privats concurrents. En aquest sentit, s'assenyala que el PEPCHA és en certa forma incongruent perquè l'ús hotel·ler s'admet de forma genèrica en els edificis protegits, no protegits i catalogats del grup 2 (palaus i cases nobiliàries) i, en canvi, no s'admet en els edificis residencials del grup 5. Per altra banda, es justifica que la tipologia d'establiments de turisme d'interior prevista en la Llei 8/2012, de 19 de juliol, del turisme de les Illes Balears, s'adapta al edificis de reduïdes dimensions del conjunt històric, i que el canvi va en consonància amb el principi establert en la pròpia memòria del PEPCHA de conservació mitjançant la utilització d'aquestes edificacions.

Quant a les determinacions que ha de contenir una modificació de planejament

com la que ens ocupa, s'ha de prendre com a referència l'assenyalat en l'article 45 de la LOUS, tenint en compte, però, que no és necessari incloure totes les determinacions fixades en aquest article, sinó únicament les adequades a la seva finalitat, al contingut i a l'abast específics, d'entre les pròpies de l'instrument de planejament modificat.

Sí que s'inclou en el document de modificació la memòria descriptiva i justificativa de la necessitat o la conveniència d'adoptar les solucions proposades i les fitxes N-4 amb caràcter normatiu, tant les actuals com les noves amb la introducció de l'ús hotel·ler com a ús autoritzat.

L'alteració de planejament que ens ocupa no comporta un increment de sostre edificable i, per tant, no s'ha de preveure cap increment d'espais lliures i equipaments (article 58.2 de la LOUS).

Per altra banda, no s'altera de cap manera ni l'Estudi econòmic financer ni el Programa d'actuació del PEPCHA vigent.

El document que s'ha de sotmetre a aprovació inicial conté una memòria justificativa que raona i justifica l'oportunitat i la conveniència de la iniciativa amb relació als interessos públics i privats concurrents, i compleix l'article 58.3 de la LOUS.

Així mateix, conté les determinacions preceptives assenyalades en l'article 58.4 de la LOUS. Cal precisar, en aquest punt, que no s'inclou un informe de sostenibilitat ambiental perquè la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears va excloure aquesta modificació puntual del procediment d'avaluació ambiental estratègica, ja que no es preveu que tenguin efectes significatius en el medi ambient.

Finalment, cal dir també que el document de modificació no inclou un informe de sostenibilitat econòmica (ISE), atès que, de conformitat amb el disposat en l'article 45.4 de la LOUS i en l'article 22 del Reial decret legislatiu 7/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de sòl i rehabilitació urbana, no ens trobam en cap dels supòsits en els quals resulta necessari.

4. Informe dels serveis tècnics municipals:

En data del 22 de juny de 2016, l'arquitectura del servei d'Ordenament del Municipi ha emès informe favorable sobre l'aprovació inicial de la modificació del PEPCHA de Ciutadella de Menorca per permetre l'ús hotel·ler en les edificacions residencials del grup 5 del Catàleg.

En el referit informe s'assenyala una condició relativa a la suficiència de recursos hídrics que pugui absorbir un hipotètic increment de població resultant de l'aplicació d'aquesta modificació:

«- Els increments de població de Ciutadella han de ser assumits per aigua dessalada i s'han de deixar d'explotar aquells pous que presenten majors problemes de qualitat. Així mateix, per a poder recuperar l'aqüífer de la zona és necessari anar substituïnt els pous de mala qualitat per aigua dessalada de bona qualitat.»

Cal recordar, en aquest punt, que el Pla hidrològic de les Illes Balears ja preveu a l'article 49 la posada en marxa per al període 2015-2021 de la planta dessalitzadora de Ciutadella, i es preveu l'alliberament de cabals d'aigua subterrània.

Per altra banda, l'informe tècnic considera necessari fer constar dues observacions, derivades dels informes emesos per la Direcció Insular d'Ordenació Turística i per la Comissió de Protecció i Emergències de les Illes Balears:

«- Els establiments hotelers hauran de complir amb les especificacions que la

normativa turística estableixi per a cada tipus de classificació i categories d'establiments d'allotjament turístic.

- Amb relació al risc geològic:

Ciutadella és un municipi obligat a determinar el tipus de roca i se li aconsella redactar un pla d'emergència sísmic.

- Amb relació a la planificació d'emergències:

Abans de l'obertura al públic, quan sigui preceptiu d'acord amb la normativa aplicable, les instal·lacions hoteleres hauran de disposar i haver implantat el seu pla d'autoprotecció, així com avaluar els accessos del mitjà extern d'emergències, per tal de poder donar una resposta adequada en cas d'emergència.

En conseqüència, no existeixen inconvenients tècnics que impedeixin l'aprovació inicial del document.

Segona. Quant a la forma i al procediment a seguir per a l'aprovació:

1. Autoria del document de modificació:

El document de modificació s'ha redactat pels serveis tècnics i jurídics municipals, i consten en el document mateix la identitat i la titulació de les persones professionals que hi han intervingut (article 49 de la LOUS).

2. Procediment que ha de seguir la modificació i òrgan urbanístic competent per a la seva aprovació:

Pel que fa al procediment a seguir per a l'aprovació de la modificació, l'article 58.1 de la LOUS estableix que aquesta se subjectarà a les mateixes disposicions que regeixen la formació d'un Pla especial de protecció de conjunt històric.

D'acord amb l'article 53 de la LOUS, en concordança amb l'article 21.1.j) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL), l'aprovació inicial de la modificació puntual del PEPCHA correspon a l'Alcaldia de l'Ajuntament de Ciutadella, que té delegada aquesta atribució a la Junta de Govern. Cal recordar, en aquest sentit, que el PEPCHA és un instrument urbanístic de desenvolupament del planejament general, atès que el PGOU de Ciutadella en preveu la redacció en l'article 113.

Tal com consta en els antecedents d'aquest informe, la Junta de Govern va adoptar l'acord d'aprovar inicialment aquesta modificació en data del 9 d'octubre de 2014, per 16 vots a favor i 4 abstencions.

De conformitat amb l'article 54 de la LOUS, aprovada inicialment la modificació, s'ha de sotmetre a informació pública, que s'anunciarà, almenys, en el Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB), en un dels diaris de major difusió de les Illes Balears i en la seu electrònica de l'Ajuntament, en la qual constarà la documentació completa. Durant el termini d'informació pública se sol·licitarà igualment un informe de les administracions o dels ens les competències dels quals es puguin veure afectades.

Tal com consta en els antecedents, s'ha duit a terme el tràmit d'exposició pública per un termini d'un mes i la sol·licitud d'informe de les administracions amb competències que es podien veure afectades. Tal com recorda el Consell Insular en el seu informe previ a l'aprovació definitiva, s'ha d'incloure en l'expedient el

corresponent certificat acreditatiu d'haver efectuat l'exposició pública i que en el termini concedit no s'han presentat al·legacions.

L'informe tècnic, al qual em remet, analitza el contingut dels informes emesos per part de les administracions afectades.

Per analogia amb la regulació establerta en l'article 102 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, es va donar audiència prèvia a l'entitat Ciutadella Vella, com a associació veïnal establerta en l'àmbit territorial de la modificació, que està inscrita en el Registre municipal d'associacions veïnals, i no s'hi han presentat al·legacions.

Vists el resultat de la informació pública i els informes emesos, no va resultar necessari introduir cap modificació en el document de planejament

Es van sol·licitar els informes preceptius que consten en els antecedents d'aquest informe, inclosos els del Consell Insular de Menorca, prevists en els articles 54.5 i 54.9 de la LOUS. Com a resultat de la seva emissió, caldrà introduir a l'acord que s'adoptin les condicions i observacions indicades en l'informe tècnic, al qual em remet pel que fa a aquesta qüestió.

L'aprovació definitiva correspondrà al Ple de l'Ajuntament de Ciutadella, atès que es tracta d'una modificació de planejament especial de desenvolupament del Pla general, d'acord amb els articles 53.1.b de la LOUS, en concordança amb l'article 22.2.c) de l'LRBRL.

Per complir l'article 58.5 de la LOUS, l'expedient de la modificació inclou la identitat de les persones propietàries dels immobles afectats durant els cinc anys anteriors a l'inici de l'expedient d'alteració de planejament, segons consta en l'instrument emprat a l'efecte de notificacions a les persones interessades, d'acord amb la legislació en la matèria.

Cal dir, també, que aquesta modificació no altera de cap manera la zonificació o l'ús urbanístic dels espais lliures o de les zones verdes considerats pel PGOU vigent; i, per tant, no s'ha de sotmetre al dictamen del Consell Consultiu en el sentit previst en l'article 59 de la LOUS.

3. Aixecament de la suspensió d'aprovacions i atorgaments d'autoritzacions i llicències:

D'acord amb l'article 50.7 de la LOUS, l'aprovació definitiva d'aquesta modificació suposarà per si sola l'aixecament de les suspensions que estiguin vigents.“

PROPÒS:

Primer. Aprovar definitivament la modificació puntual del Pla especial de protecció del conjunt històric artístic de Ciutadella de Menorca per permetre l'ús hotel·ler en les edificacions residencials del grup 5 del Catàleg, que implica la modificació de les fitxes N-4 de les edificacions afectades (05-021, 05-022, 05-023, 05-030, 05-031, 05-033, 05-035, 05-038, 05-039, 05-040, 05-041, 05-043, 05-047, 05-049, 05-063, 05-135, 05-136, 05-140, 05-141, 05-142, 05-143, 05-146, 05-148, 05-149, 05-150 i 05-154), amb les condicions i observacions següents:

- **Condicions:**

1. D'acord amb l'informe de la Direcció General de Recursos Hídrics del 21 de desembre de 2015, els increments de població de Ciutadella han de ser assumits per aigua dessalada i s'ha de deixar d'explotar aquells pous que presenten majors problemes de qualitat. Així mateix, per a poder recuperar l'aqüífer de la zona, és necessari anar substituïnt els pous de mala qualitat per aigua dessalada de bona qualitat.

- **Observacions:**

1. D'acord amb la Resolució núm. 2016/205, de 18 de març de 2016, del conseller del Departament d'Ordenació Territorial i Turística, es recorda que els establiments hotelers hauran de complir les especificacions que la normativa turística estableixi per a cada tipus de classificació i categories d'establiments d'allotjament turístic.

2. D'acord amb l'acord del Ple de la Comissió d'Emergències i Protecció de les Illes Balears, de data 25 de febrer de 2015, es recorda que:

- Amb relació al risc geològic:

Ciutadella és un municipi obligat a determinar el tipus de roca i se li aconsella redactar un pla d'emergència sísmic.

- Amb relació a la planificació d'emergències:

Abans de l'obertura al públic, quan sigui preceptiu i d'acord amb la normativa aplicable, les instal·lacions hoteleres hauran de disposar i d'haver implantat el seu pla d'autoprotecció, així com avaluar els accessos dels mitjans externs d'emergències, per tal de poder donar una resposta adequada en cas d'emergència.

Segon. Publicar aquest acord en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, de conformitat amb l'article 64 de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl (LOUS), amb el benentès que l'entrada en vigor de la modificació es produirà quan es faci efectiva aquesta publicació i hagi transcorregut el termini de 15 dies hàbils des de la recepció de la documentació a què es refereix el punt tercer del present acord.

Tercer. Trametre, d'acord amb l'article 111 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, una còpia literal o un extracte suficient d'aquest acord al Govern de les Illes Balears, al Consell Insular de Menorca i a la Delegació del Govern de l'Estat.

Quart. Trametre, d'acord amb l'article 53.2 de la LOUS, un exemplar diligenciat de la modificació puntual a l'Arxiu d'Urbanisme de les Illes Balears i al Departament d'Ordenació Territorial i Turística del Consell Insular de Menorca."

Intervé la Sra. Alcaldessa per indicar que, en no haver-hi acord a l'equip de govern, es procedirà a fer la defensa per cada un dels portaveus; i que el Sr. López, com a regidor d'Urbanisme, serà l'encarregat de presentar la proposta, i farà un vot d'abstenció. Aquest vot serà diferent de la resta de membres del PSM, tot considerant que si ell presenta la proposta com a regidor delegat no té sentit un vot contrari, però tampoc fer-lo a favor, ja que la posició del PSM no és aquesta.

Intervé el Sr. López Bosch, que fa una lectura abreujada de la proposta i exposa que s'ha d'introduir una esmena del grup UPCM al primer punt de l'apartat "PROPÒS", punt 1 del subapartat "Condicions", que quedaria de la manera següent:

- D'acord amb l'informe de la Direcció General de Recursos Hídrics (DGRH) de 21 de desembre de 2015, amb relació al previst al Pla Hidrològic de les Illes Balears, i a partir del moment en què existeixi una xarxa urbana de distribució d'aigua dessalada que cobreixi el nucli urbà de Ciutadella i ho faci materialment possible, **condicionat a:**

1. Els increments de població de Ciutadella han de ser assumits per aigua dessalada i deixar-se d'explotar aquells pous que presenten majors problemes de qualitat. Així mateix, per a poder recuperar l'aqüífer de la zona, és necessari anar substituint els pous de mala qualitat per aigua dessalada de bona qualitat.

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal, que indica que el seu grup no està en contra que s'aprovin aquests usos hotelers en el nucli antic, sinó del fet que es faci sense una visió global del model de ciutat que es desitja; atès que actualment hi ha una revisió del Pla general i pendent una revisió del Pla especial, i creuen que aquest és l'àmbit i la forma que s'hauria de tenir en compte. El seu grup defensa que hi ha d'haver un equilibri entre el descans dels ciutadans i el desenvolupament econòmic de la ciutat, i que aquest no ha de beneficiar solament a una part. Comunica que el seu grup votarà en contra de l'aprovació definitiva.

Intervé la Sra. Camps Villalonga, que comunica que el seu grup farà un vot favorable, però que també consideren important la revisió global del Pla especial, aprovat definitivament fa dèsset anys, perquè consideren que s'ha d'actualitzar i perquè hi ha qüestions que es fa necessari abordar. El seu grup creu que s'ha de compaginar aquesta activitat econòmica amb l'ús residencial per no perdre la fisonomia actual que el caracteritza i el fa atractiu, i per açò s'han de possibilitar les accions que ho facin factible. Exposa que amb aquesta modificació puntual s'inclouen uns edificis que el Pla no considera i s'obre així una porta a la dinamització del centre i la recuperació dels edificis, en cas que fos d'interès la seva conversió en hotels, la qual cosa ens sembla del tot favorable.

Intervé el Sr. Servera Moll, que comunica que el seu grup dóna suport en aquesta modificació, perquè creuen que açò permetrà donar una utilitat a uns espais que, en alguns casos, presenten fort signes de deteriorament. Creuen que es potenciaran els mateixos espais i a la vegada el seu entorn, i es revitalitzarà un teixit turístic més racional i adaptat a l'espai que aprofita i revaloritza part del patrimoni de Ciutadella.

Intervé la Sra. Torrent Pallicer, que deixa palès que el funcionament de l'Ajuntament té molt a veure amb el treball dels funcionaris, atès que, diu que ells són els que impulsen d'ofici els expedients, com és el cas d'aquest que prové de la legislatura anterior. Per tot açò, creu que l'alcaldeessa renuncia, d'alguna manera, a fer grans projectes per la millora de Ciutadella, encara que la gestió del dia a dia també pugui tenir la seva importància. Comunica que el seu grup farà un vot favorable a la proposta, atès que creuen que és una iniciativa favorable per tot el poble, pels llocs de feina que es crearan i per l'activitat econòmica. Consideren que l'ús hotelier no necessàriament ha de ser més molest per als residents.

Intervé el Sr. Triay Lluch, que agraeix la incorporació de l'esmena del grup UPCM a la proposta. Fa evident al Sr. Juaneda que el grup UPCM també s'ha preocupat en el decurs de la història pel benestar dels residents, però considera que en aquest cas la postura del grup PSM no és prou correcta, atès que la proposta mateixa indica que es va donar audiència a les associacions afectades per tal que poguessin presentar al·legacions i no n'hi va haver. També comunica que retiraran el prec presentat, atès que s'ha acceptat l'esmena que el grup UPCM havia presentat i ja no té raó de ser.

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal per dir al grup popular que considera que tampoc ells han fet grans projectes durant tots els seus anys com a governants i afegeix que el grup Popular, fins i tot, n'ha espanyat, de projectes, que ara s'estan intentant solucionar. Demana a la Sra. Torrent que retiri el que ha dit respecte de la feina, en aquest cas, del regidor delegat d'Urbanisme, atès que, tot i no estar-hi d'acord, ha impulsat aquest projecte amb la mateixa eficiència i eficàcia que si fos un projecte propi.

Intervé la Sra. Torrent Pallicer, que diu que ella no ha fet cap referència al Sr López, sinó que

simplement ha indicat que els funcionaris han fet la seva feina en un expedient que es va iniciar fa anys, en una anterior legislatura.

Intervé la Sra. Gomila i confirma que el regidor delegat, cregui o no cregui amb els projectes, els duen endavant perquè té les delegacions atribuïdes, i en el Plenari es vota en funció del criteri polític que hi ha en aquell moment. Per tant, en aquest cas hem cregut que el Sr. López s'ha d'abstenir, perquè no té sentit votar en contra d'una proposta que ell presenta, i la resta farem el vot que ja hem manifestat.

La secretària recorda que hi ha un informe d'Alcaldia on s'estableix que hi ha d'haver majoria absoluta per aprovar l'acord.

Acord

Es passa la proposta esmenada pel Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM) a votació, que s'aprova per quinze (15) vots a favor (4 PSOE, 3 GxC, 6 PP i 2 UPCM): els de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Maria Gràcia MERCADAL MARQUÈS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, del Sr. Sebastià SERVERA MOLL, del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Raquel PERICÁS NEGRETE, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO, del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS; cinc (5) vots en contra (PSM): els del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, de la Sra. Laura ANGLADA SEARA i de la Sra. Alcaldessa; i una (1) abstenció de vot (PSM): la del Sr. José LÓPEZ BOSCH.

Intervé la Sra. Alcaldessa per indicar que dels punts 10 i 11 es farà el debat conjunt, i es procedirà a la votació per separat de les mocions.

10. Moció del Grup Municipal Popular (PP) d'instar l'equip de govern a donar compliment a l'acord de Ple del 12-03-2015 sobre el molí des Comte, d'elaborar un estudi sobre les línies de gestió del molí, i de fer una exposició sobre les intencions, les propostes, els projectes o les línies de gestió pel que fa al patrimoni històric (exp. 2016/005470)

Es dona compte d'una moció del Grup Municipal Popular de dia 13 de juny de 2016, amb registre d'entrada 009234 de 13 de juny de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Socioeducativa, en sessió ordinària de dia 8 de juliol de 2016, amb els vots a favor del PP (2), i les reserves de vot del PSM (2), del PSOE (1), de GxC (1) i d'UPCM (1), que, transcrita, diu:

«EXPOSICIÓ DE MOTIUS

La intervenció del Cos de Bombers, el passat diumenge 5 de juny al molí des Comte, ubicat a l'entrada de Ciutadella, posa de manifest la situació de precarietat d'un edifici que forma part del Catàleg Municipal com a patrimoni etnològic. Com a element patrimonial es regeix per la Llei de patrimoni històric de les Illes Balears (12/1998), amb objectius com la protecció per a la salvaguarda, i que com a principi general integren el patrimoni històric de les Illes Balears 'els béns i valors de la cultura, en qualsevol de les seves manifestacions, que revelen un

interès històric, artístic, arquitectònic, arqueològic, històric i industrial, paleontològic, etnològic, antropològic, bibliogràfic, documental, social, científic i tècnic per a les Illes Balears' (art. 1 punt 2). La llei estableix un règim comú de protecció de manera que els elements patrimonials 'han de ser conservats, mantinguts i custodiats pels propietaris, titulars d'altres drets reals i posseïdors' (títol II, article 22 punt 1).

L'acord de Ple del març de 2015 significà que la Regidoria de Cultura ha de renegociar el conveni no signat, entre l'Ajuntament de Ciutadella i l'empresa FASTFOR SA (*Coneixem els termes*). A grans trets l'Ajuntament tindrà dret a l'ús del molí (d'unes parts del Molí) per un període de temps de **10 anys**, a canvi de la **restauració** i el manteniment d'uns elements de l'edifici. Considerem que renegociar el conveni redactat és important, beneficiós; i necessari, el sentit de **renegociar** diversos aspectes com són els temporals, d'ús d'espais, d'intervencions de restauració i manteniment, i del que suposa econòmicament per a l'Ajuntament.

Considerem que els termes del conveni posen de manifest un problema més enllà del conveni: conciliar el que disposa la llei amb els interessos particulars. Tots hem sentit en algun moment: «*Si volen que ho conservi que m'ho paguin!*». Queda clar que hi manca sensibilitat envers el patrimoni cultural i històric, on l'Administració té la seva part de feina de tipus pedagògic, però també per establir els criteris que garanteixin la conservació i amb compatibilitat amb la propietat. Reconeixem que és difícil.

Amb el conveni d'ús del molí des Comte, un procés que no s'ha duit endavant, tot i que és un tema conegut per aquest equip de govern, l'Ajuntament complia la seva responsabilitat i el compromís amb relació a un element emblemàtic del nostre patrimoni etnològic. L'informe favorable del director de Cultura de l'Ajuntament (octubre de 2014) va en aquesta línia; l'informe dels serveis jurídics de l'Ajuntament (agost de 2014), ajusta la definició, la documentació i els conceptes que s'han d'incloure al conveni per millorar-lo, documentació que apareix en bona part dins l'expedient.

L'altra part que deriva del conveni és la intervenció de restauració amb despeses importants. Unes destinades a recuperar la maquinària, les aspes, les antenes, els cordats, la teulada, totalment necessàries perquè el molí recuperi la identitat i la fesomia. El pressupost, fet per un especialista de Sant Lluís, és de 32.905,71 €, als quals s'hi ha d'afegir l'estructura de feina, pressupostada per TANDRISA en 3.109,49 €.

Una altra part de les despeses són de restauració i recuperació d'elements arquitectònics (com les teules que fan de canal de desaigua) a fi de consolidar-ne l'estructura i millorar-ne el manteniment, i altres intervencions com emblancar o la fusteria. Descripció feta a l'informe tècnic de l'arquitecta municipal (octubre de 2014) amb un pressupost de 22.291,57 €.

Per cobrir els 58.306,77 € que sumen el total d'aquestes despeses, es va parlar d'un conveni amb el Consell Insular, que aportava uns 20.000 € si se signava el conveni, i en quedaven uns 35.200 € per cobrir; i, amb l'acord del Ple de cercar el finançament necessari, després de renegociar el conveni, 35.200 €, que, si es repartissin entre els 10 anys d'ús, termini que podria ser més ampli, es converteixen en uns 300 € al mes. Per 300 € mensuals Ciutadella es converteix en un municipi que posa de manifest consciència patrimonial.

A més del conveni revisat, el primer és saber què volem fer amb el molí. Si en volem exercir l'ús, s'ha de tenir en compte el que implica de gestió i projecte; o bé únicament interessa una

tipologia arquitectònica que cada tant se li renta cara. Són opcions amb conseqüències diferents.

En tot cas, consideram que l'ús turístic i cultural és força apropiat, com ja s'havia fet en una primera etapa i en un anterior conveni (1992-2006). Ara, però, podríem fer una passa més i incorporar la idea de patrimoni sostenible. I, per fer-lo viable, veiem possible l'acció de l'empresa privada, la implicació de l'Associació de Molins de Menorca i la implicació d'altres administracions.

Hi ha tres conceptes que consideram importants:

- Recuperar. el molí està en procés de deteriorament ràpid, i és un edifici mutilat a l'entrada de Ciutadella.
- Valorar. Es tracta d'un element patrimonial etnològic, un monument, un testimoni històric d'una cultura que ja ha desaparegut. La seva importància no és dubtosa. De fet, l'any 2018 Mallorca acollirà el XI Congrés Internacional de Molinologia. Potser fa riure, però també fa pensar que no és un element per menysprear. No ens convé ser un municipi on les manifestacions etnològiques passen a segon terme.
- Reutilitzar. L'única forma que un patrimoni sigui viable és trobar-li una nova vida. Ja no hi ha moliners, no serveix per a la feina per a la qual va ser creat. Valoram la necessitat de fer un estudi, així com els grups municipals ho van demanar, per descriure les possibilitats, a més de les visites.

Amb la situació del molí des Comte es percep la lentitud de les accions d'aquest equip de govern, que no n'acaba de veure la urgència, tot i el camí iniciat. Ens hem d'implicar, donar solucions, i tenir una política cultural i patrimonial que posi en actiu Ciutadella amb la potenciació d'aquesta personalitat com a motor social i econòmic.

Per tot això, el Grup Municipal Popular presenta davant el Ple per al seu debat i l'aprovació, si escau, el següent:

Instar l'equip de govern a complir l'acord de Ple de 12 de març de 2015 sobre el molí des Comte.

Instar l'equip de govern a l'elaboració d'un estudi sobre de les línies de gestió que es podrien adaptar per a l'obertura i l'activitat del molí des Comte si aquest passa a ús municipal després de renegociar el conveni amb el seu propietari.

I instam a fer una exposició sobre les intencions, propostes, projectes o línies de gestió que pretén dur a terme aquest equip de govern pel que fa al patrimoni històric del nostre municipi, començant pel patrimoni immoble.»

El dia 19 de juliol, amb registre d'entrada 011112 la regidora del Grup Municipal Popular, Sra. Anna Maria Bagur, presenta una *petició de rectificació pel Ple de juliol 2016*, que, copiada, diu:

«Com a regidora del Grup Municipal Popular que presenta la moció sobre el molí des Comte (reg. entrada 009234), deman que s'accepti la modificació del segon punt de les peticions

que es presenten per aprovació al Ple de juliol.

Així, on diu:

«Instar l'equip de govern a l'elaboració d'un estudi sobre de les línies de gestió que es podrien adaptar per a l'obertura i a l'activitat del molí des Comte si aquest passa a ús municipal després de renegociar el conveni amb el seu propietari»

Voldria presentar el text canviat:

«Instar l'equip de govern a l'elaboració d'un estudi, a manera de pla director, sobre el millor sistema de gestió que es podria adaptar a l'activitat de l'equipament, tenint en compte què es vol oferir al ciutadà com a producte cultural, els condicionants econòmics que implica el servei cultural i les diverses fórmules de viabilitat».

Es fa el debat conjunt dels punts 10 i 11 de l'ordre del dia.

Intervé la Sra. Bagur López, dóna compte de la moció ja esmenada.

Intervé el Sr. Triay Lluch, que comunica que faran una esmena a la moció del PP, perquè, en cas que es facin activitats públiques al molí, se'n faci prèviament un estudi de seguretat atès que hi ha zones que són potencialment perilloses per ser visitades. Seguidament, llegeix la moció presentada.

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal i indica que a la moció del PP s'està sol·licitant allò que en anteriors legislatures del Grup Popular consideraven impossible fer. Demana al grup Popular si és el que la propietat ara està disposada a invertir. També indica que el conveni al qual el PP fa referència no existeix, ni hi ha cap partida pressupostària a tal efecte en els pressuposts dels anys 2014, 2015 i 2016 del Consell, encara que l'anterior batlle va dir que estava firmat. Exposa que no s'entén el finançament econòmic que reflecteixen a la moció, i el que ells indiquen com a camí iniciat no es correspon amb el que hi ha fet, atès que s'ha hagut de començar de zero. Explica que al primer punt de la moció presentada hi votaran a favor, mentre que demanen que es retiri el segon, ja que el seu contingut ja queda reflectit a l'acord del 12-03-2015. En cas de no retirar-lo, hi votarien en contra. Pel que fa el tercer punt de la moció presentada pel Grup Popular, indica que no n'entén el contingut. Fa una explicació respecte del projecte que l'equip de govern té del patrimoni històric, i menciona la Llei 12/1998, que parla de les atribucions de l'Ajuntament. Fa menció de la Comissió de Patrimoni, que té com a objecte assessorar l'Ajuntament, en coordinació amb el Consell Insular, en matèria de gestió i de protecció del patrimoni de Ciutadella; també, que l'Ajuntament, juntament amb el Consell, duu a terme gestions de conservació dels bastions; s'està fent la redacció dels plecs tècnics per encarregar el projecte d'obres i d'equipament del Teatre des Born; s'està treballant en la proposta cultural de Can Saura i del respectiu pla de gestió; s'ha sol·licitat el cost que implicaria la posada a punt del castell de Sant Nicolau; també amb el Consell, es duu a terme un pla de biblioteques a la Casa de Cultura, encara que sigui una competència del Consell. Pel que fa a la recuperació de patrimoni arqueològic: el projecte entre illes, juntament amb el municipi de Manacor, i el projecte d'excavació de Son Catlar. Al museu s'han duit a terme actuacions per a la millora del manteniment del fons patrimonial, i es treballa en el desenvolupament d'un projecte museogràfic. En el patrimoni bibliogràfic s'està treballant en l'aplicació d'un pla municipal de biblioteques. Així mateix, indica que estan d'acord amb la moció presentada per UPCM. També explica que s'ha parlat

amb la propietat del molí per tal de fer-los evident que el conveni s'hauria de fer efectiu, però renegociant les condicions, com el fet que la propietat es fes càrrec del manteniment de l'edifici i d'adequar-se alguns aspectes de l'edifici. S'han fet diferents actuacions, com demanar a l'Ajuntament de Sant Lluís quin format van seguir amb el seu molí, que és municipal, i s'ha demanat al Consell quines partides pressupostàries hi hauria a tal efecte; a la qual cosa els va contestar que hi ha previstes unes subvencions per restauració del patrimoni, i la propietat n'està informada.

Intervé la Sra. Bagur López, que diu que, encara que sigui una propietat privada i una llei que permet a les administracions fer intervencions en aquests tipus de patrimoni, que a través d'aquestes s'han d'arribar als acords. El grup Popular creu que el molí és un edifici emblemàtic per a Ciutadella i que, fins i tot, els ciutadans estan interessats a saber sobre el seu futur, i creuen que l'Ajuntament ha de tenir un pla d'acció. Fa una explicació respecte del que es diu a la moció de com finançar algunes de les despeses d'aquest edifici. Demana que se'ls faciliti la informació de les converses mantingudes amb la propietat. Indica que dins el patrimoni històric es pot parlar de béns immobles; i més a Ciutadella, on hi ha gran quantitat d'immobles, per fer de Ciutadella un centre de cultura i revitalització, per dur a terme un projecte que l'identifiquin com a seu. Comenta que el segon punt pot ser considerat reiteratiu, però està posat a la moció amb la idea de reforçar. Consideren que l'esmena d'UPCM és molt adient. Sol·liciten saber si voldran que el molí sigui un edifici amb caràcter cultural o un edifici de pura estètica. La idea del grup Popular és incorporar aquest element patrimonial, perquè Ciutadella es pugui convertir en un focus de benestar, a través de la recuperació d'un element. Confirma que la feina de l'equip de govern és aconseguir un conveni on, juntament amb implicació d'altres administracions, es faci un projecte viable.

Intervé el Sr. Triay Lluç, que fa referència als articles 26 i 27 de la Llei de conservació del patrimoni, on queda palès que els propietaris han de preservar-los, conservar-los i mantenir-los. També fa al·lusió a l'article 28, sobre la reparació de danys causats il·legalment. El seu grup considera que la propietat no té cap responsabilitat en la caiguda de les aspes, atès que es va provocar per les fortes ratxes de vent de més de 90 quilòmetres per hora; el seu grup considera que s'ha de pagar amb doblers públics el que és d'interès públic, però no el que és d'interès privat. Indica que faran un vot favorable als punts primer i tercer; i si el segon punt de la moció del PP inclou que el molí ha de tenir un ús municipal, no hi votarien a favor, atès que creuen que l'ús municipal seria molt deficitari.

Intervé la Sra. Bagur López per dir que el text és el següent: «Instar l'equip de govern a l'elaboració d'un estudi, a manera de pla director, sobre el millor sistema de gestió que es podria adaptar a l'activitat de l'equipament, tenint en compte què es vol oferir al ciutadà com a producte cultural, els condicionants econòmics que implica el servei cultural i les diverses fórmules de viabilitat».

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal, que indica que l'equip de govern sí que creu que hi ha motius per restaurar elements que puguin ser d'interès públic, emmarcat tot dins un projecte de patrimoni històric en el municipi, que també es tractarà dins l'àmbit de la fundació Ciutadella Cultura. Indica que açò s'hauria de fer a partir d'un conveni que podria tenir el mateix format que l'anterior, amb la intervenció del Consell Insular, la propietat i l'Ajuntament, però que s'hauria d'iniciar de nou. Així mateix, diu que no és que no hi vulguin fer res, però que per damunt hi estan els edificis de titularitat pública, que és a on té competències l'Ajuntament. Fa constar que al municipi des Castell solament es restauren els molins de titularitat municipal. Confirma que se cerca finançament, però que, per damunt, hi ha el teatre

des Born, Can Saura i la Casa de Cultura. Respecte de la sol·licitud de la Sra. Bagur López de tenir la informació per escrit de les converses mantingudes amb la propietat, respon que ell no pot anotar tot el que es tracta, i que en aquestes reunions no es preveu la figura de secretari o secretària. Confirma que l'equip de govern continuarà votant en contra del punt segon de la moció del PP. Fa palès que totes les actuacions que es puguin fer al molí vindran determinades per les negociacions amb la propietat i de l'estudi que s'hagi de fer del conjunt històric. Indica a la regidora del PP que, tot i el mal estat de la Casa de Cultura, el grup popular no ha dit res. Afirma al grup UPCM que l'equip de govern no té cap intenció d'obligar la propietat que restaurin les aspes que va destrossar el temporal, però l'Ajuntament té les seves competències amb els edificis de titularitat municipal, encara que la llei preveu que en aquests casos es pugui intervenir i creuen que així s'ha de fer.

Intervé la Sra. Bagur López, que demana si votar en contra el segon punt, que diu el mateix que el primer [sic, tercer], no és anul·lar-lo; a la qual cosa li responen que no. Considera que sí que hi ha un camí iniciat, encara que no hi hagi conveni, atès que no es va signar. Indica que el seu grup ja sap que l'equip de govern no vol invertir temps i doblers en edificis que no són municipals, però que haurien d'aprofitar tenir a l'abast un interlocutor per anar fent camí, ja que els temes del Teatre des Born i de Can Saura estan aturats per la manca d'un interlocutor prou vàlid. Fa palès que va comunicar que al Roser hi havia un forat i, tot i ser l'edifici més emblemàtic en actiu, no s'hi ha fet res, encara que s'han publicat ajudes per a edificis de titularitat municipal. Creu que s'han de conjugar tota una sèrie d'elements per tal de donar un valor al patrimoni històric, i reitera la possibilitat que l'equip de govern faci un projecte que pugui fer-se'l seu, per crear identitat i cohesió social.

Intervé el Sr. Triay Lluç, que diu que a la seva moció demanaven quines passes s'havien fet respecte a açò; i agraeix l'explicació feta pel Sr. Juaneda, però que hi mancava que el diguessin, com també demanaven a la moció, quan s'havien fet. Confirma que votaran a favor del primer i del tercer, i s'abstindran en el segon, atès que la idea de muntar visites al molí ho consideren una idea disbaratada.

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal per dir que, a un mes de formar part del govern de l'Ajuntament, la Sra. Alcaldessa es va reunir amb la propietat, i ho va fer dues vegades més, de les quals en podrà confirmar les dates una volta comprovada l'agenda l'Alcaldia. Així mateix, diu a la Sra. Bagur López que està content que hagi quedat constatada la diferència entre el PP i l'equip de govern; atès que el PP s'atribuiria un projecte, mentre que ell considera molt important la col·laboració ciutadana.

Intervé la Sra. Alcaldessa, que diu que la moció del grup PP, corresponent al punt número 10 de l'ordre del dia es votarà punt per punt, mentre que la moció d'UPCM, corresponent al punt número 11 de l'ordre del dia es votarà com està.

Acord

Es fa la votació separada dels tres punts de la moció corresponent al punt número 10 de l'ordre del dia.

Es passa el primer punt de la moció a votació, que **S'APROVA** per unanimitat (21 vots).

Es passa el segon punt de la moció a votació, que **NO S'APROVA** per sis (6) vots a favor (PP), els del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr.

Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Raquel PERICÁS NEGRETE, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO; tretze (13) vots en contra (6 PSM, 4 PSOE, 3 GxC) els del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, de la Sra. Laura ANGLADA SEARA i de la Sra. Alcaldessa, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Maria Gràcia MERCADAL MARQUÈS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, del Sr. Sebastià SERVERA MOLL; i dues (2) abstencions de vot (UPCM) les del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS.

Es passa el tercer punt de la moció a votació, que **NO S'APROVA** per vuit (8) vots a favor (PP; UPCM), els del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Raquel PERICÁS NEGRETE, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO, del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS; i tretze (13) vots en contra (6 PSM, 4 PSOE, 3 GxC) els del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, de la Sra. Laura ANGLADA SEARA i de la Sra. Alcaldessa, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Maria Gràcia MERCADAL MARQUÈS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, del Sr. Sebastià SERVERA MOLL; i

11. Moció del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM) d'instar l'equip de govern a donar explicacions sobre l'acord ferm de Ple del 12-03-2015 sobre el molí des Comte i de fer-lo complir (exp. 2016/005490)

Es dóna compte d'una moció del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM), amb registre d'entrada 009280 de dia 13 de juny de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Socioeducativa, en sessió ordinària de dia 8 de juliol de 2016, amb els vots a favor d'UPCM (1); i les reserves de vot del PSM (2), del PSOE (1), de GxC (1) i del PP (2), que, traduïda al català, diu:

A l'esborrany del Conveni del molí des Comte redactat per l'anterior equip de govern, amb un cost previst de 55.197,28 euros per a la caixa pública, s'havien inclòs, juntament amb la reparació o restauració d'alguns elements que era natural que es finançassin amb diners públics (com la maquinària o les aspes del molí espatllades per un temporal) -que, en cas contrari, el propietari no té cap obligació de restaurar i reposar a l'estat original-, altres despeses de manteniment que, amb bona lògica, haurien d'anar a càrrec de la propietat de l'immoble, com la restauració de fusteria interior o reparacions per a evitar humitats o filtracions dins del que és l'edifici.

A més, s'havia actuat amb una notable falta de previsió i concreció en la planificació de les visites guiades al molí que l'equip de govern es proposava posar en marxa, ja que davant del Ple va quedar patent que es pensava signar primer el Conveni i «cedir després la gestió de les visites a alguna entitat relacionada amb temes de patrimoni», per acabar reconeixent tot seguit que les visites les gestionaria l'Ajuntament o alguna empresa, o una cosa o una altra». O sigui que es pensava assumir les clàusules i obligacions plasmades en el Conveni sense tenir ni idea encara de qui concretament gestionaria aquest servei, ni de quant podia costar fer-lo (des d'UPCM havíem constatat que no existia cap balanç o estudi econòmic de la viabilitat de l'activitat que es pretenia organitzar) ni de com es gestionaria, perquè el fet que

s'encarregaria de la gestió de les visites «l'Ajuntament o una entitat» era d'una vaguetat sorprenent.

A pesar de tota aquesta falta de concreció, des de l'equip de govern hi havia qui insistia en el fet que «primer» volien «signar el Conveni i després parlar d'organitzar les visites», quan l'ordre lògic i el prudent era fer-ho justament al revés, començant per preveure com i qui gestionaria les visites. I més encara tenint en compte que el Conveni no estava a punt, ja que en el Ple immediatament anterior en el qual es debatia aquest punt, des de l'equip de govern, van haver d'admetre la possibilitat de «renegociar» alguns aspectes del Conveni perjudicials per a l'Ajuntament.

Efectivament, quan des d'UPCM formularem les següents preguntes, vam obtenir les respostes següents que es comenten per si mateixes, respecte de l'esborrany del Conveni del molí des Comte:

PREGUNTA: Les «memòries» de la restauració des molí des Comte preveuen una despesa total de 55.197,28 euros. No inclouen algunes partides de manteniment com eliminar filtracions o restaurar fusteria interior, que seria lògic que assumís la propietat?

RESPOSTA: «Bé, l'acord amb el que es va arribar amb el propietari va ser aquest, però es podria tornar a negociar».

PREGUNTA: La principal contraprestació que obtindria l'Ajuntament seria la següent: «Cedir a l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca la gestió de la torre per tal que es puguin realitzar visites de grups reduïts de persones, durant un període de deu (10) anys».

Ha estudiat l'Ajuntament la forma amb la qual realitzaran aquestes visites, qui les organitzarà, els costos i la rendibilitat d'aquestes?

RESPOSTA: «Bé, es preveu poder cedir, després, la gestió de les visites a alguna entitat relacionada amb temes de patrimoni».

PREGUNTA: És segur que l'Ajuntament o alguna empresa estarà interessada a organitzar i gestionar aquestes visites?

RESPOSTA: «Sí».

PREGUNTA: Segur que sí?

RESPOSTA: «Bé, l'Ajuntament o alguna empresa, o una cosa o una altra».

PREGUNTA: No seria lògic estudiar, definir i concretar minuciosament com s'organitzaran i es gestionaran aquestes visites abans de signar el Conveni?

RESPOSTA: «Primer el que hem de fer és arribar a un acord amb el propietari i signar el Conveni, i després parlar d'organitzar les visites».

Únicament volem afegir que des d'UPCM objectam que allò lògic seria fer-ho exactament al revés, ja que si un dels principals objectius que es proposa l'Ajuntament amb aquest conveni és organitzar visites al molí, el prudent i raonable seria primer saber qui i com prestarà aquest servei, i estudiar quins costos i ingressos representarà per a l'Ajuntament abans de

signar res.

Motius pels quals en el seu moment presentam una moció —l'esperit de la qual se sintetitzava en la següent frase que vaig pronunciar en el transcurs del seu debat segons consta en la corresponent acta: «Que es restauri el que sigui d'interès públic restaurar i que no es restauri amb doblers municipals el que sigui d'interès privat»— i instam l'equip de govern:

«A renegociar el Conveni del molí des Comte amb unes condicions més equitatives, i abstenir-se d'incloure despeses a càrrec de l'Ajuntament, que —com la restauració de fusteria interior i algunes altres partides de manteniment—, per la seva naturalesa haurien de córrer per compte de la propietat de l'immoble».

«A procedir seguint l'ordre lògic que aconsellen la més elemental prudència, l'eficiència i el sentit comú, amb la definició primer de qui i com es gestionarà el servei de visites al molí des Comte, així com la viabilitat econòmica del servei en el cas que ho assumeixi l'Ajuntament, i amb la concreció d'aquests aspectes abans de signar el Conveni pel qual l'Ajuntament es compromet a realitzar un desembossament econòmic».

Encara que la Moció va ser aprovada per unanimitat en el Ple del 12-03-2015, amb la introducció d'una esmena del PSM per la qual s'afegia al primer punt: «sempre que se cerqui el finançament necessari per poder-ho pagar», i una altra del PSOE per la qual s'afegia un tercer punt indicant «que tots els acords que s'adoptin amb relació al molí des Comte s'ajustin a la Llei de patrimoni històric dels Illes Balears», sembla una obvietat dir —a la vista de les últimes notícies— que res s'ha fet respecte d'açò, ja que en la premsa del 7-06-2016 poden llegir-se unes declaracions en les quals un regidor de l'actual equip de govern manifesta que aquest assumpte «no està damunt de la taula, de moment».

Raons per les quals el Grup municipal d'UPCM presenta al Ple la moció següent:

1r Instar l'equip de govern a explicar al Ple quines passes ha fet, quan les ha fet i quines negociacions ha entaulat per a intentar complir l'acord ferm del Ple del 12-03-2015 en el sentit de subscriure un conveni per a restaurar els elements del molí des Comte que resulta d'interès públic preservar.

2n Instar l'equip de govern a complir aquest acord ferm del Ple.

El punt 11 es va debatre conjuntament amb el punt 10 de l'ordre del dia; per tant, les intervencions d'aquest punt estan aglutinades en el punt 10 de l'ordre del dia.

Acord

Es passa la moció a votació, que **S'APROVA** per unanimitat (21 vots).

L'alcaldesa comunica que es procedeix a fer cinc minuts de recés, abans de continuar amb el punt 12 de l'ordre del dia.

12. Moció del Grup Municipal Popular (PP) amb relació amb la supressió d'una línia de l'escoleta infantil Xipell (exp. 2016/005967)

Es dóna compte d'una moció del Grup Municipal Popular (PP) de dia 30 de juny de 2016, amb registre d'entrada 010165 de dia 1 de juliol de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Socioeducativa, en la sessió de caràcter ordinari de dia 8 de juliol de 2016, amb els vots a favor del PP (2) i les reserves de vot del PSM (2), del PSOE (1), de GxC (1) i d'UPCM (1), i que diu:

«EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Atès que l'Ajuntament de Ciutadella té adscrit a la Regidoria d'Educació el Patronat Municipal d'Escoles Infantils;

Atès que aquest patronat té com a finalitat: «atendre i ajudar a cobrir les necessitats de l'educació infantil de Ciutadella, i vetllar per potenciar la cultura educativa familiar, estiguin o no escolaritzats els infants»;

Atès que l'escola infantil Xipell està integrada, des de la seva creació, com a centre concertat en l'esmentat Patronat, del qual rep una quantitat econòmica d'acord amb el conveni que se signa cada any, per la qual cosa es regeix per les mateixes obligacions que les altres escoles adscrites;

Atès que dia 4 d'abril de 2013, mitjançant la Resolució provisional del director general de Planificació, Inspecció i Infraestructures Educatives sobre l'establiment i la renovació dels concerts educatius per al curs acadèmic 2013-2014, es va aprovar la concessió del concert educatiu i per un termini de 4 cursos, al CEI Xipell, amb 6 unitats d'educació infantil i 0,5 PT;

Atesa la Resolució provisional del director general de planificació, ordenació i centres d'11 de maig de 2016 sobre l'establiment, la renovació i la modificació dels concerts educatius per al curs acadèmic 2016/2017, que apareix publicada en el BOIB del 26-05-2016;

Atès que, d'acord amb el punt 3 de l'esmentada resolució, els interessats afectats van tenir un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions, termini que va finalitzar el passat dia 7 de juny 2016;

Atès que, en data 14 de juny de 2016, el cap de Departament de Planificació i Centres va emetre un informe sobre l'adequació de modificar la Resolució provisional del director general de Planificació, Ordenació i Centres, amb la proposta de reduir el concert d'una unitat d'educació infantil al CEI Xipell;

Atès que aquesta proposta no va ser consultada ni consensuada amb el centre en particular per tal d'arribar a un acord, amb la qual cosa les formes utilitzades per comunicar aquesta decisió no han estat les adequades;

Atès que el centre XIPELL, una vegada ha tingut coneixement d'aquesta decisió el mateix dia de la reunió d'escolarització, hi va manifestar públicament el seu desacord, així com amb les formes mantingudes per la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats, i al·legà que aquest curs es tracta d'un cas puntual amb relació amb la demanda de places, però que per al curs 2017-2018 sí que està previst que augmentin les matrícules, per la qual cosa seria necessària la línia que es té previst suprimir;

Atès que, sense haver realitzat les passes que fins a la data d'avui s'havien fet per tal

d'intentar no tancar cap línia d'educació infantil, el passat 23 de juny de 2016 es va fer pública la Resolució del director general de Planificació, Ordenació i Centres de 15 de juny per la qual es modifica la Resolució provisional del director general de Planificació, Ordenació i Centres d'11 de maig de 2016 sobre l'establiment, la renovació i la modificació dels concerts educatius per al curs acadèmic 2016-2017, amb la modificació de 6 a 5 unitats i la supressió de la PT, que a hores d'ara s'ha tomat a concedir per un total de 18 h;

Atès que aquesta decisió implicarà l'acomiadament d'una tutora que també s'encarregava de projectes Erasmus, Biblioteca,..., és a dir, altres serveis que obligaran a reorganitzar l'escola i a la corresponent indemnització econòmica que haurà de ser assumida pel mateix centre amb les consegüents repercussions de funcionament i gestió;

Atès que l'Ajuntament de Ciutadella, en la data de la signatura d'aquesta moció, encara no s'ha pronunciat públicament sobre aquest conflicte;

Per tot això, el Grup Municipal Popular presenta davant el Ple, per al debat i l'aprovació, si escau, el següent:

1. Instar la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats de les Illes Balears a obrir un procés de participació i diàleg per escoltar i atendre les peticions del centre i de les famílies per tal d'evitar les conseqüències d'aquesta decisió.
2. Donar suport a la petició dels docents i directius de l'escola Xipell en el fet de demanar un any de marge abans que es prengui cap decisió en ferm sobre el tancament d'una línia de P3, atesa la previsió d'augment de matrícules amb vista al proper curs.

El dia 21 de juliol de 2016, amb registre d'entrada 011226, presenta el següent:

MODIFICACIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL POPULAR, AMB RELACIÓ A LA SUPRESSIÓ D'UNA LÍNIA DE L'ESCOLETA INFANTIL XIPELL

Amb relació a la moció presentada l'1 de juliol de 2016, amb núm. RE 010165 en aquest Ajuntament de Ciutadella, es presenta la següent modificació:

A l'exposició de motius, paràgraf onzè, on posa «...acomiadament d'una tutora...» ha de dir «acomiadament d'una pedagoga terapèutica (PT)».

S'elimina del paràgraf onzè la frase: «... i la corresponent indemnització econòmica, que haurà de ser assumida pel centre mateix...».

Quant al punt 2n de l'acord, es transforma pel següent:

«Instar la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats de les Illes Balears a donar suport a la petició de docents i directius de l'escoleta Xipell (la revisió del concert educatiu s'hauria de realitzar el 2017) per a poder oferir els dos grups/unitats de P3, atesa la previsió d'un augment de matrícules amb vista al proper curs 2017/2018».

Raquel Pericás Negrete
Regidora del Grup Municipal Popular de l'Ajuntament de Ciutadella».

Un cop esmenat el paràgraf onzè de l'*exposició de motius*, queda així:

Atès que aquesta decisió implicarà l'acomiadament d'una pedagoga terapèutica (PT) que també s'encarregava dels projectes Erasmus, Biblioteca, etc.; és a dir, d'altres serveis que obligaran a reorganitzar l'escola, amb les consegüents repercussions de funcionament i gestió;

Intervé la Sra. Pericàs Negrete: Torna a fer una esmena, en aquest cas, de viva veu, al punt 2n de la moció presentada. És la següent:

«2. L'Ajuntament de Ciutadella dóna suport a la petició dels docents i directius de l'escoleta Xipell i insta la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats a permetre-li poder oferir les dues unitats de P3 per al proper curs 2017-2018, i, si es compleix la previsió d'augment de matricules, es pugui reobrir la unitat de P3.»

LA MOCIÓ, UNA VEGADA INTRODUÏDES LES ESMENES, QUEDA AIXÍ:

«EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Atès que l'Ajuntament de Ciutadella té adscrit a la Regidoria d'Educació el Patronat Municipal d'Escoles Infantils;

Atès que aquest patronat té com a finalitat "atendre i ajudar a cobrir les necessitats de l'educació infantil de Ciutadella, i vetllar per potenciar la cultura educativa familiar, estiguin o no escolaritzats els infants";

Atès que l'escola infantil Xipell està integrada, des de la seva creació, com a centre concertat en l'esmentat patronat, del qual rep una quantitat econòmica d'acord amb el conveni que se signa cada any, per la qual cosa es regeix per les mateixes obligacions que les altres escoles adscrites;

Atès que dia 4 d'abril de 2013, mitjançant la Resolució provisional del director general de Planificació, Inspecció i Infraestructures Educatives sobre l'establiment i la renovació dels concerts educatius per al curs acadèmic 2013-2014, es va aprovar la concessió del concert educatiu, per un termini de 4 cursos, al CEI Xipell, amb 6 unitats d'educació infantil i 0,5 PT;

Atesa la Resolució provisional del director general de Planificació, Ordenació i Centres d'11 de maig de 2016 sobre l'establiment, la renovació i la modificació dels concerts educatius per al curs acadèmic 2016/2017, que apareix publicada en el BOIB de 26/05/2016;

Atès que, d'acord amb el punt 3 de l'esmentada resolució, els interessats afectats van tenir un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions, termini que va finalitzar el passat 7 de juny 2016;

Atès que, en data 14 de juny de 2016, el cap de Departament de Planificació i Centres va emetre un informe sobre l'adequació de modificar la Resolució provisional del director general de Planificació, Ordenació i Centres, amb la proposta de reduir el concert d'una unitat d'educació infantil al CEI Xipell;

Atès que aquesta proposta no va ser consultada ni consensuada amb el centre en particular per tal d'arribar a un acord, amb la qual cosa les formes utilitzades per comunicar aquesta decisió no han estat les adequades;

Atès que el centre XIPELL, una vegada ha tingut coneixement d'aquesta decisió el mateix dia de la reunió d'escolarització, hi va manifestar públicament el seu desacord, així com amb les formes mantingudes per la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats, i al·legà que aquest curs es tracta d'un cas puntual amb relació amb la demanda de places, però que per al curs 2017-2018 sí que està previst que augmentin les matrícules, per la qual cosa seria necessària la línia que es té previst suprimir;

Atès que, sense haver realitzat les passes que fins a la data d'avui s'havien fet per tal d'intentar no tancar cap línia d'educació infantil, el passat 23 de juny de 2016 es va fer pública la Resolució del director general de Planificació, Ordenació i Centres de 15 de juny per la qual es modifica la Resolució provisional del director general de Planificació, Ordenació i Centres de 11 de maig de 2016 sobre l'establiment, la renovació i la modificació dels concerts educatius per al curs acadèmic 2016-2017, amb la modificació de 6 a 5 unitats i la supressió de la PT, que a hores d'ara s'ha tornat a concedir per un total de 18 h;

Atès que aquesta decisió implicarà l'acomiadament d'una pedagoga terapèutica (PT) que també s'encarregava dels projectes Erasmus, Biblioteca, etc.; és a dir, d'altres serveis que obligaran a reorganitzar l'escola, amb les conseqüents repercussions de funcionament i gestió;

Atès que l'Ajuntament de Ciutadella, en la data de la signatura d'aquesta moció, encara no s'ha pronunciat públicament sobre aquest conflicte;

Per tot això, el Grup Municipal Popular presenta davant el Ple, per al debat i l'aprovació, si escau, el següent:

1. Instar la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats de les Illes Balears a obrir un procés de participació i diàleg per escoltar i atendre les peticions del centre i de les famílies per tal d'evitar les conseqüències d'aquesta decisió.

2. L'Ajuntament de Ciutadella dóna suport a la petició dels docents i directius de l'escoleta Xipell i insta la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats a permetre-li poder oferir les dues unitats de P3 per al proper curs 2017-2018 i, si es compleix la previsió d'augment de matrícules, es pugui reobrir la unitat de P3.»

Intervé la Sra. Benejam Bagur que fa referència al primer atès de la moció: «Atès que l'Ajuntament de Ciutadella té adscrit a la Regidoria d'Educació el Patronat Municipal d'Escoles Infantils», per indicar que l'Ajuntament no té competències, però que s'ha fet feina per intentar intercedir en aquest problema. També vol deixar clar que en cap cas s'ha llevat una línia, sinó una unitat, una aula de P3. Pel que fa al fet que no va ser consultat i consensuat, un cop parlat amb el delegat territorial i la Conselleria, sembla que hi va haver unes passes prèvies de comunicació amb el Bisbat. Creu que hi ha hagut un diàleg, encara que creuen que les formes no han estat les adequades però que, finalment, la Conselleria ha rectificat, ha propiciat el diàleg i ha donat la informació que se'ls requeria. També fa evident que aquest és un tema que no es consensua, atès que va en funció de la demanda. Agraeix l'esmena que ha fet el Grup Popular a l'atès que figura en la desena posició. Confirma que la persona acomiadada serà del personal de suport, ja que la figura de PT es mantindrà. Indica que, en el punt primer de la moció, l'equip de govern hi votaria en contra perquè creuen que el diàleg sí que s'ha mantingut, mentre que votarien a favor del segon punt.

Intervé el Sr. Triay Lluch per dir que hi votaran a favor. També fa evident que a les escoles públiques s'han fet esforços per no tancar aules quan disminueixen els alumnes, que hauria de ser una cosa relativament habitual, sempre que es respectessin les ràtios. Confirma que a

l'Ajuntament s'han fet esforços per no tancar aules d'escoles públiques, i el seu partit creu en una educació pública de qualitat, com també creuen en una educació privada complementària. Fa evident que, a vegades, es parla que la concertada té subvencions, quan el seu grup creu que la que està totalment subvencionada és la pública, de la qual els ciutadans n'assumeixen tots els costos.

Intervé la Sra. Benejam Bagur per insistir que des de la Conselleria s'han fet esforços per tal de mantenir les aules. Explica que a Xipell hi havia una oferta de 50 places i solament se n'han sol·licitades 14, la qual cosa ha fet que una aula s'hagi de tancar i es manté, però, una aula amb 14 escolars; a l'escoleta de Poriol hi havia 25 places i se n'han sol·licitades 7, i s'ha mantingut; mentre que l'escoleta Joguina tenia en oferta 25 places i van tenir 23 sol·licituds.

Intervé la Sra. Pericás Negrete, que indica que el primer punt de la moció ve arran que les converses es van mantenir amb posterioritat a la decisió de tancament, i parla del diàleg entre centre i famílies. Agraïx els vots favorables.

Intervé el Sr. Triay Lluch, que confirma que mantindran el seu vot favorable, i que el seu grup no ha negat que s'hagin pogut fer esforços, sinó que alguns governs tenen certa tendència a fer més esforços en uns casos que en altres. Confirma que durant la legislatura 2007-2011 es van fer grans esforços per mantenir aules; i que, com que el seu grup creu que s'ha de ser coherent, mantindran el seu vot favorable.

Intervé la Sra. Alcaldessa per indicar a la Sra. Pericás que en el primer punt de la moció, si el que volen dir és que rebutgen les formes amb les quals s'han duit a terme aquest procés, l'equip de govern hi votaria a favor. Diu però que amb el que no estan d'acord és quan diu que s'ha d'obrir el diàleg, perquè ja hi està.

Intervé la Sra. Pericás Negrete, que fa esment que el primer punt és per deixar palesa la necessitat que es responguin les al·legacions que estan paralitzades, i que es continuï mantenint obert el diàleg.

Intervé la Sra. Alcaldessa per indicar que es farà la votació per separat dels punts de la moció.

Acord

El primer punt de la moció, tal com es presenta, **NO S'APROVA** per vuit (8) vots a favor (PP i UPCM): els del senyor Joan Josep PONS ANGLADA, la senyora Ana María BAGUR LÓPEZ, el senyor Juan David BENEJAM ESCANELLAS, la senyora Raquel PERICÁS NEGRETE, la senyora Nuria TORRENT PALLICER, el senyor Juan CARRASCO DOMINGO, el senyor Juan TRIAY LLUCH i el senyor Antonio FLORIT PONS; i tretze (13) vots en contra (PSM Més per Menorca, PSOE i GxC): els del senyor José Antonio JUANEDA MERCADAL, la senyora Marta MARQUÈS SEGUÍ, el senyor José LÓPEZ BOSCH, el senyor Oriol BARADAD BALDOMÀ, la senyora Laura ANGLADA SEARA, la senyora Noemí CAMPS VILLALONGA, el senyor Juan Andrés GARCÍA CORRO, la senyora Maria Gràcia MERCADAL MARQUÈS, el senyor Joan SALORD JUSTO, la senyora Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, el senyor Sergio SERVERA MORENO, el senyor Sebastià SERVERA MOLL i la Senyora Alcaldessa.

El segon punt de la moció S'APROVA per unanimitat (21 vots).

13. Moció del Grup Municipal Popular (PP) amb relació a la modificació de l'Ordenança fiscal núm. 1 reguladora de l'impost sobre béns immobles (exp. 2016/006082)

Es dona compte d'una moció del Grup Municipal Popular (PP) de dia 2 de juliol de 2016, amb registre d'entrada telemàtic núm. 010372, de dia 5 de juliol de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat, en sessió ordinària celebrada el dia 7 de juliol de 2016 —amb la votació prèvia de la seva inclusió en l'ordre del dia per urgència, aprovada per majoria absoluta—, amb 3 vots a favor (PP i UPCM) i 4 reserves de vot (PSM, PSOE i GxC), que, copiada literalment, diu:

"EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Durant la legislatura anterior aquest ajuntament es va veure obligat a apujar l'impost de béns immobles un 10% per complir l'RDL 20/2011, de 30 de desembre. Aquesta mesura, encara que havia d'esser inicialment per als dos propers exercicis 2012 i 2013, va esser prorrogada posteriorment als anys 2014 i 2015. S'ha de destacar que aquest augment tenia una intenció temporal i extraordinària. Per tant, els ciutadellencs ens hem vist obligats a pagar un 10% més d'IBI des del 2010.

El 2016 teníem l'oportunitat de tornar a tipus de gravamen del 2010, però no es va aconseguir arribar a aquest nivell per, suposadament, complir la regla de despesa. Sense voler entrar en definicions estrictes, la regla de despesa obliga a no superar determinats nivells de despesa, i a establir una relació entre els ingressos permanents i les despeses computables. És comprensible, per tant, que si augmentam la despesa corrent no podem baixar els ingressos derivats, per exemple, de l'IBI.

Al debat dels pressupostos del 2016, l'equip de govern va defensar que hi havia un desequilibri amb la regla de despesa d'aproximadament mig milió d'euros que "obligaven" a no poder baixar l'IBI a nivells del 2010, i per tant quedàvem a mig camí i el van modificar un 5%.

Al pressupost de l'Ajuntament del 2016 hi havia una sèrie de partides obligatòries, com eren, per exemple, la d'abonament del 50% restant de la paga extra de 2012 que es va retenir al personal d'aquest ajuntament, provisions derivades de les sentències judicials o indemnitzacions per expropiacions derivades de l'aplicació del PGOU.

Entenem, per tant, que al pressupost del 2017, hi haurà tota una sèrie de partides ja previstes (contenciosos, indemnitzacions, plurianualitats, etc), d'altres que ja es consideren liquidades (com és precisament la devolució de la resta de la paga extra retinguda) i d'altres que es veuran sensiblement reduïdes (com són els capitals amortitzats dels préstecs bancaris).

Si a totes aquestes partides ja considerades i d'altres que es veuran reduïdes hi sumam que s'ha de continuar necessàriament amb l'estrict control de la despesa, es podrà aconseguir l'equilibri pressupostari.

No entrarem en aquesta moció en el cobrament d'altres impostos o taxes, per la seva naturalesa més conjuntural, com l'ICIO -encara que previsiblement serà bastant superior al recaptat aquest any- o taxes que, presumiblement i necessàriament, estan equilibrades, encara que també seria correcte analitzar aquestes últimes en profunditat.

Esteim, doncs, a les portes de discutir els pressupostos del 2017 i tenim l'oportunitat

d'alleugerar la pressió fiscal als ciutadans, que ja hem fet prou esforços. Esforços que s'han traduït en un compte general amb millors condicions, amb un superior equilibri pressupostari i, sobretot, i el que és més important, amb una presumible intenció política de racionalització i control de despesa molt més estricta.

Per tot això, el Grup Municipal Popular presenta davant el Ple per al seu debat i l'aprovació, si escau, el següent:

PUNT ÚNIC: Instar l'equip de govern que, amb vista a la redacció dels pressupostos de l'exercici 2017, modifiqui l'Ordenança fiscal núm. 1 reguladora de l'impost sobre béns immobles, i la deixi als nivells impositius que hi havia abans de l'entrada en vigor de l'RDL 20/2011. "

Intervé el Sr. Benejam Escanellas, que llegeix íntegrament la moció.

Intervé el Sr. López Bosch, que diu que ell no té una visió tan optimista de la situació econòmica de l'Ajuntament de Ciutadella, encara que hi hagi partides que es deixaran de pressupostar, com la paga extra del 2012, que es va deixar de pagar. També indica que a la Comissió Informativa ja es va avançar que les partides de personal estaven més ajustades que mai, especialment perquè s'havien ocupat places que estaven dotades, i no estaven ocupades. Aquest fet, continua dient, motiva que el «coixí» que tenien altres anys no hi sigui, i que per a l'any que ve es té previst fer una borsa de reserva per cobrir eventualitats, baixes i suplències de serveis bàsics i d'obligat compliment. Comunica que l'equip de govern té la intenció de dur a terme una revisió del catàleg de llocs de feina, ja que ho consideren una eina imprescindible i obligatòria pel bon funcionament de la institució. Exposa que, pel que fa a les sentències i plurianualitats, hi ha un muntant que encara es manté vigent, i s'aniran pagant en els terminis pactats, com són l'edifici de la Policia, la piscina coberta, la piscina descoberta, Santa Rita o Can Saura. Confirma que algunes aniran acabant, però sempre n'hi ha de noves. Informa que durant aquest any ja s'ha rebut una sentència condemnatòria per un import d'1.200.000 euros, per haver executat un pàrquing sense projecte, i especifica que fa referència al clot que es va fer darrere la Sala Multifuncional; així com informa que s'han d'afegir 1.500.000 euros per expropiació de zona verda a Son Carrió, uns terrenys darrere Pintor Torrent, carrer Cabrera i Camí de Maó, i uns 25.000 metres, dels quals es demanen l'expropiació, al polígon, d'un import molt elevat. Creu que, ateses totes aquestes circumstàncies, seria agosarat aplicar els canvis sol·licitats pel grup Popular. Fa evident que fa un grapat d'anys que s'ha invertit molt poc en el manteniment de parcs, carrers, enllumenat públic o claveguerams. Considera que en el futur els ingressos municipals serviran per altra cosa que no sigui sanejament de comptes. Creu que els ciutadans no es neguen a pagar impostos sempre que aquests es vegin reflectits en millores pel poble. Considera que el fet de poder estalviar 30 o 40 euros d'impostos de cada ciutadà i continuar sense poder invertir en infraestructures i serveis, alguns d'obligat compliment, no és una bona idea. Confirma que l'equip de govern farà un vot contrari a la moció. Considera tendenciosa la informació apareguda en el diari sobre que el PP indica que l'estalvi seria de 80 euros per ciutadà, la qual cosa creu que és errònia.

Intervé el Sr. Triay Lluch i fa evident que la portaveu del PSOE, quan es va pactar aquesta pujada de l'IBI per imperatiu del govern Rajoy, va dir que seria un augment de 80 euros, sempre parlant del 10% de pujada, i aquest partit va considerar que era important que no s'apliqués. Fa paleses unes intervencions, fetes per la representant del PSOE, durant el Ple en el qual es va acordar la pujada del 10%, de les quals deia que tots els ciutadans haurien

d'aportar més euros i que el seu grup hi faria un vot contrari. També indica que s'hauria de reclamar la devolució de certes plurianualitats al Govern Balear. Així mateix, parla de les intervencions de la que era regidora d'Hisenda en aquell moment, la Sra. Gomila Lluch, que deia que l'augment s'aplicava per unes lleis d'obligat compliment, com també del seu canvi de vot respecte dels pressuposts, que va passar de l'abstenció al vot contrari, quan s'hi va aplicar aquesta pujada. Com també fa palesa la incongruència del PP respecte de la pujada de l'IBI, ja que, en un principi, s'havien manifestat en contra d'aquesta. Considera incoherent la postura de l'actual equip de govern de mantenir parcialment aquest augment que, quan es va fer, van votar en contra. Confirma que el grup UPCM farà un vot favorable per considerar que des del grup Popular es demana una cosa factible i sense tantes repercussions com diu l'equip de govern, especialment basant-se en la idea que PSOE i PSM, en el moment de l'augment, van considerar que, tot i la dificultat del moment, no s'havia de pujar, i en canvi ara el volen mantenir.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas, que demana si la borsa de personal que es té previst fer té algun ordre de magnitud; a la qual cosa li responen que no. Demana si les sentències que estan per caure es podran plurianualitzar, a la qual cosa assenteixen. Confirma que, efectivament, Ciutadella necessita una inversió en manteniment, i creu que els ciutadans sí que volen veure invertits els seus impostos en millores. Explica que la baixada és del 5% i que vindria a representar un 0,02% (500.000 euros aproximadament) damunt els pressuposts de l'Ajuntament, i no creu que no sigui factible ajustar uns pressuposts per aquest import per tal de rebaixar la pressió fiscal als ciutadans. Explica que l'import de 80 euros, que significaria l'augment d'impostos per família, és una xifra que no va sortir del PP. Fa evident una sèrie de partides que ja s'han executat, o de plurianualitats que, a banda de no pressupostar-se, s'haurien de reclamar a la Comunitat Autònoma; de partides que es podrien reduir (fa referència a uns ajuts estatals per canviar a LED l'enllumenat públic). Considera que votar en contra d'aquesta moció és retallar els drets dels ciutadellencs.

Intervé el Sr. López Bosch, que creu que possible ho és, però s'ha de tenir consciència del que es vota avui a escala pràctica: si s'accepta baixar el límit de despesa, superarem la regla de despesa i ens condemnarem a no poder fer inversions en els anys vinents. Considera que seria tornar endarrere.

Intervé el Sr. Triay López, que torna a remarcar que l'equip de govern parla de dificultats econòmiques, cosa que no dubta i que el seu grup considera que provenen d'una nefasta gestió d'anteriors governs del PP (2003/2007). Indica el vot negatiu que van fer (PSOE i PSM) a la pujada anterior, i considera que en situacions més difícils s'han pres mesures restrictives. Torna a remarcar que si el 2012 (PSOE i PSM) van considerar incorrecta la mesura de pujar l'IBI, ara per coherència s'hauria d'anul·lar, també perquè la situació no és pitjor. Exposa que, com que el seu grup, que va votar el mateix que PSOE i PSM, i era que no s'aplicàs la puja, ara per coherència votaran a favor de la moció.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas per dir que els sap greu que l'equip de govern voti en contra de la proposta perquè l'havien preparada amb prou temps per poder-la estudiar. Confirma que no es creu que no es pugui tornar a nivells impositius del 2010, i creu que reduir l'IBI en 600.000 euros es podria fer, així com creu que volen disposar d'aquest import per poder gastar més. Agraeix el vot favorable d'UPCM per la seva coherència i lamentar que els programes dels partits que formen l'equip de govern parlaven d'ajustaments econòmics i ara no reconeixen els drets que els ciutadans es mereixen.

Intervé la Sra. Alcaldessa per respondre a les al·lusions fetes pel Sr. Triay respecte de les postures del PSM i del PSOE a la imposició de la pujada d'IBI. Explica que va ser una mesura imposada sense tenir en compte la situació de cada ajuntament. Explica que en anys anteriors, quan el PP va baixar l'IBI un 20% i després el va pujar un 40%, l'argumentari sempre va ser el mateix. Així mateix, fa evident al Sr. Triay que en el moment que ell formava part de l'equip de govern va dir que es pujava l'IBI per permetre les inversions promeses i va dir que, a diferència d'altres mandats, estava segur que es durien a terme les inversions. Li fa evident que el temps no li ha donat la raó, perquè no se'n va materialitzar cap; per tant, considera que la raó, en aquest cas, va estar de banda del PSOE i del PSM. Considera que les circumstàncies del moment són les que provoquen els vots en un sentit o en un altre. Exposa al Sr. Benejam que el seu grup creu millor tenir 40 euros dins la butxaca a canvi que tot segueixi com ara, sense invertir en millores en el poble. L'actual equip de govern creu que s'ha de fer l'esforç per tal de tenir un poble amb infraestructures i serveis correctes. Confirma que cap partit de l'equip de govern va dir que volia baixar impostos, atès que creuen que el ciutadà vol pagar impostos a canvi que siguin utilitzats de manera correcta.

Intervé el Sr. Triay Lluch, que afirma que el que ha dit la Sra. Alcaldessa és correcte i que ho va dir en el Ple del 2007; perquè que ho creien atès que el seu grup exercia una funció de control sobre l'equip del PP bastant notable. Fa evident que el problema va ser que l'acord de govern va ser de poca durada. Posa de manifest que el grup d'UPCM sempre va prendre mesures contra les inversions (prestesa actuació del carrer Degollador (PSOE/PSM), on hi havia un solar amb una hipoteca de cinc milions; la Sala Multifuncional (PSM/PSOE), la pista voltadora que tothom va aprovar manco UPCM). Indica que, encara que la Sra. Alcaldessa té raó amb les dades que ha aportat, s'han de posar en el context correcte. També fa palès que, encara que el grup del PSM no estava d'acord amb la pujada de l'IBI, quan van pujar al govern, mesos després, tampoc el van baixar. Torna a considerar el fet que si el PSOE va defensar en el seu moment que no es pujàs l'IBI, actualment, hi hauria de donar suport a la baixada.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas, que considera que és coherent i realista tornar a nivells impositius del 2010, que l'Ajuntament pot fer aquest esforç. Si es manté per gastar més, s'hauria de començar a notar, indica.

Acord

Es passa la proposta a votació, que **NO S'APROVA** per vuit (8) vots a favor (PP i UPCM): els del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Raquel PERICÁS NEGRETE, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO, del Sr. Juan TRIAY LLUCH, i del Sr. Antonio FLORIT PONS; i tretze (13) vots en contra (PSM Més per Menorca, PSOE i GxC): els del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, de la Sra. Laura ANGLADA SEARA, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Maria Gràcia MERCADAL MARQUÈS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, del Sr. Sebastià SERVERA MOLL i de la Sra. Alcaldessa.

14. Precs i preguntes

Precs

1. Prec del Grup Municipal Popular (PP), de dia 13 de juny de 2016, amb registre d'entrada telemàtic núm. 009340 de 14 de juny de 2016, amb referència al consens entre els ciutadans i l'Ajuntament, que, copiat literalment, diu:

«Veim amb preocupació la falta de consens que hi ha hagut a l'hora de redactar la normativa de patis interiors.

Una normativa que no ha deixat indiferent a ningú: els veïns es queixen que no se'ls respecta i que no els resol el problema dels renous; els restauradors que es queixen perquè no podran exercir la seva activitat dins casa seva i, encara que no hagin presentat al·legacions, estan preocupats per si aquest estiu podran obrir els patis, que són de la seva propietat; i aquest grup municipal que pensa que s'ha creat una normativa innecessària, accessòria, invasiva i que no respecta el principi constitucional de la propietat privada, ja que obliga a coses tan insòlites com a les mides de les taules en un espai privat. Ja teníem normatives prou sòlides per fer complir als restauradors (la d'horaris) i sobretot per respectar el descans dels veïns (la de renous)... Era suficient fer-les complir.

Tornant al tema principal del prec, destaca la falta de consens: ningú està content amb la normativa... llevat de l'equip de govern. I açò és així perquè el consens va només en el sentit de l'Ajuntament.

Al document de govern que van signar els tres partits al principi del mandat hi havia tota una sèrie de punts on s'omplien la boca, com el segon, que deia: "Treballar per consensuar el model de nucli antic"; o el 9: "Treballar per a la cessió de l'ús de l'antiga estació marítima;" o fins i tot el punt núm. 10: "Treballarem amb les comunitats de veïns i veïnes, i amb les associacions de veïns, per promoure el bon estat dels edificis i un entorn en condicions que afavoreixi la convivència als barris i a les urbanitzacions."

A més a més, en els últims mesos veim com intenten d'alguna manera, encara que no sabem com, avançar en el Projecte de ciutat.

Ara ens trobam a les portes d'un dels debats més importants del nostre municipi i que afectarà les properes generacions, com és el PGOU. Un pla que ordenarà el nostre territori i que, necessàriament, necessita la majoria de participació ciutadana, la seva opinió i el seu criteri. Tot açò més enllà d'interessos partidistes, personals o ideològics.

Per tot açò, PREGAM A AQUEST EQUIP DE GOVERN:

1. Que expliqui quin és el model de consens que l'equip de govern vol aconseguir, més enllà del "consens del tripartit".
2. Que expliqui quines mesures pensa aplicar perquè hi hagi una participació real i que hi impliqui realment la societat ciutadellenca.»

Intervé el Sr. Benejam Escanellas, que llegeix el prec i puntualitza que a l'inici es diu que no havien presentat al·legacions, i confirma que actualment es té constància que sí que ho van fer.

Intervé la Sra. Alcaldessa per informar que no està d'acord amb els atesos del seu prec. Considera que el debat sobre l'Ordenança ja es va dur a terme en el seu moment, per la qual cosa no entén gaire la raó d'aquest prec. Replica al Grup Popular que a la seva proposta de tancar els patis interiors a les 1.30 hores no hi havia consens, ja que aquest horari era a petició dels restauradors, no dels veïns. També explica que la proposta presentada per l'equip de govern no era pròpia de cap dels partits que el formen, sinó que es va fer un acord entre tots on aportaven i cedien tots i cada un, ja que si consideren que si restauradors i veïns han d'apropar idees, l'equip de govern ha de fer el mateix. Conclou que s'ha arribat a un consens, però no és la normativa que cada un dels partits hagués fet per separat. Pel que fa al tema del Projecte de ciutat, s'han fet diferents activitats, emmarcades dins la planificació que l'equip de govern per avançar en el projecte de ciutat. Pel que fa al primer punt del prec, demana què és un model de consens perquè no ho ha trobat enlloc. Respecte del punt segon, diu que les mesures ja s'estan aplicant, com són els espais de ciutadania per informar els ciutadans i rebre les seves aportacions (pressuposts i Projecte de ciutat); s'assisteix a totes les reunions de les associacions de veïns a les quals han estat convocats; s'ha convocat a totes les entitats culturals per parlar sobre el Teatre des Born; per Sant Joan, reunions amb tots els estaments implicats; s'han introduït eines al web per tal que els ciutadans puguin fer arribar els seus suggeriments i les queixes, i per poder contactar directament amb els regidors i la batlessa; es va tractar el tema de la problemàtica del repartiment de correus a les urbanitzacions amb totes les parts implicades; s'ha consensuat un programa de comerç amb el sector, que prest es posarà en marxa; s'ha reiniciat la Comissió de Projecte de Ciutat, on els tècnics interns faran la feina transversalment per potenciar la participació dins l'Ajuntament, ja se n'han fet dues reunions; s'ha presentat què és un projecte de ciutat a diferents òrgans de participació, s'hi han implicat diferents col·lectius (supermercats, Cooperativa, botigues, Protectora d'Animals) pel tema de la neteja de Ciutadella; s'ha arribat a un acord amb les associacions de veïns per fer les campanyes de neteja; al Pla general està previst tot un període de participació ciutadana; es té previst fer trobades amb entitats perquè puguin fer consultes i convocar el Consell de Ciutat. Per tot açò creu que no es pot dir que l'equip de govern no sap per on ha de partir amb la participació i el Projecte de ciutat.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas per explicar que aquest prec ve generat per preguntes que els ciutadans li havien fet pel carrer. Agraeix l'explicació rebuda, perquè era el que volia. El que volia saber també és quina era la idea pràctica habitual a l'hora d'arribar a un consens. Demana si l'equip de govern té alguna idea de com prendre decisions sobre l'avanç del Pla general, perquè tindrà unes implicacions molt més enllà d'aquesta legislatura.

Intervé la Sra. Alcaldessa, que posa de manifest que el seu equip de govern, per a tots els actes on hi ha participació, hi conviden l'oposició, perquè creuen que la ciutat es fa entre tots; mentre que, en altres legislatures anteriors, l'oposició no rebia aquesta inclusió. Explica que l'equip de govern té una sèrie d'actuacions que són defensades per tots els membres; mentre que n'hi haurà d'altres en què cada partit de l'equip de govern hi votarà en funció de la seva política interna. També posa de manifest que hi ha espais de ciutadania, on es demana la seva opinió, a banda del que els ciutadans puguin demanar als polítics. Pel que fa al tema del Pla general, comenta que s'han fet reunions amb els redactors d'aquest, i que són una continuïtat del que ja s'havia iniciat a l'anterior legislatura. Així mateix, creu que la visió del Pla general és molt similar entre equip de govern i oposició ara, però abans també. L'avanç inicial és un document bastant tècnic, i que tenen els grups de l'oposició, per tal que, a principi d'agost o al final de juliol es pogués tractar; i la segona passa és la participació

ciudadana. Posa de manifest que al web hi ha uns formularis on els ciutadans poden fer les seves aportacions, i ara es faria una segona etapa de participació ciutadana

2. Prec del Grup Municipal Popular (PP), de dia 14 de juny de 2016, amb registre d'entrada telemàtic núm. 009342, de 14 de juny de 2016, amb relació al primer any de govern i els acords de govern firmats entre els tres partits, que, copiat literalment, diu:

«Aquest darrer any, en el nostre grup municipal, hem constatat que dos punts del seu decàleg de feina per al primer any no s'han complert.

Concretament, són els següents punts del seu acord de govern:

El punt número 6, que diu el següent: «Revisió dels convenis, contractes i adjudicacions de l'Ajuntament de Ciutadella, per tal de garantir un compliment adequat dels serveis. Es farà un llistat dels contractes, concessions, serveis, etc. que tenen una data d'extinció recent, estan en pròrroga o que ja han caducat (neteja, Banda de Música, assegurances, servei de grues, etc.)».

L'altre és el punt número 7, que diu el següent:

«Pla de neteja de carrers, prioritzant la conscienciació per a la disminució de la brutícia generada. Aplicació efectiva de les ordenances relacionades, inicialment amb un caire pedagògic i informatiu perquè tothom s'hi adapti».

El passat dilluns, concretament dia 13 de juny, es va complir un any de la presa de possessió del nou consistori i veim que poc o res s'ha fet respecte d'aquests dos punts, que estan dins l'apartat tercer del seu acord de govern i que ralla de les mesures urgents que s'han de prendre dins el primer any de govern, i veim que el tema dels contractes està pràcticament igual. En tenim un clar exemple amb el servei de grues, el qual es presta i es factura a "feina feta". I que els carrers de Ciutadella i les seves urbanitzacions estan més bruts que mai, el que demostra que o bé no s'ha fet cap pla de neteja o, en el cas més preocupant, si l'han fet, ha estat un verdader fracàs. No em reiteraré amb el que ja vam dir al Ple del mes passat, però Ciutadella està bruta, les zones de contenidors presenten una imatge deplorable, amb munts de fems acumulats durant setmanes a la via pública, i vostès no fan res per donar-hi una solució ràpida i immediata.

Per tot l'exposat, des del Grup Municipal Popular pregam:

1. Que ens diguin tots els contractes que estan actualment caducats i quins caducaran dins enguany.
2. Que donin compte de quins contractes han revisat i amb quines condicions.
3. Els que estan caducats o a punt de caducar i encara no han revisat, que ens expliquin per quin motiu o motius no ho han fet i ens informin què pensen fer per donar-hi una solució ràpida i efectiva."

Intervé el Sr. Carrasco Domingo, que llegeix el prec.

Intervé la Sra. Alcaldessa, que creu que el Grup Popular no ha fet un seguiment acurat de l'acció de l'equip de govern. Confirma que el Sr. Servera ja els va explicar el Pla de neteja, tot

el que s'havia de fer i el que hi havia per fer. I fa menció d'aspectes com la posada en funcionament de la figura del coordinador entre empresa i Ajuntament, l'estudi dels abocaments il·legals i les actuacions fetes en determinades zones; la neteja feta per Sant Joan, la neteja d'herbes de les voravies. Creu que el Grup Popular fa demagògia i els fa palès que els mals hàbits adquirits durant els quatre anys anteriors, en els quals confirma que no es va fer res, són difícils d'eliminar, però que l'equip de govern hi està fent feina. Indica que l'equip de govern és conscient que hi ha punts conflictius i que s'hi està treballant. Pel que fa a la sol·licitud dels contractes aprovats (punt 2 del prec), fa explícit al Sr. Carrasco que, agafant els ordres del dia de les juntes de govern, es pot obtenir la llista de tots aquests contractes que han sol·licitat al prec. Així mateix, posa de manifest la bona feina feta per l'auxiliar administratiu de l'Àrea de Contractació en actualitzar llistes i devolucions d'aval endarrerits, en coordinació tot amb Intervenció i Secretaria. Exposa una relació de contractes enllestits o a punt de cloure, que són els següents: el servei d'administració i docència del Centre d'Art Municipal; el servei d'assistència dels Serveis Socials; el servei de Banda de Música Municipal; servei de desratització i desinfecció; contenidors soterrats de Federico Pareja; lloguer d'un local destinat a la Brigada Municipal; servei de vigilància, salvament i socorrisme de platges, que aquest any s'ha fet per un any; contractació de brigada d'urbanitzacions; obres de la carretera de Cala Blanca; pròrroga del servei de neteja d'edificis; contractació de tots els serveis per Sant Joan; assegurança de vehicles; servei de vigilància privada per a Ca sa Millonària; adquisició d'una peladora de porcs; arrendament de determinats terrenys per a l'extracció d'aigua potable; seguiment del contracte del Pla general, que acaba ben aviat; la pròrroga de la concessió administrativa del tren turístic de Cala en Blanes; l'adjudicació dels llocs de venda vacants del Mercat des Peix; pròrroga del servei de neteja de la jardineria a les zones verdes; pròrroga d'explotació de les concessions turístiques; concessió d'ús privatiu del quiosc de la piscina descoberta, que va quedar desert. Aquest, puntualitza, són tots el que s'han fet, més qualsevol contractació d'obres, com el mur de l'Orient. Els que no s'han contractat són els següents: el servei de grua, el servei de matança de l'Escorxador Municipal, i actualment s'estan revisant els plecs tècnics de la revisió del PEPCHA. Per anar resolent contractes, l'equip de govern va decidir fer-ho per ordre de prioritat. Explica que, per exemple, quant al servei de grua, atès que va quedar desert en dues ocasions, es va sol·licitar un nou estudi econòmic a Intervenció; i no es va prioritzar perquè des de Secretaria es va informar l'equip de govern que, efectivament, és millor tenir el servei de grua amb un contracte, perquè pot afavorir una rebaixa en el preu del servei, però no és un servei que obligatòriament l'Ajuntament hagi de tenir. Quant al tema de l'Escorxador, també s'hi està fent feina, i se'n va poder resoldre una part, mitjançant un contracte menor. El contracte de la concessió del quiosc des Born està pendent d'un informe, però cal puntualitzar que tampoc hi ha l'obligació de posar en marxa aquesta licitació. Quant a la revisió del PEPCHA, n'estan revisades les al·legacions, i se n'estan revisant els plecs tècnics, perquè es va informar des dels Serveis Jurídics que s'havien de modificar per adaptar-los a l'actual situació.

Intervé el Sr. Carrasco Domingo, que sol·licita si es pot passar al seu grup la llista d'aval, per tal de tenir-ne coneixement. Considera que és trist que hi hagi temes pendents tan endarrerits, però que de l'any 2000 cap aquí han governat diferents partits, amb la qual cosa tots hi estan implicats, alhora que n'agraeix l'explicació.

Intervé el Sr. Triay Lluç confirma que no és obligació licitar la concessió del quiosc des Born, però indica que fa un any i mig que està buit i que si s'ha de fer, finalment, una concessió; actualment l'Ajuntament estaria perdent un ingrés mensual.

Intervé la Sra. Alcaldessa per dir que, pel que fa el quiosc des Born ja se n'han fet tots els informes tècnics i, actualment, s'està quantificant econòmicament.

3. Prec del Grup Municipal Popular (PP), de dia 13 de juny de 2016, amb registre d'entrada telemàtic núm. 009343 de 14 de juny de 2016, amb referència a les mesures portades a terme el primer any de govern, que, copiat literalment, diu:

«Ara fa un any, aquest equip de govern, format per tres partits, més aviat heterogenis, van signar un document on es presentaven les línies estratègiques d'actuació per a "capgirar" l'Ajuntament. Un any després ens trobam que la situació a Ciutadella no ha canviat com a massa i, en tot cas, en alguns casos ha empitjorat.

Aquest acord de governabilitat, més enllà d'una declaració d'intencions, proposava una sèrie de mesures denominades *urgents* per al primer any de govern. Mesures concretes que detallaven una sèrie d'actuacions que s'havien de realitzar el primer any de mandat.

I hem pogut comprovar, amb certa preocupació, que aquestes mesures s'han incomplert o, en el millor dels casos, s'han complert a mitges.

Aquest any, el nostre grup municipal ha rebut nombroses queixes i preocupacions per part dels ciutadans i ciutadanes, que ens definien bàsicament aquest ajuntament com una entitat "aturada", amb algun "què estan fent" i, fins i tot, "no sé amb qui anar a xerrar". Al principi de la legislatura el nostre grup sempre responia que havíeu acabat d'aterrar i que necessitàveu temps...

Però el temps ha passat i, dotze mesos després, no veim que hi hagi una línia de feina clara. I, si hi és, no la veim definida, més enllà de les respostes que rebem de "s'han d'establir criteris", "hem de definir", "s'ha de consensuar".

Ja ha passat un any des de la presa de possessió d'aquest equip tripartit i ja és hora d'actuar.

Per açò, PREGAM en aquest equip de govern que:

1. Expliqui a aquest Ple quines mesures exactes han complert del seu primer any de mandat, denominades al seu acord de govern "Mesures urgents al primer any".
2. Expliqui a aquest Ple quines mesures concretes pensa abordar el segon any de govern i, sobretot, com pensa aplicar-les."

Intervé el Sr. Benejam Escanellas, que proposa retirar aquest prec atesa l'hora en què es troben.

Intervé la Sra. Alcaldessa per indicar que pot fer dues coses, o bé entrar al web, on trobarà tots els acords de la Junta de Govern; o bé anar a la reunió de dia 26, en la qual es té previst explicar tot el que s'ha fet el primer any de mandat, sense perjudici que puguin tornar a presentar el prec.

Preguntes

1. Preguntes del Grup Municipal Popular de dia 15 de juny de 2016 amb registre d'entrada 009396, sobre el programa Obrint Portes 2015-2016.

La Sra. Pericás Negrete confirma que les preguntes corresponents en aquest registre d'entrada li van ser respostes per escrit. Aquestes preguntes eren:

1.1 Quina ha estat la valoració del programa Obrint Portes 2015-2016 amb relació a l'edició anterior?

1.2 Quins han estat els tallers més demandats?

1.3 Quantes escoles els han demanat? Quines?

1.4 Quants alumnes (per cursos) han desenvolupat aquests tallers?

1.5 Han presentat alguns suggeriments per al curs següent?

1.6 Quins han estat els menys demandats?

1.7 Quin cost ha tingut el programa Obrint Portes 2015-2016 (per tallers)?

1.8 Considera que s'ha assolit la finalitat d'aquest programa? Si és que no, per què?

2. Preguntes del grup Municipal Popular de dia 15 de juny de 2016 amb registre d'entrada 009397, sobre el Pla del CIM per a fillets amb malnutrició en època de vacances.

2.1 Pregunta la Sra. Pericás Negrete: **Quants d'infants s'han beneficiat del pla de xoc del CIM per a fillets amb malnutrició en època de vacances (dades trameses al Consell Insular de Menorca) durant els anys 2015 i 2016.**

Respon la Sra. Benejam Bagur: A Ciutadella, cap; perquè no van arribar aquests ajuts. Diu que el 2016 es va rebre una comunicació dins un termini tan curt que no es va poder aplicar.

2.2 Pregunta la Sra. Pericás Negrete: **Quines són les dades recollides i emprades per a realitzar, per part de l'Ajuntament, aquesta estadística?** Aquesta pregunta no es contestada atesa la resposta inicial.

3. Preguntes del grup Municipal Popular de dia 15 de juny de 2016 amb registre d'entrada 009398, sobre la construcció d'un gimnàs al CEIP Pintor Torrent.

3.1 Pregunta la Sra. Pericás Negrete: Vista la documentació i la informació facilitada amb relació a la construcció d'un gimnàs al CEIP Pintor Torrent, **s'ha rebut contestació al missatge de correu electrònic tramès en data 19 d'abril de 2016 al Sr. A. González?**

Respon el Sr. García Corro: No.

3.2 Pregunta la Sra. Pericás Negrete: **Han tramès alguna informació addicional a l'IBISEC?**

Respon el Sr. García Corro: No.

3.3 Pregunta la Sra. Pericás Negrete: Quines seran les actuacions de l'Ajuntament a partir d'ara i en conseqüència?

Respon el Sr. García Corro: Per construir aquest gimnàs, l'IBISEC va demanar llicència d'obres i l'Ajuntament va fer un requeriment sol·licitant una documentació (llicència d'obertura i d'activitats, entre d'altres). De tot açò s'ha de dir que tenen llicència d'activitat, però no d'obertura, perquè el col·legi no és accessible; confirma que hi ha una sèrie de barreres arquitectòniques que s'hauran de resoldre. Explica que, administrativament, l'Ajuntament no disposa d'un mecanisme per obligar l'IBISEC que esmeni la documentació, però si no ho fa, tampoc se li concedirà la llicència d'obres. Aquest seria el procediment formal, confirma. També explica que fa un mes es va insistir telefònicament per tal que l'IBISEC inclogués una partida per esmenar les deficiències, que seria un projecte integrat, habitual ara a l'Administració pública, i a partir del qual sí que es podria donar la llicència d'obres. Actualment no s'ha rebut cap projecte i considera que per a aquest any 2016 no serà factible, i espera que per l'any 2017 ho puguin tenir en compte.

3.4 Pregunta de la Sra. Pericás Negrete, que diu que, vista la resolució, semblava que si no es responia en un termini concret s'arxivava l'expedient, i per fer-ho s'hauria de fer la corresponent resolució. La seva pregunta anava encaminada a saber si s'arxivaria l'expedient o s'esperaria que des de l'IBISEC se'n digués alguna cosa.

Respon el Sr. García Corro: Farà les consultes oportunes a la tècnica d'Educació i li contestarà per escrit.

4. Preguntes del grup Municipal Popular de dia 15 de juny de 2016 amb registre d'entrada 009410, sobre l'exposició 'Calidoscopi'.

4.1 Pregunta la Sra. Bagur López: Amb relació a l'exposició «Calidoscopi. Mirades d'una festa», que es va trobar a la Sala Municipal del Roser fins al dia 2 de juliol, produïda per l'Ajuntament de Ciutadella, ens agradaria tenir-ne més informació, ja que aquest projecte no s'ha passat per la Comissió d'Arts Plàstiques, i els seus membres no n'hem rebut cap informació. **Per què no ha estat possible informar-ne la Comissió d'Arts Plàstiques sobre aquest muntatge de tanta repercussió, i amb tanta voluntat d'identitat, a més, essent una producció pròpia de l'Ajuntament?**

Respon el Sr. Juaneda Mercadal: Dia 25 de novembre es reuneix la Comissió d'Arts Plàstiques i ja s'anuncia, com mencionen les actes, que es durà a terme una exposició sobre Sant Joan durant els mesos de maig i juny. A la Comissió celebrada dia 28 de gener, tal com es veu a l'ordre del dia, es va tancar el calendari d'exposicions del Roser. Conclou i diu que, amb vista d'açò, queda palès que sí que s'havia tractat el tema de l'exposició a la Comissió d'Arts Plàstiques. També informa que aquesta comissió té un caràcter consultiu i no executiu.

4.2 Pregunta la Sra. Bagur López: Suposam que existeix un document de projecte sobre el muntatge. **Ens podrà passar una còpia d'aquest document de projecte de l'exposició? Qui n'és l'autor?**

Respon el Sr. Juaneda Mercadal: Confirma que hi ha un projecte i que li serà remès per correu electrònic. Aquest projecte va ser fet per uns tècnics, entre els quals hi havia la directora del Museu del Bastió, el director de l'Àrea de Cultura i el responsable de Comunicació.

4.3 Pregunta la Sra. Bagur López: **Sobre les visites a les escoles que s'han duit a terme les darreres setmanes. Es pot explicar en què consisteix, quins són els objectius i la metodologia per assolir els coneixements?**

Respon el Sr. Juaneda Mercadal: Tal com es va explicar, sobre la gestió que es faria de Sant Joan, per una banda, es va decidir fer gestions en termes de seguretat, i, per altra, en termes de conscienciació. Es va decidir fer feina en diferents públics objectius i un d'aquests eren els fillets i les filletes que cursaven primària. Es va considerar que una manera de transmetre valors i coneixement, a través de la interacció, era a través d'una exposició que aportava diferents punts de vista i de vivència de les festes de Sant Joan. La metodologia va ser la visita guiada de cada grup o classe que ho va sol·licitar durant el temps que va durar l'exposició, i que al mateix temps els convidava a participar de forma activa. En aquesta exposició, també s'hi mostrava un vídeo participat per uns 1.400 fillets i filletes i uns 600 alumnes que van fer diorames, que també van ser exposats.

4.4 Pregunta la Sra. Bagur López: **Ens pot passar la documentació de la didàctica?**

Respon el Sr. Juaneda Mercadal: Quan es miri el projecte podrà veure que hi ha un apartat dedicat a didàctica.

4.5 Pregunta la Sra. Bagur López: **Qui l'ha elaborat i qui ha duit a terme aquestes visites?**

Respon el Sr. Juaneda Mercadal: Les visites han estat tutelades pels tècnics municipals, que són les persones que han marcat els paràmetres a tenir en compte; i també hem comptat amb la participació dels voluntaris de Sant Joan, a través del conveni que es va firmar.

4.6 Pregunta la Sra. Bagur López: **Quin cost ha tingut el material i el muntatge de l'exposició?**

Respon el Sr. Juaneda Mercadal: El cost aproximat són uns 3.400 euros en material; i de producció, muntatge i disseny, uns 3.900 euros; un total de 7.300 euros. Confirma que quan s'hagi fet el recompte final els passarà les dades.

5. Preguntes del Grup Municipal Popular de dia 15 de juny de 2016 amb registre d'entrada 009412, amb relació al «Programa d'Activitats de Juny. Festes de Sant Joan 2016».

5.1 Pregunta la Sra. Bagur López: **Quina ha estat la tirada (nombre, d'exemplars) d'aquesta publicació?**

Respon el Sr. Juaneda Mercadal: 12.000 exemplars.

5.2 Pregunta la Sra. Bagur López: **Quin ha estat el cost? (disseny, impressió i distribució)**

Respon el Sr. Juaneda Mercadal: 1.960 euros d'impressió més 200 euros (no diu de què són).

5.3 Pregunta la Sra. Bagur López: **Quina empresa ho ha imprès?**

Respon el Sr. Juaneda Mercadal: Seminari Revistes SL

5.4 Pregunta la Sra. Bagur López: **Qui s'ha encarregat de la distribució?**

Respon el Sr. Juaneda Mercadal: Fundació per a Discapacitats.

5.5 Pregunta la Sra. Bagur López: **Quants pressuposts es van demanar?**

Respon el Sr. Juaneda Mercadal: Tres, encara que confirma que una empresa no el va presentar.

5.6 Pregunta la Sra. Bagur López: **Per què no inclou els preceptius «Dipòsit Legal i peu d'impremta»?**

Respon el Sr. Juaneda Mercadal: És un error.

6. Preguntes del grup Municipal Popular de dia 15 de juny de 2016 amb registre d'entrada 009413, amb relació als espais recuperats de l'Escola de Turisme.

6.1 Pregunta la Sra. Bagur López: A la Junta de Portaveus l'Alcaldessa va informar sobre la situació de l'Escola de Turisme i el final del contracte d'ús de l'espai que on està instal·lada, el que suposa per a l'Ajuntament recuperar els espais que ocupa l'Escola de Turisme. En aquest sentit, l'alcaldeessa també va manifestar una primera intenció de cedir aquests espais a entitats i associacions que havien demanat un lloc per a les seves activitats o reunions. **Han elaborat una llista de les entitats que han fet petició d'espai municipal i de quines són les seves necessitats o peticions?**

Respon la Sra. Alcaldessa: S'han recollit totes les peticions que s'han rebut. I, en el moment que s'hagin de cedir els espais, ens posarem en contacte amb totes les entitats, atès que tenim una nova base de dades actualitzada; i es durà a terme un procés reglat per cedir els espais.

Intervé la Sra. Bagur López, que confirma que han quedat totes les preguntes d'aquest registre contestades i que són les que segueixen a continuació:

6.2 Quines entitats i necessitats són?

6.3 Ens podran lliurar aquesta llista?

6.4 Han elaborat un estudi de com es farà aquesta ocupació, ús o cessió d'espais?

6.5 A quines conclusions o estructura de gestió han arribat? Concretament, ens agradaria saber si, quant al sistema d'ús de l'espai, si hi haurà alguna normativa que el reguli; si serà per conveni; si hi haurà algun tipus de contraprestació, limitació temporal, petició justificada, seguiment, obligacions i tot un tipus de termes que s'especifiquen en aquests equipaments d'abast de ciutat i de gestió municipal de suport a les entitats sense ànim de lucre.

6.6 Si tenen aquest estudi, ens passaran el document per poder saber quina és la

dinàmica i valorar les condicions?

7. Preguntes del grup Municipal Popular, amb registre d'entrada 011212, de dia 20 de juliol de 2016.

RELACIONADES AMB ELS SERVEIS DE DESRATITZACIÓ I DESPANERITZACIÓ

7.1 Pregunta el Sr. Carrasco Domingo: Durant els darrers mesos alguns ciutadans ens han manifestat la seva preocupació perquè han pogut veure rates i paneres en diferents hores del dia al nucli antic de Ciutadella. **Han rebut vostès alguna queixa dels ciutadans sobre aquest tema?**

Respon el Sr. García Corro que sí. Explica que, de la resta de preguntes (detallades més avall), n'ha demanat les dades avui matí i que confia que dins la setmana vinent pugui presentar-los un informe amb totes les dades.

7.2 En quin estat es troben els contractes de desratització i despanerització?

7.3 Quines actuacions s'han portat a terme els tres darrers mesos?

7.4 Quina planificació tenen per la desratització i despanerització pel que resta d'estiu?

La Sra. Alcadessa fa menció que, per l'ordre dels registres d'entrada, s'haurien d'haver formulat primer les preguntes del grup d'UPCM, per la qual cosa es procedeix a respondre les preguntes del grup d'UPCM (que queden reflectides com a punt 8 de l'ordre del dia); i a continuació se segueixen responent les del grup Popular, incloses igualment dins el punt 7 (per tal de mantenir un ordre lògic a la present acta).

RELACIONADES AMB LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PEPCHA.

7.5 Pregunta la Sra. Torrent Pallicer: **En quin estat es troba l'expedient de modificació puntual del PEPCHA de Ciutadella que permet l'ús dels patis interiors als bars i restaurants?**

Respon el Sr. López Bosch que, una volta rebut l'informe favorable de Patrimoni, es va passar l'expedient a Ordenació Territorial i Turística del Consell Insular, per tal que emeti, dins el termini, el seu informe.

7.6 Pregunta la Sra. Torrent Pallicer: **De quin informe es tracta?** Ja ha quedat contestada.

7.7 Pregunta la Sra. Torrent Pallicer: **Quin departament l'ha de redactar?** Ja ha quedat contestada.

7.8 Pregunta la Sra. Torrent Pallicer: **Quin funcionari ha de redactar l'informe?**

Respon el Sr. López Bosch que no sap el nom del jurista que l'ha de fer.

7.9 Pregunta la Sra. Torrent Pallicer: **Saben o tenen coneixement de quines deficiències pot indicar aquest informe?**

Respon el Sr. López Bosch que no.

7.9 Pregunta la Sra. Torrent Pallicer: **Quan tenen previst que la modificació puntual del PEPCHA vengui a l'aprovació del Ple?**

Respon el Sr. López Bosch que en el moment que arribi l'informe favorable del Consell, confirma que, com han manifestat en altres ocasions, no tindran cap inconvenient a presentar la proposta al més aviat possible.

7.10 Pregunta la Sra. Torrent Pallicer: **Fins i tot si fos el mes d'agost es faria un Ple extraordinari?**

Respon el Sr. López Bosch que sí, fins i tot si fos el mes d'agost.

7.11 Pregunta la Sra. Torrent Pallicer: **Quan tenen previst que els restauradors podran disposar dels seus patis privats per desenvolupar la seva activitat?**

Respon el Sr. López Bosch que s'ha d'aprovar per Ple, s'ha de publicar al BOIB; confirma que hi ha tota una tramitació que s'ha de seguir.

7.12 Pregunta la Sra. Torrent Pallicer: Per Sant Joan es va posar l'arena un dia abans, i el Grup Popular va rebre bastantes queixes de ciutadans. **Quin és el motiu?**

Respon el Sr. Juaneda Mercadal que la preparació de Sant Joan, amb els temes de seguretat, ha tingut una exigència molt més alta també en temes de logística. Hi ha hagut una obligació de posar cartells indicadors, pancartes, per complir aquest pla director. Tot afegit a les tasques que ha tingut la Brigada per mor de les eleccions generals de dia 26 de juny de 2016, va condicionar que s'haguessin de fer previsions respecte d'una sèrie de feines que s'havien de fer per Sant Joan, com va ser posar l'arena, i moltes altres. La Brigada ja havia fet la petició altres anys, de poder posar l'arena un dia abans, perquè, a banda de tots els condicionants d'enguany, la Brigada posava l'arena de les 2 h de la matinada a les 10 h del matí, i dins aquestes fraccions horàries encara es troba molta gent pel carrer. El 2016 es va decidir de provar de posar l'arena a certs llocs en els quals es va considerar que no seria malmesa l'arena i no molestaria. Confirma que molts veïns es van queixar, principalment, del carrer Sant Cristòfol; però que s'hi van desplaçar i els van explicar els motius de la decisió, de la mateixa manera que els van demanar disculpes per no haver pres la mesura d'informar-los-en amb anterioritat. També vol afirmar que, encara que hi ha gent que ha demanat que no es posi arena, la seguretat hi serà sempre per damunt de tot.

8. Preguntes del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM), amb registre d'entrada 009471, de dia 15 de juny de 2016.

8.1 Pregunta el Sr. Triay Lluch: És freqüent a Menorca que les bigues i altres elements estructurals de llenya, un cop col·locats, siguin atacats per insectes xilòfags (que es nodreixen de llenya). Del *Código Técnico de la edificación* (CTE) i el *Documento Básico de Seguridad Estructural de la Madera* (DB-SEM), que forma part del mateix, es desprèn que aquestes situacions de les quals se'n deriven, a vegades, grans pèrdues, podrien i haurien de ser evitades fent el corresponent tractament a la llenya, d'acord amb el que s'estableix en el DB-SEM, d'acord a les prescripcions de marcat CE en els productes de llenya i el certificat de tractament contra els organismes xilòfags. L'article 3.1 del Reial decret 314/2016 de 17 de

març, pel qual s'aprovà el *Código Técnico de la Edificación*, estableix que: «Con el fin de facilitar su comprensión, desarrollo, utilización y actualización, el CTE se ordena en dos partes: a) La primera contiene las disposiciones y condiciones generales de aplicación del CTE y las exigencias básicas que deben cumplir los edificios; i b) La segunda está formada por los denominados Documentos Básicos, en adelante DB, para el cumplimiento de las exigencias básicas del CTE...». Mentre que l'article 5.2.1, especifica que: «Los productos de construcción que se incorporen con el carácter permanente a los edificios, en función de su uso previsto, llevarán el marcado CE, de conformidad con la Directiva 89/106/CEE de productos de construcción...». L'article 10.1.3 regula: «Los Documentos Básicos «DB SE Seguridad Estructural», «DB-SE-A Acero», «DB-SE-F Fábrica» y DB-SE.M. Madera», especifican parámetros objetivos y procedimientos cuyo cumplimiento asegura la satisfacción de las exigencias básicas y la superación de los niveles mínimos de calidad propios del requisito básico de seguridad estructural». El Documento Básico SE-M, en el seu article 3.2.1, disposa: «La madera puede sufrir daños causados por agentes bióticos y abióticos. El objetivo de la protección preventiva de la madera es mantenerla probabilidad de sufrir daños por este origen en un nivel aceptable». En el seu article 3.2.1.1: «Los elementos estructurales de madera deben estar protegidos de acuerdo con la clase de uso a la que pertenecen...». I a l'article 3.2.1.3 apartat 4: «En las obras de rehabilitación estructural en las que se hubiera detectado ataques previos por agentes xilófagos, se deberán incrementar los niveles de protección correspondientes a las clases de uso normales en una categoría. En estos casos se aplicará como mínimo: a) A los elementos nuevos que se integren en la obra y que no posean una durabilidad natural suficiente para resistir los ataques detectados: tratamiento superficial (NP 2) de carácter insecticida y fungicida en función de las patologías observadas. En los casos en los que se hayan detectado ataques previos por termitas el tratamiento deberá ser en profundidad (NP5), garantizándose que las cabezas de las vigas queden totalmente tratadas en una longitud axial de 50 cm. Además, si durante el proceso de colocación de la madera se realizase un retestado de la madera ya tratada, deberá aplicarse in situ un tratamiento superficial en las testas (NP 2), con un producto protector al menos con carácter insecticida. En el caso de ataque por termitas debe valorarse la conveniencia del empleo adicional de tratamientos mediante sistema de cebos destinados a erradicar la colonia. b) En el caso de los elementos estructurales existentes, los tratamientos curativos de ataques activos de hongos de pudrición y termitas se realizarán mediante la inyección en profundidad (al menos NP 5) de producto protector para poder impregnar adecuadamente la zona de duramen». **Supervisa l'Ajuntament que s'aportin els certificats acreditatius que s'han realitzat aquests tractaments, en compliment del CTE i el «DB-SE-M Madera? En cas que no sigui així, per què?**

Respon el Sr. López Bosch: Estrictament el “DB-SE Madera”, no; des del moment que la llei tampoc no obliga en aquest tractament.

Intervé el Sr. Triay Lluç, que explica que la normativa (El codi tècnic de l'edificació i el Document Bàsic, que en forma part) exigeix d'aquest tractament quan parla d'uns tipus de llenya massissa que ofereix prou garantia de no patir aquests atacs, mentre que a la resta de casos, que són la majora, obliga tant el Codi Tècnic com el Document Bàsic de Seguretat Estructural.

Intervé el Sr. López Bosch, que argumenta que a l'article 3.2.1.1, al qual fa referència el Sr. Triay, també s'hi diu: «...també es permet la utilització de fusta amb una durabilitat suficient per a la classe d'ús preventiu segons l'ordre establert a l'apartat 2.3.2 com a alternativa a l'aplicació d'un tractament protector». Confirma que estrictament a la pregunta que s'ha fet no

pot dir que sí, des del moment que la llei permet que no sigui obligatori en tots els casos.

Intervé el Sr. Triay Lluch que exposa que el seu grup ha citat tota una sèrie d'articles, i considera que és evident que l'Ajuntament ha d'exigir uns certificats acreditatius que s'han realitzat aquests tractaments quan la llenya no ho compleix. Indica que els tractaments alternatius es permeten quan es posen determinades llenyes; si no, fan falta aquests certificats acreditatius. Demana si l'Ajuntament en demana mai, de certificats acreditatius.

Intervé el Sr. López Bosch que confirma que l'Ajuntament demana, quan se sol·licita una llicència, que dins l'expedient hi hagi el document que verifica qui són els responsables de l'obra (promotor, projectista i constructor), que són els que constataran que es compleixen tots els paràmetres que marca el Codi Tècnic d'edificació. Per tot açò, quan se sol·licita el final d'obra, un d'aquests tècnics és el que verificarà que s'han complert tots els paràmetres d'aquest codi, no l'arquitecte de l'Ajuntament.

Intervé el Sr. Triay Lluch i indica que li passarà un estudi de la Universitat de Castella La Manxa en el qual, encara que vénen a dir el que diu vostè, conclou que els ajuntaments han de supervisar que, almanco, hi ha els certificats. Expressa que li queda contestada la pregunta, que no es fa. Creu que, encara que la normativa digui qui en són els responsables, sempre hi ha d'haver una supervisió administrativa, perquè en cas contrari no sap quin sentit té que hi hagi d'haver uns certificats si ningú no els demana.

Intervé la Sra. Alcadessa per puntualitzar que no s'haurien de fer debats en el torn de preguntes; que si, arribat el cas, es considera que no s'ha contestat de manera correcta la pregunta, es pot procedir a fer més preguntes del tema en plens posteriors. A la qual cosa contesta el Sr. Triay que si es fa així, algunes vegades, s'arrosseguen preguntes durant molts plens.

8.2 Pregunta el Sr. Triay Lluch: A la fotografia adjunta s'observa l'estat actual del tancat de les instal·lacions esportives municipals que ofereixen una pèssima imatge. Tenen previst arrebossar i pintar el mur?

Respon el Sr. Juaneda Mercadal, que exposa que no ha entès molt bé la pregunta, atès que a l'inici de l'enunciat parla d'un tancat, mentre que a la pregunta pròpiament demana pel mur. Explica que darrere aquest camp s'està fent un mur amb un tancat, a la qual cosa respon el Sr. Triay que es tracta de la paret que tanca la superfície exterior del camp. Continua exposant el Sr. Juaneda que, sent així, l'equip de govern no té previst intervenir en la millora d'aquest mur, atès que pintar les parets, com queda estipulat en els convenis, va a càrrec dels diferents clubs.

8.3 Pregunta el Sr. Triay Lluch: Pensen fer-ho complir?

Respon el Sr. Juaneda Mercadal que confirma que tenen prevista una reunió amb els responsables dels tres clubs que, actualment, tenen concessions dels camps, perquè el conveni especifica que el que s'ha de complir, a banda del manteniment de les instal·lacions, és que han d'invertir o reinvertir un 75% del que paga en llum l'Ajuntament en els tres camps, en millores en els camps. La reunió servirà per verificar que és justificat el que els clubs diuen que reinverteixen a les instal·lacions.

I, en no haver-hi més assumptes a tractar, l'alcaldesa aixeca la sessió, de la qual s'estén aquesta acta, que, com a secretària, certific.

La secretària,

Vist i plau
L'alcaldesa