



AJUNTAMENT DE
CIUTADELLA DE MENORCA

Versió web

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Identificació de la sessió

Núm.: 4/2016
Caràcter: ordinari
Dia: 21 d'abril de 2016
Hora: de 19 a 22.30 h, en primera convocatòria
Lloc: Saló Gòtic de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca

Assistents

Alcaldeessa presidenta :	Sra. Joana Maria Gomila Lluch	(PSM MxM)
1r tinent d'alcaldeessa:	Sr. José Antonio Juaneda Mercadal (IND)	(PSM MxM)
Regidora:	Sra. Marta Marquès Seguí (IND)	(PSM MxM)
Regidor:	Sr. José López Bosch (IND)	(PSM MxM)
Regidor:	Sr. Oriol Baradad Baldomà	(PSM MxM)
Regidora:	Sra. Laura Anglada Seara (IND)	(PSM MxM)
2a tinent d'alcaldeessa:	Sra. Noemí Camps Villalonga	(PSOE)
Regidor:	Sr. Juan Andrés García Corro	(PSOE)
Regidora:	Sra. Carolina Cerdà Pons	(PSOE)
Regidor:	Sr. Joan Salord Justo (IND)	(PSOE)
3a tinent d'alcaldeessa:	Sra. Natividad Isidora Benejam Bagur	(GxC)
Regidor:	Sr. Sergio Servera Moreno	(GxC)
Regidor	Sr. Sebastià Servera Moll	(GxC)
Regidor:	Sr. Joan Josep Pons Anglada	(PP)
Regidora:	Sra. Ana María Bagur López (IND)	(PP)
Regidor:	Sr. Juan David Benejam Escanellas	(PP)
Regidora:	Sra. Raquel Pericás Negrete	(PP)
Regidora:	Sra. Nuria Torrent Pallicer (IND)	(PP)
Regidor:	Sr. Juan Carrasco Domingo	(PP)
Regidor:	Sr. Juan Triay Lluch	(UPCM)
Regidor:	Sr. Antonio Florit Pons	(UPCM)
Secretària:	Sra. Caterina Barceló Martí	

Absents

Interventor: Sr. Joan León Vivó

Ordre del dia

1. Aprovació d'actes de sessions anteriors (ordinària de 19 de novembre de 2015, i extraordinària i urgent de 23 de novembre de 2015).
2. Comunicacions d'Alcaldia.
3. Proposta d'aprovar inicialment la modificació puntual del Pla general d'ordenació urbana de Ciutadella per tal de permetre l'ús administratiu al sistema portuari i costaner (clau 2a bis), (exp. 2015/009171).
4. Proposta d'acordar l'adhesió de l'Ajuntament de Ciutadella al Consorci per a la Protecció de la Legalitat Urbanística en Sòl Rústic de l'Illa de Menorca, d'acordar la transferència de les competències i funcions, i d'aprovar el conveni per a l'adhesió (exp. 2016/000180).
5. Proposta de concedir una bonificació del 95 % de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres aplicada a la llicència d'instal·lació elèctrica BT al CEIP Joan Benejam (exp. 2016/003053).
6. Moció del Grup Municipal Popular (PP) amb relació a la convocatòria del Fons de Garantia Agrària i Pesquera de les Illes Balears (FOGAIBA) per a ajuts a inversions a escorxadors (exp. 2016/003145).
7. Moció del Grup Municipal Popular (PP) amb relació a l'elaboració d'un pla de reparació i substitució dels contenidors de fems (exp. 2016/003148).
8. Moció del Grup Municipal Popular (PP) amb relació a la falta de manteniment de les infraestructures del port antic de Ciutadella (exp. 2016/003306).
9. Moció del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM) d'instar l'equip de govern a modificar l'Ordenança municipal de normes de comportament en els espais públics per fer-la més equitativa (exp. 2016/003428).
10. Moció del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM) d'instar el Consell Insular de Menorca per estudiar la inclusió de la parada a l'aeroport de Menorca d'alguns autobusos que cobreixen la línia entre Ciutadella i Maó passant pels diferents pobles de la ruta i viceversa (exp. 2016/003429).
11. Moció del Grup Municipal Popular (PP) amb relació al servei de manteniment dels cementeris de Ciutadella (exp. 2016/003426).
12. Proposta d'Alcaldia amb relació a l'escrit de renúncia de la Sra. Carolina Cerdà Pons com a regidora de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca (exp. 2016/003436).
13. Precs i preguntes.

Ordre del dia i desenvolupament de la sessió

Abans d'iniciar els punts de l'ordre del dia, l'alcaldesa posa en coneixement dels assistents que no es podrà passar per Ple l'aprovació dels estatuts LEADER, atès que han comunicat que hi ha unes modificacions que s'han de passar per assemblea.

1. Aprovació d'actes de sessions anteriors (ordinària de 19 de novembre de 2015, i extraordinària i urgent de 23 de novembre de 2015)

L'alcaldesa demana als presents si tenen alguna cosa a objectar en contra dels termes en què estan redactats els esborranys de les actes de la sessió ordinària de dia 19 de novembre de 2015, i l'extraordinària i urgent de dia 23 de novembre de 2015.

Acord

En no haver-hi res a objectar, es passen les actes a votació, que s'aproven per unanimitat dels presents.

2. Comunicacions d'Alcaldia

Es dóna compte de les comunicacions d'Alcaldia següents:

2.1. Resolució de l'Àrea Socioeducativa número 000048 de 2016 (exp. 2016/002584)

«ASSUMPTE: NOMENAMENT DEL REPRESENTANT DE LES MARES I ELS PARES EN EL CONSELL ESCOLAR MUNICIPAL

Atès que el Consell Escolar Municipal és l'organisme de consulta i de participació dels sectors afectats en la programació de l'ensenyament no universitari dins l'àmbit municipal;

Atès que en data del 14-04-2005 va quedar aprovat, definitivament, el Reglament del Consell Escolar Municipal i publicats els seus estatuts en el BOIB número 78 de dia 21-05-2005;

Vists els articles 2 i 3 dels esmentats estatuts, relatius a la composició, al nomenament i a la duració dels membres i càrrecs del Consell Escolar Municipal;

Vista la resolució de l'Àrea Socioeducativa número 30 de 2016, en la qual, entre d'altres, es nomenen tres dels cinc membres prevists, com a representants de les mares i dels pares en el Consell Escolar Municipal;

Atesa la proposta de la FAMPA, de data del 16-03-2016;

Per tot l'exposat, a proposta de la regidora de l'Àrea Socioeducativa, Natividad Benejam Bagur,

RESOLC:

- 1) Designar L. F. S. com a vocal representant de les mares i dels pares del municipi en el Consell Escolar Municipal.
- 2) Donar compte al Ple Municipal d'aquest nomenament.

L'alcaldesa
Joana Gomila Lluçh

Davant meu,
La secretària,
Caterina Barceló Martí

Ciutadella de Menorca, 16-03-2016»

2.2. Resolució de l'Àrea Socioeducativa número 000049 de 2016 (exp. 2016/002619)

«ASSUMPTE: Nomenament de vocal suplent del representant del personal d'administració i serveis en el Consell Escolar Municipal

Atès que el Consell Escolar Municipal és l'organisme de consulta i de participació dels sectors afectats en la programació de l'ensenyament no universitari dins l'àmbit municipal;

Atès que, en data del 14-04-2005, va quedar aprovat, definitivament, el Reglament del Consell Escolar Municipal i publicats els seus estatuts en el BOIB número 78 de dia 21-05-2005;

Vists els articles 2 i 3 dels esmentats estatuts, relatius a la composició, al nomenament i a la duració dels membres i càrrecs del Consell Escolar Municipal;

Atesa la resolució de l'Àrea Socioeducativa número 30 de 2016, en la qual, entre d'altres, es nomena com a representant del personal d'administració i serveis F. S. F.;

Atesa la proposta de FETE-UGT, de data del 16-03-2016, a proposta de la regidora de l'Àrea Socioeducativa, Natividad Benejam Bagur;

RESOLC:

- 1) Designar L. C. J. com a vocal suplent de la representant del personal d'administració i serveis en el Consell Escolar Municipal, F. S. F.
- 2) Donar compte al Ple Municipal d'aquest nomenament.

L'alcalde
Joana Gomila Lluch

Davant meu,
La secretària,
Caterina Barceló Martí

Ciutadella de Menorca, 17-03-2016»

2.3. Resolució de l'Àrea de Territori i Entorn número 000270 de 2016 (exp. 2016/002787)

«Atès l'escrit del Consorci d'Aigües de les Illes Balears, de la Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca enregistrat a l'Ajuntament de Ciutadella en data del 10-03-2016, amb registre d'entrada número 3731, mitjançant el qual es manifesta la necessitat que l'Ajuntament, com a membre del Consorci d'Aigües de les Illes Balears, nomeni un representant i un suplent de la Corporació per formar part de l'assemblea general del Consorci d'Aigües de les Illes Balears, com a conseqüència de les darreres eleccions municipals celebrades el maig de 2015;

Vist que el punt 6 de l'article 15 dels estatuts del Consorci d'Aigües de les Illes Balears disposen que "les entitats consorciades han de designar un membre titular i dos de suplents que les representin en l'Assemblea General, d'acord amb les normes de funcionament de l'entitat consorciada"

RESOLC:

Primer. Nomenar la Sra. Noemí Camps Villalonga com a vocal titular representant de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca a l'Assemblea del Consorci d'Aigües de les Illes Balears.

Segon. Nomenar com a vocals suplents la Sra. Marta Marquès Seguí i el Sr. José López Bosch en representació de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca a l'Assemblea del Consorci d'Aigües de les Illes Balears.

Tercer. Comunicar el present acord al Consorci d'Aigües de les Illes Balears.

El regidor delegat
José López Bosch

Davant meu,
La secretària,
Caterina Barceló Martí

Ciutadella de Menorca, 22-03-2016»

2.4. Resolució de l'Àrea de Territori i Entorn número 000271 de 2016 (exp. 2016/002786)

“Atès l'escrit de la Direcció General de Recursos Hídrics de la Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca enregistrat a l'Ajuntament de Ciutadella en data del 15-03-16, amb registre d'entrada número 4027, mitjançant el qual se sol·licita la designació de vocal i suplent a la Junta Insular d'Aigües de Menorca, com a conseqüència de les darreres eleccions municipals celebrades el maig de 2015, tal com disposa el Decret 129/2002, de 18 d'octubre, que regula l'organització i el règim jurídic de l'Administració Hidràulica, en particular a l'article 17, en el qual s'especifica la composició de la Junta d'Aigües de Menorca;

RESOLC:

Primer. Nomenar la Sra. Noemí Camps Villalonga com a vocal titular representant de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca a la Junta d'Aigües de Menorca.

Segon. Nomenar com a vocal suplent la Sra. Marta Marquès Seguí en representació de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca a la Junta d'Aigües de Menorca.

Tercer. Comunicar el present acord a la Direcció General de Recursos Hídrics.

El regidor delegat
José López Bosch

Davant meu,
La secretària,
Caterina Barceló Martí

Ciutadella de Menorca, 22-03-2016”.

2.5. Resolució de l'Alcaldia número 000036 de 2016 (exp. 2015/005921)

“Atès que la senyora Raquel Pericás Negrete va prendre possessió del càrrec en el Ple ordinari de dia 17 de març de 2016 com a regidora del Grup Municipal del Partit Popular a l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca, en substitució de la Sra. Rita María Lorente Taltavull, per renúncia;

Atès que, d'acord amb l'article 125 c del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals (ROF) i l'article 94 del Reglament orgànic municipal (ROM), l'adscripció a les comissions informatives es realitzarà mitjançant escrit del portaveu dirigit a l'alcalde o president, i se'n donarà compte al Ple;

Atès que correspon a l'Alcaldia el nomenament de la representació o participació en diferents òrgans d'àmbit local;

Vist l'escrit del portaveu del Grup Municipal del Partit Popular, el senyor Joan Josep Pons Anglada, amb registre d'entrada telemàtic 002671, de dia 18 de febrer de 2016, en què es proposa designar el regidor o la regidora en representació d'aquest grup als diversos òrgans o ens col·legiats i no col·legiats, tal com es detalla a continuació:

COMISSIONS INFORMATIVES:

Representants del grup municipal popular a la **Comissió Informativa Socioeducativa**:

PP (2 representants)

TITULARS: Anna Maria Bagur López i **Raquel Pericás Negrete**
SUPLENTS: Joan Benejam Escanellas i Joan Josep Pons Anglada

Representants del Grup Municipal Popular a la **Comissió Informativa d'Organització i Seguretat**:

PP (2 representants)

TITULARS: Joan Josep Pons Anglada i Joan Benejam Escanellas
SUPLENTS: **Raquel Pericás Negrete** i Nuria Torrent Pallicer

Representants del Grup Municipal Popular a la **Comissió Informativa de Dinamització Econòmica**:

PP (2 representants)

TITULARS: Anna Maria Bagur López i Joan Josep Pons Anglada
SUPLENTS: Joan Benejam Escanellas i **Raquel Pericás Negrete**

ÒRGANS O ENS NO COMPLEMENTARIS

ÀREA D'ORGANITZACIÓ I DE SEGURETAT CIUTADANA

- **CONSELL DE CIUTAT**

PP (1 representant)

TITULAR: Anna Maria Bagur López
SUPLENT: **Raquel Pericás Negrete**

ÀREA SOCIOEDUCATIVA

- **CONSELL RECTOR DEL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HOSPITAL**

PP (2 representants)

TITULARS: **Joan Carrasco Domingo** i Joan Josep Pons Anglada

SUPLENTS: Anna Maria Bagur López i **Raquel Pericás Negrete**

- **ASSEMBLEA LOCAL DE CREU ROJA**

PP (1 representant: un regidor del grup majoritari de l'oposició)

TITULAR: **Joan Josep Pons Anglada**

SUPLERENT: **Raquel Pericás Negrete**

- **CONSELL ESCOLAR MUNICIPAL**

PP (1 regidor del grup de l'oposició)

TITULAR: **Raquel Pericás Negrete**

SUPLERENT: Anna Maria Bagur López

- **CONSELL RECTOR DEL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLES INFANTILS**

PP (1 representant: un regidor de l'oposició)

TITULAR: **Raquel Pericás Negrete**

SUPLERENT: **Anna Maria Bagur López**

ÀREA DE DINAMITZACIÓ ECONÒMICA

- **PATRONAT DE LA FUNDACIÓ CIUTADELLA CULTURA**

PP (2 representants)

TITULARS: Anna Maria Bagur López i Joan Benejam Escanellas

SUPLERENTS: Nuria Torrent Pallicer i **Joan Carrasco Domingo**

- **COMISSIÓ MUNICIPAL D'ARTS PLÀSTIQUES DE CIUTADELLA DE MENORCA**

PP (1 representant)

TITULAR: Anna Maria Bagur López

SUPLERENT: **Raquel Pericás Negrete**

Per tot açò,

RESOLC:

Aprovar la substitució de la representació del Grup Municipal del Partit Popular als òrgans o ens complementaris i no complementaris que s'ha detallat als antecedents d'aquesta resolució.

L'alcalde

Davant meu,

Joana Gomila Lluch

La secretària,
Caterina Barceló Martí

Ciutadella de Menorca, 29-03-2016”

2.6. Resolució de l'Àrea Socioeducativa número 00059 de 2016 (exp. 2016/001419)

“ASSUMPTE: constitució de la Comissió d'Entitats de Serveis Socials.

Atès que la Comissió d'Entitats és un òrgan de caràcter deliberatiu i consultiu, destinat a coordinar, assessorar i impulsar la participació d'associacions i entitats de serveis socials amb relació a les funcions que té atribuïdes l'Ajuntament de Ciutadella en matèria de serveis socials, com un dels elements necessaris per a assolir l'equilibri social, i convertir-se en un suport clau per a la ciutat per a la planificació de les polítiques socials a curt, mitjà i llarg terminis;

Atès que, d'acord amb el Reglament de funcionament de la Comissió d'Entitats de Serveis Socials, publicat al BOIB número 183, en data del 17-12-09, article 3r, i la seva posterior rectificació, publicada en el BOIB número 164 de data del 28-11-13, es determina la composició de la Comissió i que, per part del Departament d'Atenció Social, s'han realitzat les gestions pertinents per tal d'obtenir la designació dels representants de les diferents entitats i/o dels partits polítics integrants d'aquesta, amb l'objectiu de procedir al corresponent nomenament i a la constitució;

Atès que a les corresponents notificacions rebudes per part de les entitats no s'ha especificat en alguns dels casos el nom de la persona suplent, es considera que serà suficient que, en cas de no ser la persona titular la que hi assisteixi el dia de la Comissió, que es comuniqui la delegació a l'inici de la sessió mateixa;

Atès, així mateix, que, d'acord amb el 3.8. del reglament mateix, es preveu la incorporació d'altres entitats de caire social de forma permanent;

Atès que en data del 29-02-16 es va emetre la resolució número 34 de 2016 de l'Àrea Socioeducativa destinada a resoldre el nomenament dels membres que han de formar part de l'esmentada comissió, i s'hi han detectat uns errors;

Per tot l'exposat,

RESOLC:

Primer. Deixar sense efecte la resolució número 34 de l'Àrea Socioeducativa de data del 29-02-16.

Segon. Nomenar els següents membres per a formar part de la Comissió d'Entitats de Serveis Socials:

- Presidenta: Carolina CERDÀ PONS
- Vicepresidenta: Nativitat BENEJAM BAGUR.

Vocals:

Juanjo PONS ANGLADA (PP)
Joan TRIAY LLUCH (UPCM)
Cristina MERCADAL SALORD, directora de Serveis Socials.
Núria RODRÍGUEZ, tècnic municipal dels Serveis Socials encarregada del foment de la participació ciutadana.
Andreu HERNÁNDEZ GALMÉS (Fundació de Persones amb Discapacitat)
Maria del Mar PONS PONS (Cáritas)
Sebastià TALTAVULL SALORD (Creu Roja)
Àngel Domingo JULIÁN MARQUÉS (AECC)
Joan Josep VILLALONGA SEGUÍ (ONCE)
M. Pilar MOLL JUAN (PAH Menorca)
Un representant d'AFAM

Tercer. Donar compte d'aquest acord en el pròxim Ple municipal que se celebri.

La regidora delegada
Carolina Cerdà Pons

Davant meu,
La secretària,
Caterina Barceló Martí

Ciutadella de Menorca, 1-04-2016".

2.7. Resolució de l'Àrea Socioeducativa número 000060 de 2016 (exp. 2016/001394)

«Atès que el Consell Municipal d'Acció Social és el màxim òrgan consultiu i assessor, que té com a finalitat la participació ciutadana, i com a principal funció promoure el treball conjunt entre l'Administració i els ciutadans en matèria de benestar social, i que no té un caràcter decisor i les propostes que es tractin al Consell Municipal d'Acció Social han de ser elevades als òrgans municipals corresponents;

Atès que en el títol II. DE L'ORGANITZACIÓ I FUNCIONAMENT. "Article 6è. dels Estatuts del dit Consell Municipal, s'especifica quin són els membres que en formaran part, concretament, en el punt 4 d'aquest, es determina textualment "un representant de grups, associacions i entitats que treballin en el camp del benestar social i que estiguin formalment constituïdes";

Atès, així mateix, que el Ple extraordinari de l'Ajuntament de Ciutadella, celebrat el dia 30 de juliol de 2015, va aprovar la proposta d'Alcaldia de nomenament de representants a òrgans col·legiats (exp. 2015/6554), i es determinà, pel que fa al Consell d'Acció Social, els titulars i suplents del Consistori que en formaran part;

Atès que es fa necessari, en conseqüència, determinar les associacions i entitats que en formaran part;

Atesa la proposta de la regidora d'Atenció Social i Cooperació de data del 30-03-16:

Atès que és d'interès d'aquest ajuntament col·laborar amb aquesta iniciativa;

RESOLC:

Primer. Aprovar la relació dels grups, de les associacions i entitats que formaran part del Consell d'Acció Social, que és la següent:

- Associació de Veïns Glosador Vivó
- Associació de Veïns sa Farola
- Associació de Veïns sa Colársega
- Associació de Veïns del Cap d'Artrutx
- Associació de Veïns de ses Cadufes
- Associació de Veïns de Cala en Blanes
- Associació de Veïns des Cavallitos
- AFAM
- AECC
- ONCE
- Càritas Diocesana de Menorca
- Creu Roja Ciutadella
- Fundació per a persones amb discapacitat de Menorca
- Associació de Bipolars de les Illes Balears
- Associació de Gent Gran i Pensionistes l'Esplai
- Associació Democràtica de Jubilats
- Mans Unides
- Vida Creixent

Segon. Instar els grups, les associacions i entitats esmentades perquè designin els seus representants.

Tercer. Donar compte d'aquest acord en el pròxim Ple que se celebri.

La regidora delegada
Carolina Cerdà Pons

Davant meu,
La secretària,
Caterina Barceló Martí

Ciutadella de Menorca, 1-04-2016».

2.8. Resolució de l'Àrea Socioeducativa número 000065 de 2016 (exp.2016/003325)

«ASSUMPTE: APROVACIÓ DE LA COMPOSICIÓ DE LA COMISSIÓ DE VEÏNS

Atès que la Comissió de Veïns és un òrgan de caràcter deliberant i consultiu, destinat a treballar conjuntament i coordinada, administració local i associacions de veïns, i l'objectiu és que aquest treball conjunt afavoreixi i potenciï la qualitat de vida de la ciutadania del nostre municipi des de la perspectiva de les línies estratègiques del Projecte de Ciutat;

Atès que a l'article III del seu reglament s'especifica la composició de la Comissió;

Atès que es fa necessari, en conseqüència, determinar les associacions i entitats que en formaran part;

Vista la proposta de la regidora del Servei de Projecte de Ciutat i Participació Ciutadana de data de l'11 d'abril de 2016;

RESOLC:

PRIMER. Aprovar la composició de la Comissió de Veïns, que quedarà integrada de la manera següent:

PRESIDÈNCIA, regidora de Projecte Ciutat

VICEPRESIDÈNCIA, regidora del PSOE

1 regidor del GRUP MUNICIPAL UPCM

1 regidor del GRUP MUNICIPAL PP

COORDINADORA PDC

1 membre de l'ECU CALA MORELL

1 membre de l'ECU SON BLANC

1 membre de l'AV CALA BLANCA C

1 membre de l'AV GLOSADOR VIVÓ

1 membre de l'AV SA COLÀRSEGA

1 membre de l'AV SA CALETA-SANTANDRIA

1 membre de l'AV SA FAROLA

1 membre de l'AV CAP D'ARTRUTX-CALA EN BOSC

1 membre de l'AAVV SON OLEO

1 membre de l'AV CIUTADELLA VELLA

1 membre de l'AV CALA EN BLANES

1 membre de l'AAVV SERPENTONA-C. GALDANA

1 membre d'AMICS DE SA PLATJA GRAN

1 membre de l'AV CALA BLANCA B

1 membre de l'AAVV SON CABRISESSES

1 membre de l'AV ES CAVALLITOS

1 membre de l'AV RAFAL AMAGAT

1 membre de l'AAVV DE RAFAL NOU DE CIUTADELLA DE MENORCA

1 membre de l'AV ES PINS

1 membre de l'ASSOCIACIÓ DE PROPIETARIS DE S'HORT NOU

1 membre de l'AV SA COMA

1 membre de l'AV SES RETXILLERES

SEGON. Convidar els grups polítics municipals, les entitats i associacions esmentades que designin els seus representants.

TERCER. Donar-ne compte al Ple Municipal.

L'alcaldesa
Joana Gomila Lluch

Davant meu,
La secretària,
Caterina Barceló Martí

Ciutadella de Menorca, 12-04-2016»

2.9. Resolució de l'Alcaldia número 000044 de 2016 (exp. 2016/003537)

“Assumpte: Nomenament dels membres representants a la Comissió de Protecció Civil

Atès que el Ple del Consell Insular de Menorca, en sessió del 24 de maig de 2014, va aprovar definitivament el Pla Territorial de Protecció Civil de l'Illa de Menorca (PLA TERME), i es va publicar en el BOIB número 158 de 9 de novembre de 2015 l'anunci relatiu a la seva homologació;

Atès que el Pla es va publicar de forma íntegra en el BOIB número 19 EXT, del 4-02-2005;

Atès que el Pla preveu la creació de la Comissió de Protecció Civil, òrgan col·legiat on hi ha representades totes les administracions (estatal, autonòmica i local) i la seva funció principal de la qual és l'assessorament i la col·laboració que faciliti la coordinació de tots els mitjans i recursos de què es disposa en l'àmbit insular;

Atès que l'Ajuntament de Ciutadella ha redactat un pla director de seguretat i emergències de les festes de Sant Joan, que haurà de ser aprovat per aquesta comissió;

Atesa la sol·licitud del CIME, registrada d'entrada en aquest ajuntament en data del 14.04.16 i amb el número de registre d'entrada 5843, amb relació a la designació dels representants del nostre ajuntament (titular i suplent) com a vocals de la Comissió de Protecció Civil;

En virtut de les atribucions que m'han estat conferides per l'article 21 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i de la possibilitat de delegació de competències;

RESOLC:

PRIMER: Nomenar el regidor de Protecció Civil, el **Sr. Oriol Baradad Baldomà**, com a titular representant d'aquest ajuntament a la Comissió de Protecció Civil.

SEGON: Nomenar el regidor de festes, el **Sr. Josep Juaneda Mercadal**, com a suplent representant d'aquest ajuntament a la Comissió de Protecció Civil.

TERCER: Notificar aquest acord al CIME als efectes oportuns.

QUART: Donar compte d'aquest acord en el pròxim Ple Municipal que se celebri

L'alcalde
Joana Gomila Lluch

Davant meu,
La secretària accidental
Catalina Barceló Martí

Ciutadella de Menorca, 15-04-2016”.

2.10. Relació de factures de crèdits reconeguts número 5/2016 (exp. 2016/002640)

«La Junta de Govern, en sessió ordinària de dia 23-03-2016, a proposta del regidor delegat de Serveis Econòmics, va adoptar entre d'altres l'acord següent:

'ASSUMPTE: Aprovació de la relació de factures número 5/2016 de crèdit reconegut.

INFORME: Vista la relació de factures número 5/2016 de crèdit reconegut per un import brut de 119.762,07 € (import líquid de 122.327,57 €);

Atès el disposat a la base 10a de les Bases d'execució del pressupost d'aquest ajuntament de l'exercici 2016;

Per tot l'exposat, qui subscriu

PROPOSA:

Aprovar l'esmentada relació de factures de crèdit reconegut.'

Per unanimitat, s'acorda aprovar la proposta del regidor delegat de Serveis Econòmics.»

2.11. Relació de factures de crèdits reconeguts número 6/2016 (exp. 2016/002764)

«La Junta de Govern, en sessió ordinària de dia 30-03-2016, a proposta del regidor delegat de Serveis Econòmics, va adoptar entre d'altres l'acord següent:

“ASSUMPTE: Aprovació de la relació de factures número 6/2016 de crèdit reconegut.

INFORME: Vista la relació de factures número 6/2016 de crèdit reconegut per un import brut de 275.949,38 € (import líquid de 278.589,92 €);

Atès el disposat a la base 10a de les Bases d'execució del pressupost d'aquest ajuntament de l'exercici 2016;

Per tot l'exposat, qui subscriu

PROPOSA:

Aprovar l'esmentada relació de factures de crèdit reconegut.'

Per unanimitat, s'acorda aprovar la proposta del regidor delegat de Serveis Econòmics.»

2.12. Relació de factures de crèdits reconeguts número 7/2016 (exp. 2016/002963)

«La Junta de Govern, en sessió ordinària de dia 6-04-2016, a proposta del regidor delegat de Serveis Econòmics, va adoptar entre d'altres l'acord següent:

'ASSUMPTE: Aprovació de la relació de factures número 7/2016 de crèdit reconegut.

INFORME: Vista la relació de factures número 7/2016 de crèdit reconegut per un import brut de 83.545,50 € (import líquid de 84.711,24 €);

Atès el disposat a la base 10a de les Bases d'execució del pressupost d'aquest ajuntament de l'exercici 2016;

Per tot l'exposat, qui subscriu

PROPOSA:

Aprovar l'esmentada relació de factures de crèdit reconegut.'

Per unanimitat, s'acorda aprovar la proposta del regidor delegat de Serveis econòmics.»

2.13. Relació de factures de crèdits reconeguts número 8/2016 (exp. 2016)

«La Junta de Govern, en sessió ordinària de dia 20-04-2016, a proposta del regidor delegat de Serveis Econòmics, va adoptar entre d'altres l'acord següent:

"ASSUMPTE: Aprovació de la relació de factures número 8/2016 de crèdit reconegut.

INFORME: Vista la relació de factures número 8/2016 de crèdit reconegut per un import brut de 46.017,80 € (import líquid de 48.243,42 €);

Atès el disposat a la base 10a de les Bases d'execució del pressupost d'aquest ajuntament de l'exercici 2016;

Per tot l'exposat, qui subscriu

PROPOSA:

Aprovar l'esmentada relació de factures de crèdit reconegut.'

Per unanimitat, s'acorda aprovar la proposta del regidor delegat de Serveis Econòmics.»

2.14. Resolució de la consellera d'Hisenda i Administracions Públiques, de dia 5 d'abril de 2016, per la qual es nomenen amb caràcter accidental uns funcionaris de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca per ocupar de forma transitòria els llocs de treball reservats a personal funcionari d'Administració local amb habilitació de caràcter nacional de la corporació local [per cobrir vacants de curta durada i, en concret, per als llocs de Secretaria i d'Intervenció.]

Aquesta resolució va tenir entrada al Registre d'entrada de l'Ajuntament del 21-04-2016 amb el número 006249.

Els presents acorden de restar assabentats de les comunicacions d'Alcaldia.

3. Proposta d'aprovar inicialment la modificació puntual del Pla general d'ordenació urbana de Ciutadella per tal de permetre l'ús administratiu al sistema portuari i costaner (clau 2a bis), (exp. 2015/009171)

Es dóna compte d'una proposta del regidor delegat del Servei d'Ordenament del Municipi, de dia 5 d'abril de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Permanent ordinària de Territori i Entorn, de dia 8 d'abril de 2016, amb el vot favorable dels representants del PSM (1), PSOE (1) i GxC (1) i la reserva de vot dels representants del PP (2) i UPCM (1), que, copiada literalment, diu:

«Atès que l'Ajuntament de Ciutadella té interès a permetre que a l'edifici on s'ubicava l'antiga estació marítima del port interior s'hi puguin desenvolupar activitats vinculades a l'ús administratiu, una vegada l'edificació esmentada ha estat desafectada quasi totalment del servei públic portuari. La possibilitat de desenvolupar un ús administratiu en aquest immoble permetria, entre d'altres opcions, donar sortida a la necessitat que tenen els jutjats de la ciutat de disposar d'un espai digne i adequat per a dur a terme la seva activitat de servei públic a la ciutadania;

Atès que amb aquesta intenció, el 20 d'octubre de 2015, els serveis tècnics i jurídics municipals van redactar la memòria anàlisi dels possibles efectes significatius sobre el medi ambient de la modificació puntual del Pla general d'ordenació urbana de Ciutadella de Menorca (PGOU) per permetre l'ús administratiu a l'antiga estació marítima, en compliment del disposat en els articles 95 i següents de la Llei 11/2006, de 14 de setembre, d'avaluacions d'impacte ambiental i avaluacions ambientals estratègiques de les Illes Balears (Llei 11/2006);

Atès que l'Ajuntament inicià el tràmit ambiental de consultes a les administracions públiques i als organismes que podien resultar afectats per la modificació de planejament. En concret, es van consultar les següents:

- Demarcació de Costes a les Illes Balears
- Ports de les Illes Balears
- Direcció General de Mobilitat del Govern de les Illes Balears
- Direcció General d'Educació Ambiental, Qualitat Ambiental i Residus del Govern de les Illes Balears
- Departament de Mobilitat del Consell Insular de Menorca
- Comissió d'Emergències i Protecció del Govern de les Illes Balears
- Direcció General de Recursos Hídrics del Govern de les Illes Balears

- Departament d'Economia i Medi Ambient del Consell Insular de Menorca
- Departament de Cultura, Patrimoni, Educació i Joventut del Consell Insular de Menorca
- Departament d'Ordenació del Territori del Consell Insular de Menorca;

Atès que en el termini concedit de 15 dies hàbils (article 96.3 de la Llei 11/2006) únicament emeté informe la Direcció Insular de Carreteres del Consell Insular de Menorca, en el sentit de considerar que la modificació de planejament no afecta cap carretera del Consell Insular;

Atès que en data 19 de novembre de 2015, RE número 3.838, l'alcaldeessa va sol·licitar a la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears la no-subjecció a avaluació ambiental estratègica de la modificació puntual del PGOU de Ciutadella de Menorca per permetre l'ús administratiu a l'antiga estació marítima del port interior de Ciutadella;

Atès que, fora de termini, es reberen els següents informes d'administracions públiques que havien estat consultades durant el tràmit ambiental previ:

- Ports de les Illes Balears (RE núm. 17.424 de 19-11-2015), favorable.
- Departament d'Ordenació Territorial i Turística del CIM (RE núm. 17.462 de 19-11-2015), amb una sèrie d'observacions.
- Servei de Patrimoni Històric del Departament de Cultura i Educació del CIM (RE núm. 17.946 de 25-11-2015), assenyalant que no hi ha afectació al patrimoni històric.
- Direcció General d'Educació Ambiental, Qualitat Ambiental i Residus del Govern (RE núm. 18.458 de 03-12-2015), amb una sèrie d'observacions.
- Direcció General d'Emergències i Interior del Govern (RE núm. 19.112 de 16-12-2015), favorable amb una condició.
- Direcció General de Sostenibilitat de la Costa i el Mar del Govern de l'Estat (RE núm. 2.964 de 23-02-2016), favorable amb condicions;

Atès que en data 18 de gener de 2016 el president de la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears (CMAIB) va excloure la modificació puntual del PGOU que s'informa del procediment d'avaluació ambiental estratègica, ja que no es preveu que tenguí efectes significatius en el medi ambient (RE núm. 1.740 de 04-02-2016);

Atès que, amb el previ corresponent encàrrec i a l'efecte de la seva aprovació inicial, els serveis tècnics i jurídics municipals han redactat el document de modificació puntual del PGOU de Ciutadella de Menorca per tal de permetre l'ús administratiu al sistema portuari i costaner (clau 2 a bis), que està datat del 18 de març de 2016;

Atès que en data 31 de març de 2016 l'arquitecta municipal ha emès informe favorable sobre la modificació puntual que ens ocupa;

Ateses les consideracions jurídiques, emeses en l'informe jurídic de dia 31-03-2016, següents:

“II. CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

Primera. Quant al fons:

1. Objecte de la modificació puntual:

L'article 126 del PGOU vigent, relatiu a l'ordenació urbanística dels ports, a

l'apartat tercer, fixa que en la part comercial del port i la seva zona de servei (clau 2a) només s'admeten els usos de magatzem, oficines, transport i comercial referida al tràfic portuari.

Davant la voluntat municipal d'ubicar la seu dels jutjats a l'antiga estació marítima es tramita aquesta modificació puntual, la qual té per objecte ampliar els usos establerts en l'article 126 esmentat per tal d'admetre'n també l'ús administratiu.

Per aconseguir aquesta finalitat es crea una nova clau «2a bis» en la qual, a més dels usos admesos en la clau 2a, s'inclou també l'ús administratiu. D'acord amb l'article 90 del PGOU, aquest ús comprèn les instal·lacions afectes a qualsevol administració pública.

En conseqüència, la modificació suposa canvis en el plànol d'ordenació del sòl urbà número 18, de manera que es grafia l'àmbit afectat per la nova clau 2a bis; i també suposa canvis en l'article 126 del PGOU, que queda redactat tal com segueix:

«1. Sense perjudici de les competències de l'Administració portuària, pel que fa a les infraestructures i la utilització del domini públic quant a les facultats urbanístiques, només s'admetran l'edificabilitat i els usos previstos en aquestes normes, excloent-ne la nova implantació en els espais afectats per la reforma de l'espai portuari proposada per aquest pla.

2. Per a desenvolupar les determinacions d'aquest pla general es podrà formular de forma conjunta, per part de l'Ajuntament i les autoritats portuàries, plans especials que tindran per objecte precisar l'ordenació de la zona de serveis dels ports i àrees confrontants.

A l'efecte d'aquest planejament especial s'estableix l'índex de volum edificable de 0,5m³/m², que s'aplicarà exclusivament en la superfície terrestre resultant.

3. En la part comercial del port i la seva zona de servei (claus 2a i 2a bis) només s'admetran els usos de magatzem, oficines, transport i comercial referida al trànsit portuari, així com també les activitats industrials lligades amb el port o el mar. En la clau 2a bis també s'admetrà l'ús administratiu.

En la zona pesquera i esportiva (clau 2b) s'admeten solament els usos administratius, esportius, i recreatius i activitats comercials relatives a la pesca i a la nàutica esportiva. Així com l'ús d'habitatge annex als usos esmentats.

4. Fins que no es formuli el planejament previst al punt 2, s'estableixen exclusivament per a l'actual port de Ciutadella, les condicions següents:

a) Índex de volum edificable net: 0,5m³/m², comptats sobre l'àrea a la qual es fa referència a la lletra següent.

b) Ocupació màxima: 50% de la parcel·la o de l'espai adscrit a l'edificació. La definició d'aquest espai pot comprendre àrees enjardinades d'aparcament o de maniobra, però mai terrenys adscrits a vials.

c) Alçada: 8 m sobre el nivell del mar.»

2. Àmbit de la modificació puntual:

L'àmbit afectat per aquesta modificació està conformat exclusivament per la parcel·la classificada com a sòl urbà on estava ubicada l'antiga estació marítima del port de Ciutadella, que és la única que queda qualificada amb la clau 2a bis. Per tant, l'àmbit queda circumscrit de forma exclusiva a la parcel·la cadastral 11841115EE7218S0001RE.

3. Justificació jurídica de la redacció de la modificació del PGOU:

La modificació del PGOU de Ciutadella de Menorca per permetre l'ús administratiu al sistema portuari qualificat amb la clau 2a bis és d'iniciativa municipal. El mateix PGOU preveu en el seu article 7.1 que en qualsevol moment es podran modificar els diferents elements i les determinacions del Pla general.

S'ha de recordar que les modificacions de planejament parteixen de la legitimitat del *ius variandi*, atorgat a l'administració com a mitjà d'adequació normativa del sòl a les necessitats i conveniències del present i futur o com a mitjà de correcció d'imperficcions i carències del passat. La tramitació s'ha d'ajustar a allò que es preveu en els articles 53 i 54 de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl de les Illes Balears (LOUS).

La LOUS estableix a l'article 56 que els plans urbanístics tenen una vigència indefinida; no obstant açò, la possibilitat d'alterar les seves determinacions queda prevista a l'article mateix, el qual afegeix: «Són susceptibles de suspensió, modificació i revisió».

Quant al fet de si la modificació que es proposa hauria de tenir la consideració d'una revisió o bé d'una modificació puntual, hem d'estar a l'establert en l'article 57 de la llei esmentada, que regula les revisions dels plans generals, i que preveu el següent amb relació a les circumstàncies que impliquen una revisió:

“1. Els plans generals són objecte de revisió en complir-se el termini que s’hi fixa o en produir-se les circumstàncies que a aquest fi s’especifiquen.

2. Els consells insulars, si les circumstàncies ho exigeixen, poden ordenar d’ofici, si han concedit audiència als municipis afectats, la revisió anticipada d’un pla general, i han de fixar a aquest efecte un termini que, en cas de superar-se, habilita el consell insular respectiu a la subrogació en la competència municipal per a la seva redacció i tramitació.

3. Són circumstàncies que justifiquen l’adopció de l’acord de revisió d’un pla general, sens perjudici de la tramitació d’una modificació puntual quan s’escaigui, les alteracions substancials dels models d’implantació urbana, de la classificació de sòl o de les determinacions per al desenvolupament urbanístic, així com les disfuncions derivades de l’exhauriment de la capacitat del pla per necessitats reals de sòl per a determinats usos i activitats econòmiques.

4. Els plans generals són, així mateix, objecte de revisió quan, per un efecte acumulatiu de successives modificacions sofertes des de la seva formulació o darrera revisió, s’estigui en presència de les circumstàncies a què es refereix l’apartat 3 anterior. En tot cas, és causa de revisió la seva alteració mitjançant una modificació que comporti, per si mateixa o en unió de les aprovades en els dos anys anteriors, la previsió d’actuacions d’urbanització que suposin un increment del 20% de la població del municipi o del 10% de la superfície de sòl urbà, de qualsevol ús, del seu àmbit territorial.”

De la mateixa manera, el darrer paràgraf de l'article 58.1 estableix:

“En el cas del Pla general municipal s’entén per modificació la introducció de qualsevol tipus de canvis en les seves determinacions, inclosos els canvis en la classificació del sòl i els sistemes generals, sempre que no en comportin la revisió en els termes que estableix l’article anterior.”

I els apartats 3 i 4 de l'article 58 determinen que:

“3. Les propostes de modificació d’un instrument de planejament urbanístic han de raonar i justificar l’oportunitat i la conveniència de la iniciativa amb relació als interessos públics i privats concurrents. L’òrgan competent per tramitar la modificació ha de valorar adequadament la justificació de la proposta i, en el cas de fer-ne una valoració negativa, ha de denegar-la.

4. Les propostes de modificacions dels plans urbanístics han de contenir les determinacions adequades a la seva finalitat, al contingut i a l'abast específics, d'entre les pròpies de l'instrument de planejament modificat i, en qualsevol cas, han de:

a) Identificar i descriure, en la documentació escrita i gràfica, les determinacions i les normes urbanístiques objecte de modificació.

b) Establir, mitjançant les normes urbanístiques i els plànols d'ordenació corresponents, les determinacions que s'introdueixen amb la modificació i que substitueixen les precedents.

c) Incorporar l'informe corresponent per al procediment d'avaluació ambiental de l'instrument. També s'ha d'incorporar un estudi d'avaluació de la mobilitat generada, en els casos en què la finalitat específica ho requereixi.”

Atès que les alteracions proposades no suposen l'adopció de nous criteris respecte a l'estructura general i orgànica del territori que incideixen substancialment sobre l'ordenació, ni existeix increment de la superfície de sòl urbà ni de les previsions d'actuacions d'urbanització, sinó que es limiten a un canvi concret sense que el PGOU, en el seu conjunt, sigui replantejat substancialment, es considera que ens trobam davant un supòsit de modificació.

L'alteració de planejament que ens ocupa no comporta un increment de sostre edificable i, per tant, no s'ha de preveure cap increment d'espais lliures i equipaments (article 58.2 de la LOUS).

Per altra banda, no s'alteren de cap manera ni l'estudi econòmic financer ni el programa d'actuació del PGOU vigent.

El document que s'ha de sotmetre a aprovació inicial conté una memòria justificativa que raona i justifica l'oportunitat i la conveniència de la iniciativa amb relació als interessos públics i privats concurrents, i compleix l'article 58.3 de la LOUS.

Així mateix, conté les determinacions preceptives assenyalades en l'article 58.4 de la LOUS. Cal precisar, en aquest punt, que no s'inclou un informe de sostenibilitat ambiental perquè la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears va excloure aquesta modificació puntual del procediment d'avaluació ambiental estratègica, ja que no es preveu que tenguin efectes significatius en el medi ambient.

Finalment, dir també que el document de modificació inclou un informe de sostenibilitat econòmica (ISE), de conformitat amb el disposat en l'article 39 de la LOUS i en l'article 22 del Reial decret legislatiu 7/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de sòl i rehabilitació urbana.

3. Informe dels serveis tècnics municipals:

En data 31 de març de 2016, l'arquitecta del servei d'Ordenament del Municipi ha emès informe favorable sobre l'aprovació inicial de la modificació del PGOU de Ciutadella de Menorca per permetre l'ús administratiu al sistema portuari qualificat amb la clau 2a bis.

En conseqüència, no existeixen inconvenients tècnics que impedeixin l'aprovació inicial del document.

Segona. Quant a la forma i al procediment a seguir per a la seva aprovació:

1. Autoria del document de modificació:

El document de modificació s'ha redactat pels serveis tècnics i jurídics municipals, i consten en el document mateix la identitat i la titulació de les persones

professionals que hi han intervingut (article 49 de la LOUS).

2. Procediment que han de seguir la modificació i l'òrgan urbanístic competent per a la seva aprovació:

Pel que fa al procediment a seguir per a l'aprovació de la modificació, l'article 58.1 de la LOUS estableix que aquesta se subjectarà a les mateixes disposicions que regeixen la formació del planejament general.

D'acord amb l'article 53 de la LOUS, en concordança amb l'article 22.1.c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL), l'aprovació inicial de la modificació puntual correspon al Ple de l'Ajuntament de Ciutadella.

De conformitat amb l'article 54 de la LOUS, aprovada inicialment la modificació, s'ha de sotmetre a informació pública, que s'anunciarà, almenys, en el Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB), en un dels diaris de major difusió de les Illes Balears i en la seu electrònica de l'Ajuntament, en la qual constarà la documentació completa. Durant el termini d'informació pública se sol·licitarà igualment un informe de les administracions o els ens les competències dels quals es puguin veure afectades, que seran les següents:

- Conselleria d'Innovació, Recerca i Turisme (Direcció General de Desenvolupament Tecnològic) del Govern de les Illes Balears.
- Conselleria de Territori, Energia i Mobilitat (Direcció General de Mobilitat i Transports) del Govern de les Illes Balears.
- Departament de Medi Ambient i Reserva de Biosfera del Consell Insular de Menorca.
- Departament de Presidència (Direcció Insular de Carreteres) del Consell Insular de Menorca.
- Departament de Cultura i Educació (Servei de Patrimoni Històric) del Consell Insular de Menorca.
- Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca (Direcció General d'Educació Ambiental, Qualitat Ambiental i Residus) del Govern de les Illes Balears.
- Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca (Direcció General de Recursos Hídrics) del Govern de les Illes Balears.
- Ministeri de Justícia (Sotssecretaria).

Com que la modificació s'ha exclòs del procediment d'avaluació ambiental estratègica, el termini mínim d'informació pública és d'un mes.

Per analogia amb la regulació establerta en l'article 102 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, es recomana que l'anunci de la informació pública també s'insereixi en el tauler d'anuncis físic de la corporació i que es doni audiència prèvia a les associacions veïnals i de defensa de les persones consumidores i usuàries establertes en l'àmbit territorial de la modificació, que estiguin inscrites en el Registre Municipal d'Associacions Veïnals i que tinguin fins que guardin relació directa amb l'objecte de la disposició.

En vista del resultat de la informació pública i dels informes emesos, s'introduiran les modificacions que siguin procedents i se sotmetran a nova informació pública si fossin substancials. Si no ho fossin, o un cop resolt el tràmit d'informació pública, es demanarà l'emissió dels informes previs preceptius, si n'és el cas, i, un cop introduïdes les modificacions que d'açò resultassin, es podrà aprovar definitivament.

Tenen caràcter preceptiu els informes següents (s'indica administració o organisme, termini i article que exigeix l'emissió de l'informe i, quan no hi ha termini

estipulat, es recomana que sigui d'un mes):

- Comissió d'Emergències i Protecció de les Illes Balears, **2 mesos** (article 18.2 de la Llei 3/2006, de 30 de març, de gestió d'emergències de les Illes Balears).
- Ministeri d'Indústria, Energia i Turisme (telecomunicacions), **3 mesos** (article 35.2 de la Llei 9/2014, de 9 de maig, general de telecomunicacions).
- Sotssecretaria del Ministeri de Defensa, **1 mes** (disposició addicional segona del Reial decret legislatiu 7/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de sòl i rehabilitació urbana).
- Govern de les Illes Balears, **1 mes** (article 3 de la Llei 9/1990, de 20 de juny, d'atribució de competències als Consells Insulars en matèria d'urbanisme i habitabilitat).
- Direcció General de Sostenibilitat de la Costa i el Mar. Servei Perifèric de Costes, **2 mesos** (article 117.2 de la Llei 22/1988, de 28 de juliol, de Costes). La documentació ha de complir els requisits de l'article 227 del Reial decret 876/2014, de 10 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de costes.
- Ports de les Illes Balears, **2 mesos** (article 18 de la Llei 10/2005, de 21 de juny, de ports de les Illes Balears).
- Institut Balear de la Dona, **1 mes** (article 7 g de la Llei 12/2006, de 20 de setembre, per a la dona).

L'aprovació definitiva, arribat el moment, correspondrà al Ple de l'Ajuntament de Ciutadella, atès que es tracta d'una modificació de planejament general de caràcter detallat (no estructural), d'acord amb els articles 53.1.b i 42.1.b (qualificació i definició d'usos detallats) de la LOUS, en concordança amb l'article 22.1.c) de la LRBRL.

Cal tenir en compte, també, que per imperatiu de l'article 54.5 de la LOUS, l'aprovació definitiva només podrà dur-se a terme amb l'informe previ del Consell Insular de Menorca amb relació a les consideracions oportunes per motius d'interès supramunicipal, de legalitat, d'adequació als instruments d'ordenació territorial i, si n'era el cas, als instruments urbanístics de rang superior. Aquest informe s'ha de trametre en el termini d'un mes des de la recepció de la documentació completa. Transcorregut aquest termini, s'entendrà que l'informe s'ha emès de manera favorable i es podrà continuar amb la tramitació.

Per complir l'article 58.5 de la LOUS, la proposta de modificació inclou un annex en el qual s'identifica Ports de les Illes Balears com a única persona propietària durant els cinc anys anteriors a l'inici de l'expedient d'alteració de planejament, segons consta en l'instrument emprat a l'efecte de notificacions a les persones interessades, d'acord amb la legislació en la matèria.

Dir, també, que aquesta modificació no altera de cap manera la zonificació o l'ús urbanístic dels espais lliures o de les zones verdes considerats pel PGOU vigent i, per tant, no s'ha de sotmetre al dictamen del Consell Consultiu en el sentit previst en l'article 59 de la LOUS.

La manca d'adaptació del PGOU de Ciutadella a determinats instruments d'ordenació territorial no és impediment per tramitar i aprovar aquesta modificació, tota vegada que l'article 15 de la Llei 14/2000, de 21 de desembre, d'ordenació territorial, només imposa aquesta adaptació en el cas de revisions de plans urbanístics (exercici de forma plena de la potestat d'ordenació). En un sentit similar es pronuncia, pel que fa a la normativa sobrevinguda, l'article 60 de la LOUS.

3. Suspensió d'aprovacions i atorgaments d'autoritzacions i llicències:

D'acord amb l'article 50 de la LOUS, l'aprovació inicial d'aquesta modificació

determinarà per si sola la suspensió de la tramitació i l'aprovació de plans de desenvolupament, d'instruments de gestió, així com l'atorgament de tota classe d'autoritzacions i llicències urbanístiques per a àrees o usos determinats, i la possibilitat de presentar comunicacions prèvies, en l'àmbit conformat per la parcel·la cadastral 11841115EE7218S0001RE. L'acord pel qual se sotmeti a informació pública l'instrument de planejament aprovat inicialment ha d'expressar necessàriament les zones del territori objecte del planejament afectades per la suspensió.

Mentre estigui suspesa la tramitació de procediments, l'atorgament de llicències i la presentació de comunicacions prèvies en aplicació del que estableix aquesta disposició, es podran tramitar els instruments, atorgar les llicències o presentar les comunicacions prèvies que es basin en el règim vigent i que siguin compatibles amb les determinacions del nou planejament inicialment aprovat.

La suspensió de tramitacions, llicències i comunicacions prèvies previstes en els apartats anteriors tindrà vigència durant dos anys o fins a l'aprovació definitiva de la modificació puntual. Quan s'hagui de repetir el tràmit d'informació pública posterior a l'aprovació inicial, es podrà acordar expressament l'ampliació del termini fins a un màxim de tres anys, comptadors des de l'entrada en vigor de la primera suspensió.

L'aprovació definitiva de la modificació en tràmit suposarà per si sola l'aixecament de les suspensions que estiguin vigents.

Una vegada extingits els efectes de la suspensió en qualsevol dels casos que preveu aquesta disposició, no es poden acordar noves suspensions amb idèntica finalitat sobre tot o part del mateix àmbit, fins que no hagin transcorregut, almenys, cinc anys des de la data d'extinció dels efectes.

Tots els acords esmentats en els apartats anteriors s'han de publicar en el BOIB, en un dels diaris de major difusió de les Illes Balears i en l'adreça o punt d'accés electrònic de l'Ajuntament.

Les persones peticionàries de llicències sol·licitades o que hagin presentat comunicacions prèvies amb anterioritat a la publicació de la suspensió i que resultin inviables amb l'ordenació proposada, tindran dret a ser indemnitzades pel cost dels projectes o de la part d'aquests que hagi de ser rectificada i a la devolució, si escau, de les taxes municipals.

4. Requisit de majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació per a l'adopció de l'acord d'aprovació inicial:

D'acord amb l'article 47.2.ll) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local i 94.3.m) de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, es requereix el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de les corporacions locals per a l'adopció d'acords, entre d'altres, en matèria de tramitació dels instruments de planejament general previstos en la legislació urbanística.

Sent així les coses, s'ha d'estar al que disposen els articles 54.1 del Reial decret legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions vigents en matèria de règim local, i 173.1.b) del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, segons els quals és preceptiva l'emissió amb caràcter previ a l'adopció de l'acord de Ple d'un informe de la secretària de la corporació.

De conformitat amb l'article 3 del Reial decret 1174/1987, de 18 de setembre, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'administració local amb habilitació

de caràcter nacional, la secretària podrà optar per emetre el seu informe jurídic o per consignar nota de conformitat o disconformitat amb relació al present informe jurídic.

Atès que consta a l'expedient el corresponent informe de Secretaria de dia 5-04-2016, de conformitat amb l'article 3 del Reial decret 1174/1987, de 18 de setembre, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'administració local amb habilitació de caràcter nacional;

PROPÒS:

Primer. Aprovar inicialment la modificació puntual del Pla general d'ordenació urbana de Ciutadella de Menorca per tal de permetre l'ús administratiu al sistema portuari i costaner (clau 2a bis).

Segon. D'acord amb l'article 54.2 de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl, sotmetre la modificació esmentada a informació pública durant el termini d'un mes, mitjançant la publicació d'un anunci en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, en un dels diaris de major difusió de les Illes Balears, en la seu electrònica i en el tauler d'anuncis físic de l'Ajuntament.

Tercer. De conformitat amb l'article 102 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, i durant el termini d'un mes esmentat, donar audiència a les associacions veïnals i de defensa de les persones consumidores i usuàries establertes en l'àmbit territorial de la modificació puntual, inscrites en el Registre Municipal d'Associacions Veïnals, les finalitats de les quals guardin relació directa amb l'objecte de la modificació.

Quart. D'acord amb l'article 54.2 de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl (LOUS), sol·licitar durant el termini d'un mes esmentat, informe a les següents administracions o dels ens les competències dels quals es poden veure afectades:

1. Conselleria d'Innovació, Recerca i Turisme (Direcció General de Desenvolupament Tecnològic) del Govern de les Illes Balears.
2. Conselleria de Territori, Energia i Mobilitat (Direcció General de Mobilitat i Transports) del Govern de les Illes Balears.
3. Departament de Medi Ambient i Reserva de Biosfera del Consell Insular de Menorca.
4. Departament de Presidència (Direcció Insular de Carreteres) del Consell Insular de Menorca.
5. Departament de Cultura i Educació (Servei de Patrimoni Històric) del Consell Insular de Menorca.
6. Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca (Direcció General d'Educació Ambiental, Qualitat Ambiental i Residus) del Govern de les Illes Balears.
7. Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca (Direcció General de Recursos Hídrics) del Govern de les Illes Balears.
8. Ministeri de Justícia (Sotssecretaria).

Cinquè. Un cop transcorregut el termini d'informació pública, a la vista de les al·legacions presentades, i prèviament a l'aprovació definitiva per part del Ple de l'Ajuntament, demanar, en aplicació de l'article 54.4 de la LOUS, informe preceptiu a les següents administracions i als organismes (s'indica el termini d'emissió):

- Comissió d'Emergències i Protecció de les Illes Balears, **2 mesos** (article 18.2 de la Llei 3/2006, de 30 de març, de gestió d'emergències de les Illes Balears).
- Ministeri d'Indústria, Energia i Turisme (telecomunicacions), **3 mesos** (article 35.2 de

- la Llei 9/2014, de 9 de maig, general de telecomunicacions).
- Sotssecretaria del Ministeri de Defensa, **1 mes** (disposició addicional segona del Reial decret legislatiu 7/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de sòl i rehabilitació urbana).
- Govern de les Illes Balears, **1 mes** (article 3 de la Llei 9/1990, de 20 de juny, d'atribució de competències als consells insulars en matèria d'urbanisme i habitabilitat).
- Direcció General de Sostenibilitat de la Costa i el Mar. Servei perifèric de Costes, **2 mesos** (article 117.2 de la Llei 22/1988, de 28 de juliol, de Costes). La documentació ha de complir els requisits de l'article 227 del Reial decret 876/2014, de 10 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de costes.
- Ports de les Illes Balears, **2 mesos** (article 18 de la Llei 10/2005, de 21 de juny, de ports de les Illes Balears).
- Institut Balear de la Dona, **1 mes** (article 7g de la Llei 12/2006, de 20 de setembre, per a la dona).

Sisè. De conformitat amb la interpretació formulada pel Consell Consultiu de les Illes Balears en el Dictamen 75/2015, un cop obtingudes i analitzades les contestacions anteriors, sol·licitar al Consell Insular de Menorca l'informe preceptiu previ a l'aprovació definitiva, a emetre en el termini màxim d'un mes, d'acord amb l'establert en l'article 54.5 de la LOUS.

Setè. Suspendre, de conformitat amb l'art. 50.2 de la LOUS, la tramitació i l'aprovació de plans de desenvolupament, d'instruments de gestió, així com l'atorgament de tota classe d'autoritzacions i de llicències urbanístiques, i la possibilitat de presentar comunicacions prèvies en l'àmbit objecte de la present modificació (parcel·la cadastral 11841115EE7218S0001RE) durant el termini de dos anys, o fins a l'aprovació definitiva de la modificació puntual. Tot açò sense perjudici que el termini de suspensió es pugui ampliar d'acord amb el règim previst en l'article 50 esmentat, i amb el benentès que, mentre duri la suspensió, es podran tramitar els instruments i atorgar les llicències o presentar les comunicacions prèvies que es basin en el règim vigent i siguin compatibles amb les determinacions de la modificació puntual inicialment aprovada."

Intervé el Sr. López Bosch: Atès que l'Ajuntament de Ciutadella té interès a permetre que a l'edifici on s'ubicava l'antiga estació marítima del port interior s'hi puguin desenvolupar activitats vinculades a l'ús administratiu, una vegada l'edificació esmentada ha estat desafectada quasi totalment del servei públic portuari; Atès que la possibilitat de desenvolupar un ús administratiu en aquest immoble permetria, entre altres opcions, donar sortida a la necessitat que tenen els jutjats de la ciutat de disposar d'un espai digne i adequat per a dur a terme la seva activitat de servei públic a la ciutadania; Atès que l'article 126 del PGOU vigent, relatiu a l'ordenació urbanística dels ports determina que la part comercial del port, a la seva zona de servei, que ara està catalogat com a la clau 2a, només s'admeten els usos de magatzems, oficines, transport i comercial referida al tràfic portuari, establerts en l'article 126 esmentat per tal d'admetre també l'ús administratiu; Per aconseguir aquesta finalitat es crea una nova clau «2a bis», en la qual, a més dels usos admesos que s'inclouen a la clau 2a, s'inclou també l'ús administratiu. L'única parcel·la afectada per aquesta modificació puntual és l'antiga estació marítima del port, que és l'única que queda codificada amb aquesta nova clau, per tant, l'àmbit d'aplicació queda circumscrit en exclusiva a aquesta parcel·la; Atès que totes les administracions consultades han emès informe favorable a aquesta modificació puntual del PGOU i que la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears l'ha exclosa del procediment ambiental estratègic; Atès que els serveis tècnics i jurídics

municipals han emès informe favorable sobre aquesta modificació puntual que ens ocupa, així com consta a l'expedient l'informe de Secretaria; Atès que correspon al Ple Municipal l'aprovació i la tramitació dels plans urbanístics; es proposa l'adopció dels acords següents: **Primer:** aprovar inicialment la modificació puntual del Pla general d'ordenació urbana de Ciutadella de Menorca, per tal de permetre l'ús administratiu al sistema portuari i costaner. **Segon:** sotmetre la modificació esmentada a informació pública durant el termini d'un mes. **Tercer:** donar audiència a les associacions veïnals i de defensa de les persones consumidores i usuàries establertes en l'àmbit territorial de la modificació puntual. **Quart:** sol·licitar informe a les administracions que es poden veure afectades. **Cinquè:** un cop transcorregut el termini d'informació pública, a la vista de les alegacions presentades, i previ a l'aprovació definitiva, demanar informe preceptiu a les administracions afectades. **Sisè:** sol·licitar al Consell Insular de Menorca l'informe preceptiu previ a l'aprovació definitiva, en el termini màxim d'un mes. **Setè:** suspendre la tramitació i l'aprovació de plans de desenvolupament i d'instruments de gestió, en l'àmbit objecte de la present modificació, amb el benentès que, mentre duri la suspensió, es podran tramitar els instruments i atorgar les llicències o presentar les comunicacions prèvies que es basin en el règim vigent i siguin compatibles amb les determinacions i la modificació puntuals inicialment aprovades.

Intervé la Sra. Torrent Pallicer: Esteim davant una proposta de tramitació d'una modificació puntual del Pla general, únicament amb la finalitat de permetre el possible trasllat a l'estació portuària del Ministeri de Justícia, que ens sembla molt bé; però tenim sospites que el Ministeri de Justícia pot ser que no hi vulgui anar, o que finalment no hi vagi; per la qual cosa nosaltres proposam, a part de l'ús administratiu, ja que esteim tramitant aquest expedient, ampliar els usos permesos d'aquest edifici, com podria ser, per exemple, sociosanitari, perquè... per què no algun dia hi hagi un geriàtric allà?; un ús cultural, perquè... per què no poder fer allà una sala d'exposicions?; ús d'oci, perquè podria tenir una sala de teatre; educatiu, perquè podríem tenir una sala d'escola municipal de música, de dansa, una sala de teatre, etcètera. És a dir, creiem que, ja que esteim tramitant un procediment que és llarg, s'haurien de poder tenir diverses opcions, si finalment el Ministeri de Justícia decideix no anar a aquest equipament. Açò seria un poc la nostra visió de poder tenir diferents usos permesos. Perquè si l'ús administratiu no és possible, i el Ministeri de Justícia decideix no anar-hi, no quedar amb un expedient que no serveix per a res.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Nosaltres, tot i que pensam que no servirà per a l'objectiu que té l'equip de govern, en vista de les informacions que tenim del Ministeri de Justícia, no pensam que serveixi perquè es faci aquest canvi; però hi farem un vot favorable, perquè no fa cap mal a l'Ajuntament que se n'ampliïn els usos. I, sobre el que ha dit el PP de posar-n'hi més, també hi faríem un vot favorable; no en veiem cap que sigui desgavellat. I, com que pensam que el Ministeri de Justícia no vol [uns segons de la gravació no queden enregistrats], i pensam que no hi anirà. No té més transcendència tampoc.

Intervé el Sr. López Bosch: Aquest equip de govern avui duu a Ple aquesta proposta de modificació puntual. I, la veritat, pensar ara de començar de nou el procediment que ja ens ha duit quatre mesos per arribar en aquest punt, sense dir que no estaríem d'acord a ampliar-ne els usos, ara mateix tampoc no consideràvem aquesta possibilitat de començar de nou. Nosaltres ja hem insistit prou vegades des de l'equip de govern quines són les intencions quant als usos tant de Can Saura com de l'estació marítima, i l'únic que es fa avui es passar aquesta proposta; senzillament per seguir en aquesta direcció i per demostrar que, a part de totes les parts implicades, a part de les promeses i declaracions d'intencions, avui feim una actuació en conseqüència amb aquests desitjos i perquè açò sigui una realitat al més prest

possible.

Intervé la Sra. Torrent Pallicer: No entenem que sigui un tornar endarrere, creiem que si n'ampliam els usos podríem aprofitar tot el que s'ha fet fins ara a l'expedient; no seria, en cap cas, una modificació substancial. Nosaltres proposam una esmena al primer punt, que seria: aprovar inicialment la modificació puntual del Pla general d'ordenació urbana de Ciutadella de Menorca per tal de permetre al sistema portuari i costaner, clau 2.a bis [uns segons de la gravació no queden enregistrats]... administratiu, sociosanitari, cultural, educatiu, comercial i d'oci. Si no s'accepta aquesta esmena, anunciam que presentarem al·legacions en aquest sentit, per veure si es pot reconsiderar si s'accepten o no, finalment, aquests usos.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Nosaltres, tot i que no compartim l'optimisme del regidor d'Urbanisme, que ha dit que açò era per contribuir que açò fos una realitat com més prest millor, nosaltres pensam que, com que el Ministeri no té cap voluntat d'anar-hi, i no serà una realitat i, com que, en definitiva, pensam que rallam del sexe dels àngels quant als objectius, encara que, ho repetesc, com que pensam que no fa cap mal ampliar els usos, votarem amb esmena, sense esmena, de totes les formes possibles.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Comentàvem amb la secretària que, pel que teníem entès, un procés d'aquests, quan se'n fa la memòria, se'n fan els informes i es fa per a un ús molt concret, llavors, si hi ha, si és que hi ha -que no ho sé- modificacions substancials; et fan començar una altra vegada de zero. A jo em sembla -no ho sé- que fa estona que rallam, en aquest ajuntament, que no és la primera vegada que saben que esteim fent aquesta modificació puntual; supòs que no és el primer dia que ho saben i no entenc com és que han esperat al Ple a dir tot açò. Per què no ho van dir el primer dia? Perquè nosaltres, personalment, tant ens és, a part d'aquest, si després és econòmic; tot açò ens sembla fantàstic, perquè al final l'únic que fa és obrir usos; però clar, ho diu el dia en què hi ha la modificació puntual. Per tant, ara nosaltres, en aquest moment, no li podem dir: «Li acceptam l'esmena» perquè igual ens anam als serveis tècnics i ens diuen que açò vol dir tornar a començar de zero. Llavors, en aquest moment, nosaltres sí que podem mirar si ho podem incloure sense que representi retardar açò; llavors no hi hauria cap tipus de problema. Però deu entendre que no podem votar a favor d'esmenar per posar-hi tots aquests usos sense saber si, realment, s'hi podran posar o no. Per tant, per part nostra, si -com vostè diu- fa al·legacions -que em sembla fantàstic-, senzillament, si quan es fan les al·legacions es considera tècnicament que no implica res, no tengui cap dubte que els afegiríem; perquè quant a tot el que s'ampliï amb usos, amb açò no hi ha cap problema; açò no dóna res en contra, però vostè deu entendre que açò, em sembla, el Partit Popular ho hagués pogut dir el primer dia que va saber que fèiem aquesta modificació; que no és ara, que fa molt de dies. I quan presentin les al·legacions, que els serveis tècnics ho diguin, com diu el Sr. Joan Triay; nosaltres hi estarem totalment d'acord, hi hagi aquest o n'hi hagi cent més. Però el que no podem fer ara és paralitzar el procés, ni podem dir que hi votam a favor sense saber cert que realment açò es pot fer. Per tant, no és que no ens sembli bé que s'ampliïn els usos, ens sembla fantàstic que s'ampliïn els usos; però no li podem dir que sí, perquè darrere no tenim una seguretat tècnica que açò no impliqui tancar el procés. Per tant, en principi, nosaltres posarem a l'esmena que vostè proposa afegir-hi açò, hi haurem de fer un vot contrari, en cas que les al·legacions els serveis tècnics ho considerin bé, en aquell cas nosaltres resoldríem positivament.

Intervé el Sr. Pons Anglada: Si m'ho permet, per al·lusions al Partit Popular, com a portaveu del grup li comentaré que nosaltres la primera notícia que en vam tenir, amb documentació

escrita, va ser amb la documentació que es va enviar prèviament a la Comissió Informativa, de fa ara deu dies, dues setmanes, catorze dies. Fins llavors sí que teníem coneixement de les intencions de la modificació, però no teníem coneixement del contingut de la modificació; i, sincerament, allà, a la Comissió, quan ho vam poder llegir prèviament a la Comissió, la veritat, vam veure que els usos quedaven pocs; però, evidentment, nosaltres ho havíem de xerrar quan vam veure les intencions de l'equip de govern amb el partit. I les passes que nosaltres hem manejat no han estat quatre mesos, sinó que han estat dues setmanes. En dues setmanes hem vist que aquests usos quedaven curts, des del nostre punt de vista, i per açò ho presentam avui. Realment, nosaltres no tenim els recursos que té l'Ajuntament a hora de saber si es pot o no es pot; perquè no tenim, tal vegada, els serveis tècnics i jurídics necessaris per poder desenvolupar aquesta modificació; i ho hem duit quan hem pogut. Hem tingut aquestes dues setmanes, quan hem vist les intencions reals de l'equip de govern, per poder preparar una proposta que creïem que s'ajustava més a les necessitats d'aquest espai. Senzillament és per explicar-li per què nosaltres no ho havíem fet abans: perquè fins a la Comissió Informativa no se'ns havia donat aquesta informació. Sí que és veritat que l'haguessin poguda demanar nosaltres, té tota la raó; però, sincerament, confiàvem que serien un poquet més previsors. Només és per açò, gràcies.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Obviaré contestar-li.

Intervé la Sra. Secretària: S'entén que es presenta una esmena. Es passa a votació?

Intervé la Sra. Alcaldessa: Per jo sí; però que la votarem en contra perquè no sabem si açò tècnicament retarda o no retarda el procés. Ja li ho he dit; per tant, el que vulguin; tant és.

Acord

Es passa l'esmena que presenta el Partit Popular a votació, que **no queda admesa** amb vuit (8) vots a favor (PP i UPCM): els del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Raquel PERICÁS NEGRETE, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER i del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO, del Sr. Juan TRIAY LLUCH, del Sr. Antonio FLORIT PONS; i tretze (13) vots en contra (PSM MxM, PSOE, GxC): els del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, de la Sra. Laura ANGLADA SEARA, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Carolina CERDÀ PONS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, del Sr. Sebastià SERVERA MOLL, i de la Sra. Alcaldessa.

Es passa la proposta a votació, **que s'aprova** per quinze (15) vots a favor (PSM MxM, PSOE, GxC i UPCM): els del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, de la Sra. Laura ANGLADA SEARA, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Carolina CERDÀ PONS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, del Sr. Sebastià SERVERA MOLL, del Sr. Juan TRIAY LLUCH, del Sr. Antonio FLORIT PONS i de la Sra. Alcaldessa; i sis (6) vots en contra (PP): els del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Raquel PERICÁS NEGRETE, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER i del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO.

4. Proposta d'acordar l'adhesió de l'Ajuntament de Ciutadella al Consorci per a la Protecció de la Legalitat Urbanística en Sòl Rústic de l'Illa de Menorca, d'acordar la transferència de les competències i funcions, i d'aprovar el conveni per a l'adhesió (exp. 2016/000180)

Es dóna compte d'una proposta del regidor delegat del Servei d'Ordenament del Municipi, de dia 5 d'abril de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Permanent ordinària de Territori i Entorn, de dia 8 d'abril de 2016, amb el vot favorable dels representants del PSM (2), PSOE (1) i GxC (1), i la reserva de vot dels representants del PP (2) i UPCM (1), que, copiada literalment, diu:

«Atès que, per part del Consell Insular de Menorca i els ajuntaments de Maó, es Castell, Alaior, Sant Lluís, es Migjorn Gran i es Mercadal, es va acordar l'any 2005 la creació del Consorci per la Protecció de la Legalitat Urbanística en sòl rústic de l'Illa de Menorca, i els estatuts d'aquesta entitat es van publicar al BOIB número 78 de 21 de maig de 2005;

Atès que, d'acord amb l'establert a l'article 4 dels estatuts del Consorci, l'objecte del mateix queda circumscrit al desenvolupament de totes aquelles actuacions jurídiques i materials que exigeix el correcte exercici de les distintes competències que la legislació vigent atribueix a les administracions associades en matèria de disciplina urbanística. En aquest sentit, per tant, correspondran al Consorci totes aquelles atribucions que resultin inherents al desenvolupament de la funció inspectora i de control de la legalitat urbanística, així com també aquelles altres relacionades amb l'adopció de les pertinents mesures de reacció enfront de les infraccions urbanístiques; en qualsevol cas, correspondrà al Consorci:

- La realització de l'activitat inspectora, dirigida a vigilar i controlar l'adequació envers la legalitat urbanística de totes les actuacions dels administrats d'ús i aprofitament del sòl, que donarà lloc en el seu cas a l'aixecament de les corresponents actes en les quals quedin reflectits els fets que puguin resultar constitutius d'infracció urbanística.
- El coneixement de totes les actuacions que resultin vinculades a l'adopció de les mesures cautelars que siguin procedents conforme a la legislació vigent i, en particular, aquella concretada en la disposició de la suspensió immediata de les actuacions en curs d'execució constitutives d'infracció urbanística.
- La incoació, tramitació i resolució dels procediments sancionadors que s'hagin de seguir contra les persones responsables de la comissió d'infraccions urbanístiques.
- La incoació, tramitació i resolució dels expedients de demolició o reconstrucció que pertorqui instruir a l'efecte de la restitució de la situació originària de la realitat física alterada com a conseqüència de la comissió d'una infracció urbanística.

Atès que el Ple Municipal de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca, de data del 9 d'octubre de 2008 es va considerar convenient l'adhesió del municipi a l'esmentat consorci per vetllar pel bon compliment de l'ordenació urbanística i territorial; així, en l'esmentat Ple, es va acordar:

- L'adhesió de l'Ajuntament de Ciutadella al Consorci per a la Protecció de la Legalitat Urbanística en Sòl Rústic de l'Illa de Menorca (...).
- Acordar la transferència de les competències i funcions de l'Ajuntament de Ciutadella al Consorci per a la Protecció de la Legalitat Urbanística en Sòl Rústic de l'Illa de Menorca, consistents en el desenvolupament de les actuacions jurídiques i materials

que exigeix el correcte exercici de les competències atribuïdes per la Llei 10/1990 de disciplina urbanística de les Illes Balears, en el sòl rústic, en les matèries següents:

- La realització de l'activitat inspectora, dirigida a vigilar i controlar l'adequació envers la legalitat urbanística de totes les actuacions dels administrats d'ús i aprofitament del sòl, que donarà lloc en el seu cas a l'aixecament de les corresponents actes en les que quedin reflectits els fets que puguin resultar constitutius d'infracció urbanística.
- El coneixement de totes les actuacions que resultin vinculades a l'adopció de les mesures cautelars que siguin procedents conforme a la legislació vigent i, en particular, aquella concretada en la disposició de la suspensió immediata de les actuacions en curs d'execució constitutives d'infracció urbanística.
- La incoació, tramitació i resolució dels procediments sancionadors que s'hagin de seguir contra les persones responsables de la comissió d'infraccions urbanístiques.
- La incoació, tramitació i resolució dels expedients de demolició o reconstrucció que pertoqui instruir a l'efecte de la restitució a la situació originària de la realitat física alterada com a conseqüència de la comissió d'una infracció urbanística.
- També la competència per dictar tots aquells actes formals i la realització de les actuacions materials d'execució forçosa que escaiguin a fi d'imposar coactivament el compliment de les obligacions derivades dels seus acords o resolucions;

Atès que, en data del 8 de setembre de 2011, el Ple de l'Ajuntament va acordar la pèrdua de la condició d'associat de l'Ajuntament de Ciutadella en el Consorci de Protecció de la Legalitat Urbanística en Sòl Rústic a l'Illa de Menorca, i que es fa efectiva el dia 30 de setembre de 2011;

Atès que també s'acordà la revocació de la transferència de competències i funcions, esmentades anteriorment;

Atès que, des de l'Ajuntament de Ciutadella, es considera convenient l'adhesió a l'esmentat Consorci Insular per vetllar pel bon compliment de l'ordenació urbanística i territorial al sòl rústic del terme municipal de Ciutadella;

Atesos els fonaments de dret obrants a l'informe jurídic emès en data del 5-04-2016, següents:

“FONAMENTS DE DRET

I.- Segons l'art. 6.2 dels Estatuts del Consorci, l'Ajuntament de Ciutadella és un membre nat d'aquest. El mateix article estableix que la pèrdua de la condició d'associat en qualsevol dels supòsits de l'article següents no impedirà una posterior integració, de conformitat amb el que estableix la legislació vigent i, en tot cas, les regles següents:

- a) L'adhesió haurà de sol·licitar-se mitjançant escrit dirigit a la Presidència del Consorci, una vegada que la iniciativa del corresponent ajuntament hagi estat acordada pel seu màxim òrgan col·legiat de govern.
- b) L'adhesió haurà de formalitzar-se mitjançant acord exprés entre el Consorci i

l'Ajuntament interessat, en el qual es faci constar, com a mínim:

- La representació en el Consorci de la nova entitat adherida.
- Les aportacions al Consorci de l'entitat sol·licitant, així com la forma i les condicions en què hagin de fer-se efectives.
- Les garanties del compliment de les obligacions deriva des de l'adquisició de la condició de membre associat.
- Les condicions essencials de definidores de la participació de l'entitat sol·licitant en els òrgans de govern del Consorci.

c) L'acord referit en l'apartat anterior haurà de ser aprovat per la Junta de Govern del Consorci, per a la qual cosa serà necessari el vot favorable de la majoria absoluta dels seus membres.

II.- Estableix l'article 110 del text refós de la Llei de règim Local que "les entitats poden constituir consorcis amb altres administracions públiques per finalitats d'interès comú o amb entitats privades sense ànim de lucre que persegueixin finalitats d'interès públic (...).

En aquest mateix sentit, l'article 68.2 de la Llei 20/2006 estableix que els ens locals poden constituir consorcis entre si, amb altres administracions i, si és procedent, amb entitats privades sense ànim de lucre amb finalitats d'interès públic concurrent amb les de les administracions públiques.

III.- L'article 47.2 de la Llei 20/2006 municipal i de règim local de les Illes Balears estableix: "Els acords dels ens locals per crear, adherir-se, modificar, separar-se o dissoldre els consorcis, així com per aprovar o modificar els seus estatus, s'han d'adoptar amb el vot favorable de la majoria absoluta dels membres de la corporació."

IV.- L'article 87 de la Llei de bases de règim local i els articles del 37 al 40 del Reglament de serveis de les corporacions locals regulen els consorcis".

PROPÒS:

PRIMER. Acordar l'adhesió de l'Ajuntament de Ciutadella al Consorci per a la Protecció de la Legalitat Urbanística en Sòl Rústic de l'Illa de Menorca. A aquest efecte es dirigirà el present acord a la Presidència del Consorci per procedir als tràmits pertinents, que es duran a efecte per l'Alcaldia i per la Presidència del Consorci.

SEGON. Acordar la transferència de les competències i funcions de l'Ajuntament de Ciutadella al Consorci per a la Protecció de la Legalitat Urbanística en Sòl Rústic de l'Illa de Menorca consistents en el desenvolupament de les actuacions jurídiques i materials que exigeix el correcte exercici de les competències atribuïdes per la legislació vigent, en sòl rústic, en les matèries següents:

1. La realització de l'activitat inspectora, dirigida a vigilar i controlar l'adequació envers la legalitat urbanística de totes les actuacions dels administrats d'ús i aprofitament del sòl, que donarà lloc, si escau, a l'aixecament de les corresponents actes en les quals quedin reflectits els fets que puguin resultar constitutius d'infracció urbanística.
2. El coneixement de totes les actuacions que resultin vinculades a l'adopció de les mesures cautelars que siguin procedents conforme a la legislació vigent i,

- en particular, aquella concretada en la disposició de la suspensió immediata de les actuacions en curs d'execució constitutives d'infracció urbanística.
3. La incoació, tramitació i resolució dels procediments sancionadors que s'hagin de seguir contra les persones responsables de la comissió d'infraccions urbanístiques.
 4. La incoació, tramitació i resolució dels expedients de demolició o reconstrucció que pertoqui instruir a l'efecte de la restitució a la situació originària de la realitat física alterada com a conseqüència de la comissió d'una infracció urbanística.
 5. També la competència per dictar tots aquells actes formals i la realització de les actuacions materials d'execució forçosa que escaiguin a fi d'imposar coactivament el compliment de les obligacions derivades dels seus acords o resolucions.

L'acabament dels expedients sancionadors i de restitució de la legalitat urbanística que estan iniciats correspondrà a l'Ajuntament.

TERCER. Aprovar el Conveni per a l'adhesió de l'Ajuntament de Ciutadella al Consorci per a la Protecció de la Legalitat Urbanística en Sòl Rústic de l'Illa de Menorca, el contingut del qual s'hi adjunta com a document annex.

QUART. Acordar que l'entrada en vigor del conveni en qüestió, amb tots els efectes que se'n deriven, es produirà el mateix dia de la seva signatura, tot de conformitat amb la normativa legalment aplicable.

CINQUÈ. Facultar l'alcaldeessa per a la signatura del Conveni d'adhesió.

SISÈ. Notificar aquest acord al Consorci per a la Protecció de la Legalitat Urbanística en Sòl Rústic de l'Illa de Menorca, i a la resta dels ajuntaments que en formen part, als efectes procedents."

Intervé el Sr. López Bosch: Atès que els grups que formam l'equip de govern, i així ho vam manifestar a l'acord de governabilitat, pensam que és convenient l'adhesió de l'Ajuntament de Ciutadella al Consorci Insular per vetllar pel bon compliment de l'Ordenança d'ordenació urbanística i territorial en sòl rústic en el nostre municipi; Atès que creiem positiu que tots els municipis de Menorca es regeixin per uns criteris comuns, i que aquesta feina de control i d'inspecció de la legalitat urbanística en sòl rústic es faci de forma mancomunada entre tots els ajuntaments, i conjuntament amb el Consell Insular, per evitar així que hi hagi discrepàncies entre municipis en la interpretació d'alguna norma; Tenint en compte que Ciutadella és l'únic municipi de Menorca que, a dia d'avui, no forma part d'aquest consorci; I coneixent també les intencions del Consell Insular de reforçar l'estructura d'aquest organisme; Atès que en el conveni que s'adjunta a aquesta proposta ja es deixa ben clar que la intenció de l'Ajuntament de Ciutadella és continuar amb la tramitació dels expedients ja iniciats, fins a la seva conclusió, i que el Consorci només s'encarregarà de tramitar els expedients que s'iniciïn una vegada signat el conveni; Per tot l'exposat, propòs al Ple Municipal d'adopció dels acords següents. Primer: Acordar l'adhesió de l'Ajuntament de Ciutadella al Consorci per a la Protecció de la Legalitat Urbanística en Sòl Rústic de l'Illa de Menorca. Segon: Acordar la transferència de les competències i funcions de l'Ajuntament de Ciutadella al Consorci, consistents en el desenvolupament de les actuacions jurídiques i materials que exigeix el correcte exercici de les competències atribuïdes per la legislació vigent en sòl rústic. Aprovar el Conveni per a l'adhesió de l'Ajuntament de Ciutadella al

ConSORCI, el contingut del qual s'adjunta com a document annex. Quart: Acordar que l'entrada en vigor del Conveni es produirà el mateix dia que se signi. Cinquè: Facultar l'alcaldeSSa per a la signatura del conveni d'adhesió. Sisè: Notificar aquest acord al Consorci, i a la resta dels ajuntaments que en formen part.

Intervé la Sra. Torrent Pallicer: Nosaltres, com a Partit Popular, hi farem un vot negatiu, perquè entenem que la transferència de competències al Consorci, en aquest cas, és una deixadesa de funcions; ja que l'Ajuntament de Ciutadella té prou personal. Vull dir que té prou mitjans tècnics per exercir aquesta competència pròpia. L'Ajuntament és prou gran i, per tant, entenem que aquesta competència no s'hauria de transferir. Amb aquesta decisió que vostès fan, és dur els ciutadellencs a Maó perquè puguin veure quina [uns segons de la gravació no queden enregistrats] ...i perquè, després de passar la carretera, xerrin amb tècnics del consorci i polítics, i els diguin que si l'Ajuntament els dona la llicència els arxivaran l'expedient, quan en el 99% dels casos les infraccions no són legalitzables; fet pel qual les queixes, les tindran igual. Entenem que és una competència que no és per fer amics, és una competència desagradable, la gent no ve amb ganes d'anar a fer *cháchara*, perquè estan molestos. I els avís que bé [uns segons de la gravació no queden enregistrats] ...no es treuen una competència desagradable perquè, realment, tindran totes les queixes una altra vegada, perquè insistiran, la gent, perquè se'ls doni la llicència de legalització. Bé, en tot el que han dit, bàsicament és açò, que nosaltres hi farem un vot negatiu.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Nosaltres aquest tema fa molts anys que el vèiem per aquest ajuntament, quasi des del principi que hi som. Nosaltres, en principi, estàvem d'acord a entrar al Consorci, per una sèrie de raons que es donaven, una de les principals era que hi havia una certa discrecionalitat a l'època en què nosaltres, cap allà l'any 2007, amb les actuacions d'Urbanisme, de l'Àrea de l'Ajuntament [uns segons de la gravació no queden enregistrats] ...per exemple, posar una sanció per una cosa ínfima d'importància a una persona d'esquerres, i al costat n'hi havia una que era tot el contrari, i hi havia una macroinfracció de tres-cents metres, dins un lloc de mil, i no posar-la; i, en principi, estàvem d'acord a entrar en el Consorci. Després va passar que, en aquella època, des del Consell, no tan sols es rallava des de l'Ajuntament de legalitzar els hortals, sinó que, des del Consell, s'insistia a l'Ajuntament perquè es legalitzessin. Llavors hi havia una problemàtica que era que s'explicava que a hora de legalitzar els nuclis, els que haguessin incomplet el PTI no tindrien accés als serveis, només a les càrregues, i els que no l'haguessin incomplet, que al final havien incomplet una altra normativa anterior al PTI, tindrien accés a les càrregues i també als beneficis. Açò duia una problemàtica molt gran per a l'Ajuntament; perquè, clar, com que es va fer un estudi, i n'hi havia un 49 %, aproximadament, en aquella època -ara segur que passa de molt del 50 %-, de gent que incomplia el PTI, anar explicant nucli per nucli que, aproximadament, tots haurien de contribuir a pagar i la meitat tindrien accés als beneficis i l'altra meitat no, era una cosa realment complicada. Així que van acabar posant de condició al senyor [uns segons de la gravació no queden enregistrats] ...del territori, per entrar al Consorci, que es poguessin legalitzar un nombre raonable de nuclis. Després de tot açò, que no va ser possible, igualment no vam discrepar quan es va entrar en el Consorci; però va passar que, per una negligència bastant gran de l'Àrea d'Urbanisme del govern PSOE, PSM, que va governar Ciutadella entre el 2009 i el 2011, ens vam adonar cap allà el mes de maig de 2010 que havien caducat, pràcticament, tots els expedients que hi havia a Urbanisme. Quan vam descobrir açò, vam fer una advertència en aquest Ple, i vam advertir que per a nosaltres hi havia una cosa que justificaria una i mil vegades la sortida del Consorci, que era que es perdessin aquests ingressos, a més en aquella època que es pressupostaven xifres molt altes, no com ara que són bastant més reduïdes. Es

pressupostaven xifres molt elevades i trobaven que Ciutadella de cap manera es podia perdre aquests doblers. Per açò els vam avisar que votaríem a favor de la sortida, si açò no es corregia. Com que açò no es va corregir, i en aquell temps no hi va haver manera que es fes el que ara han fet vostès, de posar que s'acabarà de tramitar des de l'Ajuntament, açò va ser el motiu perquè després votéssim la sortida del Consorci. Ara bé, en el nostre partit, en tot açò, sempre hi ha hagut una divisió bastant notable. Ara, quan ho vam debatre, vam decidir que votaríem amb consciència els dos regidors, perquè ja és la tercera vegada que ho feim. En vam fer dues durant la legislatura passada, vam tenir un sentit de vot diferent i, en aquest cas, també serà un sentit de vot distint. Jo, votant amb consciència, hi he de votar a favor; i per coherència, perquè la part majoritària vam lluitar molt i vam posar com a condició, precisament, el que ara duu inclòs en aquest conveni, que Ciutadella acabi de tramitar aquests expedients. Per tant, consider que, per coherència, i amb consciència, hi he de votar a favor. Ara bé, hi ha una altra part del partit que pensa que no s'hi veu cap benefici; que ja sé que mai ha estat un negoci, perquè sempre s'ha gestionat molt malament, però també pensen que ben gestionat podria ser una font de recursos. La meua experiència és que, com que sempre s'ha gestionat desastrosament, pot ser més una font d'estalvi que d'ingressos, rallant clar; però és veritat que si es gestionàs bé no tindria per què ser així. Bé, en resum, com que també hi ha una part que no hi veu cap benefici, el Sr. Toni Florit i jo, en aquest cas concret, farem un vot diferent: jo hi votaré a favor i el Sr. Florit hi votarà en contra.

Intervé el Sr. López Bosch: Seguim pensant que sí que és positiu que aquesta feina de control i d'inspecció es faci des d'Urbanisme, que no sigui l'Ajuntament directament, sobretot perquè pensam que pot ser molt més efectiu si aquest treball d'inspecció i incoació d'expedients, i de demolició, si es dóna el cas, el fet que es facin des d'una institució una mica més allunyada del ciutadà. Entenem que aquestes tramitacions no són tramitacions ni fàcils ni agradables, com deia la Sra. Torrent; i també pens que des de la distància, aquestes decisions són més fàcils de prendre. Sí que discrep amb la Sra. Núria Torrent quan diu que a l'Àrea d'Urbanisme hi ha prou gent i prou recursos. Jo estaria d'acord amb el Sr. Triay si tinguéssim tots aquests recursos i es dugués bé aquesta tramitació, jo també... abandonar competències... Perquè, mira, jo tampoc seria partidari... Però dir que anam sobrats de gent i de recursos, no és veritat. Vull dir que ja m'agradaria tenir la gent per poder fer les inspeccions en sòl urbà, i ni així no don prou a temps per poder arribar per tot on m'agradaria arribar, com per a pensar que ara poguéssim fer les inspeccions com toca en tot el sòl rústic a tot el terme de Ciutadella amb l'extensió que tot açò abasta.

Intervé la Sra. Núria Torrent: Nosaltres justament pensam que aquest punt que diu que l'acabament dels expedients sancionadors i de restitució de la legalitat urbanística correspondrà a l'Ajuntament és incorrecte; perquè si es fa una transferència de competències, la competència és d'un òrgan o és d'un altre. Si es traspassa la competència al Consorci, aquests expedients sancionadors i de restitució de la legalitat urbanística, la resolució estaria signada per un òrgan no competent. Per tant, entenem que no és possible aquesta qüestió. Després, l'experiència d'anys en què ha estat l'Ajuntament dintre del Consorci, ens demostra que tampoc no ha funcionat la disciplina urbanística quan ha estat dins el Consorci. També en aquest cas, vull dir que, per exemple, fa vuit mesos que el Consorci no té assessor jurídic. Vull dir que no és que sigui la panacea dur el tema al Consorci.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Només una precisió a la Sra. Núria Torrent. Li rall de memòria, i no record exactament quin article és de la Llei de procediment. Però el que diu la Llei és que la competència és irrenunciable, i diu quasi textualment: *«excepto en los casos de delegación o*

avocación legalment previstos». Amb aquestes excepcions. Queda clar que si l'òrgan que ha d'exercir la competència firma un conveni en el qual permet a l'Ajuntament de Ciutadella acabar de tramitar aquests expedients, a la pràctica està delegant unes competències i, com que és legal, perquè la competència és irrenunciable excepte en aquests dos casos, delegació o avocació; avocació és el contrari, i evidentment no és el cas. La Llei diu, excepte els casos de *delegación o avocación*. *Avocación* és que l'òrgan superior lleva competències a l'òrgan inferior; per exemple, el Ple pot llevar determinades competències, a vegades, quan s'han assumit en una altra legislatura, a l'alcalde o a la Junta de Govern. Llavors, en aquest cas, està clar que el que pot fer l'equip de govern, el Consell, en aquest cas, és delegar a l'Ajuntament els expedients concrets iniciats anteriorment a la firma del conveni. Jo entenc que, com que la Llei ho preveu així, perquè diu que és irrenunciable excepte en els casos de delegació -en aquest cas no importa que rallem d'avocació-, jo entenc que és perfectament legítim, i que és el que es fa. I, de fet, amb el fet de firmar el conveni amb aquestes condicions, el que està fent, en la pràctica, és delegar unes competències legítimament. Feta aquesta puntualització, jo hi seguiré votant a favor.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Només comentar-li que ara diu que, com que el Consorci no té un advocat o no sé què té, no passarà endavant. S'ha demanat per què no el té? S'ha demanat perquè es va desmantellar el Consorci? Per què s'ha desmantellat aquests darrers quatre anys. El Consorci tenia un personal concret, aquest personal s'ha anat desmantellant per unes circumstàncies: per una banda, per no interessar gaire; i per l'altra alguna circumstància en concret, perquè l'advocat concret se n'havia anat. Ara, en aquest moment, s'està fent tot el procés d'incorporar tot aquest personal. Un altre dubte és, i aquí, en aquest ajuntament, tots els anys que hem estat fora del Consorci aquests darrers quatre anys, quanta feina s'ha fet en aquest tema? Vull dir, com si aquí també fos la panacea, tampoc no ho és. També un tema molt important és el tema que hi ha d'haver una visió global de tot Menorca. A tot Menorca s'ha de tenir aquesta visió global en la disciplina en rústic i, per tant, açò per a nosaltres té un valor molt important, és un dels grans motius pel qual feim aquesta aposta per tornar entrar dins aquest consorci en rústic. Del que vostè havia dit, que les competències no són per a fer amics, evidentment, és que l'Ajuntament exerceix moltes competències que no són per a fer amics, són perquè els toca fer-les i punt. De fet, del que deia el Sr. José López del personal, ja vam explicar a la Junta de Portaveus -el seu portaveu hi era- no li vam donar per escrit, però li vam dir oralment, que ja vam dir que en el cas d'Urbanisme s'havien hagut de fer una sèrie de canvis, que s'havia d'incorporar un nou advocat que no s'ha incorporat, que, per tant, s'ha de fer una nova reestructuració. Vostè sap que vam quedar uns mesos en què hi havia només un arquitecte, que ara se n'ha posat un altre. Per tant, dir que, com que allà hi ha poc personal, que aquí ho farem molt bé, aquí també esteim reestructurant aquesta àrea i hi ha hagut circumstàncies que el que han fet és que hi hagi menys personal a Urbanisme, la qual cosa ja havíem comentat a la Junta de Portaveus en aquestes situacions. Per tant, tots els arguments que vostè dona per no entrar en el Consorci, quasi són els mateixos que tenim per quedar aquí.

Acord

Es passa la proposta a votació, **que s'aprova** per catorze (14) vots a favor (6 PSM MxM, 4 PSOE, 3 GxC i 1 UPCM): els del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, de la Sra. Laura ANGLADA SEARA, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Carolina CERDÀ PONS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, del Sr.

Sebastià SERVERA MOLL, els del Sr. Juan TRIAY LLUCH i de la Sra. Alcaldessa; i set (7) vots en contra (6 PP i 1 UPCM): els del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Raquel PERICÁS NEGRETE, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO i del Sr. Antonio FLORIT PONS.

5. Proposta de concedir una bonificació del 95% de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres aplicada a la llicència d'instal·lació elèctrica BT al CEIP Joan Benejam (exp. 2016/003053)

Es dona compte d'una proposta del regidor delegat d'Hisenda i Gestió Tributària de l'Àrea d'Organització i Seguretat Ciutadana, de dia 4 d'abril de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat, en sessió ordinària de dia 7 d'abril de 2016, amb 4 vots a favor (PSM, PSOE, GxC) i 3 reserves de vot (PP i UPCM), que, copiada literalment, diu:

«ASSUMPTE: Sol·licitud formulada per Sr. Mateu Sunyer Servera, com a gerent de l'IBISEC en data del 4-06-15, amb registre d'entrada 8155, per tal d'obtenir la bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, **aplicada a la llicència d'instal·lació elèctrica BT al CEIP Joan Benejam.**

INFORME: Vist l'escrit de referència pel qual se sol·licita la bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres aplicada a la llicència d'instal·lació elèctrica pel projecte més amunt assenyalat, la liquidació del qual puja a un total de 4.396,28 €, de conformitat amb la resolució núm. 296 de l'Àrea de Territori i Entorn;

Vista la normativa reguladora de l'impost municipal sobre construccions, instal·lacions i obres constituïda fonamentalment pels articles que van del 100 al 103 de l'RD 2/2004, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 39/1988, reguladora de les hisendes locals i l'Ordenança fiscal núm. 4;

Atès que a l'article 4.2 de l'Ordenança fiscal núm. 4 assenyalada es considera la possibilitat de concedir bonificacions de fins a un màxim del 95 % de la quota de l'impost a favor de les construccions, instal·lacions i obres que siguin declarades d'especial interès o d'utilitat municipal;

Atès que l'obra de referència és d'interès municipal, ja que, amb la seva execució, millorarà la possibilitat de gaudiment per al ciutadà;

Per tot l'exposat, qui subscriu proposa al Ple Municipal d'adopció de l'acord següent:

Concedir una bonificació del 95 % de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres aplicada a la llicència d'instal·lació elèctrica BT al CEIP Joan Benejam valorat amb 4.396,28 €, per la qual cosa l'ingrés a efectuar per l'IBISEC tindrà un import de 219,62 €.

Açò no obstant, el Ple, amb el seu superior criteri, resoldrà.»

Intervé el Sr. López Bosch: Vista la sol·licitud formulada per part de l'IBISEC, demanant la bonificació de l'import sobre construccions, instal·lacions i obres, aplicada a la llicència d'instal·lació elèctrica d'una xarxa de baixa tensió al col·legi públic Joan Benejam; Atès que

l'article 4.2 de l'Ordenança fiscal núm. 4, reguladora de l'ICIO, considera la possibilitat de concedir una bonificació, de fins a un 95% de la quota de l'impost, diu: «a favor de les construccions, instal·lacions i obres que siguin declarades d'especial interès o d'utilitat municipal»; Atès que pensam que aquesta obra compleix aquests requisits que indica l'Ordenança municipal, quant a l'interès municipal d'aquesta; Per tot l'exposat, qui subscriu proposa al Ple l'adopció de l'acord següent: Concedir una bonificació del 95 % de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, aplicada a la llicència d'instal·lació elèctrica d'una xarxa de baixa tensió al col·legi públic Joan Benejam, valorat en 4.396,28 €, per la qual cosa, l'ingrés a efectuar per part de l'IBISEC tindrà un import de 219,62 €. Aquí introduiré una esmena [sic, correcció] perquè la proposta posa 62 cèntims, després de revisar-ho, seran **219,82 euros**.

Acord

Es passa la proposta, amb la correcció aportada, a votació, que **s'aprova per unanimitat** (21 vots).

6. Moció del Grup Municipal Popular (PP) amb relació a la convocatòria del Fons de Garantia Agrària i Pesquera de les Illes Balears (FOGAIBA) per a ajuts a inversions a escorxadors (exp. 2016/003145)

Es dóna compte d'una moció del Grup Municipal Popular (PP), de dia 5 d'abril de 2016, amb registre d'entrada 005116 de dia 5 d'abril de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Permanent ordinària de Territori i Entorn de dia 8 d'abril de 2016, amb el vot favorable dels representants del PP (2) i la reserva de vot dels representants del PSM (2), del PSOE (1), de GxC (1) i d'UPCM (1), que, copiada literalment, diu:

«EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Atès que hem pogut llegir en premsa que el Consell Insular de Menorca no invertirà en l'Escorxador Municipal de Ciutadella dins el 2016;

Atès que el nostre escorxador té, a dia d'avui, un llistat important de deficiències que s'haurien de solucionar com més prest millor;

Atès que l'Escorxador de Ciutadella concentra quasi el 85 % dels sacrificis de tot Menorca, fet que avala la urgència i la necessitat de solucionar la problemàtica que té i de cercar inversions per tal de garantir i assegurar-ne el volum de feina;

Atès que els darrers anys s'hi han anat fent inversions procedents del Fons de Garantia Agrària i Pesquera, amb les quals s'ha pogut renovar maquinària de l'Escorxador;

Atès que encara hi ha maquinària que necessita renovar-se i l'edifici mateix té alguns problemes estructurals greus;

Atès que, tot i ser competència municipal, l'Escorxador de Ciutadella presta servei a bona part de l'illa, fet pel qual davant la problemàtica existent no ha de ser només l'Ajuntament qui s'ha de fer càrrec de les inversions necessàries, sinó que és imprescindible la implicació i col·laboració del Consell Insular;

Atès que actualment hi ha una gran demanda de productors mallorquins que demanen poder sacrificar les gallines a Ciutadella;

Atès que en data del 29 de març de 2016 es va publicar al BOIB la «Resolució del president del Fons de Garantia Agrària i Pesquera de les Illes Balears (FOGAIBA) per la qual es convoquen ajudes de mínims, per a l'any 2016, per a inversions als escorxadors»;

Atès que davant la greu situació del nostre escorxador no podem deixar de perdre cap ajuda ni inversió que ens pugui arribar des d'altres administracions;

Atès que el termini per a sol·licitar i tramitar aquestes ajudes acaba als dos mesos de la seva publicació al BOIB, és a dir, dia 30 de maig de 2016;

Per tot això, el Grup Municipal Popular presenta davant el Ple per al seu debat i l'aprovació, si escau, el següent:

Instar l'equip de govern a presentar la documentació necessària per tal que l'Ajuntament es pugui beneficiar de les ajudes considerades dins la Resolució del president del Fons de Garantia Agrària i Pesquera de les Illes Balears (FOGAIBA) per la qual es convoquen ajudes de mínims, per a l'any 2016, per a inversions als escorxadors».

Intervé el Sr. Carrasco Domingo, que llegeix íntegrament la proposta.

Intervé el Sr. Salord Justo: El Fons de Garantia Agrària i Pesquera de les Illes Balears aquests darrers anys, i ja de manera habitual, emet una convocatòria d'ajudes per dur a terme inversions en els escorxadors. Ajudes que l'Ajuntament de Ciutadella ha sol·licitat, i llavors els han acceptat i aprovat en temps i forma. Em sorprèn aquesta moció perquè em dóna a entendre com si en alguna convocatòria anterior no ens hi haguéssim adherit, quan és un tràmit habitual que els tècnics tenen molt present, i li donen una important rellevància. És més, li he de dir que la primera actuació que vaig fer, quan vaig prendre el càrrec de regidor en aquest ajuntament, va ser complir amb la línia del FOGAIBA 2015. I tan sols disposava d'un termini de deu dies; vam presentar les propostes i així ho vam fer. Som perfectament coneixedor de l'estat en què es troba el nostre escorxador i de la importància que tenen aquestes ajudes per l'Ajuntament de Ciutadella. Aquest equip de govern no deixarà perdre mai una ajuda. El nostre objectiu és fer feina per aconseguir tots els recursos possibles, sigui d'altres administracions, o a través del FOGAIBA, o programa LEADER, per així afavorir unes condicions de treball, un treball de qualitat, i sobretot eficient. Coneixedors des del primer moment d'aquesta nova línia d'ajudes, juntament amb el tècnic, ja hem fet una primera llista d'actuacions que s'han de realitzar. Ara toca analitzar-les i estudiar quines són prioritàries per donar-los cabuda en aquesta convocatòria. Hem de tenir en compte que l'import màxim és de 300.000 euros a repartir entre tots els escorxadors de les illes i, en aquest cas, no han especificat la quantia que correspon a cada illa. Per tot l'exposat, emetem un vot favorable a la seva moció, perquè sí que complimentarem a aquesta nova convocatòria d'ajudes, i perquè l'objectiu d'aquest equip de govern és fer feina per aconseguir tots els recursos possibles per tal d'invertir-los a l'Escorxador i garantir-ne la seva continuïtat.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Jo no entenc gaire que el sorprengui açò. Jo crec que vostè, personalment i concretament, sobresurt un poc damunt la mitjana de regidors de l'equip de govern quant a eficiència i compliment de terminis. Per una altra banda, pens que no és molt alta l'eficiència mitjana de l'equip de govern; però vostè, sincerament, crec que sobresurt un

poc. Un poc superior a la mitjana que hi ha. Però bé, aquí hem vist oblits -no rall de vostè- d'aquest equip de govern, com podria rallar dels anteriors. Hem vist oblits, en el Ple passat mateix, veiem retards en diferents coses, en unes preguntes que nosaltres vam fer, i el final que es recordi no crec que tengui res de dolent. Vostès hi voten a favor, com hi podem votar nosaltres en contra. També hi votarem a favor.

Intervé el Sr. Carrasco Domingo: Primer de tot, agrair tots els vots favorables de tots els partits polítics. Per altra banda, dir que compartesc bastant les paraules del Sr. Triay. Sí que és veritat, no va per vostè Sr Salord. Però dir que jo, per exemple, ara fa mig any, en el Ple del mes d'octubre, vaig presentar també una moció sol·licitant, sempre que un informe econòmic ho avalàs, l'adhesió a una línia d'ajudes pel canvi d'enllumenat públic. El mes passat vaig fer preguntes, va quedar demostrat que no s'havia fet absolutament res en aquest tema; per la qual cosa les seves... me permeti que li digui que està bé que se sorprengui; però nosaltres, aquí, davant els fets que ens va demostrar, quant a la moció aquesta que vam aprovar per unanimitat, i que vostès no n'han fet cas des de l'equip de govern, Creiem que no és cap disbarat ni és motiu de sorpresa que presentem avui aquesta moció.

Acord

Es passa la moció a votació, que **s'aprova per unanimitat** (21 vots).

7. Moció del Grup Municipal Popular (PP) amb relació a l'elaboració d'un pla de reparació i substitució dels contenidors de fems (exp. 2016/003148)

Es dóna compte d'una moció del Grup Municipal Popular (PP), de dia 5 d'abril de 2016, amb registre d'entrada 005118, de dia 5 d'abril de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Permanent ordinària de Territori i Entorn, de dia 8 d'abril de 2016, amb el vot favorable dels representants del PP (2) i la reserva de vot dels representants del PSM (2), del PSOE (1), de GxC (1) i d'UPCM (1), que, copiada literalment, diu:

«EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Atès que diferents veïns i ciutadans ens han fet arribar nombroses queixes amb referència al mal estat en què es troben molts de contenidors de fems del nostre municipi;

Atès que hem pogut constatar que hi ha molts de contenidors romputs, que els falta una part de la tapadora o que està romput el sistema del pedal per a obrir-los;

Atès que resulta desagradable tenir a prop de casa un contenidor sense part de la tapadora, cosa que origina que els animals hi entrin i, en moltes ocasions, rompin les bosses de fems i les treguin fora del contenidor;

Atès que a moltes persones, principalment les persones grans o amb discapacitats, els suposa un greu problema quan es troben que el pedal no funciona;

Atès que, a punt de començar la propera temporada turística, el fet que els turistes es trobin contenidors romputs i fems a la via pública no és precisament la millor imatge que podem donar i transmetre del nostre municipi;

Per tot açò, el Grup Municipal Popular presenta davant el Ple, per a debatre-ho i aprovar-ho,

si escau, el següent:

Instar l'equip de govern a elaborar un pla de reparació i substitució dels contenidors de fems del nostre municipi per tal de poder reparar i substituir els que estan en mal estat.»

Intervé el Sr. Carrasco Domingo, que llegeix íntegrament la proposta.

Intervé el Sr. Servera Moll: Des del mes de març de 2011, com tots vostès ja saben, estem executant un contracte del servei de recollida de fems i neteja viària, amb l'empresa Fomento de Construcciones i Contratas i que, a partir de l'any 2013, es va haver d'ajustar i retallar a causa de l'aplicació del Pla d'estabilitat econòmica aprovat en el seu dia per l'Ajuntament mateix. Açò ens obliga a realitzar més seguiment de servei i millor per garantir un mínim d'eficiència per a la qualitat de vida al nostre poble i a les urbanitzacions. I, a més, som conscients que necessitem la col·laboració de tots els ciutadans i també, evidentment, de l'oposició. Per tant, agraïm en certa manera aquesta proposta, ja que així podem explicar el seguiment del Pla que, des de fa uns mesos, s'està revisant en el sentit de quin és l'estat de cada un dels contenidors del nostre municipi. Els documents que puc aportar avui són una prova de la nostra feina. He de dir, que, per exemple, de la partida anual per al manteniment de contenidors, hi ha 28.187 euros per a la reposició de material. Açò suposa tenir un pla detallat de manteniment i contenidors, un document gràfic de la ubicació i de l'estat, i, si fa falta, amb ofertes de substitució. Suposa també tenir un pla de neteja dels contenidors, que indica amb quina periodicitat i de quina forma es realitza. Per tant, sí que existeix un pla de manteniment de contenidors, és a dir, hi ha un plànol on hi ha la ubicació i l'estat dels contenidors, així com estan i quina actuació s'ha de fer, amb totes les ubicacions existents i que justifica el compliment de la contracta per a la necessitat de justificar la inversió en la reposició i el manteniment anual dels contenidors; i el seu contingut obligatòriament ha de ser viu, perquè són moltes i diverses les incidències que s'hi poden produir i que n'afecten l'estat, i és el que estem afrontant. L'estat sobre els plànols de cadascun dels contenidors en tot moment ens indica a on i com hem d'actuar. Creiem que és on es pot incidir més perquè les coses canvien, en el seguiment del Pla de manteniment detallat per zones i l'estat en què es troba cada contenidor. I, com duim a terme aquest seguiment? Des de fa unes setmanes hem constituït, per iniciativa pròpia, una comissió de feina entre l'Ajuntament i l'empresa, integrada per tècnics de les dues parts, i ens reunim cada setmana amb uns objectius ben definits: primer, el compliment del Pla de manteniment que està reflectit en el contracte; segon, resoldre les queixes i reclamacions que es produeixen i arriben per diferents canals, amb constatació setmanal i garantia de la resolució. Els canals són: els propis des de l'Ajuntament, els veïns que ho comuniquen a l'Ajuntament mateix via telemàtica, escrita o presencial, les que realitzen a la mateixa empresa, i, com no podria ser d'altra manera, les queixes concretes, de la mateixa oposició, només faltaria; tercer, amb l'objectiu de facilitar i donar més participació als ciutadans en el seguiment d'aquest pla, amb la facilitació dels mitjans de denúncia i d'informació. Bé, crec que el treball s'està fent, i intentem fer-lo el millor possible, i agraïrem sempre la seva col·laboració; però han d'entendre que amb tot el que s'ha explicat no puguem votar avui a favor de la seva moció, ja que es demana una cosa que des de l'Ajuntament ja s'està fent.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Nosaltres sí que hi votarem a favor; avui estem per votar a favor de quasi tot. Jo el que he entès, si no m'he equivocat, del que ha explicat el Sr. Servera, és que hi ha un pla, en virtut del contracte de concessió administrativa, he entès. Després, el que han fet vostès he entès que és crear una espècie de comissió -diguem-ne- interdisciplinària de l'Ajuntament, per iniciativa pròpia -ha dit vostè- entre vostès i l'empresa; em sembla molt

bé. El que és important no és que hi hagi plans, és que es controli que es compleixin. Si açò ho fan amb l'empresa, em sembla molt bé i molt correcte. De tota manera, la primera part és fruit del contracte de concessió, i l'obligació de vostès, concretament de vostès i de la seva àrea, que tenen la funció d'inspecció i control, segons el contracte de concessió, tenen la funció d'inspecció i de control de tot açò. És controlar que es compleixi i que les coses es facin correctament i [uns segons de la gravació no s'han enregistrat] ...veiem cap motiu per no votar a favor d'aquesta moció, i hi votarem. I afegir, quan puguin, ja sé que no deu estar considerat dins el contracte actual, però, com que ja ho vam comentar no fa gaire, que tinguin en compte, en la mesura del possible -ja sé que és poc en aquests moments- però pensam que és molt important veure que hi hagi un sistema de contenidors que es puguin emprar en el nucli antic, que el problema de les rates ve de les bosses, allà dintre hi ha menjar per a elles, i és la manera que les rates proliferen en el nucli antic [uns segons de la gravació no s'han enregistrat] ...pugui haver contenidors és un dels problemes que fa, sobretot ara que vindrà l'estiu, segur que augmentaran la queixes que hi ha rates que campen. Ja sé que no és un problema de fa quatre dies, però pens que és un tema important mirar-ne una solució. Seria millor a curt termini, però almanco, si no pot ser, a mig termini. Evidentment, hi farem un vot a favor, perquè tampoc no hi veiem cap problema que es demani que es reiteri açò.

Intervé el Sr. Carrasco Domingo: Primer de tot, agrair el vot favorable d'UPCM. Dir que és cert que és un tema, un seguiment, que duu problemàtica difícil; perquè, clar, no és fàcil detectar amb temps problemes que hi pugui haver a tots els contenidors de Ciutadella. Però creiem que, el fet fins i tot que diu el sr. regidor, que ja s'estigui fent, no justifica un vot contrari a aquesta moció perquè va, principalment, encaminada que sigui l'Ajuntament, a partit de mitjans propis, que pugui fer un seguiment constant del mal estat dels contenidors. Jo mateix dic -com ho dic al principi de la moció- que aquesta moció la presentam arran d'algunes queixes de diferents ciutadans. Hi ha un bon nombre de contenidors, principalment, on el pedal d'obertura no funciona, que, com jo ha dit anteriorment, perjudica les persones més vulnerables, persones grans o persones amb discapacitat. Bastant a prop meu tenc una persona que pateix una discapacitat i no pot anar a molts llocs a tirar els fems perquè no pot obrir, no pot aixecar la tapa del contenidor, la qual cosa li suposa un problema bastant gran, i que s'hauria d'intentar aclarir. La legislatura passada, per exemple, dins el 2015, si no ho record malament, o el 2014, ara no record l'any exacte que era, es va posar un funcionari de la casa que en feia un seguiment. A partir del temps de què disposava, feia un seguiment setmanal de contenidors; i elaborava setmanalment un informe amb les deficiències que hi havia en els diferents contenidors que havia pogut visitar, o havia pogut anar a veure amb els seus ulls. Per tant, creiem que ha de ser aquesta la línia que s'ha de seguir, que l'Ajuntament, proporcionalment amb els recursos que pugui disposar... Evidentment, no posarem una persona que faci la jornada sencera a revisar contenidors; però sí que, en la mesura del possible, hi pugui anar. Bé, que sigui l'Ajuntament qui vetlli per donar compliment a aquest problema. Ja sabem que el conveni amb l'empresa s'ha de fer complir, però si l'Ajuntament és l'encarregat de vetllar pel seu compliment no ho fa o no s'exigeix a l'empresa... I no estic dient que vostè no ho faci, Sr. Servera; no estic dient que vostè no ho faci, però, igualment, encara que vostè ho faci, tenim coneixement que hi ha molts contenidors que sofreixen aquest problema. Per tant, hauríem d'intentar donar una solució més factible a aquesta problemàtica.

Intervé el Sr. Servera Moll: Bé, precisament he duit aquests plànols perquè vegin que hem detectat tots els contenidors que hi ha amb problemes. Subratllats en verd hi ha els que s'han d'arreglar, en groc els que estan bé, i n'hi ha d'altres que s'han de substituir. D'açò en són

conscients. El que passa és que no es pot fer açò de la nit al dia. Açò duu temps. Nosaltres, ja us ho he explicat, fa algunes setmanes, hem creat aquesta comissió amb l'empresa i és la línia. Vostè m'ha rallat d'un funcionari que detectava les anomalies que hi podia haver i que passava avís a l'empresa. Miri, nosaltres hem fet nombres, nombres donats per l'empresa. Resulta que el 2013 van ser 14 actuacions en tot l'any. El 2014, 12 actuacions en tot l'any; o sigui, anam a manco. El 2015, al primer semestre, no sé qui governava en aquell moment però només se'n van fer 3, i l'altre segon semestre se'n van fer 12; i enguany ja hem duim 6. Vull dir que trob que hi esteim damunt, i bastant. No tot el que voldríem, i la cosa està bastant malament, ho reconec; però que es fa cosa, es fa cosa. I si vostès a la moció demanen «Instar l'equip de govern a elaborar un pla de reparació i substitució dels contenidors de fems del nostre municipi», li he de dir que açò ja està reflectit en el contracte. L'Ajuntament el que ha de fer és controlar i vigilar que açò es compleixi, estar-hi damunt i ajudar en tot el possible perquè açò es compleixi. Per tant, vull dir, votar una cosa a favor d'una cosa que ja es fa no sé quin sentit té; i, a més, no correspon a l'Ajuntament. L'Ajuntament fa una feina de control, de seguiment; en canvi, l'elaboració del Pla... el té fet l'empresa, ja li ho he dit. Tenc dades, li ho he explicat: el requeriment que li vam fer l'Ajuntament a l'empresa per actuar a certs contenidors, i intentam augmentar aquestes dades. Açò és la feina a partir que ja hem creat aquesta comissió, per intentar ser més eficients, i que la cosa vagi millor, en benefici de tot el poble. I per açò demanam la col·laboració de tothom, tant dels ciutadans com, evidentment, de l'oposició.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Ens agradaria que aquest pla ens els passés, aquest pla que té per a les actuacions; per poder-lo veure. Nosaltres entenem que, en part, el que diu el Sr. Servera és veritat, quant al fet que ja hi ha un pla fet, però nosaltres també entenem que aquesta moció ralla que es puguin, diu açò, substituir els contenidors. Nosaltres, com que esteim d'acord amb l'esperit que l'important, més que el pla, que vostè té raó amb açò que ja n'hi ha un, pel que veiem... Però diu: «...per tal que després es puguin substituir els contenidors espanyats [uns segons de la gravació no queden enregistrats]» ...deixa que desitjar, a vegades, perquè, amb moltíssima eficàcia, en el darrer ple, com passa a vegades miraculosament, nosaltres vam dur una pregunta sobre un contenidor, i va resultar que a les dotze de matí es va aclarir el problema, però aquest contenidor feia molta estona que estava malament. Per açò mantenim el nostre vot favorable. Ara bé, sobre el que ha dit també el Sr. Carrasco, i ha comentat vostè, nosaltres creiem que sí que hi ha molt d'optimisme en tot açò. És veritat que, històricament, hi ha hagut en aquest ajuntament [uns segons de la gravació no queden enregistrats] ...l'inspector en el qual entre d'altres, hi ha hagut temporades que hi ha hagut un inspector que estava una bona part de la seva feina, de la seva jornada laboral... es dedicava a aquests tipus d'inspeccions. Hi ha hagut altres temporades en què hi ha hagut un inspector que feia moltíssimes coses, moltíssimes i, a més, feia açò. Jo crec que és exagerat també, tal vegada, que s'hi dediquin una bona part de la jornada laboral; perquè, precisament quan s'hi dedicava una bona part de la jornada laboral... Jo crec que sí, i que quedi clar que la funció d'inspecció i control és de l'Ajuntament i la seva àrea, i pens que vostè ha de tenir l'instrument per controlar-ho, però a la legislatura passada nosaltres vam haver de denunciar des d'aquest grup municipal... que passaven coses tan grosses, que ultrapassen tant les dimensions del que passa amb els contenidors, com que els camions s'empraven clandestinament per anar a fer la neteja a Fornells, quan aquests camions els paga el poble de Ciutadella. El contracte diu claríssimament que no es poden emprar més que dins el terme de Ciutadella perquè, evidentment, com que els paga el poble de Ciutadella, quan estan amortitzats, els ha de tornar a pagar el poble de Ciutadella. I els temps de vida útil, si se'n van a Fornells a recollir clandestinament els fems, la vida útil disminueix i el perjudicat és el poble. Per sort, vam insistir i va acabar amb una sanció de

96.000 euros el concessionari que havia fet açò. Amb una paraula, que tot i que tindríem les nostres..., que podríem discrepar un poc d'aquesta complaença general, que vostès ho fan molt bé... El Sr. Carrasco troba que ho feien molt bé abans. Nosaltres podríem opinar un poc sobre tot açò. Vostè ha donat unes dades, per una altra banda, que són objectives, que jo no discutiré, quant al control de contenidors en concret, que sembla que, per les dades que vostè ha donat, va millor que abans. Tampoc no ho discutiré. Però, bé, com que l'esperit de la moció, més que fer un pla de contenidors, el que diu després, perquè ho diu en el mateix punt: és per tal que se substitueixin els contenidors romputs, i amb açò no hi podem estar més que d'acord de l'objectiu final, perquè no diu tan sols el que ha dit vostè, mantenim el nostre vot favorable.

Intervé el Sr. Carrasco Domingo: Primer de tot, dir que també m'agradaria que, si pogués, ens passàs una còpia dels plànols de què disposa vostè. Dir al Sr. Triay que jo no he dit que a l'anterior legislatura es fes tot molt bé, no han estat les meves paraules; sinó que es va posar, en aquest cas, un funcionari de la casa a fer les inspeccions, i, com bé hem dit, és competència de l'Ajuntament vetllar pel compliment del contracte. Com he dit anteriorment, l'esperit d'aquesta moció, principalment, és tenir un pla damunt la taula de substitució, principalment, o de substitució dels que estiguin en mal estat, per saber a què ens hem d'atendre, bàsicament, en aquest cas.

Acord

Es passa la moció a votació, que no s'aprova, per vuit (8) vots a favor (6 PP i 2 UPCM): els del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Raquel PERICÁS NEGRETE, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO, els del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS; i tretze (13) vots en contra (6 PSM MxM, 4 PSOE i 3 GxC): els del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, de la Sra. Laura ANGLADA SEARA, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Carolina CERDÀ PONS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, del Sr. Sebastià SERVERA MOLL i de la Sra. Alcaldessa.

8. Moció del Grup Municipal Popular (PP) amb relació a la falta de manteniment de les infraestructures del port antic de Ciutadella (exp. 2016/003306)

Es dóna compte d'una moció del Grup Municipal Popular (PP), de dia 6 d'abril de 2016, amb registre d'entrada telemàtic núm. 005315, de dia 7 d'abril de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat, en sessió ordinària celebrada el dia 7 d'abril de 2016 —amb la votació prèvia de la seva inclusió en l'ordre del dia per urgència, aprovada per unanimitat—, amb 2 vots a favor (PP) i 5 reserves de vot (PSM, PSOE, GxC i UPCM), que, copiada literalment, diu:

"EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Estem de ple amb els preparatius d'una nova temporada turística, que va tenir com a entrada, fa unes setmanes, amb les festes de Setmana Santa, un important nombre de visitants a la nostra localitat.

Els turistes que van gaudir de la nostra ciutat durant les festes de Pasqua, com els que ho

estan fent aquests dies, tenen com a activitat habitual anar a visitar i conèixer els llocs més emblemàtics del nostre municipi, passejant pels carrers i admirant els nostres edificis.

Aquestes setmanes prèvies a l'inici oficial de la temporada ens posen a prova i ens conviden a enllestir el nostre entorn. El sector comercial, el sector hotelier, la restauració estan acabant de preparar els seus establiments, i correspon a l'Administració fer el mateix amb els seus espais i edificis per anar al compàs de la societat que ens envolta.

Aquestes setmanes hem rebut comentaris amb relació a l'estat d'algunes infraestructures ubicades al port "antic" de Ciutadella, concretament sobre l'estat del pont de ferro, de les papereres i faroles d'aquesta zona. El port és un dels principals atractius del nostre municipi i, segons hem pogut comprovar, es troba en un estat preocupant abans de poques setmanes de l'inici oficial de la temporada. Un estat preocupant que poden comprovar tots els ciutadellencs i restauradors de la zona, i també els visitants que des de Setmana Santa tenen el port com a visita obligada durant la seva estada a Ciutadella.

El 2013 es van escometre actuacions importants, com la millora de la xarxa elèctrica del port; es van esmenar deficiències dels focus dels molls, i la substitució i reparació de faroles; substitució de rajoles; desbrossament de l'escaló del moll; substitució dels pilons de ferro en mal estat que envolten el port; i es van pintar faroles, pilons i el pont.

L'any passat es va retirar la passarel·la metàl·lica que connectava la terminal portuària amb el port, una feina i actuacions que, sense cap dubte, van ajudar a millorar la imatge del nostre petit port; accions que van venir de la mà del Partit Popular durant la passada legislatura.

En canvi, hem vist com l'actual govern del pacte al Govern de les Illes Balears, amb el vistiplau de l'actual govern del pacte de l'Ajuntament de Ciutadella, ens han retirat les inversions als ports de Ciutadella per un valor de 2,4 milions d'euros, i veiem amb preocupació que tampoc fan el manteniment mínim necessari al port antic de Ciutadella; i aquest port necessita més atenció, més atenció dels seus responsables, el Govern Balear a través de Ports IB, i entenem que correspon a aquest ajuntament reclamar aquesta atenció que avui no es dóna.

Per tot això, el Grup Municipal Popular presenta davant el Ple per al seu debat i l'aprovació, si escau, el següent:

Instar el Govern de les Illes Balears a través de Ports IB al manteniment i a la reparació de les infraestructures deteriorades i/o espatllades de la seva competència al port de Ciutadella abans de l'inici d'aquesta temporada turística.

Instar el Govern de les Illes Balears a través de Ports IB a mantenir contactes amb l'Ajuntament de Ciutadella, i amb els sectors implicats en el dia a dia del port, per conèixer les seves demandes i necessitats a fi de planificar un calendari de millora i adequació dels serveis i de les infraestructures del port de Ciutadella.

Intervé el Sr. Pons Anglada, que llegeix íntegrament la moció.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Primer, abans d'entrar a explicar-li les obres que es faran, i ja li ho vaig dir l'altre dia a la Junta de Portaveus, però bé, ho posarem en coneixement de tothom. Primer, dir-li que el 2013, segons sembla, es va escometre tot açò; però el 2014 i el 2015 no es va fer absolutament res de manteniment en aquests ports. De la passarel·la, dir que, després de tants anys, ja era hora; perquè el PSM va presentar una moció en aquest Ple, que es va aprovar per unanimitat, dia 14 de juny del 2012, i a la fi el 2015 la van retirar; van

haver de menester tres anys per retirar la passarel·la. Vull dir que si ara a la instància, en instar aquest tornen a estar tres anys, com van estar vostès, sí que veurem caure, tal vegada, el pont. Després, per una altra banda, respecte de la retirada de les inversions als ports, no pot dir als ports, ha de dir en el port; perquè els 2,4 milions només eren per invertir en el dic, en cap cas en el port vell, i vostè ho sap. Vostè també està veient que en el dic, s'ha arreglat tot el carrer, s'han posat totes les faroles que no hi havia, s'han posat tots els arbres que no hi havia, s'ha arreglat la pujada i baixada dels camions i cotxes que embarquen. Des de Port s'està fent també una feina de cercar una solució per als embarcaments dels passatgers perquè, com vostè sap, jo estic en el Consell d'Administració de Ports -i en pot mirar, si vol, les actes- que a cada comissió deman, per exemple, tot açò del port, del dic; estic cansada de demanar-ho. D'obres en el port, també. En el Consell d'Administració de Ports ja es va explicar que des de Ports ja es va fer una anàlisi de tots els ports dels manteniments i de les millores que es necessiten, perquè el 2014 i el 2015 no s'havia fet absolutament res, i que, a més, els doblers que hi havia s'han anat repartint per fer unes actuacions que després li comentaré. I respecte d'inversions, també dir-li que vostès troben una pena haver perdut 2,4 milions d'euros; jo trobo una pena que no es dignessin durant quatre anys a demanar els 16 milions estatutaris, que ara, a petició d'una proposició no de llei de Més per Menorca i del Partit Socialista de les Illes Balears, s'ha demanat que es faci una addenda en el conveni que hi havia amb el Ministeri de Foment per a aquests setze milions, per millorar i adequar el port de Ciutadella. Per tant, ens planyen 2,4 milions i vostès no van ser capaços de reclamar 16 milions. En aquest conveni, que es va fer dia 29 del 12 del 2010, que eren 30 milions, hi ha 14 milions que es van fer, i que es van ja adjudicar i, a més, justificar, i n'hi ha 16 que no han arribat mai d'inversions estatutàries. Quantes inversions es podrien fer amb aquests 16 milions que estem reclamant, i ens planyen de 2,4? Llavors, no sé, aquests quatre darrers anys, no sé si van aconseguir firmar o no aquesta addenda; supòs que no, perquè aquí estem perdent 16 milions d'inversions estatutàries. Per una altra banda, comentar-li quines són les inversions que es preveuen fer. Tal com em va comentar el gerent de Ports, em va dir que abans que finalitzàs el mes de maig tenien previst fer: sanejar i pintar l'estructura metàl·lica i barana del port de la colàrsega; sanejar i pintar elements d'amarrament del cantell; sanejar i pintar els antics semàfors marítims; fer reparacions puntuals de paviments en mal estat que comprometen la seguretat de les persones; fer la pintura de les marques viàries; sanejament i pintura d'elements de contenció de vehicles; neteja dels cantells dels molls; retirada de la vegetació invasiva que compromet l'estabilitat dels molls de paredat; retirada de residus acumulats en els peus submarins dels molls. Aquestes són les actuacions que es fan, que veig que són, més o manco, les que vostè diu que estan en mal estat. Per una altra banda, també a quatre anys, s'està fent una planificació des de Ports de les Illes Balears per poder anar fent actuacions més importants i no només les de posada a punt dels diferents ports de les Illes Balears, competència de Ports de les Illes Balears. I per una altra banda, quant a açò que diu vostè que correspon a l'Ajuntament reclamar-ho, només dir-li que l'Ajuntament ja ho ha reclamat, ho ha demanat a tots els consells d'administració de Ports on anam. Però bé, com que si troba que hem de tornar instar... Al final, tornar-ho a recordar, no passa res. I, per una altra banda, també dir-li que Ports de les Illes Balears d'ençà que hi ha el vicepresident, el Sr. Xavier Ramis, i el gerent, dir-li que ha mantingut amb tots els sectors implicats molts de contactes; ha vingut moltes vegades a Ciutadella, ha parlat amb els de Ports, amb el Club Nàutic; però bé, com que tampoc no sobra recordar-los-ho, o seguir-los instant perquè ho facin... el nostre vot favorable. Però sí dir-li que totes aquestes actuacions per les quals vostè està preocupat, que no passi pena que es fan; o es faran, millor dit.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Nosaltres també hi farem un vot a favor perquè pensam que,

efectivament, en el port, independentment del que es pensi invertir en el nou -en el vell, vull dir- hi ha deficiències, pensam que sí que és el moment d'aclarir-les és abans que comenci la temporada; i per açò hi feim un vot favorable. I ara vull aprofitar que ha explicat vostè que el Consell d'Administració de Ports... A més, aprofitant que vostès tenen l'esperança encara -jo crec que no ho veuran mai, però bé- que els jutjats els traslladin a l'estació i estan millorant els usos de la zona, esteim ampliant els usos i tot açò, vull recordar-li que tenim una moció aprovada en aquest Ple [uns segons de la gravació no han quedat enregistrats] que una vegada vam reiterar amb una sèrie de mocions que estaven aprovades i no s'havien pogut executar, que allà, en aquella zona, on seria l'aparcament dels jutjats, que jo crec que no serà mai aparcament dels jutjats, però bé, de l'estació, s'havia bloquejat el pas, hi ha via un pas públic; i es va aprovar una moció per unanimitat de tots els grups polítics del Ple d'instar a Ports de les Illes Balears a obrir aquest pas. Després, quan vam insistir, se'ns va dir que estava pendent de resolució inicial, després se'ns va informar que semblava que Ports havia guanyat el contenciós, la qual cosa és evident que l'ha de guanyar perquè està aferrat a la paret, més zona marítima terrestre, o zona portuària, millor dit, impossible. Ja que està en el Consell d'Administració, el company meu recordava que així ens evitavem una altra moció, si ens fa el favor de mirar-s'ho.

Intervé el Sr. Pons Anglada: Agrair el vot favorable a tots els partits, tant a l'equip de govern com a UPCM. La realitat, el perquè hem presentat aquesta moció és perquè el port avui dia està com està i, per tant, presentem aquesta moció perquè a dia d'avui, tot i les paraules de l'alcalde, que no dubtam que es faci, esperem que sigui com més aviat millor, que no sigui ja entrada la temporada, que nos ens anem al juny o juliol, que seria realment un problema, sinó que es facin com més aviat millor. La realitat, quina és? Que avui dia, i és el que tocam amb les mans, hi ha hagut un govern que durant uns anys ha fet una sèrie de millores i inversions, com les que he anomenat; i un altre que, de moment, ho promet. Perfecte, si és fan, perfecte; però la realitat avui és aquesta, i per açò nosaltres hem presentat aquesta moció. És cert que són 2,4 milions d'inversions que se'ns han retirat i, concretament, eren per a les estacades d'amarrada. És una altra realitat. Avui dia tenim un govern que ha fet inversions, i un altre que les ha retirades. Açò és la realitat avui dia. Quan acabi el mandat pot ser diferent? Pot ser diferent. Però avui dia la realitat és açò: un govern que ha fet inversions, 2011-2015; i un altre que en un any ha retirat inversions en els ports de Ciutadella. Vostè em ralla que s'han posat arbres, que es posaran faroles, que s'arregla un revolt; és cert, es fa; però açò es fa a càrrec d'un pressupost, d'unes partides ja compromeses per l'anterior equip de govern, que van venir i ja van ser presentades l'any 2015 per l'anterior equip de govern. Per tant, les obres aquestes estaven ja previstes i pressupostades dins el pressupost del 2015. Per tant, avui dia es pot dir que aquestes obres les fa el Govern Balear perquè viu de rendes, rendes que va deixar un altre equip de govern. Vostè m'ha ralat dels 16 milions de les inversions estatutàries. És cert, aquests 16 milions no han arribat des de Madrid, i el govern ha reclamat; però jo li record que açò forma part d'un paquet més gran d'inversions estatutàries que venien en el port de Ciutadella, que es van començar a invertir i a gastar en l'actual terminal nova i que, perquè un govern del pacte va gastar en despesa corrent una partida importantíssima, el port va quedar com està, emprant uns magatzems com a terminal portuària. Si aquests doblers no s'haguessin gastat, pel pacte, en despesa corrent el 2010/2011, possiblement, avui tindriem una terminal en millors condicions i, possiblement, tindriem un govern central que veien que les inversions i els doblers que ells van enviar cap al Govern Balear, es gastaven amb el que tocava, tal vegada haguessin donat aquests doblers. Però és lògic que no hagin enviat aquests doblers quan han vist que els doblers es gastaven en el que no estava previst, en despesa corrent. I, per tant, jo entenc, i em sembla molt bé que demanem els 16 milions, però crec que també

hauríem de demanar nosaltres al Govern Balear on són aquests altres milions que havien de venir al port de Ciutadella i que no van venir.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Vostès rallen d'aquests 16 milions, que si no s'haguessin gastat en despesa corrent, i no sé quantes coses més. En aquesta casa, a l'Ajuntament, vam haver de gastar moltes coses en despesa corrent, a causa dels grans desastres que s'havien fet, supòs que al Govern Balear es devien trobar, segurament, amb uns grans desastres. I, per una altra banda, dir-los que, si vostès tan just haguessin arribat al Govern de les Illes Balears, haguessin demanat aquests 16 milions, tal vegada ja els tindríem. Podríem haver fet molta cosa; no ho van fer. Per tant, tan bons que són, és una llàstima que tot just l'endemà d'arribar al govern no demanessin aquests 16 milions. Per una altra banda, vostè diu: no s'ha fet res. Vostè mateix, miri, ha escrit quines obres es van fer el 2013; com vostè sap, les coses es deterioren. Com que el 2013 no van fer res a la passarel·la, ni van fer res del que vostè demana, resulta que, clar, no s'ha fet absolutament res des de molt abans del 2013; clar que açò està malament. Perquè vostès no van dedicar ni un duro el 2014 per a fer res en el port, ni el 2015 hi van dedicar ni un duro, tota l'estona que vostès hi van ser, per fer açò. La resta de 2015 Ports es va entretenir a fer un estudi per veure com estava tot per poder, després, el 2016, distribuir tots aquests doblers per fer, per exemple, aquestes obres que li estic dient. Per tant, dir que el Govern Balear viu de rendes, de rendes del 2013, Déu n'hi do. Mentida podrida, perquè el 2014 i el 2015 no van fer absolutament res de manteniment, però res. Després també ralla que aquestes darreres inversions estaven en els pressuposts que va fer el Partit Popular. Per descomptat es van fer aquestes inversions i després el que ha seguit duent a terme tot açò; però també podria passar, com moltes altres vegades ha passat, que estàs pressupostat i que després el que governàs decidís que no. Cosa que no hem fet aquest govern, perquè hem vist que aquella necessitat hi era i que, per tant, s'havia de tornar a seguir amb açò. Respecte al que em deia Sr. Joan Triay, sí que faré la consulta, demanaré el que passa amb aquest pas, tot i que el que vostè està dient serà el que em contestaran. Però, de tota manera, insistiré per saber en aquell pas que hi ha a veure si, realment, ha de ser públic o no ha de ser públic, en el proper Consell de Ports que vagi, que, segurament, serà dimecres que ve. Ho demanaré o, si no, ho demanaré també per escrit i que m'ho contestin, i li ho faria arribar.

Intervé el Sr. Pons Anglada: Bé, no és cert que el 14 i el 15 no s'hagi fet res. El 14 es van preparar i es van projectar una sèrie d'inversions que el 15 estaven pressupostades. Es va retirar una passarel·la en el port antic; es va dotar, si no ho record malament, el port nou -el 2014 crec que era- amb aire condicionat, a càrrec del pressupost del 2015; i, com dic, també es van preveure, no en aquest cas en el port antic, sinó en el port nou. Fer totes aquestes obres -açò sí que li ho dic- és viure de rendes, perquè les estan executant ara però estaven previstes i pressupostades dins el pressupost del 2015; és a dir, van a càrrec de partides del 2015. Jo quan li dic que van de rendes, no li dic que van de rendes a càrrec del pressupost del 2013. Aquí no m'ha entès o s'ha embullat. Jo li estic dient que les rendes són de les obres i del projecte que van ser presentats per l'anterior equip de govern al final del mandat; concretament, al final del 2015, i que vostès estan executant ara. Estan executant ara però, a la vegada, se'n van endur 2,4 milions; per tant, l'actual equip, l'actual Govern Balear i Ports IB no han fet ni un cèntim d'inversions per *motu proprio*. En tot cas, les ha retirades, i per açò nosaltres presentam aquesta moció; perquè si ells no ho fan, almanco des de Ciutadella els instem que en facin.

Acord

Es passa la moció a votació, que **s'aprova per unanimitat** (21 vots).

9. Moció del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM) d'instar l'equip de govern a modificar l'Ordenança municipal de normes de comportament en els espais públics per fer-la més equitativa (exp. 2016/003428)

Es dóna compte d'una moció del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM), amb registre d'entrada 005338, de dia 7 d'abril de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat, en sessió ordinària celebrada el dia 7 d'abril de 2016 —amb la votació prèvia de la seva inclusió en l'ordre del dia per urgència, aprovada per unanimitat—, amb 1 vot a favor (UPCM) i 6 reserves de vot (PSM, PSOE, GxC i PP), que, traduïda al català, diu:

El 18-02-2016, des de l'Àrea de Governació de l'Ajuntament de Ciutadella, s'ha incoat expedient sancionador de Disciplina Governativa 001696 número 24/16 a una jove veïna que en aquests moments cobra el subsidi de desocupació, que utilitzava aigua per a netejar la vorera i un pati interior del seu domicili, per presumpta infracció de l'article 6.10 de l'Ordenança municipal de normes de comportament en els espais públics, que, segons la versió publicada en el BOIB número 161, de 21 de novembre de 2013, que apareix en el web de l'Ajuntament de Ciutadella, en realitat estableix que està prohibit “sacsejar peces de roba o estores, estendre roba pels balcons o finestres”.

Passant per alt el que sembla un error formal, en realitat es tractaria, si de cas, d'una infracció de l'article 6.11 de l'ordenança esmentada: “Queda prohibit abocar aigua o qualsevol tipus de líquid i evacuar necessitats fisiològiques a la via pública”. D'altra banda, segons l'article 21.2.h, es tractaria d'una infracció greu: “Constituiran infraccions greus: abocar aigua o qualsevol tipus de líquid i evacuar en la via pública”, sancionable d'acord amb el disposat en l'article 21.2 de la mateixa ordenança amb una multa que oscil·laria entre 751 i 1.500 euros, i la proposta de sanció és de 1.000 euros.

Considerant que es tracta d'una sanció, sense cap dubte, desproporcionada, per abocar un poc d'aigua mentre es realitzaven tasques de neteja, pensam que seria convenient revisar aquest expedient i disminuir la quantia de la sanció (que ni tan sols es proposa imposar pel -ja per si mateix- desorbitat import mínim previst a l'Ordenança), i sobretot modificar l'Ordenança en qüestió per a adaptar-la a la dispar gravetat efectiva de les diferents infraccions que engloba en un mateix article i corregir altres incongruències que conté aquesta normativa.

No és el mateix, per exemple, instruir un expedient per emprar o abocar un poc d'aigua per a realitzar labors de neteja que per abocar el contingut d'un estany sencer d'aigua a la via pública (cas concret que a vegades ha succeït), i que, en canvi, són infraccions que apareixen assimilades quant a la gravetat i la sanció econòmica amb l'actual redactat de l'Ordenança.

Ni és el mateix utilitzar o abocar una petita quantitat d'aigua mentre es realitzen labors de neteja que “evacuar necessitats fisiològiques a la via pública”. Conductes que també estan assimilades quant a la gravetat i la sanció econòmica a l'Ordenança.

Tampoc té la mateixa gravetat, ni de bon tros, abocar un poc d'aigua per a netejar que abocar líquids com olis o contaminants, o corrosius com àcids. I, no obstant açò, aquestes infraccions apareixen assimilades quant a la gravetat i la sanció econòmica amb l'actual redactat de l'Ordenança.

A més, en una altra incoherència de l'Ordenança, a l'article 21.1.f, es llegeix que "constituïran infraccions lleus els comportaments següents", entre els quals s'inclou "realitzar pintades a la via pública i/o en el mobiliari urbà", amb la qual cosa -fora de tota lògica i proporcionalitat- es preveuen sancions menors per la comissió d'actes vandàlics per mitjà dels quals es deterioren parets, façanes o mobiliari urbà i que impliquen un cost per a l'Ajuntament per a eliminar la pintura i restituir el mobiliari o les parets afectades a l'estat original que per la utilització o l'abocament d'un poc d'aigua per a realitzar treballs de neteja.

Tot açò aconsella modificar l'actual redactat dels articles 6.10, 21.1.f, 21.2 i 21.2.h. de l'Ordenança municipal de normes de comportament en els espais públics.

Raons per les quals el Grup Municipal d'UPCM presenta al Ple de l'Ajuntament de Ciutadella la MOCIÓ següent:

Instar l'equip de govern a modificar l'Ordenança municipal de normes de comportament en els espais públics per a fer-la més equitativa, d'acord amb els criteris següents: diferenciar entre abocaments d'aigua i abocaments de líquids contaminants o corrosius; diferenciar entre abocaments de petites quantitats d'aigua i abocaments verdaderament greus pel volum, i tipificar com a infracció lleu els primers i mantenir el caràcter greu dels segons, així com de l'evacuació "de necessitats fisiològiques en la via pública", i tipificar com a infraccions greus les pintades que deterioren parets i mobiliari urbà.

Intervé el Sr. Triay Lluch, que llegeix la moció íntegra i fa una esmena a l'antepenúltim paràgraf allà on diu: «arts. 6.10» ha de dir: «arts. 6.11». 6.10 és el que posa el butlletí de multa, però segons el BOIB, el 6.10 ralla de sacsejar estores i altres coses.

Sra. Marquès Seguí: En diverses coses que diu a la moció hi esteim totalment d'acord, ja n'hem xerrat bastant per telèfon. Aquesta ordenança està, en alguns casos, desfasada i, en uns quants casos també són desorbitades les quantitats que hi posa. De fet, es fa ús d'alguns punts d'aquesta ordenança, perquè l'Ordenança de neteja viària està incompleta; ja que, entre altres coses, hi falta tot l'apartat sancionador, i en el seu lloc hi ha un trist quadre de sancions. Per tant, creiem que és més interessant, més que refer aquesta ordenança, que a poc a poc s'ha anat buidant de contingut, ens sembla millor refer l'Ordenança de neteja viària que, si la refeim i la posam així com toca, es convertiria en una eina bastant més útil. Un compromís d'aquest equip de govern és revisar les ordenances; i així ho farem. Seguirem amb la feina aquesta de revisió de les ordenances. De totes maneres, també m'agradaria apuntar que, com que ens agrada veure la part positiva de les coses que passen, en aquest cas s'ha fet molt evident que aquesta ordenança té problemes i que, a causa d'aquests problemes, s'ha caigut en una cosa que pot ser desproporcionada. En principi, hi farem un vot contrari perquè ens sembla més útil fer la revisió de l'ordenança de neteges que no refer aquesta ordenança, que ens sembla que està desfasada.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas: Nosaltres hi fariem un vot favorable sense entrar en el cas concret, òbviament, d'aquesta senyora a qui li ha passat açò. Sí que aquest cas ens fa descobrir, i posa de manifest, que l'Ordenança no està adequadament definida; que l'Ordenança, quan es va fer, segurament es va fer amb tota la bona voluntat, però uns anys després es descobreix que no està prou ben feta; no té en compte, efectivament, la proporcionalitat. No és el mateix tirar un poal d'aigua que buidar tot un estany, cosa que comenta aquí; no diferencia entre els continguts. Quant a la tipologia de les infraccions, que vostè també diu aquí, el fet de pintar una paret, açò és lleu; en canvi tirar el poal d'aigua, açò és una cosa greu. Una altra cosa que també posa de manifest aquest cas són aquestes arbitrietats en les sancions; unes sancions que van des de, a, fins a. Clar, perquè li han

posat 1.000 euros i no li ha posat 950, o 1.200? Clar, aquesta arbitrarietat a nosaltres, personalment, ens preocupa. El que diu vostè és veritat, a la normativa de neteja viària, clar, hi ha punts que contradiuen aquesta normativa; o, més que contradir-la, entren, tal vegada, en conflicte; perquè la normativa a l'article 25, efectivament, diu que a la neteja de les voravies s'ha de fer, o se n'ha de cuidar aquell veí. Nosaltres, efectivament, Sr. Triay, esteim completament d'acord amb vostè. Hi votarem a favor i li proposaríem una esmena, en tot cas, d'addició al segon punt, si vostè hi està d'acord, que vinguí a dir: **«2n Instar l'equip de govern perquè iniciï un procediment per a revisar i consensuar l'Ordenança sobre les normes de comportament en els espais públics i l'Ordenança de neteja, bàsicament amb dos objectius: consensuar, efectivament, aquestes ordenances perquè, pel que sembla, poden entrar en conflicte i es poden arribar a contradir; i, segon, per actualitzar-les, ja que pot ser que hi hagi coses que avui en dia aquesta ordenança de normes de comportament no tengui en compte, o, fins i tot, pot passar que el que en aquell moment era vàlid avui no ho sigui».** Açò serien un poc els objectius d'aquesta esmena d'afegir un segon punt, si a vostè li sembla bé. Compartim amb vostès el fet que les ordenances s'han de revisar, s'han d'actualitzar, i crec que s'ha de ser valent i no tenir por. Les coses es fan, i es fan amb molt bona voluntat avui; pot ser que d'aquí a un temps el que avui era vàlid, en aquell moment no ho sigui; per açò, jo crec que les ordenances és bo que es revisin, es refacin i s'actualitzin.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Donar gràcies al Grup Municipal Popular pel vot favorable. Com ja li havia anticipat, la veiem bé aquesta esmena; la veiem correcta. Nosaltres pensam que l'esperit està recollit i el que fa és complementar un poc més el que nosaltres diem. Per tant, ho veiem correcte. A vostès, gràcies per açò. A la Sra. regidora de Governació, moltíssimes gràcies per la raó que m'ha donat; perquè m'ha dit que ho veia positiu, [uns segons de la gravació no queden enregistrats] ...el que m'ha dit a favor per anunciar un vot contrari. Gràcies per la part de l'esponja, com es diu col·loquialment, i no gràcies pel vot; però bé. Jo entenc que vostès tot açò ho volen fer dins un àmbit de revisar un conjunt d'ordenances, etcètera. I mentrestant ho fan, açò? Perquè si tenim en compte el ritme amb què fan les coses, la veritat és que, tal vegada, es demorarà molt açò. I, mentrestant, quedam així, a *merced*, en castellà, d'un ús, d'una interpretació arbitrària d'aquesta ordenança? Perquè jo vaig llegir que vostès no estaven disposats, o creien que no era oportú, revisar les ordenances per fets puntuals. Clar, però és que el camí és l'invers, nosaltres no els demanam que revisin ordenances per fets puntuals. El fet puntual demostra que l'Ordenança és injusta, o susceptible d'una aplicació arbitrària i injusta de l'ordenança. I aquesta ordenança en les parts que és injusta, que és abusiva, s'hauria de corregir. I, de fet, vostès n'han votat de modificacions puntuals des que són aquí, vostès, com a partit, el Partit Socialista de Menorca. De fet, vostès, l'octubre del 2013, van votar una modificació puntual d'aquesta mateixa ordenança sense argumentar tot açò que diuen ara. Jo els recordaré que es va votar per unanimitat una modificació referent a l'ocupació amb taules i cadires. Ho dic perquè la modificació la vam presentar nosaltres, davant les façanes dels veïns, i aquesta aprovació inicial la van votar a favor els grups municipals del PP, del PSOE, evidentment UPCM, i el PSM. I no tan sols és aquest cas, vostès n'han votat moltes de modificacions puntuals, i ara, quan governen, tot s'ha de fer al revés, ara tot s'ha de fer d'una altra manera, tot s'ha de fer a la seva mida. Pensi una cosa que m'han fet notar diferents ciutadans, i tenen tota la raó, a més. En el contracte de neteja de l'Ajuntament, de neteja viària, es preveuen el que es diuen *baldeos*, o sigui, a passar especialment després de festes i en altres ocasions. Sap que és açò? Açò és passar amb una mànega pels principals carrers de Ciutadella, tirant aigua per un tub. Jo sé de botiguers que, fins i tot, es van queixar, fa anys, perquè els sonava l'alarma, perquè en tost de tirar-la en el sentit del carrer, la tiraven perpendicular cap a la

porta, en tost de paral·lel, i feia salta alarmes i tot. Jo, a més, els vull fer notar que si aquesta ordenança s'hagués aplicat... Primer està clar que és injusta, nosaltres no demanem que es modifiqui per un fet puntual; demanem que es modifiqui perquè és injusta, susceptible de produir situacions injustes, com és el cas; i, així i tot, i a pesar de com de malament està feta... Perquè, evidentment, no és just posar la mateixa sanció per buidar un safareig que per buidar un poc d'aigua; no és normal no tenir en compte la finalitat amb què es fa i la diferència del comportament. No m'estendré perquè com que després tenim un prec sobre la mateixa ordenança més extens que açò... Però la veritat és que no és el mateix com a conducta, perquè aquesta ordenança se suposa que sanciona comportaments, com el seu nom indica; hi ha una extrema diferència entre comportaments vandàlics o comportaments amb ànims d'embrutar, amb comportaments amb ànims de fer net. Dir que per a nosaltres no hi ha un abocament, pròpiament dit, o un vessament pròpiament dit, quan es tira mig poal d'aigua amb lleixiu per passar un pla de fregar. Després, també fer-los nota que aquesta ordenança es diu de comportament en els espais públics, i se sanciona una veïna per un comportament també dins un pati interior, que, evidentment no és un espai públic i que, en l'article pel qual se la sanciona, que ja abordarem més endavant, es diu textualment: «Queden prohibides les següents activitats o fets als carrers, places o vies públiques». I se la sanciona també per una actuació feta dins un pati interior. Nosaltres pensam que, per les més elementals raons d'equitat, haurien de corregir-ho; perquè no sé quin consol és per als ciutadans que vostès estan fent una actuació conjunta en totes les ordenances. Jo comprenc que açò, segurament, és molt còmode per l'equip de govern; però per al ciutadà que pugui ser afectat, si es donen més casos d'aquest tipus, no tan sols no és cap consol sinó que, la veritat, fa bastanta ràbia, perquè és molt injust.

Intervé la Sra. Marquès Seguí: A veure, jo volia puntualitzar una cosa al Sr. Joan Benejam. L'ordenança posa que la multa pot anar des de 751 fins a 1.500. L'instructor, quan va rebre les dues multes, on l'única informació que hi posava era: «tirar aigües brutes a la via pública» i, a l'altra multa: «abocar aigües o qualsevol altre tipus de líquid i evacuar a la via pública» i, entre parèntesis: «(aigua amb restes de carbó)». Ell, amb referència a açò, va pensar que, més que obrir dos expedients, un per a cada multa, els va ajuntar i, normalment, quan ajunta dues multes en un expedient passa a la segona quantia. Normalment fa aquesta escala, però bé, una volta rebudes les al·legacions i tot, s'estudiarà; i si s'ha de rectificar, es rectificarà sense problema.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas: Bé, no m'ha comentat res de l'esmena d'addició en el segon punt. El Sr. Triay ha dit que sí, que no té cap problema, [...] però, en qualsevol cas, és del que xerrava abans jo, l'arbitrarietat. Clar, l'instructor ho va pensar i, segurament, ho va pensar amb molt bon criteri; segurament perquè és el que sempre es fa, és el procediment que habitualment se segueix. També, ja que hem de sancionar algú, sancionar-lo però un poc manco; però hi ha aquesta arbitrarietat; i les arbitrietats, crec jo, amb la normativa, no són bones, ho crec personalment. Així com tu, per exemple, has mencionat la normativa de neteja, hi ha un quadre, efectivament, petitó, però posa molt clar, si l'article 25 l'infringeixes, són 90 euros, no són 91 ni 700; ni entre 700 i 1000, són 90. No sé si és molt o és poc, no ho sé; però ho defineix. Aquesta arbitrarietat és la que personalment no ens agrada. I -al Partit Popular- en aquest cas que vostès també volen revisar les normatives, voldria fer feina en aquest sentit d'eliminar aquestes fraccions que puguin anar «des de fins a».

Intervé la Sra. Alcaldessa: El tema de l'aplicació arbitrària no l'acab d'entendre. Vostè sap... Bé, no ho acab d'entendre, no acab d'entendre que ho digui. Vostè sap, si és mira totes les ordenances, totes, absolutament totes, posen, per dir: si és una sanció lleu (m'ho invent),

posen de 100 a 1.000; si és greu, de 1.001 a 10.000; i si és molt greu, de 10.001. Per tant, és evident que no *hi ha una gradació feta*, sinó, senzillament, en funció de la persona que fa l'informe jurídic respecte a aquelles denúncies i a tots els fets succeïts, es decideix posar una quantia; per tant, no és una aplicació arbitrària. Una aplicació arbitrària seria que, sense més ni més, en decideix 100. No, no són aplicacions arbitràries, perdoni. Hi ha un jurista que, d'acord amb els fets, fa un informe i una proposta. Jo, a açò, no li dic una aplicació arbitrària. Una aplicació arbitrària seria sense cap justificació, dir 300, però si hi ha una jurista que, d'acord el que diu l'Ordenança, d'acord amb els informes dels diferents tècnics de la casa, decideix posar una sanció determinada, no és arbitrària. Vostè, per exemple, Sra. Núria Torrent, que és advocada, ho sap, que açò no és arbitrari, que es posa d'acord amb uns informes. Perquè açò seria el mateix, Sr. Joan Benejam, que quan es posa una multa de disciplina urbanística; és arbitrari decidir si són 10.000 o si són 28.000? No, no és arbitrari, hi ha una sèrie de fets que documenten el motiu. Per tant, em sembla que no és correcta l'aplicació arbitrària. *Arbitrari* vol dir ara aquest trob que 100, ara aquell trob 200. No, els tècnics de la casa, els advocats, d'acord amb l'Ordenança, d'acord amb els fets, tenen uns criteris que són els que apliquen; per tant, no en podem dir *aplicació arbitrària*. Després, respecte de l'Ordenança, record que aquest Ple, el 2012, a proposta del Partit Popular, que en aquell moment governava, es va dur una modificació d'aquesta mateixa ordenança, en el sentit dels petards. Hi havia hagut un problema -ho recorden?- per carnaval, que les sancions eren, clar, desorbitades; i, per tant, fer-ho pagar als pares quan el que s'intentava [era] que aprenguessin els fillets amb tot açò; i es va dur una modificació puntual d'allò. I és molt curiós que, en aquell moment, a ningú, absolutament a ningú, li va venir que era tan injust el vessament d'açò. I ara resulti que el Sr. Joan Triay digui: i ara que passarà mentrestant? El mateix que ha passat des del 2012, exactament el mateix. El 2012 l'Ajuntament va tenir l'oportunitat de canviar aquesta ordenança amb el mateix procediment, no amb un procediment nou cada vegada que hi ha un desastre, el mateix procediment; i a ningú se li va ocórrer... I ara ens preocupa què passarà ara. I des del 2012, què ha passat? Exactament el mateix. En aquell moment la modificació de l'Ordenança va prosperar. Tots i vostès ho saben, el PP, ho sap UPCM, ho saben tots els de l'equip de govern, quan es fa una modificació d'una ordenança no és un procediment d'avui per a demà, hi ha tot un procediment; i si ens anam acostumant a anar fent moltes modificacions puntuals arbitràries, en lloc de fer-ho des de la globalitat, que és el que volem fer amb la neteja i amb aquesta concreta, que vostès també saben que en aquesta ordenança hi ha encara dins l'Ordenança l'ocupació de via pública que no es pot aplicar perquè va ser derogada per la nova Ordenança d'ocupació de via pública... Hi ha els horaris que posa baix, açò està derogat. Per tant, si vostès la llegeixen, se la mirin, i veuran que aquella ordenança a poc a poc, aquesta s'ha anat buidant de contingut perquè s'ha anat posant en altres ordenances. Llavors, el que li estava dient, senzillament, a la Sra. Marta Marquès era açò, que no és que estem en contra de baratar criteris en aquest sentit o en uns altres sentits, sinó que, ja que ho feim, fem l'Ordenança al millor possible, de manera que reculli totes aquestes coses. Per aquest motiu, tal com vostè està dient, que a la segona insten que es faci juntament amb la de neteja en el sentit de poder-ho modificar junt, hi votarem a favor; senzillament perquè, com ja vaig dir a la Junta de Portaveus, nosaltres vam dir exactament açò. Vostès l'únic que han fet és recollir, exactament, el que nosaltres vam dir a la Junta de Portaveus, que era: el que farem és modificar l'Ordenança de neteja. Per tant, no podem votar-hi en contra, perquè si allà van dir que sí, ara no direm que no. Per tant, en aquest cas es votaria a favor fer aquesta modificació en aquest sentit. En el primer punt, és un poc el que li comentava, avui matí -que també n'hem rallat- nosaltres no és que estem en contra de modificar l'Ordenança, perquè trobam que s'ha de modificar; però té més sentit fer-ho en el marc aquest que comentava el Partit Popular i que després diu, d'acord amb aquest criteri... Jo també li deia avui matí que

no podem dir: «D'acord amb aquest criteri»; podem dir que els podem tenir en compte. Per tant, nosaltres si a la proposta, diríem, modifiquem, per exemple, aquesta ordenança de la neteja juntament amb aquesta i que es puguin tenir en compte aquests criteris, no hi ha cap problema. El que no podem fer és dir: «Exactament aquests criteris». Per aquest motiu és perquè s'hi vota en contra, perquè no es pot dir: «Exactament aquests criteris», i perquè creiem que modificar aquesta tota sola, que és el que s'insta, açò és el que es demana en aquesta moció, amb açò no hi podem estar d'acord.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Jo, començant pels finals, Sr. Benejam, li demanaria que retiràs aquesta esmena, i n'hi diré el motiu. Des de l'equip de govern aprofiten la seva esmena per desvirtuar el sentit de la moció, votar en contra del que interessa; perquè nosaltres com a complement de la moció la veiem oportuna, la veiem correcta com a complement, perquè al final la complementava. Però, clar, que se'n tombi el punt principal i el final s'instrumentalitzin per dir que és el que vol l'equip de govern, que es revisarà tot junt i ja veurem quan es farà açò -perquè al ritme que es fa feina en aquest ajuntament, per part d'aquest equip de govern-tal vegada no ho veurem. Vostè faci el que vulgui. Jo li havia dit que la votaria a favor, però amb aquestes circumstàncies li demanaria que la retirés. Ara bé, evidentment, pot fer el que vulgui, i ja està. Començant pel que diu la Sra. Alcaldessa que el 2012 el PP va dur aquí una modificació, efectivament, i UPCM una altra d'aquesta ordenança. I ens diu: i per què no es va dir en aquell moment açò? Si vostès vénen al Ple, veuran que la modificació que va dur el PP, que la va dur el mes de gener perquè venia el carnaval, què diu? Diu: modificar un article determinat que diu que tirar petards... I és de l'únic que es va rallar en aquest ple, perquè no es va tornar a llegir tota l'Ordenança... No, ni es va debatre tota l'Ordenança... Que és el que es va debatre quan el PP va dur aquella modificació puntual? Es va debatre aquí. I record que hi van votar a favor tots els grups, manco el PSM. Però el PSM no es va abstenir perquè està en contra de les modificacions puntuals, no; es van abstenir perquè estaven en contra del contingut. Jo ho record, perfectament... Les paraules amb les quals es va abstenir el PSM, perquè van dir, aquí jo ja no hi entraré, que el Partit Popular els ho havia donat amb molt poc temps, que no els havia donat temps d'estudiar-s'ho; però van dir que, segurament, fos correcte que es minimitzessin aquestes sancions. Açò és el que van dir, i no van tenir res a dir que es modifiqués puntualment. Amb açò no van tenir cap problema. Igual que es va tornar a modificar el 2013 aquesta ordenança, com he explicat abans, quan UPCM va dur també la modificació de tres articles que feien referència a l'ocupació amb taules i cadires davant les façanes dels veïns. I què passa? Que quan es duu una modificació al Ple -es mirin l'acta del Ple... I només es ralla del que es proposa modificar, no es revisen els altres aspectes de l'Ordenança, ni s'esmenten. Una altra cosa és que quan es publiquen en el BOIB es torni a publicar sempre tota l'Ordenança perquè la gent no hagi de cercar els trossos modificats cada vegada. Però es va rallar només d'açò. I diu la Sra. Alcaldessa: «I què passarà ara?. Passarà el mateix que el 2012 i el 2013». Idò, no passarà el mateix, perquè ni el 2012, ni el 2013, ni el 2014, ni el 2015 hi va haver ningú que tingués la falta de sentit comú d'emprar una ordenança que és per combatre el vandalisme i per tenir una ciutat neta, i per sancionar els que embruten; per tot el contrari, per multar en els que netegen. Aquesta falta de sentit comú és nova i, efectivament, que hi ha una arbitriietat; hi ha una arbitriietat no en el sentit que, per jo, han comentat des del Partit Popular, sinó en el sentit que l'arbitriietat consisteix a interpretar l'Ordenança contra l'esperit de la mateixa ordenança. Açò és per a jo l'arbitriietat. A més rallar de o considerar abocaments el fet d'emprar mig pool d'aigua amb lleixiu, encara que es tiri a la part baixa d'una paret, actuar sobre una conducta que està claríssim que s'ha desenvolupat dins un pati interior, quan l'Ordenança diu que és de comportament en els espais públics, i ralla de carrers i places; i quan l'article concret, que ralla d'açò diu, concretament: «...es prohibeixen aquestes activitats en espais públics», i

considerar, per tant, tot açò és capgirar-ho tot i anar contra l'esperit de l'Ordenança, i contra el sentit comú. El problema és que quedam oberts en aquest tipus d'actuacions arbitràries, perquè jo tenc una noció bastant clara del perquè ha passat tot açò, i no és culpa de l'equip de govern; però el que sí que és culpa de l'equip de govern, des del meu punt de vista, és l'evolució posterior. Quan rallen de l'instructor, quan rallen del que deien els butlletins inicialment, han de tenir en compte primer de tot quan s'hi va anar?, quan s'hi va arribar en aquest domicili? Quan feia mitja hora que s'havia acabat de fregar. Per tant, el que diuen els butlletins, quan el policia no hi ha estat present, és bastant irrellevant. Ara, jo em vaig molestar en rallar prou, per telèfon, amb la regidora, amb el cap de Policia i, clar, finalment, el cap de Policia em va dir que s'ajuntaven els informes que ell tenia amb l'activitat que diu la veïna que va fer; i l'únic que en va dir és que pel tub del pati havia sortit un poc de pelussa de ca. Home, quan fas net el pati pot ser que surti un poc de pelussa de ca, però hem de tenir en compte que en aquest pati què passa? Cada vegada que plou passa el mateix, perquè resulta que hi ha un tub de pluvials. Jo el vaig anar a veure al lloc, que surt davall la voravia, i aquestes al·lotes què van fer? Amb un raspall sec, van rascar i van emprar aigua d'una mànega, un poc d'aigua. Cada vegada que plou va a parar allà mateix l'aigua. El fet nou és, per jo, la falta de sentit comú i preocupant amb què s'està aplicant. Sobre el que ha dit la regidora, sobre que hi havia dos butlletins d'infracció i només s'ha obert un expedient, però si açò és el que s'ha fet tradicionalment en aquest Ajuntament, i s'ha fet tota la vida. Si açò el 2007 ja es feia. Si en aquest Ajuntament, serà tot el discutible que vulguin, però no quan n'hi ha dues, quan n'hi ha quatre, i quan n'hi ha sis del mateix tipus en poc temps, tradicionalment, es vénen instruint totes juntes. És que no fer-ho així hagués estat al revés, hagués estat un greuge comparatiu contra aquesta veïna, perquè açò s'ha fet així tota la vida; no és res nou, no és un fet nou, s'ha fet així perquè l'hi fan sempre. Nosaltres sí que pensam que quan una ordenança en el seu redactat actual, a causa de la mala interpretació, o equivocada, des del nostre punt de vista, sense sentit comú que se n'ha fet ocasionalment per part dels que l'han d'aplicar *a pie de calle*, estic rallant, quan açò es dona, pensam que s'ha de corregir; perquè pensam que el que no s'han de mantenir són possibilitats que hi hagi efectes manifestament injusts per als ciutadans i que, en definitiva, una ordenança que està feta per tenir una ciutat amable i per castigar conductes incíviques, s'emprí per castigar conductes cíviques, i, fins i tot hagen detectat que es penalitzen més conductes cíviques, com fer net, que... com conductes tan incíviques i vandàliques com fer pintades. A tot açò pensam que vostès voten en contra? Idò votin en contra. Per jo es farà el que en ciutadellenc es diu: mostrar el llautó, però bé, tenen tot el dret del món.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Sr. Joan Benejam, retiren o no retiren l'esmena?

Intervé el Sr. Benejam Escanellas: Sí, la retirem.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Per tant, es passarà a votació, exactament, la moció com estava.

Acord

Es passa la moció del Grup Municipal d'UPCM a votació, que **no s'aprova** per vuit (8) vots a favor (6 PP i 2 UPCM): els del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Raquel PERICÁS NEGRETE, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO, els del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS; i tretze (13) vots en contra (6 PSM MxM, 4 PSOE i 3 GxC): els del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ,

de la Sra. Laura ANGLADA SEARA, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Carolina CERDÀ PONS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, del Sr. Sebastià SERVERA MOLL i de la Sra. Alcaldessa.

10. Moció del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM) d'instar el Consell Insular de Menorca per estudiar la inclusió de la parada a l'aeroport de Menorca d'alguns autobusos que cobreixen la línia entre Ciutadella i Maó passant pels diferents pobles de la ruta i viceversa (exp. 2016/003429)

Es dóna compte d'una moció del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM), amb registre d'entrada 005339 de dia 7 d'abril de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat, en sessió ordinària celebrada el dia 7 d'abril de 2016 —amb la votació prèvia de la seva inclusió en l'ordre del dia per urgència, aprovada per unanimitat—, amb 1 vot a favor (UPCM) i 6 reserves de vot (PSM, PSOE, GxC i PP), que, traduïda al català, diu:

El Consell Insular de Menorca va presentar fa unes setmanes la programació de la xarxa pública de comunicacions per mitjà d'autobusos, i alguns ciutadans ens han fet notar el que, al seu parer, és una carència: la falta d'accés a l'aeroport en els trajectes que es cobreixen entre Ciutadella i Maó, passant per Ferreries, es Mercadal i Alaior.

Aquests ciutadans consideren necessari que alguns autobusos que fan aquest recorregut connectin a la vegada aquestes poblacions amb l'aeroport i, igualment, alguns que fan el trajecte invers en sortir de Maó per a arregar passatgers que arriben a l'aeroport i traslladar-los a les diferents poblacions per les quals després passen.

Per a realitzar aquestes noves parades del transport públic que cobreix la ruta Ciutadella-Maó i viceversa no es necessita invertir gaire temps, representaria una millora en les comunicacions i donaria més servei a ciutadans i turistes, i, fins i tot, podria contribuir a disminuir un poc el trànsit a la carretera general, sense necessitat de crear cap línia nova, argumenten.

Raons per les quals el Grup Municipal d'UPCM presenta al Ple de l'Ajuntament de Ciutadella la MOCIÓ següent:

Instar el Consell Insular de Menorca a estudiar la inclusió de la parada a l'Aeroport de Menorca d'alguns dels autobusos que cobreixen la línia entre Ciutadella i Maó passant pels diferents pobles de la ruta, i viceversa; així com el nombre d'autobusos idoni per a realitzar la parada a l'Aeroport entre els que realitzen els trajectes Ciutadella-Maó i viceversa, i els horaris més adequats.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Aprofitant que em sobrarà temps, voldria començar per agrair al Sr. Benejam, i al Partit Popular, la deferència d'haver retirat l'esmena, perquè amb la manera com acabava l'assumpte es desvirtuava tot el sentit del tema, perquè si el final ens carregàvem la modificació i quedàvem que ja ho estudiaríem, m'explic? Gràcies. Seguidament procedeix llegir íntegrament la moció.

Intervé el Sr. Baradad Baldomà: Des de l'equip de govern creiem que el transport públic és molt important i que, constantment l'hem de millorar i potenciar, i des del primer moment hem fet, i seguim fent feina per poder-ho millorar. Una de les primeres coses que vam fer quan vam entrar a governar va ser posar-nos en contacte amb el Consell Insular, per tal de poder

recuperar el bus exprés que s'havia eliminat la legislatura passada, ja que considerem que aquest servei és una millora per a la gent que realitza el recorregut Ciutadella-Maó. Actualment el Consell Insular ja ha recuperat aquest servei, fet que ajuda a millorar les comunicacions entre Maó i Ciutadella. Actualment, per poder anar a l'aeroport s'ha de fer un canvi d'autobús quan s'arriba a l'estació de Maó. Per tant, entenem que la proposta que es presenta en aquesta moció va encaminada a poder escurçar el temps que actualment tardem per arribar a l'aeroport; i una altra cosa que facilita és el viatge, ja que, d'aquesta manera, tampoc haurem de fer un canvi de maletes entre autobusos. Facilitar i millorar el transport de les persones també és un fet amb el qual coincidim. Per aquests motius, des de l'equip de govern donarem suport a aquesta moció.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas: Nosaltres també farem un vot favorable a aquesta moció. És cert hi ha les *llançadores*, que van de l'estació de busos de Maó fins a l'aeroport. Però sí que és veritat, a jo personalment m'ha passat, arribar amb el bus fins a l'estació i veure que aquella llançadora se'n va, i et toca esperar mitja hora. Com que açò és una moció que no fa res més que beneficiar el ciutadellenc, nosaltres hi farem un vot a favor.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Dir, sobre el darrer que ha dit el Sr. Benejam, que, clar, hi ha llançadores des de Maó. Nosaltres, clar, el sentit és no haver de menester anar a Maó, com s'hi va en segons quins casos. I, després, com bé ha dit, poder carregar les maletes per tornar. Agrair el vot favorable a tots, a l'equip de govern i al Partit Popular. Dir al Sr. Oriol que m'havia regirat molt, perquè quan ha començat la intervenció en uns termes molt elogiosos i tan favorables i he pensat que seria per anunciar un vot contrari, com han fet en el punt anterior; però, bé, finalment no ha estat així. Però m'havia regirat; esperava que fos un poquet més sec, un poquet més dur, no fos que després hi acabessin votant en contra.

Acord

Es passa la moció a votació, que **s'aprova per unanimitat** (21 vots).

11. Moció del Grup Municipal Popular (PP) amb relació al servei de manteniment dels cementeris de Ciutadella (exp. 2016/003426)

Es dona compte d'una moció del Grup Municipal Popular (PP), de dia 5 d'abril de 2016, registre d'entrada telemàtic núm. 005346 de dia 7 d'abril de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat, en sessió ordinària celebrada el dia 7 d'abril de 2016 —amb la votació prèvia de la seva inclusió en l'ordre del dia per urgència, aprovada per unanimitat—, amb 2 vots a favor (PP) i 5 reserves de vot (PSM, PSOE, GxC i UPCM), que, copiada literalment, diu:

"MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL POPULAR, AMB RELACIÓ AL SERVEI DE MANTENIMENT DELS CEMENTERIS DE CIUTADELLA

Comissió Informativa d'Organització i Seguretat Ciutadana

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

La manca d'atenció, neteja i manteniment del Cementeri Vell de Ciutadella es pot constatar amb una simple visita: làpides rompudes i escampades en trossos sobre el paviment; restes de flors i corones; escombraries i recipients sense recollir, i en general una manca de manteniment i neteja important que provoquen un deteriorament general del recinte funerari i, en conjunt, ofereixen una imatge de brutor i d'abandonament.

Aquestes deficiències i mancances han motivat la queixa dels titulars de les propietats funeràries i també de nombroses persones que acudeixen al Cementeri Municipal i que observen com no existeix un servei de manteniment i neteja.

A les fotografies adjuntes es pot veure una mostra de l'estat de conservació i manteniment d'algunes de les làpides, que arriba, fins i tot, a situacions molt perilloses (fotografia 2), on es tapen forats dels nínxols amb les làpides mateixes.

Fotografia adjunta 1: exemple de mala conservació de les làpides.

Fotografia adjunta 2: exemple de làpides rompudes que s'empren per a tapar forats dels nínxols.

Fotografia adjunta 3: exemple de làpides rompudes tirades en terra.

La imatge que açò ofereix és, simplement, lamentable, i deixa en evidència el servei de manteniment de l'Ajuntament. A més, correspon a l'Ajuntament de Ciutadella actuar i vetllar per a garantir la neteja, el manteniment i l'ordenació del Cementeri Municipal.

Es requereixen, per tant, solucions que resolguin el problema immediat, però també són necessàries una sèrie d'accions que s'han de fer de forma planificada i continuada en el temps.

L'equip de govern ha de gestionar amb més eficàcia i atenció el manteniment i la neteja del Cementeri Municipal, amb accions concretes que es proposen a la present moció i que es presenten davant del Ple per a debatre i aprovar, si escau:

- 1. Dur a terme les accions immediates necessàries per a la neteja i el manteniment urgent del Cementeri (retirada de les làpides rompudes amb avís previ als propietaris, neteja de restes de flors i escombraries, tapar urgentment els forats que posen en perill els visitants, etc...).**
- 2. Fer un seguiment i una vigilància, amb caràcter mensual, de l'estat dels cementeris municipals per a detectar les deficiències i actuar sense retards.**
- 3. Redactar un pla d'actuació amb caràcter anual que determini les accions periòdiques necessàries per a garantir el bon estat dels cementeris municipals i evitar-ne el deteriorament."**

Intervé el Sr. Benejam Escanellas, que llegeix íntegrament la moció.

Intervé el Sr. Salord Justo: Llegint l'exposició de motius de la seva moció, sembla que no xerram del mateix cementeri. Un cementeri que, dies abans de rebre la moció, havia anat a visitar i me'n vaig anar ben satisfet perquè presentava un bon aspecte. Anem per parts. Dins el recinte del Cementeri s'ha de distingir entre la propietat privada i la pública. Les làpides a què fa referència són de titularitat privada i corresponen als titulars el manteniment. Les fotografies que adjunta corresponen a làpides que estan situades al segon pati, al passadís de mà dreta, i representen un tant per cent petit de les làpides deteriorades. És cert que nosaltres, com a administració, hem d'establir els canals de comunicació amb els titulars, perquè són els obligats a arranjar els desperfectes, perquè, a part de la imatge que poden oferir, poden posar en perill la seguretat dels usuaris que visiten el Cementeri. Si, una vegada transcorregut el termini establert, els titulars no han actuat, llavors podríem custodiar-les en un lloc segur. Amb relació a les flors i corones. El Cementeri és un espai obert sotmès als fenòmens atmosfèrics adversos, com són el vent i la pluja. És normal que hi hagi alguna flor fora del test. Jo mateix, quan vaig a visitar el Cementeri, recull dels canals d'aigua algun ram

de flors; un o dos, més, no n'hi ha. Açò és normal. Igual que és normal que hi ha hagi testos tombats, conseqüència del vent. Per altra banda, amb relació a les escombraries i als recipients, dir-li que hi ha tres poals grossos, distribuïts un a cada pati; i, cada dia, l'encarregat de tancar el Cementeri els buida. Per tant, no compartesc el que diu que els recipients queden sense recollir. El Servei Municipal de Cementeri dóna màxima prioritat a satisfer les necessitats d'inhumació i altres serveis que sorgeixen. Perquè ens en fem una idea: de dia 29 de març fins avui hem fet 24 serveis. En molts casos, un servei d'inhumació va associat a una neteja de restes cadavèriques; tot açò implica temps, un temps que els fossers no poden dedicar a altres feines. No obstant açò, quan tenen un moment, i cada divendres que poden, fan net el Cementeri perquè estigui tot el cap de setmana ben aclarit. Jo ho puc verificar, açò, perquè cada vegada que hi vaig el trob ben net. Hem de tenir en compte que el Cementeri és vell, i açò implica que les infraestructures són les que són. Però una cosa vella no necessàriament vol dir que estigui abandonada. Abandonat vol dir no ser atès. Jo som aquí per atendre les necessitats dels ciutadans. Per posar-te un exemple, una senyora una vegada em van demanar si podíem podar la palmera del tercer pati, vaig mirar si hi havia partida pressupostària, i així ho vaig fer, i li puc assegurar que feia molts, molts anys que ningú havia podat aquella palmera. Ho repetesc, el Cementeri no està abandonat. També, ja s'han programat, per altra banda, amb una empresa de jardineria, quatre actuacions a l'any: per Tots Sants, per Nadal, per Pasqua i per Sant Joan. Aquesta Pasqua, preparant les zones enjardinades, hem desbrossat totes les pasteretes i hem eliminat tota aquella vegetació que perjudica les unitats d'enterrament i que feia molt de temps que ningú no havia podat. Existeix un servei de manteniment i neteja duit a terme amb el nostre personal. Evidentment, coincidim tots que ens agradaria que fos molt més complet; però, amb els recursos actuals, no hi podem fer més. Per tot el que he explicat, emetrem un vot en contra a la seva moció, perquè entenem que no s'ajusta a la realitat i perquè les actuacions que ens demanes, ja les feim en el dia a dia.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Coincideix amb una part del que ha dit el regidor de l'equip de govern, quant al fet que l'estat general del Cementeri, en aquests moments... Perquè sí que ha estat molt descuidat els darrers anys, sobretot tot durant el temps que va estar en concessió... Nosaltres pensam que no s'hi destinava res del que es cobrava de manteniment; entre altres coses, perquè el contracte no especificava que s'hi hagués d'invertir; i pensam que no està tan deteriorat l'estat del Cementeri Vell. El Cementeri Vell és vell. La primera fase és de 1838. Hi ha una altra fase feta al final del segle XIX i, bé, efectivament, no vol dir el mateix vell que deteriorat. Ara bé, hi ha coses que sí que es poden millorar. Hi ha coses que, efectivament, s'han de millorar. Nosaltres demanaríem el vot per separat dels tres punts; més que res perquè, com ja vaig exposar a la Comissió Informativa, a nosaltres ens creen certs dubtes quan rallen de llevar les làpides rompudes, perquè hi ha un reglament de cementeris que no tan sols permet llevar làpides rompudes, com les que vostès treuen a la foto, que és l'excepció, que és una làpida que està en tres trossos, damunt un armari, que fins i tot, podria fer que algú que passés es resquitllàs i es fes mal... És que el Reglament de Cementeris fins i tot permet que, quan hi ha sepultures que, per deixadesa dels propietaris, amenacen perill, o ruïna, permet a l'Ajuntament intervenir; i, com és natural, una volta s'ha instat, amb la prèvia instància als propietaris, després, repercutir-los i girar-los, o sigui amb més raó es pot fer amb una cosa petita. Ara bé, quan vostès rallen de làpides rompudes, clar, làpides penjades trencades també n'hi ha alguna, i açò crea cert dubtes, perquè els que han de substituir les làpides, en principi, són els propietaris; i si un propietari vol tenir una làpida penjada i trencada, no passa res; i si un propietari vol tenir una làpida de 1840, com la del corsari Solivelles, per exemple, que vaig mencionar a la Comissió Informativa, idè, la hi pot tenir, ja ho baratarà quan vulgui, perquè és una cosa que entra dins l'àmbit privat. Quant als

punts segon i tercer, hi votariem a favor. Al primer, hi votariem en contra si no el modifiquen d'alguna manera, perquè quan vostès diuen: «Dur a terme les accions immediates necessàries per a la neteja i el manteniment urgent», molt bé, «retirada de les làpides rompudes», per nosaltres han de ser les làpides rompudes, seria si fossin làpides rompudes que poguessin ser susceptibles de provocar accidents, com aquesta que vostè mostra, o que, més que accidents, que estan en un armari que està en un lloc de pas, que s'hi pot passar i fer-se mal. Però nosaltres pensam que retirar les làpides rompudes no és una feina de l'Ajuntament si no té un perill per a les persones; i és el mateix esperit que té el Reglament quan l'Ajuntament pot fer una intervenció, però sempre que hi hagi un perill per a altres usuaris o per a les persones. Si ho volen deixar com està, com que ens crea aquests dubtes, idò, votariem a favor del segon i del tercer punts; i del primer, en contra.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas: Per parts, Sr. Salord. Jo no li dic, ni molt manco, que vostè o que el seu Departament o la seva Regidoria no faci res, o no hi inverteixi. El sentit de la moció és una sensació que nosaltres tenim, és una sensació d'abandonament. Efectivament, el Cementeri és vell; i, com que és vell, també té un encant de vell. La làpida que ha comentat vostè és també prou característica. Nosaltres el que plantejam aquí són tres punts, que ens semblen uns punts de partida, un pla d'accions que a vostè li podrien venir bé. No s'ho agafi perquè vostè o la seva regidoria, o els funcionaris de l'Ajuntament no fan la feina; al contrari, nosaltres, amb algunes fotos que els vaig mostrar a la Comissió Informativa, que aquí no he inclòs... Pos aquestes tres perquè em van semblar suficientment característiques; però crec que ja n'hi vaig mostrar unes quantes més. Hi ha, en el pati segon, si no vaig equivocat, hi ha unes lloses en terra aixecades quatre dits, a més, de la part central quan te'n vas cap a la dreta. Allà una senyora gran pot *tropessar* i pot caure. Per a jo açò seria una actuació que es podria planificar. No vull dir que es faci demà; però es podria planificar. Li vaig mostrar una foto d'una llosa del terra que està rompuda, i hi ha forat directe; jo no sé si hi ha ningú o hi deixa d'haver ningú, però hi ha forat directe, hi cap un peu. Trob que alguna actuació s'ha de fer. Jo no dic que vostè la faci demà, però crec que s'ha de planificar. Enguany tenen un poc més de pressupost, almanco un poc més que l'any passat; per tant, aquestes accions ben planificades es poden dur a terme. Torn a repetir-ho: jo no he volgut dir, en cap moment, que vostè ni els funcionaris no facin el que han de fer. Jo entenc, òbviament, que no és un tema delicat, no, delicadíssim; perquè esteim tocant, o s'estan plantejant records de persones que hem estimat. Per tant, jo crec que, òbviament, s'ha de tractar amb la màxima delicadesa. El que vostè diu, Sr. Triay. Si la làpida està rompuda a la paret, què feim? El Reglament ho diu, si no implica, en l'àmbit de salubritat o de seguretat, tal vegada pot quedar rompuda o, simplement, notificar al propietari que la té rompuda. Hi ha gent que hi va habitualment, però hi ha gent que hi va el dia que fan l'enterrament i no hi tornen fins al cap de no sé quants d'anys. Jo, per exemple, he estat molts anys a anar-hi, al cementeri, molts. De fet l'àvia meva -com a anècdota- està enterrada allà. L'he anada a cercar i resulta que la làpida no hi és, perquè es va rompre en el seu dia -he investigat a ca nostra- i resulta que la van retirar. Ara estic insistint a ca nostra perquè fem la làpida, perquè no sé on és el meu avi. Amb açò li vull dir que es va rompre, se'ns va avisar i la vam retirar. Si no se'ns hagués avisat, segurament, aquella làpida hagués estat allà quasi *in aeternum*. Però crec que és important que els propietaris sàpiguen -escolti, la làpida està rompuda-, però no només perquè nosaltres haguem d'actuar -si no actua vostè, nosaltres agafarem i li ho cobrarem-, no és per açò. Trob que li ho vaig comentar, que hi havia, també just a l'entrada, uns marcs de fotos amb el vidre amb unes cartes escrites de no sé qui, no ho vaig llegir; resulta que aquells vidres, amb el temps i com és normal, s'han romput; deuen haver caigut, el vent l'ha tirat, un animal, jo no ho sé... I els vidres dels marcs de les fotos estaven romputs. Serà difícil que algú es faci un tall, però és probable. Després algú es farà un tall i ja

la tindrem. Trob que hauríem d'avisar els propietaris per dir-los: «Escolti, allò està romput, que feim?». Donam un termini, ho retiram, ho estotjam, ja el vindran a cercar vostès... Jo no ho sé. La intenció de la moció era àmplia. Ja li ho vaig dir a la Comissió Informativa. I és un punt primer, tal vegada, efectivament, peca de poc concret, perquè volia ser poc concret, perquè jo no li vull dir vostè com ha de fer la feina, només li propòs que dugui a terme les accions immediates, necessàries, per la neteja i el manteniment del Cementeri. El que hi ha entre parèntesis volia ser d'exemple; el que hagi de fer, ja ho farà vostè. Tal vegada per açò, aquesta poca concreció veig que no els ha agradat. Agrair al Sr. Triay, a UPCM, el vot favorable del segon i tercer punts. Deixaria el primer punt tal com està. Jo li ho torn a dir, Sr. Salord, si vostè en el segon punt, que dic: «...fer un seguiment amb caràcter mensual», si no li agrada, i vol fer un seguiment amb caràcter trimestral, ja li ho vaig dir a la Comissió Informativa, esteim oberts a qualsevol tipus d'esmena. Si vol li pos: «...amb caràcter periòdic» perquè li agradi més. És una proposta que vull que entengui que és en positiu. Em sap greu si, tal vegada, a l'exposició de motius tal vegada l'he molestat, perquè no era la intenció. Vol ser una moció en positiu, una moció per ajudar perquè entre tots duguem el Cementeri molt millor del que està. Òbviament, no faré una relació de les coses que estan mal fetes, perquè no hi he anat amb la intenció –mira açò, mira allò–, però si vol li passaré per correu electrònic les fotos, a part dels exemples que hi ha aquí; tres, quatre fotos del que jo havia detectat.

Intervé el Sr. Salord Justo: És ver que a l'exposició de motius a jo em sembla que mantenc que no s'ajusta a la realitat. El Cementeri és vell, però fas menció diverses vegades d'abandonament, i en aquest concepte hi discrep totalment. Abandonament significa que no es fa cap tipus d'actuacions, ni res. I quan vas al Cementeri el primer que trobes són unes zones netes, uns parterres, o unes pasteretes cavades, les portes pintades, la creu del tercer pati pintada, les parets propietat de l'Ajuntament emblanquinades. Veient totes aquestes actuacions que s'hi han fet, no puc entendre com podeu dir que hi ha hagut un abandonament. Després, amb relació a la llosa que diu que té un forat i que hi podria passar un peu, m'agradaria que em diguessis quina és, perquè jo avui hi he tornat a anar amb el fosser, l'hem cercada i no l'hem trobada. Després, els marcs de fotos; hi ha tres marcs de fotos, i ja em dirà vostè de qui són propietat. Per tant, dir-li que no compartesc, novament, el concepte general de la moció i votarem en contra dels punts que, inicialment, havíeu proposat.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Nosaltres ja ho hem dit tot. Hem dit que trobàvem que, pel que fa a l'exposició de motius, sí que consideram que en aquests moments, després de molts d'anys d'estar malament, més que malament, no s'invertia el manteniment que cobrava el concessionari; consideram que no és el pitjor moment. Amb açò coincidim, un poc, amb el regidor de l'Àrea. Pensam que hi ha coses, com tot i com sempre, a millorar. Quant al tema de les làpides, ens segueix creant certs dubtes el que ens explica el Sr. Benejam, perquè pensam que no és gaire apropiat fer [uns segons de la gravació no queden enregistrats] ... de notificació de làpides trencades que estiguin penjades. Em sembla que és una cosa del propietari, sempre que no amenacin perill. Ens sembla que, després, ja entrar en qüestions tan puntuals com si hi ha, ocasionalment, un vidre d'una foto que està romput, açò ja entra un poc dins el terreny de l'anecdòtic, no dins el terreny del general; i no volem abundar-hi. Mantenim el vot contrari en el primer apartat, perquè no ho veiem clar. Els altres dos, de fer plans o *planings*... no hi veiem problema.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas: Ja li passaré la foto. Ara estava revisant, aquí... Li passaré la foto, la trobarà, és en el pati tercer, en el fons, abans d'arribar a les casetes que hi ha, està

en terra; és que es veu. Ja li passaré la foto. I, si vol, un dia quedam i l'acompany. Jo, òbviament, no li puc dir de qui son les fotos, o els marcs aquells amb les cartes escrites, òbviament. I no em correspon a jo anar-ho a investigar; està ben clar. Però cosa s'ha de fer amb allò. Crec jo, que cosa s'ha de fer. Jo no ho sé, de qui són; jo no ho sé. Sobre açò, sobre el que em comentava vostè, li faig la pregunta, si vol ja me la contestarà: quantes comunicacions han enviat vostès als propietaris, en tot cas, perquè arrangin o arreglin aquestes làpides que estan en mal estat? Estan rompudes. Ja m'ho contestarà. Votar els tres punts per separat.

Acord

Es passa a la votació separada dels tres punts de la moció:

Es passa el primer punt de la moció del Grup Municipal Popular a votació (**Dur a terme les accions immediates necessàries per a la neteja i el manteniment urgent del Cementiri (retirada de les làpides rompudes amb avís previ als propietaris, neteja de restes de flors i escombraries, tapar urgentment els forats que posen en perill els visitants, etc...)**), que **no s'aprova** per sis (6) vots a favor (6 PP): els del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Raquel PERICÁS NEGRETE, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO; i quinze (15) vots en contra (6 PSM MxM, 4 PSOE, 3 GxC i 2 UPCM): els del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, de la Sra. Laura ANGLADA SEARA, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Carolina CERDÀ PONS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, del Sr. Sebastià SERVERA MOLL, del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS i de la Sra. Alcaldessa.

Es passa el segon punt de la moció del Grup Municipal Popular a votació (**Fer un seguiment i vigilància, amb caràcter mensual, de l'estat dels cementiris municipals per a detectar les deficiències i actuar sense retards**), que **no s'aprova** per vuit (8) vots a favor (6 PP i 2 UPCM): els del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Raquel PERICÁS NEGRETE, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO, del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS; i tretze (13) vots en contra (6 PSM MxM, 4 PSOE i 3 GxC): els del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, de la Sra. Laura ANGLADA SEARA, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Carolina CERDÀ PONS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, del Sr. Sebastià SERVERA MOLL, i de la Sra. Alcaldessa.

Es passa el tercer punt de la moció del Grup Municipal Popular a votació (**Redactar un pla d'actuació amb caràcter anual que determini les accions periòdiques necessàries per a garantir el bon estat dels cementiris municipals i evitar-ne el deteriorament**), que **no s'aprova** per vuit (8) vots a favor (6 Pp i 2 UPCM): els del Sr. Joan Josep PONS ANGLADA, de la Sra. Ana María BAGUR LÓPEZ, del Sr. Juan David BENEJAM ESCANELLAS, de la Sra. Raquel PERICÁS NEGRETE, de la Sra. Nuria TORRENT PALLICER, del Sr. Juan CARRASCO DOMINGO, del Sr. Juan TRIAY LLUCH i del Sr. Antonio FLORIT PONS; i tretze

(13) vots en contra (6 PSM MxM, 4 PSOE i 3 GxC): els del Sr. José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la Sra. Marta MARQUÈS SEGUÍ, del Sr. José LÓPEZ BOSCH, del Sr. Oriol BARADAD BALDOMÀ, de la Sra. Laura ANGLADA SEARA, de la Sra. Noemí CAMPS VILLALONGA, del Sr. Juan Andrés GARCÍA CORRO, de la Sra. Carolina CERDÀ PONS, del Sr. Joan SALORD JUSTO, de la Sra. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, del Sr. Sergio SERVERA MORENO, del Sr. Sebastià SERVERA MOLL, i de la Sra. Alcaldessa.

12. Proposta d'Alcaldia amb relació a l'escrit de la Sra. Carolina Cerdà Pons com a regidora de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca (exp. 2016/003436)

Es dóna compte d'una proposta d'Alcaldia, de dia 15 d'abril de 2016, que, copiada literalment, diu:

«ASSUMPTE: PROPOSTA D'ALCALDIA AMB RELACIÓ A L'ESCRIT DE RENÚNCIA DE LA SENYORA CAROLINA CERDÀ PONS COM A REGIDORA D'AQUEST AJUNTAMENT

Atès que la Sra. Carolina Cerdà Pons ha presentat, en data del 13 d'abril de 2016, amb registre d'entrada número 5744, comunicació de la renúncia a la seva acta de regidora d'aquest ajuntament;

Atès que el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals estableix, a l'article 9è, que el regidor perdrà la seva condició com a tal «per renúncia, que s'haurà de fer efectiva mitjançant escrit davant el Ple de la corporació»;

Atès que, d'acord amb la instrucció de la Junta Electoral Central sobre la substitució de càrrecs representatius locals, de 19 de juliol de 1991, quan es presenti escrit de renúncia, el Ple de l'entitat local de la qual en formi part prendrà coneixement d'aquesta, amb la remissió del certificat de l'acord adoptat a la Junta Electoral de Zona, durant el període del mandat d'aquesta i pel que fa a les eleccions locals, i a la Junta Electoral Central, una vegada conclòs el manament d'aquella, a l'efecte de procedir-ne a la substitució, conformement amb el que disposa la Llei orgànica de règim electoral general, tot indicant el nom de la persona que, a judici de la corporació, correspon cobrir la vacant;

Atès que la persona cridada a cobrir la vacant és la Senyora Maria Gràcia Mercadal Marquès, la següent de la llista del grup polític Partit Socialista Obrer Espanyol de Ciutadella a les eleccions locals 2015;

Aquesta alcaldia PROPOSA al Ple:

Primer: Que es PRENGUI EN CONSIDERACIÓ la renúncia presentada per la senyora Carolina Cerdà Pons al càrrec de regidora de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca, que va obtenir per la candidatura del Partit Socialista Obrer Espanyol (PSOE).

Segon: Que se SOL·LICITI a la Junta Electoral Central que expedeixi i remeti la credencial de qui resulti electe, a l'efecte que pugui prendre possessió del càrrec de regidor i cobrir la vacant produïda, tenint en compte que, segons la llista presentada a les eleccions municipals per la candidatura del PSOE, la credencial hauria d'expedir-se a nom de la senyora Maria Gràcia Mercadal Marquès.

Tercer: Que es COMUNIQUI aquest acord a la Junta Electoral Central, perquè en prengui

coneixement i tenguí els efectes que corresponguin, d'acord amb la instrucció per a la substitució de càrrecs representatius locals.»

Intervé la Sra. Alcaldessa, que dóna lectura íntegra a la proposta. Comentar que sabem que ha estat una decisió molt meditada. Dir que a part de l'equip de govern ens sap molt de greu que se'n vagi, perquè pensam tots que ha fet una molt bona feina dins el Departament d'Atenció Social. Pens també que ha estat una persona molt propera, ha estat una persona que ha volgut fer feina en equip, que era el que ens proposaven des del primer dia aquest equip de govern. Estic convençuda que tota la gent que ha tractat amb vostè està agraïda, per la feina que ha fet des d'Atenció Social, un departament que no és fàcil de dur per les circumstàncies que allà es presenten, i que vostè ha sabut dur amb tota la dedicació que li ha donat el seu temps, i molt més. Ha agafat hores que hauria -o que hauríem de dedicar tots- a la família, i ha estat capaç de dedicar-les en aquest ajuntament, que vol dir a disposició de tots els ciutadans. Per tant, per part d'aquest equip de govern, li agraïm sincerament aquesta feina que ha fet per nosaltres i, evidentment, per tot el poble de Ciutadella.

Intervé la Sra. Cerdà Pons: Seré molt breu. En primer lloc, vull agrair a l'equip de govern, com a tota l'oposició, especialment als meus companys del PSOE, no només als que són aquí, sinó també a tots els que hi ha darrere, que també estan fent molta feina, tota la feina feta durant aquests mesos. Sí que és cert que ha estat una decisió difícil, perquè tots els que em coneixeu sabeu que l'Àrea de Serveis Socials, és una àrea que a jo me motiva molt; a més, la conec i m'hi sent molt còmoda. Però, a vegades, compaginar [uns segons de la gravació no queden enregistrats]... professional i personal és complicat; i, en aquest cas, no ha estat possible. Però estic segura que na Gràcia Mercadal continuarà amb la feina. El que sí que m'agradaria posar de manifest és que pens que Ciutadella pot estar orgullosa de l'Àrea de Serveis Socials que té, tant pel que és l'Àrea en si, com pel que és el Patronat Municipal de l'Hospital. La veritat, hi ha dues persones en el càrrec que són na Pilar Simón i na Cristina Mercadal que pens que són [uns segons de la gravació no queden enregistrats]... estan fent una feina excel·lent. I també m'agradaria que quedàs constància del fet que tenim un personal, tant al Patronat com a l'Àrea de Serveis Socials, que consider que és digne d'admirar per la dedicació, la implicació i l'entusiasme que posen en la seva feina. Moltes gràcies a tots. Jo fins aquí, a partir d'ara, seguiré fent feina, estic a la vostra disposició, però, bé, des del partit també seguiré.

Intervé la Sra. Camps Villalonga: Simplement, Caro, volia donar-te les gràcies. Primer per haver-te encoratjat a formar part d'aquest repte, també per la implicació que has demostrat dia a dia, per les fites aconseguides només en tan sols deu mesos, que són demostrables i, en definitiva, pel teu esforç diari del qual tots en som coneixedors. En definitiva, ha estat tot un plaer haver compartit aquest temps de feina conjunta i et desitjam molta sort en tots els reptes que decideixis encarar.

Intervé el Sr. Pons Anglada: Molt breu. Només donar-li les gràcies per tot aquest temps, per tots els moments que hem pogut compartir tant primer amb la regidora del Grup Popular, que va estar fent feina amb ella, com jo ara darrerament. Agrair-li, sobretot, el tarannà que ha tingut cap a l'oposició i, senzillament, desitjar-li molta sort i molta salut.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Dir que sí que és una llàstima, fa una estona citava una àrea que jo considerava que, excepcionalment, funcionava bé de l'equip de govern, i, la veritat, consideram que Serveis Socials és una altra àrea d'aquest equip de govern, que no són la majoria, però és una altra àrea de les que ha funcionat molt raonablement bé. Dir que vostè

ha demostrat que tenia la formació tant per dirigir el Patronat de l'Hospital com l'Àrea de Serveis Socials, però sobretot -i per a jo el més important- és que també ha demostrat tenir la voluntat, les ganes i l'entrega necessàries per fer-ho bé. I quan una persona dóna tot el que pot, evidentment, se li ha d'agrair. Moltes gràcies; i ja ens veurem, supòs.

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal: Simplement, des del PSM, com a companys de l'equip de govern, agrair a na Caro un poc la implicació com a persona i també com a regidora en les feines de la regidoria que ha duit i, sobretot, que donam molta importància a la voluntat de fer feina en equip, perquè crec que has estat un gran exemple.

Intervé el Sr. Servera Moll: Nosaltres des de Gent per Ciutadella compartim totalment el que s'ha dit aquí. Simplement, donar-te les gràcies. Ha estat un plaer fer feina amb tu, al costat teu. Hem demostrat que és possible fer feina en equip. Molta sort d'ara endavant en la teva faceta personal i la laboral.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Gràcies, Sra. Caro Cerdà, per tot el que ha fet; crec que es mereix un aplaudiment per tot el que ha fet.

13. Precs i preguntes

Precs

**1. Prec del Grup Municipal Popular (PP) de dia 18 d'abril de 2016, amb registre d'entrada telemàtic 006110 de dia 19 d'abril de 2016, que, copiat literalment, diu:
«PREC DEL GRUP MUNICIPAL POPULAR DAVANT EL PLE DE L'AJUNTAMENT DE CIUTADELLA AMB RELACIÓ ALS TERMINIS DE PAGAMENT ALS PROVEÏDORS DE L'AJUNTAMENT DE CIUTADELLA**

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Després d'iniciar una legislatura el 2011 amb uns terminis de pagaments als proveïdors de gairebé 3 anys i aplicant l'actual legislació ja vigent en aquells moments, es va aconseguir reduir el termini de pagament a 45 dies.

Aquesta xifra era encara superior a la permesa per la Llei de morositat (Llei 3/2004 i sobretot la seva modificació en la Llei 15/2010), i fins i tot es pot entendre que és poc raonable. Realment es necessiten 45 dies per aprovar una factura i fer-ne el pagament? Però almanco aquest ajuntament estava en el bon camí per recuperar la confiança de les empreses (moltes d'elles son petites i mitjanes empreses) i demostrar que es una institució fiable i solvent. Sense oblidar, és clar, el període màxim que estableix la llei de 30 dies.

Sorprenentment, el passat dijous sortí una notícia al diari *Menorca*, arran d'un informe realitzat per l'Associació de Treballadors Autònoms, on descobrim que el període mitjà de pagament de l'Ajuntament ha augmentat fins als 118 dies. És a dir que hem passat dels 45 dies, el mes de maig de 2015, als 118, en només 7 mesos.

Com és possible això? Què ha provocat aquest incompreensible augment? I més quan el Sr. López com a regidor d'Hisenda diu que no és un problema de liquiditat.

Per tant, el Grup Municipal Popular prega:

1. Que el Sr. López, com a regidor d'Hisenda, doni les oportunes explicacions a aquest Ple dels motius pels quals el període mitjà de pagament s'ha situat en 118 dies, i s'ha quadruplicat el màxim permès.

2. Que s'expliqui a aquest Ple què es pensa fer per reduir aquesta xifra.

3. Preguar, i recordar, a aquest equip de govern que es compleixi la normativa actual, concretament l'anomenada Llei de morositat i redueixi el període de pagament als [...], com a màxim, 30 dies."

Intervé el Sr. Benejam Escanellas, que llegeix íntegrament la moció.

Intervé el Sr. López Bosch: Aniré una mica per parts. Primer hauré de començar per aclarir, o, directament, per corregir una sèrie de dades i d'informacions errònies que s'exposen en aquest prec. Primer de tot, i més greu, s'afirma que hem passat d'un període mitjà de pagament de 45 dies el mes de maig de 2015 a un període mitjà de pagament de 118 en només 7 mesos, el mes de desembre, entenc.

Evidentment, a la vista d'aquestes xifres... Jo les dades actuals les sabia. He anat a comprovar el període mitjà de pagament del mes de maig; he anat a comprovar al Ministeri d'Hisenda les dades, i m'he trobat que el període mitjà del segon trimestre de 2015 no era de 45, era de 51. També he anat a comprovar les dades del mes de desembre, com que vostè assegura que són de 118 dies el període mitjà de pagament, les dades oficials diu que són de 88 dies, entenc que a les dades de desembre hi ha sumat el 30 dies que s'atorguen a l'administració per conformar les factures, i vegi que a les seves, en tost de sumar-hi els 30, n'hi ha restat cinc o sis. Encara més li diré. M'he pres la llibertat de comprovar el període mitjà de pagament del primer trimestre del 2016, i li puc dir que les xifres ara mateix són de 76 dies. En resum, i perquè quedi clar a tothom, no s'ha passat de 45 a 118; en tot cas de 51 a 76, ni s'ha quadruplicat ni triplicat, ni tant del que diu. Aclarit açò i un poc per aclarir a veure d'on surten aquestes dades, les reals, comentar que fa un parell de mesos sí que és veritat que ja em vaig fixar que el període mitjà de pagament, s'havia incrementat o s'anava incrementant, però també és veritat que en contra no tenia la percepció en el dia a dia, ni que les factures s'amuntonessin, ni tenia queixes per part del proveïdor perquè no cobrassin; la veritat és que, de queixa, cap. Però sí que és cert que notava una certa contradicció entre el que reflectien ses dades oficials i la percepció del que es palpava al dia a dia des d'Hisenda. A partir d'aquí sí que vaig intentar analitzar què és el que passava, o què és el que feia créixer el període mitjà de pagament. Entre altres motius menors, entenc, que sí que és ver que hi ha factures enganxades des de fa temps, que s'haurien d'analitzar una per una a veure què passa; tampoc són petites. I sí que és veritat que estan augmentant aquesta mitjana. Hi ha una explicació, que és que hi ha una sèrie de factures que estan pagades, estan pagades amb partides pendents d'aplicació i, aquestes partides, fins que no es liquida el pressupost del 2015, fins que no es recuperen aquestes partides, no es poden liquidar. És a dir, el proveïdor ha cobrat; però comptablement, perquè m'entengueu, segueix computant dins el còmput aquest mitjà de pagament. Cada mes que paga que no es fa la liquidació, evidentment, són factures que no són actuals. Rallam de factures de 2014, 2015. Factures que tenen un muntant de més d'1.600.000 euros. Evidentment, la mitjana és normal que pugi. Jo entenc que quan es faci la liquidació, que es farà aquest mes, al final d'aquest mes, supòs, hauríem de notar una baixada. Dic açò perquè fins que no es faci aquesta liquidació, fins i tot es podria donar el cas que els proveïdors, en aquest moment, estiguin cobrant més prest, açò sí que és mal de demostrar, però es podia donar el cas que els proveïdors estiguin cobrant més ràpid que abans; en canvi, el període mitjà de pagament segueix augmentant, perquè cada mes que passa aquestes partides, el milió, sis-cents mil euros que estan pagats segueixen computant com a deute. A part d'açò, també diré que, fa un parell de mesos, ja vam detectar el problema, i des de l'Àrea d'Hisenda es van convocar a una reunió a tots els regidors i els tècnics d'àrea que gestionen pressuposts, i se'ls va posar damunt la taula

aquest problema perquè per a nosaltres era molt important anar reduint aquest període de pagament, als proveïdors; però també són conscients que, per fer-ho, necessitam la col·laboració de tots els departaments, i sobretot a l'hora de conformar les factures, per evitar que hi hagi retards injustificats en els pagaments a proveïdors. No li negaré que crec que aquestes xifres són millorables; i tant! L'objectiu nostre és anar reduint aquesta xifra, si més no, per apropar-nos al que diu la llei, quant als trenta dies aquests que marca la llei; açò sens dubte. Però també li diré que aquestes xifres no sempre reflecteixen la realitat del que és aquesta administració. Jo li puc assegurar que, a la pràctica, la immensa majoria de proveïdors que fan feina amb aquest ajuntament cobra abans d'aquests 76 dies. I és així, perquè, si no fos així, segur que ja m'haurien fet arribar queixes. I, a dia d'avui, és que no me n'han arribades; és que diria que no me n'ha arribada ni una de queixa per pagar tard o per no pagar. Supòs que si és que a vostè n'hi han fet arribar, també estaria bé saber-ho... Però ja dic que a jo no m'han arribat. Vull deixar açò bastant clar, perquè és que crec que tampoc no beneficia a ningú, ni molt menys crec que pugui beneficiar aquesta institució anar deixant caure xifres, a més, errònies que intenten, d'alguna manera, transmetre a la gent que aquest ajuntament no compleix, aquest ajuntament no paga, paga tard... perquè, senzillament, açò és totalment fals.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas: Ara no ho trob; ja li hodonaré després, ja ho trobaré. Aquestes xifres surten en el diari, no me les he inventades jo, sortien en el diari. Si vostè me diu que m'ha fet la correcció, clar, set mesos és el desembre, no el gener... Escolti, miri, tal vegada he comptat malament, o jo he començat a comptar des del mes de maig o des del mes de juny. D'acord, la primera part de la seva exposició l'obviaré, perquè m'ha semblat, en fi..., directament, l'obviaré. Sí que sé que, efectivament, l'associació de treballadors autònoms fa un còmput d'una forma i el Ministeri d'Hisenda ho fa d'una altra. També sé que, efectivament, a vegades aquesta mitjana puja perquè el càlcul de com ho fa el Ministeri d'Hisenda, efectivament, té aquestes partides que fins que no es liquidin, etcètera. I, per tant, la xifra resultant final pot ser que no s'adeqüi a la realitat, sinó que és una xifra més tècnica. Per tant, entenc que és un problema tècnic. Jo, efectivament, Sr. López, li faré aquest prec i preguntes i, segurament, d'aquí a un parell de mesos li tornaré a demanar com esteim de la xifra mitjana de pagament, perquè és un tema que a jo, com a vostè, i trob que com a tots els asseguts en aquest Ple, ens interessa que aquest ajuntament, efectivament, quedi bé. El que cercava, ho diré de memòria perquè és que ara no ho trob, és que aquest ajuntament estava en el camí de tornar a ser una institució fiable i solvent. Clar, si jo llegesc en el diari que pagam a 118 dies, i que vostè, segons diu el diari, diu que no és un problema de liquiditat, jo, com a mínim, li faig un prec i li deman que em doni explicacions, sense cap mala intenció, ni voler crear un alarmisme social i que tothom aquí ens haurem de alçar, en fi, només li deman explicacions, Sr. López, res més. Gràcies per les explicacions, açò sí, i ja li ho he dit, d'aquí a un parell de mesos, segurament, li ho comentaré. O si vostè sap la xifra ja me la dirà, com si ha anat millor aquesta aplicació de partides. Que també és curiós perquè també passen cada any aquesta aplicació, però tal vegada no passa en la quantitat d'1.600.000 que trob que m'ha dit.

Intervé el Sr. López Bosch: Jo ho supòs que la intenció no és crear alarmisme, però també donar per bones unes xifres que surten en el diari... Que el diari, per cert, ho diu bé el que diu, perquè el diari no diu que el període mitjà de pagament siguin 118 dies, crec, però bé... Si ho diu també s'equivoca, així de clar; cap problema. Però, els 45 dies vostè sí que ho té molt clar que és el període mitjà de pagament. Els 45 dies sí que els ha endevinat, l'ha dita bé, la xifra. Amb els 118 ha donat per bo el del diari i ja està. A la primera part de l'exposició vostè no li dóna importància, home, anar de 45 a 118, a anar de 51 a 76. M'has de perdonar,

però per jo sí que té certa importància, i pels que escolten supòs que també. Esper que també, perquè el nivell, a més, baixa considerablement. A l'exposició inicial diu que hem passat de tres anys del 2011 a 45 dies, una obra mestra d'enginyeria açò, han empalmat els tres anys de *pago a proveedoras* i van deixar el compte a 45, no, el van deixar a zero i després el van tornar augmentar. Evidentment, la xifra d'1.600.000... jo també ho vaig anar a comprovar, a veure, l'any passat; perquè açò tal vegada és una cosa que es repeteix cada any. L'any passat la xifra d'1.600.000 que duim ara arrossegant, res a veure, però ara sí que hi som, i l'any passat no hi érem, vull dir que no podem comparar. Bé, el que no es pot fer és comparar xifres diferents, magnituds diferents i posar-les en el mateix sac, no. Hem de comparar magnituds iguals. Entenc que pot ser un error, jo sí que li puc passar xifres, però discutim xifres equivalents. No val a jo posar-me trenta dies més i que a vosaltres us en lleveu sis.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Només fer un comentari al qual deia el Sr. José López, l'estadística en matemàtiques... Evidentment que és una ciència pràctica i que, per comparar, s'ha de comparar amb els mateixos paràmetres. De cap manera vostè pot comparar uns paràmetres de l'associació amb el que diu l'Agència Tributària, o l'Institut Nacional d'Estadística, que són els [estaments] oficials. Per altra banda, li record que jo el 2009, quan vaig entrar com a regidora d'Hisenda, en un període fantàstic d'aquest ajuntament, que havien deixat l'Ajuntament fantàstic; vam entrar amb 4 milions de factures i vam haver de necessitar plans de proveïdors, que és exactament el mateix que van fer vostès a l'anterior legislatura; no gràcies a vostès, sinó gràcies a tota la corporació. Igual que en aquell moment que vam decidir que sí que havíem d'apostar per aquests préstecs, que hi vam apostar governant vostès, i hi vam apostar governant nosaltres. El Sr. Joan Triay hi era, tots els partits, absolutament tots, vam votar a favor d'aquests préstecs concrets, perquè el prioritari era pagar els proveïdors; i, ara, com deia el Sr. José López, sembla que han fet una obra d'enginyeria. Dir-li que vostès, reclamant tant, posats a l'extrem: «Hem d'estar com a màxim 30 dies», si vostès estaven a 51, també l'incomplien la llei; i ara donen lliçons als altres: «Pensau que són 30»; ara, jo puc estar-ne 51 o 45. Per tant, em sembla que, abans de fiar-se de la notícia d'aquest diari, de fer extensiu que aquest ajuntament no paga, se n'haurien d'informar. També ens agradaria saber si han tingut moltes queixes de proveïdors als quals no se'ls pagui en un temps molt prudencial; perquè si realment és així volem saber-ho. Hi ha alguns casos concrets, hi havia unes factures que no es podien pagar perquè hi faltaven uns informes, perquè per mala sort resulta que el Partit Popular va encarregar feines, sense tenir contractes; i, com que no tenia contractes, hora de pagar-se no es podien pagar, i l'única manera de pagar-se va ser fent uns informes que diguessin: «Com que la feina està feta, tot i que aquell equip de govern ho havia fet malament, ens van obligar a pagar-ho». Li puc dir, per exemple, la desratització; li puc dir, per exemple, el lloguer de la nau dels electricistes i li podria fer [dir] un falcat de factures que s'han hagut de pagar en aquesta legislatura amb un contracte sense estar contractat bé, i que s'han hagut de fer uns informes, per part dels secretaris, perquè si no aquests proveïdors no podien cobrar. Després sí que no en tindríem 118, 50 o 800, o és que no podrien cobrar mai; i s'han hagut de fer uns informes a posta perquè aquests proveïdors puguin cobrar. I no rallam de quanties petites, no; rallam de grans quanties. Per tant, em sembla que abans... Me sembla molt bé que s'informin, perquè a jo em sembla que el senyor José López ha donat una explicació amb què a tots ens ha quedat clar en quin punt estem. Que si realment hi ha cap problema amb els proveïdors concrets, ens ho digui, perquè tal vegada algun se'ns perd. I, com ja havia dit el Sr. Sebastià Servera, o el Sr. Joan Salord, tot el que ens ajudi a millorar, nosaltres estem disposats que ens ho digueu. Després, dir que si hi ha liquiditat, no es pot pagar, supòs que vostè sap, m'imagín, que tots els Ajuntaments de Menorca tenim molta liquiditat, tots, però tenim una sèrie de doblers que,

en aquest moment, no es poden gastar per mor que hi ha una regla de despesa que no ho permet. Per tant, el fet de tenir liquiditat no vol dir que puguis pagar, perquè hi ha una part que no es pot pagar i només es poden pagar algunes coses pendents d'aplicació, com bé li ha dit el senyor José López. Per tant, paga la pena, quan facin els precs, que es ben informin, que el fet que hi ha liquiditat no implica que puguis pagar, que el fet de donar lliçons en els 30 dies i vostès estiguin en el 51, que paga la pena que facin una feina ben feta i molt equitativa i [saber] ben exactament que les estadístiques poden comparar només quan es ralla exactament del mateix.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas: Leo: «*Ciudadella tiene una demora media de 118 días*». Açò ho diu el diari *Menorca*, jo no m'he inventat les xifres, si resulta que, l'Associació de Treballadors Autònoms agafa una metodologia, i agafam el Ministeri d'Hisenda i n'agafa una altra, d'acord, em sembla molt bé. Jo he demanat per què tenim aquest retard de pagament. Resulta que «vostès en tenien 51, no 45», gràcies per l'apreciació, jo estava convençut que eren 45, o així m'havien informat, tal vegada malament, d'acord? I avui estem en 76. No és tan greu, no, només el duplicam. El màxim són 30 i esteim a 76. A jo, a vegades, em sembla que xerram de coses diferents. Jo no li vull dir a vostè si ho té bé o ho té malament, jo li deman explicacions de per què, sembla ser, que esteim en una mitjana, en aquest cas, de 118, que vostè ja m'ha corregit que era molt manco, 76. Idò, m'ha donat les explicacions i jo li ho he agraït. D'aquí a què han fet l'anterior equip de govern, que era del PP, per tant, un miracle financer econòmic. Jo és que trob que no ho he dit aumon, no posin en boca meva paraules que no he dit. Què posa aquí?: «Després d'iniciar una legislatura el 2011 amb uns terminis de pagament als proveïdors de gairebé 3 anys i aplicant l'actual legislació ja vigent en aquells moments, es va aconseguir reduir el termini de pagament a 45 dies». Que he dit que ha estat gràcies a la sapiència financera del PP? Jo trob que no. Miri, tenia posat aquí en el prec, li ho diré Sra. Batlessa, gràcies a l'esforç de tots, i ho vaig llevar perquè vaig pensar que ostentava massa, que era massa reiteratiu i, simplement, ho vaig llevar perquè em sembla de ver que l'esforç que van fer a l'anterior legislatura no va ser gràcies només als que governàvem, sinó que va ser gràcies a tots; i sobretot del ciutadà, que es va haver de rascar la butxaca. Res més. Senyor López, gràcies per les explicacions.

2. Prec del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM), amb registre d'entrada 006210 de dia 20 d'abril de 2016, que, traduït al català, diu:

1r En vista de la **desproporció** de la sanció de 1.000 euros proposada respecte del comportament pel qual s'instrueix expedient sancionador de Disciplina Governativa 001696 número 24/16 a una ciutadana que no feia més que netejar una vorera i un pati interior, les declaracions **públiques** de la regidora de Governació aparegudes en el diari *Menorca* del 18-04-2016 pel que fa a aquest expedient i **del contingut de l'ORDENANÇA MUNICIPAL SOBRE NORMES DE COMPORTAMENT EN ELS ESPAIS PÚBLICS**, instam la regidora delegada de l'Àrea a tenir en compte les consideracions següents d'ara en endavant respecte dels fets previstos en l'expedient esmentat i **especialment** en les manifestacions que al·ludeixin a la conducta de la ciutadana afectada per aquest:

1a Sobre la primera suposada infracció consistent a tirar «mig poal d'aigua amb un poc de lleixiu en la part inferior de la paret de la façana del domicili de la ciutadana afectada -atesa la dificultat de netejar i minimitzar males olors en superfícies verticals- i emprar, a continuació, un pal de fregar i un poc més d'aigua amb lleixiu per a netejar la vorera d'orina d'animals», **no sembla que aquest comportament sigui un "abocament" o vessament, sinó que es tracta de labors de neteja.**

2a Sobre la segona suposada infracció, consistent a netejar «un pati interior (que no forma part de la via pública ni és un espai públic), amb un raspall i un poc d'aigua procedent d'una mànega, amb la qual cosa una petita quantitat d'aigua va anar a parar al carrer a través de la canonada de recollida d'aigües pluvials que desemboca davall la vorera sobre la calçada enfront del domicili de l'afectada», després de preguntar-nos a veure si els contribuents no poden emprar aigua per a netejar patis, la qual cosa en principi sembla increïble, observar que l'ORDENANÇA MUNICIPAL SOBRE NORMES DE COMPORTAMENT EN ELS ESPAIS PÚBLICS, com el nom indica, regula comportaments en la via pública i espais públics i, per tant, no és d'aplicació a comportaments desenvolupats en espais privats, com és el cas de la neteja del pati interior d'un domicili particular. Així, es desprèn també de l'article 1 de l'Ordenança: “Aquesta ordenança té per objecte regular les normes de convivència, les relacions cíviques entre els ciutadans i el comportament de ciutadans i visitants en els espais públics, particularment als carrers, a les places i als parcs o jardins...”.

I, sobretot, l'article 6, a l'apartat 11, el qual es pretén utilitzar per a sancionar aquesta ciutadana (“Queda prohibit abocar aigua o qualsevol tipus de líquid i evacuar necessitats fisiològiques a la via pública”), es titula “**Normes bàsiques de convivència i d'atenció a la via pública**” i especifica que “**es prohibeixen les activitats següents a la via pública**”; i, **pel que fa a la suposada segona infracció, resulta una obvietat dir que l'afectada no va realitzar l'activitat (de netejar) per la qual es pretén sancionar-la “a la via pública”, sinó en un pati interior privat, per la qual cosa no és procedent imposar-li cap sanció per aquest fet en aplicació d'aquest article ni d'aquesta ordenança.**

3a Sobre les dues suposades infraccions, l'esperit de l'Ordenança és sancionar comportaments incívics, bruts o vandàlics que deterioreen espais públics, mobiliari urbà, etc., no a qui actua amb intenció o ànim de netejar i eliminar brutícia i males olors en espais públics o privats. Per tant, es desvirtuaria el sentit de l'Ordenança si se la instrumentalitzàs per a sancionar comportaments cívics diametralment oposats a aquells per als quals va ser concebuda.

4a L'article 20 de l'Ordenança estableix el següent:

“En cas d'apreciar-se infracció de les normes contingudes en aquesta ordenança o altres normes de general aplicació, la resolució sancionadora podrà consistir en el següent:

a. Imposició de la multa econòmica que pertoqui”.

I que “per a la determinació de la quantia de les multes caldrà ajustar-se”, entre altres coses, “a la transcendència i als efectes pertorbadors de l'acte, al grau de culpabilitat” de “l'infractor” i, així mateix, a altres circumstàncies atenuants que puguin concórrer.

Resulta evident la poca transcendència dels actes de neteja efectuats, que cap “efecte pertorbador” té netejar una vorera amb un poc d'aigua i lleixiu, ni netejar un pati interior amb aigua, ja que un “efecte” semblant es produeix cada vegada que plou i van a parar al carrer les aigües pluvials a través de la canonada mateixa. El grau de culpabilitat o dol de l'acció de netejar és zero i es tractaria en qualsevol cas d'una circumstància atenuant; res de tot açò és tingut en compte a l'hora de fer una proposta de sanció totalment i absolutament desproporcionada de 1.000 euros.

5a Sobre les dues suposades infraccions, cal puntualitzar que els policies que van imposar les sancions no van estar presents quan es van desenvolupar les tasques de neteja, sinó que van aparèixer uns trenta minuts després. Fet que, en principi, seria una encomiable celeritat en el temps de resposta en comparació amb les abundants queixes de veïns que genera

sovint la major tardança a acudir quan s'avisava d'infraccions bastant més perjudicials o molestes, es transforma en un dubte raonable sobre si es tracta d'eficiència o d'una atenció preferent a determinat denunciant, qüestió en la qual no aprofundirem, de moment, almenys públicament, per prudència i respecte al que disposa la Llei de protecció de dades de caràcter personal, a pesar dels clars indicis que tenim en aquest sentit.

6a De les declaracions a la premsa realitzades el 18-04-2016 per la regidora de Governació, es desprèn que es pretén aplicar la normativa amb més rigor a la ciutadana afectada que al comú dels ciutadans, amb la qual cosa es produiria una discriminació, un greuge comparatiu o una arbitrarietat contrària a la legislació vigent en general i a l'article 14 de la Constitució Espanyola en particular:

Efectivament, **la regidora ha declarat textualment**, a través del diari *Menorca*, que, amb caràcter general: “Açò no vol dir que tota persona que fregui i buidi el poal al carrer hagi de ser sancionada”, ja que “la primera vegada tan sols se l'advertirà”. És a dir que quan **es produeixi la primera suposada infracció només s'advertirà d'aquesta, i en produir-se la segona es tractarà com si de la primera es tractàs sense tenir en compte, per tant, la reiteració; mentre en el cas concret de la ciutadana afectada i a pesar de no haver fet “advertència” prèvia de cap classe, es llegeix que “tenint en compte la reiteració” se li imposarà una sanció de 1.000 euros, i s'intenta justificar d'aquesta arbitrària manera que se li posi una multa superior al ja per si mateix desorbitat mínim previst de 750 euros per a infraccions “greus”, basant-se en una suposada “reiteració” que no s'aplicarà amb caràcter general, ja que la primera suposada infracció se saldarà amb una simple advertència.**

2n En el punt desè de l'ordre del dia del Ple de l'Ajuntament de Ciutadella celebrat el 14-02-2008 s'inclouia una proposta del Grup Municipal d'UPCM, que, finalment, va ser debatuda i votada en setè lloc per la retirada d'altres punts de l'ordre del dia.

En el punt 5è de la proposta esmentada, que avui en dia forma part d'un acord ferm del Ple, aprovat per unanimitat de tots els grups polítics municipals que el formaven (UPCM, PP, PSOE i PSM), es va acordar: “Que, atesa l'acumulació d'instal·lacions, l'activitat de les quals és efectiva o potencialment molesta per als veïns (depuradora, estació de bombeig, dessaladora, estany de l'anomenada “Comunitat de Regants” i planta de reciclatge), es triï, d'ara en endavant, una altra ubicació per a autoritzar activitats de naturalesa semblant”.

Açò no obstant, recentment han aparegut informacions de les quals es desprèn que, contràriament a l'acord ferm del Ple mencionat, es podrien ubicar instal·lacions relacionades amb l'emmagatzematge i la distribució de gas natural a l'illa de Menorca en la mateixa zona.

Raons per les quals instam la Sra. alcaldessa a informar el Ple sobre quines informacions disposa en aquest sentit i especialment **a fer complir el punt 5è de l'acord ferm del Ple que hem citat textualment, així com està aprovat.**

Intervé el Sr. Triay Lluch i llegeix el que seria el primer punt del prec.

Intervé la Sra. Marqués Seguí: Com crec que he comentat abans, aquest tema està en fase d'al·legacions, les al·legacions que tenim s'estudiaran, es llegiran bé, es tindran en compte els informes rebuts de la Policia, que estan més ampliatos que la informació que havíem rebut inicialment, i si es dedueix de tot açò que en algun punt s'ha errat, o hem pres alguna determinació que no és del tot correcta, es corregirà sense gaire més [uns segons de la gravació no queden enregistrats]. Com he dit abans, la informació que ens arriba, inicialment, amb els butlletins, és molt poca. I si ens arriba que s'aboquen aigües, nosaltres no ho sabem que és perquè una veïna ha estat fregant la voravia. Però, bé, es tindrà en compte. De tota

manera, m'agradaria recordar que quan aquesta persona va venir a demanar explicacions, la vaig atendre, li vaig explicar que al web de l'Ajuntament hi ha les ordenances, si les volia [uns segons de la gravació no queden enregistrats]. Li vaig dir que tenia tot el dret de fer al·legacions, que s'ho pensés bé, que jo l'animava que ho fes. I també li vaig dir, a causa que em va dir que no tenia per pagar, li vaig dir que tenia un servei a Serveis Socials, que podia anar allà, explicar el que passava, i que a Serveis Socials li podien fer un informe per si necessitava fer un fraccionament de la multa. Al diari no li vaig dir ben bé el que va sortir; però, bé, açò és la paraula d'ells contra la nostra. No hi vull entrar gaire. De fet, les intencions de les declaracions en el diari eren amb un objectiu més positiu, i era per recordar a la gent que quan empren un perol de fregar i l'aigua està bruta o hi ha sabó, o les dues coses, és millor que ho tirin al vàter, per exemple, perquè açò és una aigua que ha d'anar al clavegueram i s'ha de depurar; açò era la intenció de la declaració que vaig fer al diari. Però no va sortir gaire igual a aquesta intenció. Trob que no hi he d'afegir res més.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Només, que vostè demanava que es tinguin en compte aquestes consideracions.

Intervé la Sra. Marquès: És el primer que he dit; tindrem en compte totes els aclariments i es veurà el que s'ha de fer.

Intervé el Sr. Triay Lluç: Sobre el diari, jo aquí no hi entraré, perquè jo no hi era. El que passa és que, clar, jo he sentit moltes vegades, i la Sra. Alcaldessa també ho ha sentit moltes vegades, polítics, no rall del cas seu, perquè és la primera vegada que ho sent, que mai els trauen el que diuen pel diari. De fet, en rallàvem vostè i jo, a vegades, d'aquest tema. A jo em treuen el que dic el 99% de les vegades, o el 98; un 2% m'ho tergiversen. Pel cas seu no ho vull dir, perquè és l'única vegada que ho ha dit, però com que he conegut polítics de partits, no exactament del seu partit, de partits afins, que els passava que no treien mai el que deien... Bé, açò no ho sé. Quant a la poca informació, clar, tot depèn. Vostè diu que tenia poca informació pels butlletins. Finalment, la informació, la vaig tenir jo, abans que vostè, perquè és una qüestió de voluntat i de proposar-s'ho. A vostè, que duu l'Àrea, li havia enviat una informació el cap, i encara no se l'havia mirada; i jo vaig agafar, i l'hi vaig telefonar, i me la va ampliar, la informació, immediatament. Veig que avui la té. Quant aquesta intervenció didàctica, pretesament didàctica, que vostè va voler fer pel diari, tal vegada també se n'hauria d'informar, si és el cas, perquè aquesta senyora no va tirar aigües brutes, va tirar aigua amb lleixiu, i hi va tirar aigua després. Segon el cap de Policia, els fets que té ell quadren, més o manco, amb la versió d'aquesta senyora. Sobretot el que passa és que del que es desprèn de les seves paraules, ha interpretat bastanta gent, és que està dient: a partir d'ara la primera vegada que passi no ho tindrem en compte. No tenc res a dir, no em sembla ni bé ni malament; a la segona, ho aplicarem. Però després quan allà, al diari surt, i açò és l'únic que no va entre cometes, ho reconec, perquè hi ha altres parts que van entre cometes, que he llegit, açò no hi va, però diu: «*Habida cuenta de la reiteración*», i ralla dels 1.000 euros d'aquesta senyora. Llavors, la sensació que fa és que a aquesta senyora, amb un exemple de desigualtat davant la llei, ja sé que no és el que vostè tenia intenció de dir, probablement... Però la sensació que fa és que, clar, el cas general serà que la primera vegada no es multarà, la segona es multarà; per tant, no es tindrà en compte la reiteració. En canvi, en aquesta, com que hi ha reiteració, «*toma del frasco 1.000*». M'explic o no? És la sensació que fa quan es llegeix el que surt allà. Açò és tot. Estic content que ho tinguin en compte, perquè crec que sí que seria una situació bastant injusta. Estic segur que no és l'esperit de l'ordenança i esper que, efectivament, imperi el sentit comú i ho tenguim en compte. Perquè, a més, tots els tècnics d'aquest ajuntament amb qui he rallat són unànimes, tots. Tots consideren que açò és un disbarat i que d'alguna manera s'ha d'arreglar.

Intervé el Sr. Triay Lluch, que procedeix a llegir íntegrament el que és el segon punt del prec enregistrat en data del 20 d'abril de 2016, i amb el número 006210.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Comentar-li que no he pogut rallar avui, explícitament, amb el tècnic que duu açò perquè és de vacances; però sí, dir-li que el principi de quan hi era, van venir els de Gas Natural, i ens van explicar amb l'enginyer tot aquell projecte. Jo en aquell moment la sensació que jo vaig tenir és que era una cosa que ja estava feta i beneïda, li ho dic sincerament, que no era una cosa que poguéssim decidir nosaltres, sinó que ja s'havia decidit amb anterioritat, i que era un projecte que s'havia aprovat al Govern Balear, que després s'havia demanat aquí on es podia fer, que sembla que aquest ajuntament li havia dit que allà el podia fer. I és la sensació que jo vaig tenir, que no era una cosa que ens demanessin a nosaltres; ara, que ho podem posar allà? La sensació que jo vaig tenir en aquell moment... Per tant, sincerament, és cert açò que diu vostè del Ple, jo hi era i tots vam votar unànimement. Per tant, el que no li puc dir és si és una decisió, en quin moment es va prendre, per quin motiu es va prendre, perquè no l'hem presa nosaltres. Però sí puc demanar-ho al tècnic, quan véngui. El tècnic és ara de vacances; per tant, just arribi li demanaré en quin moment es va prendre aquesta decisió, o si es va prendre perquè no es va tenir en compte aquest criteri, perquè no és un criteri que haguem decidit nosaltres. Quan vam arribar ja ens van dir: «S'ha de fer açò, i es posarà allà». Jo en aquell moment vaig tenir la sensació que era una cosa ferma, diríem, i, per tant, no vaig plantejar-me, sincerament, de dir-li: «Però és que hi ha aquest acord de Ple», perquè vaig tenir la sensació que era el projecte a punt per fer-se. Però si no li sap greu, ho demanaré al tècnic que em pugui dir com ha anat tot aquest procediment, perquè avui no hi era.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Agrair-li la informació que em pugui donar, i dir-li que, en aquell moment, no hi va caure, jo ho entenc, però sap que una de les seves funcions és vetllar perquè es compleixin els acords fermes de Ple; per tant, no basta. Vull dir que si no li ho va dir en aquell moment, tindrà ocasió de dir-ho segur. Després ho aconseguirà o no ho aconseguirà.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Quan jo he dit en aquest sentit que no vaig caure amb açò, quan a jo em van explicar el projecte, a jo em van dir: «Es fa aquest projecte, que funcionarà d'aquesta manera, s'instal·larà açò aquí, açò allà»; per tant, ho vaig donar per conclòs, en el sentit que l'anterior equip de govern havia pres aquesta decisió i, per tant, tot el projecte estava basa amb açò, un projecte aprovat pel Govern Balear. Per tant, vaig tenir la sensació que, com aquell que diu, no podies tornar enrere. Vull dir que és en aquest sentit que li ho dic, i jo el que faré serà informar-me de per quin motiu no es va tenir en compte aquest acord de Ple, perquè l'enginyer que duu açò està de vacances i no ho he pogut saber.

Intervé el Sr. Triay Lluch: I comunicar al que li van comunicar i a l'organisme pertinent que existeix [l'acord de Ple], que després sortiran uns efectes limitats.

Preguntes

1. Preguntes del Grup Municipal Popular (PP) de dia 20 d'abril de 2016, amb registre d'entrada telemàtic 006165 de dia 20 d'abril de 2016, referent a l'arribada de creuers la temporada del 2016.

1.1 Pregunta el Sr. Pons Anglada: Atès que cada any tenim una previsió d'arribades de creuers durant la temporada d'estiu; atès que els darrers anys s'han anat fent accions

encaminades a incrementar aquestes arribades i augmentar la satisfacció dels visitants, amb la coordinació d'accions de benvinguda, comunicats als comerciants, botiguers i restauradors del calendari d'arribades amb els horaris estimats, organització del mercat artesà dalt la plaça des Born els dies que ens visitaven els creuers; per ajudar a fer possible tot açò, durant l'anterior mandat, es va signar un conveni anual amb un import de 1.800 euros més IVA amb el Consell Insular de Menorca, que assumia, amb aquest import, el cost dels espectacles de benvinguda. Un poc per tot açò, amb aquests antecedents, ens agradaria demanar al regidor o a la regidora responsable: **Quina previsió de creuers tenen aquesta temporada?; ens agradaria saber el nombre de creuers, la relació amb nom, data, nombre de passatges de cada un d'aquests i l'hora de les arribades.**

Intervé la Sra. Alcaldessa: Si els sembla bé, la Sra. Noemí els anirà responnent, però no els aniré donant la paraula. Vull dir que es vagin responnent un a l'altre.

Respon la Sra. Camps Villalonga: Enguany vindran sis creuers. El primer serà el 7 de juny de Seabourn, a les 8 h del matí; el segon, dia 29 de juny, també de Seabourn, a les 8 del matí; el tercer, dia 26 de juliol, que és el de World, a les 9 h del matí; el quart, dia 27 de juliol, també Seabourn, a les 8 h del matí; el cinquè dia 21 de setembre, Seabourn, a les 8 h del matí; i el sisè, dia 19 d'octubre, també del Seabourn, a les 8 h del matí. El Seabourn té 452 places, i el de World no li ho puc concretar perquè és la primera vegada que ve, però sí que li puc dir que és una embarcació més petita que el Seabourn, i que funciona com a una multipropietat. Li ho puc concretar demà o demà passat, quan ho tenguim clar.

1.2 Pregunta el Sr. Pons Anglada: Data en què s'ha comunicat als comerciants, botiguers i restauradors aquesta previsió? Si és que és així, si s'ha comunicat.

Respon la Sra. Camps Villalonga: Encara no s'ha comunicat.

1.3 Pregunta el Sr. Pons Anglada: S'ha previst fer cap tipus d'espectacle de benvinguda?

Respon la Sra. Camps Villalonga: En principi, no. L'Ajuntament no té cap partida prevista per a aquesta actuació i després entendrà perquè li dic: «En principi, no». Sí que s'hi muntarà el punt d'informació turística, tal com s'ha fet fins ara.

Intervé el Sr. Pons Anglada: Per tant, ens saltarem la següent pregunta, que tractava de les dates en què s'havia contractat aquest espectacle.

1.4 Pregunta el Sr. Pons Anglada: S'ha previst organitzar el mercat artesà des Born?

Respon la Sra. Camps Villalonga: Sí.

1.5 Pregunta el Sr. Pons Anglada: Data en què s'ha comunicat als artesans la previsió de creuers i el seu horari?

Respon la Sra. Camps Villalonga: Ara mateix, les parades del mercat artesà estan pendents d'adjudicar, i quan les tinguem adjudicades ho comunicarem.

1.6 Pregunta el Sr. Pons Anglada: Per quin motiu no s'ha anat a la fira de Miami del 2016?

Respon la Sra. Camps Villalonga: Perquè suposa una despesa bastant considerable, i el

resultat obtingut amb les darreres ocasions és bastant qüestionable, ja que no es té constància que hi hagi hagut retorn en cap de les dues ocasions en què s'hi va anar.

1.7 Pregunta el Sr. Pons Anglada: Quins contactes han fet amb vista a aquesta temporada 2016, i quins pensen fer amb vista a la temporada 2017?

Respon la Sra. Camps Villalonga: Esteim en contacte directe amb els diferents consignataris de les embarcacions que arriben, i açò ens permet tenir accés a les necessitats d'aquests creuers i la resposta d'aquestes necessitats.

Intervé el Sr. Pons Anglada: amb vista al 2017 segueixen pensant fer aquests contactes amb els consignataris?

Intervé la Sra. Camps Villalonga: En principi, sí. Pensam que l'important, ara mateix, és intentar fidelitzar les embarcacions que arriben.

1.8 Pregunta el Sr. Pons Anglada: S'ha signat cap conveni per a aquest 2016 amb el Consell Insular perquè aquesta institució segueixi col·laborant amb les iniciatives mencionades? En cas negatiu, per què? Es té previst cap tipus de col·laboració per part del Consell Insular?

Respon la Sra. Camps Villalonga: No, no s'ha signat cap conveni, perquè des del Consell ens han informat que des del Consell no hi ha cap intenció de continuar amb aquest conveni, precisament. De totes maneres, intentarem que açò no sigui així, i en el cas que no sigui possible continuar amb aquest conveni, per part de l'Ajuntament se sol·licitarà al Consell Insular que es faci, almenys, una actuació de benvinguda en el vaixell de World, tal com es fa a les embarcacions que vénen per primera vegada a Maó, i es mirarà de fer aquestes actuacions.

2. Preguntes del Grup Municipal Popular (PP) de dia 20 d'abril de 2016, amb registre d'entrada telemàtic 006208 de dia 20 d'abril de 2016; referent a l'estat de tramitació de la revisió del PGOU de Ciutadella.

2.1 Pregunta la Sra. Torrent Pallicer: Atès que la revisió del Pla general de Ciutadella és el primer pas per consensuar entre tots la Ciutadella que volem, així com decidir temes prou importants com, per exemple, on situar l'estació d'autobús; vist que al web municipal encara hi ha l'enllaç al document per a suggeriments i aportacions ciutadanes, que en teoria acabà dia 30 d'abril de 2015, i on encara hi consta la salutació de l'exbatle Ramón Sampol, la qual cosa posa de manifest que no s'hi ha fet gens de feina respecte a açò; demanam al regidor d'Urbanisme: **Quin és el pla de feina establert amb l'equip redactor de la revisió del Pla general?**

Respon el Sr. López Bosch: T'explicaré una mica el que s'ha fet fins ara, i un poc les previsions. T'ho contestaré una mica tot. Al final de febrer va venir l'equip redactor a fer una visita, i ens van presentar el document d'avanç del nou Pla general. Van estar rallant amb les arquitectes municipals, i elles van fer unes apreciacions, i es van recollir totes aquestes consideracions. Crec que és al final de març que ens van enviar el nou redactat amb les noves incorporacions d'aquest avanç. En aquests moments, esteim pendents que tècnicament i jurídicament es torni a revisar aquest segon document d'avanç que van enviar, perquè des del moment que creguin que està tot conforme es dugui a aprovació per Ple. Vull

deixar clar que el que es durà a aprovació al Ple, document d'avanç, no és l'aprovació inicial del Pla general. Ho dic perquè no vull que hi hagi confusió. Vull dir és un document d'avanç; hi ha moltes qüestions d'aquestes importants (entre elles, l'estació d'autobusos) que ni tan sols defineix on és, sinó que deixa obertes diverses opcions -trobo que ho vaig comentar ja- que són per a ells tècnicament possibles. A partir de l'aprovació de l'avanç es pot obrir el debat a tothom per opinar, i que digui cada un el que vulgui; perquè, una volta vagi a Ple l'aprovació inicial, estigui el més encaminat possible, amb el màxim consens de tothom. Un poc amb el que em deies del calendari d'actuacions, ara així amb vista el futur, sí que és veritat que se suposa que ahir s'havia d'incorporar la nova jurista als serveis d'Urbanisme; fa una setmana ens va comunicar ella mateixa que no s'incorporaria en el lloc, perquè li havien donat plaça en un altre lloc, i va decidir canviar. Ho dic perquè açò ens ha trastocat un poc els plans, perquè sí que em constava que en temes urbanístiques ella és bastant experta i amb els temes de planejament; i sí que és veritat que ara hauré d'esperar la incorporació d'una altra persona, i, si pot ser, al més preparada possible en temes de planejament, per veure si pot donar un impuls a aquest tema, que... un poc estàvem esperant que s'incorporàs aquesta persona, i ara ja sabem que no s'incorporarà. Ho dic perquè, tal vegada, açò pot alentir una mica el procediment d'aquest grup que s'havia muntat, o que s'esperava muntar amb aquesta incorporació; i ara s'haurà de retocar i fer-ho una mica de nou.

Intervé la Sra. Torrent Pallicer: No m'ha quedat prou clara l'aprovació de l'avanç quan està prevista, perquè el document dius que el teniu, no?

Intervé el Sr. López Bosch: Precisament, li deia que estàvem esperant que aquesta persona en fes aquesta revisió, perquè tècnicament sí que s'havia mirat, les arquitectes s'ho havien mirat; però, jurídicament, estàvem esperant que aquesta persona vingués, i per açò ara dir-li el termini... Nosaltres sí que ens havíem marcat un calendari, però ara mateix dir-li el calendari sense saber... aquesta persona, que ara mateix, encara no la tenim, que l'ha de revisar... La veritat és que m'és més complicat ara assegurar o marcar un calendari. Les passes són aquestes, però ara dir-li si un mes, o dos, o tres, la veritat és que ara tampoc no li puc dir quan s'aprovarà.

Intervé la Sra. Torrent Pallicer: Ja que en la modificació puntual de l'estació marítima s'han sorprès que aportem idees, o també amb el tema del quiosc des Born vam apuntar una idea, que trobàvem que era bona, i se sorprenen, ens agradaria que ens donéssiu trasllat de l'avanç per si tenim alguna idea; no se sorprenguin.

Intervé el Sr. López Bosch: Segons em van contar aquests del Pla Redactor, l'aprovació de l'avanç en el Ple és el punt de partida que ells marquen perquè es pugui treure a exposició pública, perquè puguin presentar associacions de veïns, es pugui explicar a tothom, perquè tothom pugui fer-hi aportacions. Ara mateix estariem fent aportacions a una cosa que, entre cometes, no existeix; és un treball que ells estan fent, però l'aprovació de l'avanç és el tret de sortida perquè tothom en pugui opinar. Són opcions obertes, no hi ha ni tan sols definicions ni d'aparcaments, ni de zones urbanitzables, ni d'estació d'autobusos. L'avanç és senzillament el document marc, a partir del qual es pot començar a discutir. No sé si és cap secret, però ja et dic que ni tan sols hi ha ubicacions. Ho dic perquè m'ha fet l'exemple de l'estació d'autobusos, que ni tan sols està concretada. És, senzillament, el pas previ indispensable per començar a discutir. Açò també vull que quedi bastant clar.

Intervé la Sra. Alcaldessa: L'avançament és després el que s'exposa a la participació de tothom; per tant, no tenguim cap dubte que, evidentment, com a grup que forma part d'aquest

Ajuntament, pens que tenen molt a dir, igual que la resta. Per tant, no passi pena que se'ls donarà, com deia el Sr. José López, el primer avançament és aquest primer marc, i després a partir d'aquí hi ha tota la participació. Després s'obre un període llarg perquè hi participin, per descomptat, vostès i tots els ciutadans.

Les preguntes que s'han respost en la primera intervenció són:

Quina és la previsió de treballs a efectuar per aquests en el tema?

Quina és la previsió de l'equip de govern quant a possible calendari de tramitació de la revisió del PGOU de Ciutadella?

3. Preguntes del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM), amb registre d'entrada 006212, de dia 20 d'abril de 2016, que, traduïdes al català, diuen:

REFERENTS A LES PISTES MUNICIPALS DE PÀDEL

3.1 Pregunta el Sr. Triay Lluch: Les Pistes de Pàdel Municipals presenten un estat deplorable, com es pot percebre en les fotos que s'adjunten: el paviment del sòl, envaït d'arena en diversos punts i d'on brollen males herbes; la malla metàl·lica i els pals que la sustenten, rosegats per l'òxid; i el mallat metàl·lic, romput en molts de punts; amb el consegüent risc que algun usuari pateixi ferides mentre practica aquest esport. **Què es farà per a solucionar-ho? Quan?**

Respon el Sr. Juaneda Mercadal: En primer lloc, dir que és cert que les Pistes de Pàdel, i les de Tennis també, estan en un estat que és practicable, però justet. A la vegada, dir que hem rebut una queixa d'una usuària en aquest sentit. I un poc... justificar la situació... Com sabeu, el novembre es van acabar unes actuacions, a final d'any es van acabar unes actuacions, gràcies al PIC, unes actuacions al Pavelló, també a Son Marçal, i també es van fer unes actuacions, afegides a aquestes, amb pressupost de l'Àrea. Unes actuacions que es van fer en els tres camps de futbol, sobretot per temes de seguretat, i va quedar pendent, també que ens ho vam mirar, actuacions a les pistes municipals, com va ser descompactar la gespa, tant de la Pista de Pàdel, com de la de Tennis. A la Pista de Pàdel, la gespa presenta un desgast molt important. Ens van recomanar els tècnics especialistes que descompactar la Pista de Pàdel és una feina que potser és tirar-la per la borda, que es diu, perquè haurem de fer, almanco, el pensament de canviar la gespa. En canvi, a les Pistes de Tennis el manteniment que s'ha de fer anual és aquesta descompactació. També es van fer actuacions al Pavelló Sant Joan. Basant-se en el conveni que tenim amb la Conselleria d'Educació, hem de fer el manteniment compartit del pavelló del M. Àngels Cardona, i nosaltres ens vam haver d'encarregar de tapar unes goteres que hi havia i que també malmetien la pista esportiva, i tampoc no deixava que els fillets i les filletes de l'institut practiquessin Educació Física. A partir d'aquí, l'any 2016 hi ha una partida del Pla d'equipaments esportius del Consell Insular, del qual a nosaltres ens n'arriben 30.000, i està destinat exclusivament a fer actuacions i/o projectes per poder obtenir la llicència d'activitats de les instal·lacions esportives. Açò permetrà que en les partides que nosaltres tenim del manteniment d'instal·lacions es pugui planificar alguna actuació, que ara mateix passa a ser prioritària, després d'haver fet les que havíem fet en criteri de seguretat. Amb açò vull dir que, quan acabi el curs escolar, aquest curs escolar planificarem una sèrie d'actuacions a les Pistes Municipals, tant de Tennis com de Pàdel, sempre ajustat al pressupost que tenim de manteniment d'instal·lacions. Ara mateix no us en sabria dir la quantitat, però us puc enviar còpia de les dues partides que tenim de manteniment d'instal·lacions esportives.

Intervé el Sr. Triay Lluch: És un aclariment. Ha dit: «Quan acabi el curs escolar planificarem». Què vol dir **que quan acabi el curs escolar ho faran, o la planificació la faran a partir que acabi el curs escolar?**

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal: Que quan acabi el curs escolar valorarem el pressupost que tenim i farem la previsió de quines actuacions hem de fer perquè abans que comenci el curs escolar següent puguin estar enllestides.

REFERENT A LES MESURES PER CONTROLAR L'EXCÉS DE VELOCITAT A LA CARRETERA DE CALA EN BLANES

3.2 Pregunta el Sr. Triay Lluch: A part de la instal·lació de radars, tenen previstes altres mesures per a solucionar el problema d'excés de velocitat a Cala en Blanes, cosa de la qual es queixen els veïns?

Respon el Sr. Baradad Baldomà: Les mesures previstes per tal de reduir la velocitat a l'avinguda de Calespiques són les següents: primer, instal·lació de cartells lluminosos que indicaran pas de vianants; el segon, instal·lació de més senyals de límit de velocitat de 40 km/h; instal·lació de bitllos en determinades interseccions; increment de la vigilància d'aquesta zona per part de la Policia Local i la realització d'una campanya de control de motos per part de la Policia Local i amb la col·laboració de la ITV. Aquesta última campanya també es realitzarà a tres punts de Ciutadella.

3.3 Pregunta el Sr. Triay Lluch: Des de l'equip de govern han assegurat a l'Associació de Veïns de Cala en Blanes que s'instal·laran radars de control de velocitat a la zona. Quan?

Respon el Sr. Baradad Baldomà: Des de l'equip de govern es va assegurar que faríem feina per tal de poder satisfer aquesta demanda que feien els veïns. Es va informar als veïns que aquest exercici no disposem d'un pressupost per instal·lar radars. A part d'aquesta via, avinguda de Calespiques, hi ha altres zones del municipi on es produeix també aquest tipus de problema, i s'ha de fer un estudi global per valorar la possibilitat de la instal·lació. Des de l'equip de govern consideram que el tema dels radars és un tema prou sensible com per informar-ho als grups de l'oposició i consensuar-ho. Quan tinguem una proposta els la farem arribar perquè la puguin valorar i, de moment, no tenim cap data prevista per realitzar la instal·lació dels radars.

Intervé el Sr. Triay Lluch: La resposta és, però, que vostès als veïns de Cala en Blanes no els van assegurar que s'instal·larien radars de control de velocitat allà?

Intervé el Sr. Baradad Baldomà: No, i vam fer aquesta explicació. Saben els motius i com funciona poder instal·lar radars.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Com que a nosaltres ens diuen que sí, clar, no em quadra gaire.

REFERENTS A MULTES DE TRÀNSIT I LA SEVA TRAMITACIÓ

3.4 Pregunta el Sr. Triay Lluch: Encara que, pel que sembla, hi ha una persona que tramita expedients per infraccions de trànsit, han nomenat instructor d'infraccions de trànsit? Quan l'han nomenat o pensen nomenar-lo?

Respon el Sr. Baradad Baldomà: A dia d'avui no hi ha nomenat cap instructor i es nomenarà la setmana vinent.

Intervé la Sra. Alcaldessa: Si vol, li coment que des de Serveis Jurídics es va decidir que la

part d'instrucció s'hagués de fer des dels advocats. I, pel que li ha explicat el Sr. José López, s'havien reorganitzat els Serveis Jurídics per a la incorporació d'aquesta persona, na Joana Triay, que no es va incorporar. Llavors, ara, avui, ens hem tornat a reunir per reorganitzar, perquè s'haurà de reorganitzar. Advocats botaran a altres llocs i, de moment, s'ha decidit que un dels advocats seria l'instructor de multes, però, clar, per poder-ho fer s'ha de fer un nomenament, motiu pel qual que se li diu que serà la setmana que ve.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Em sembla un poc inaudit perquè la llei no diu que hagi de ser un advocat forçosament.

3.5 Pregunta el Sr. Triay Lluch: Quantes infraccions lleus de trànsit han prescrit?

Respon el Sr. Baradad Baldomà: De moment, no disposam d'aquestes dades; quan les tinguem, les hi facilitarem.

3.6 Per tant, tampoc deu saber què pugen en quantia econòmica? Quin és l'import de les sancions que han prescrit?

Respon el Sr. Baradad Baldomà: No, encara no.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Idò, ho tenim pendent perquè ens ho facilitin.

REFERENT A LA ZONA VERDA DE L'HOTEL CALA BLANCA

3.7 En quin estat es troba el nou conveni d'ús de la zona verda municipal per part de l'Hotel Cala Blanca?

Respon la Sra. Alcaldessa: En aquest moment, com ja li vaig explicar un dia, esteim en el procés que els serveis d'Urbanisme ens facin un informe dels metres quadrats de zona verda. Mentre açò no estigui fet, no es poden fer el conveni i la part jurídica; per tant, no existeix cap document provisional o definitiu respecte a açò.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Clar, és que açò és el mateix que em va dir el mes de desembre, per açò no li estranyi [uns segons de la gravació no queden enregistrats]... desembre a l'abril, i tenint en compte que prest comença la temporada, és natural que li ho torni a demanar. Veig que està igual.

3.8 Pregunta el Sr. Triay Lluch: ¿Es restablirà la pròxima temporada el lliure accés dels ciutadans a la zona verda i el lliure exercici del dret a utilitzar les instal·lacions (fins i tot la piscina infantil) que s'hi ubiquen, com va assegurar l'alcaldeessa en el Ple ordinari de desembre del 2015, i va afegir per part seva que existia una "total disponibilitat de la propietat" respecte d'açò?

Respon la Sra. Alcaldessa: Sí. No fa gaire vam tenir una reunió amb el nou director dels hotels, perquè el que hi havia es jubilava. Na Noemí també hi va assistir, i els vam deixar ben clar que allà no podia ser oferta per a adults, com ho havien fet l'any passat, perquè allà s'havia de restituir, s'havia de deixar nedar amb les condicions que hi havia en aquell conveni de fa molta estona. Per part de la direcció, com que tenen clar que o bé feim açò o bé no tenim piscina, llavors va mostrar total disponibilitat en aquest sentit i, a part que ens van assegurar que sí, per descomptat que nosaltres anirem a observar que és que sí. Per tant, li dic que sí, segur que es deixarà entrar allà dins perquè ja no serà un hotel només per a adults, serà un hotel ben igual que era, no de l'any passat, sinó dels anys anteriors. Per tant, haurà d'estar obert sí o sí.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Per fi una bona notícia; molt bé.

REFERENT A LA RECUPERACIÓ D'UN TERRENY DE DOMINI PÚBLIC MUNICIPAL

3.9 Pregunta el Sr. Triay Lluch: **Hi ha un expedient de Disciplina Urbanística obert amb el número 2013/002390 per a la “recuperació d’ofici de domini públic municipal ocupat” per un complex d’apartaments? En quin estat es troba?**

Respon el Sr. López Bosch: Sí. Està pendent d’arxivar-se, una volta que s’ha comprovat que s’ha restituit a l’estat que es demanava,

Intervé el Sr. Triay Lluch: Està pendent d’arxiu una volta s’ha comprovat que s’havia restituit la legalitat.

Intervé el Sr. López Bosch: Sí, una volta s’ha comprovat que s’han completat les actuacions que s’ordenaven a l’expedient.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Ja ens el vindrem, a mirar a veure quines actuacions es demanaven a l’expedient.

REFERENT A LA INFRACCIÓ D'UN COMPLEX D'APARTAMENTS

3.10 Pregunta el Sr. Triay Lluch: **¿Hi ha un expedient de Disciplina Urbanística obert amb el número 1448/2013 al mateix complex d’apartaments per una altra infracció diferent que consisteix -segons es “conclou” en l’informe emès el 20-06-2014 inclòs en l’expedient esmentat- en el fet que s’han executat obres sense llicència “sobre un pas públic qualificat de serveis tècnics de propietat municipal”? En quin estat es troba l’expedient esmentat?**

Respon el Sr. López Bosch: Sí. Ara mateix està pendent que es contesti un recurs de reposició que va entrar el promotor.

3.11 Pregunta el Sr. Triay Lluch: **Quina nova documentació s’ha adjuntat a l’expedient administratiu entre la data de l’informe (20-06-2014) i fins avui?**

Respon el Sr. López Bosch: De moment, cap.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Cap documentació des del mes de juny del 2014

3.12 Pregunta el Sr. Triay Lluch: **¿Té coneixement l’equip de govern d’un ofici del Ministeri de Justícia adreçat al Deganat dels jutjats de Ciutadella en el qual -entre altres coses- s’afirma: “Per part del Ministeri de Justícia, es considera que han de complir-se els compromisos, ja que «Les obligacions que neixen dels contractes tenen força de llei entre les parts contractants i han de complir-se d’acord amb aquestes», segons determina l’article 1091 del Codi civil, en l’esmentat contracte d’arrendament del 27 de març de 2015 s’han firmat per les dues parts, Ministeri i Ajuntament, una sèrie de clàusules que han de ser complertes. Hi ha una obligació contractual que té “força de llei” entre les parts, de manera que el contracte d’arrendament ha de dur-se a terme sense dilació i amb totes les conseqüències.**

Per part de l’Ajuntament de Ciutadella i amb el nou equip de govern el 2015, s’informa el Ministeri de Justícia que aquest ajuntament considera una nova opció per a ubicar els jutjats i ens proposa un possible nou emplaçament (que no és municipal) en un altre edifici situat en el port de Ciutadella. Aquest edifici no sembla adequat als requisits mínims del servei públic de la Justícia...

...la Societat Pública Ports de les Illes Balears... té les seves oficines a la planta baixa, amb la qual cosa l'única cosa que a hores d'ara estaria lliure seria la planta primera, la qual cosa dificultaria en gran manera la implantació dels Jutjats... l'estat constructiu d'aquests locals a l'interior en la planta primera, actualment es pot definir com desmantellat total...

Seria necessària una demolició total interior de l'existent, incloses les seves instal·lacions, així com de gran part de la façana, ja que és cega quasi en la seva totalitat, i és necessari per a dotar l'edifici de llum i ventilació natural, únicament valdria la fonamentació i l'estructura, encara que caldria constatar-ho. Les obres a realitzar vindrien a ser com executar un edifici de nova planta. La valoració de les quantitats estimades per a realitzar les obres aconseguiria la xifra de 2.566.892 €... la seva adequació comportaria l'execució d'obres de gran envergadura (amb permisos, llicències, contractació de serveis per a executar el projecte, adjudicació del contracte d'obres, execució de les obres, moblat, trasllats, etc.), serien necessaris, almenys, quatre anys...”?

Respon la Sra. Alcaldessa: Ja em va fer aquesta pregunta a la Junta de Govern [sic, Portaveus]. Li dic exactament el que li vaig dir allà, que no teníem aquest informe. Li vaig dir que, si volia, me'l fes arribar. També li vaig dir que nosaltres, quan vam fer l'ofici al Ministeri, li vam demanar també que ens passés aquest informe, que havíem llegit a premsa que existia. No ens han contestat. També dir-li que la informació que hi ha aquí no és nova, jo ja li vaig explicar també a la Junta de Portaveus, en el sentit que, tant el dia que jo vaig anar a la reunió, 19 de setembre, com els dies que ha vingut aquí l'arquitecte, en tot moment ells mantenen que el lloc ideal és can Saura i no l'estació marítima, perquè, per exemple, el tema de mobilitat és fantàstic a can Saura i és un desastre molt gros a l'estació marítima. Ells mateixos diuen que la mobilitat de l'estació marítima és molt dolenta, la qual cosa amb informes de Policia es demostra que no és cert i que, en canvi, és fantàstica la de Can Saura, també amb informes de la Policia Local i Nacional que van incorporar la Policia Local, tampoc no és cert. Comenta també que a Can Saura, el dels 200.000 euros, el que a nosaltres ens havien enviat, van dir 1.500.000; ara aquí ja en posen 2,5. Vull dir que quan a nosaltres ens ho van enviar van dir -li rall del setembre de l'any passat- 1.300.000, 1.500.000; ara aquí ja em posen 2.500.000. Per part d'aquest ajuntament s'ha demanat aquest informe; no ens l'han donat; de moment, no ha arribat de moment. I en cas que el tenguí i ens el vulgui fer arribar, per nosaltres no hi cap inconvenient. L'hem demanat oficialment, però no ens l'han fet arribar.

Intervé el Sr. Triay Lluch: Jo demà li faré arribar aquest informe. De tota manera, per jo sí que hi ha coses noves. Per vostè tal vegada no, però per a nosaltres hi ha coses noves que desconeixíem. Si bé vostè va donar una explicació i va rallar d'un altre informe, hi havia coses que sí que les coneixíem; no tenia tota aquesta informació. És més extens, l'informe. Jo he posat el més destacable. Demà matí l'hi enviarem.

I, en no haver-hi més assumptes a tractar, l'alcaldeessa aixeca la sessió, de la qual s'estén aquesta acta, que, com a secretària, certifico.

La secretària,

Vist i plau
L'alcaldeessa