



AJUNTAMENT DE
CIUTADELLA DE MENORCA

Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament

Identificació de la sessió

Núm.: 3/2016

Caràcter: ordinari

Dia: 17 de març de 2016

Hora: de 19 a 11 h, en primera convocatòria

Lloc: Saló Gòtic de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca

Assistents

Alcaldeessa presidenta :	Sra. Joana Maria Gomila Lluch	(PSM MxM)
1r tinent d'alcaldeessa:	Sr. José Antonio Juaneda Mercadal (IND)	(PSM MxM)
Regidora:	Sra. Marta Marquès Seguí (IND)	(PSM MxM)
Regidor:	Sr. José López Bosch (IND)	(PSM MxM)
Regidor:	Sr. Oriol Baradad Baldomà	(PSM MxM)
Regidora:	Sra. Laura Anglada Seara (IND)	(PSM MxM)
2a tinent d'alcaldeessa:	Sra. Noemí Camps Villalonga	(PSOE)
Regidor:	Sr. Juan Andrés García Corro	(PSOE)
Regidor:	Sr. Joan Salord Justo (IND)	(PSOE)
3a tinent d'alcaldeessa:	Sra. Natividad Isidora Benejam Bagur	(GxC)
Regidor:	Sr. Sergio Servera Moreno	(GxC)
Regidor:	Sr. Sebastià Servera Moll	(GxC)
Regidor:	Sr. Joan Josep Pons Anglada	(PP)
Regidora:	Sra. Ana María Bagur López (IND)	(PP)
Regidor:	Sr. Juan David Benejam Escanellas	(PP)
Regidora:	Sra. Raquel Pericás Negrete	(PP)
Regidora:	Sra. Nuria Torrent Pallicer (IND)	(PP)
Regidor:	Sr. Juan Carrasco Domingo	(PP)
Regidor:	Sr. Juan Triay Lluch	(UPCM)
Regidor:	Sr. Antonio Florit Pons	(UPCM)
Secretària:	Sra. Caterina Barceló Martí	
Interventor:	Sr. Joan León Vivó	

Absents

S'ha excusat d'assistir-hi:

Regidora: Sra. Carolina Cerdà Pons (PSOE)

Ordre del dia

1. Aprovació d'actes de sessions anteriors (ordinària de 15 d'octubre de 2015 i extraordinària de 5 de novembre de 2015).
 2. Presa de possessió de la Sra. Raquel Pericás Negrete com a regidora del grup municipal del Partit Popular (exp. 2016/001346).
 3. Comunicacions d'Alcaldia.
 4. Proposta de concedir una bonificació del 95 % de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres aplicada a la llicència d'instal·lació d'un sistema de plaques fotovoltaïques al centre de salut Canal Salat de Ciutadella, i retornar l'import corresponent al 95 % de l'ICIO (exp. 2015/006189).
 5. Proposta de concedir una bonificació del 95 % de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres aplicada a la llicència d'obres majors per a la reestructuració del Teatre del col·legi salesià Sant Francesc de Sales al carrer de Maria Auxiliadora núm. 38, i retornar l'import corresponent al 95 % de l'ICIO (exp. 2016/001536).
 6. Proposta sobre la recuperació de la resta de la paga extraordinària suprimida de desembre de 2012, en els termes prevists a la Disposició addicional dotzena de la Llei 48/2015, de 29 d'octubre, de pressuposts generals de l'Estat i instar els patronats municipals a adoptar un acord equivalent per als seus respectius empleats (exp. 2016/001855).
 7. Moció del Grup Municipal del Partit Popular (PP) amb relació al quiosc des Born, i el seu ús com a oficina d'informació turística (OIT) i espai cultural polivalent (exp. 2016/002131).
 8. Moció del Grup Municipal del Partit Popular (PP) amb relació als jutjats de Ciutadella (exp. 2016/002214).
 9. Moció del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM) d'instar l'IB-Salut per a la instal·lació en un centre hospitalari de l'illa de Menorca d'una sala hemodinàmica i dels mitjans necessaris (exp. 2016/002169).
- PUNT D'URGÈNCIA. Proposta sobre la defensa dels drets de les persones refugiades (exp. 2016/002560).
10. Precs i preguntes.

Ordre del dia i desenvolupament de la sessió

Oberta la sessió per la senyora alcaldessa, dona la benvinguda a la nova secretària en aquesta nova etapa que comença.

1. Aprovació d'actes de sessions anteriors (ordinària de 15 d'octubre de 2015 i extraordinària de 5 de novembre de 2015)

L'alcaldesa demana als presents si tenen alguna cosa a objectar en contra dels termes en

què estan redactats els esborranys de les actes de la sessió ordinària de dia 15 d'octubre de 2015 i de la sessió extraordinària de dia 5 de novembre de 2015.

Acord

No havent-hi cap cosa a objectar, es passen les actes a votació, que **s'aproven per unanimitat** (20 vots dels 21 membres que de fet i de dret componen el Ple).

2. Presa de possessió de la Sra. Raquel Pericás Negrete com a regidora del grup municipal del Partit Popular (exp. 2016/001346)

Intervé la Sra. Alcaldessa: El segon punt és la presa de possessió de la Sra. Raquel Pericás Negrete, com a regidora del grup municipal del Partit Popular. Hem rebut la credencial expedida per la Junta Electoral Central, que designa com a regidora de l'Ajuntament de Ciutadella la Sra. Raquel Pericás Negrete en substitució, per renúncia, de la Sra. Rita Maria Lorente Taltavull. Efectuades les dues declaracions: una sobre les causes de possible incompatibilitat i sobre qualsevol activitat que se li proporcioni o pugui proporcionar ingressos econòmics; i una altra sobre els seus béns patrimonials; de conformitat amb el disposat a l'article 75, procediria el jurament o la promesa del càrrec de regidora d'aquest ajuntament. Sra. Raquel Pericás, si vol pujar a la tarima.

Intervé la Sra. Pericás Negrete: *Prometo cumplir fielmente las obligaciones del cargo de concejal con lealtad al Rey, y guardar y hacer guardar la Constitución como norma fundamental del Estado.*

Intervé la Sra. Alcaldessa: Donar-li la més sincera enhorabona, Sra. Raquel, en aquesta etapa que comença. Segur que aprendrà molt, com tots els que seim aquí, que ens serveix molt venir en el Ple per conèixer la realitat del poble, i per saber també com funciona una administració, que paga la pena també saber-ho. Li desitj que li vagi molt bé en aquesta etapa.

3. Comunicacions d'Alcaldia

3.1. Resolució de l'Àrea Socioeducativa núm. 000030 de 2016 (exp. 2016/001748)

«ASSUMPTE: NOMENAMENT DE VOCALS EN EL CONSELL ESCOLAR MUNICIPAL

Atès que el Consell Escolar Municipal és l'organisme de consulta i de participació dels sectors afectats en la programació de l'ensenyament no universitari dins l'àmbit municipal;

Atès que en data del 14-04-2005 va quedar aprovat, definitivament, el Reglament del Consell Escolar Municipal i publicats els seus estatuts en el BOIB número 78 de dia 21-05-2005;

Vists els articles 2 i 3 dels esmentats estatuts, relatius a la composició, i al nomenament i a la duració dels membres i càrrecs del Consell Escolar Municipal;

Per tot l'exposat,

RESOLC:

1) Designar els següents vocals per formar part del Consell Escolar Municipal:

REPRESENTANTS DEL PROFESSORAT:

- S. A. P. (suplent: M. R.)
- D. S. P. (suplent: S. M. B.)
- J. U. M. (suplent: M. M. C.)
- V. P. T. (suplent: M. P. C.)
- A. F. V. (suplent: C. C. C.)
- M. R. C. (suplent: A. R. G.)

REPRESENTANTS DE LES MARES I DELS PARES:

- J. J. F.
- P. T. P.
- N. T. T.

REPRESENTANTS DE L'ALUMNAT

- L. C. M.

REPRESENTANTS DEL PERSONAL D'ADMINISTRACIÓ I SERVEIS:

- M. C. F. A. (suplent: N. F. C.)
- F. S. F.

REPRESENTANTS DELS CENTRES EDUCATIUS (públics de primària)

- R. C. L. (suplent: A. I. J.)
- M. P. G. (suplent: A. I. J.)
- A. E. R. M. (suplent F. R. A.)

REPRESENTANTS DELS CENTRES EDUCATIUS (concertats de primària)

- M. L. S.

REPRESENTANTS DELS CENTRES EDUCATIUS (públics de secundària)

- J. L. P. M.

REPRESENTANTS DELS CENTRES EDUCATIUS (concertats de secundària)

- M. T. A. E.

REPRESENTANTS DELS CENTRES EDUCATIUS (públics educació infantil)

- M. B. G.

REPRESENTANTS DELS CENTRES EDUCATIUS (concertats educació infantil)

- M. A. L. O.

REPRESENTANTS DELS CENTRES EDUCATIUS (educació d'adults)

- N. A. B. (Suplent: L. F. M.)

REPRESENTANTS D'ASSOCIACIONS O ENTITATS D'ÀMBIT LOCAL

- C. H. T.
- R. J. G.
- B. M. C.

2) Donar compte al Ple Municipal d'aquests nomenaments.

L'alcaldesa
Joana Gomila Lluch

Davant meu,
La secretària accidental
Ester Allès Coll

Ciutadella de Menorca, 22/02/2016»

3.2. Relació de factures 2/2016 de crèdits reconeguts

Acord pres a la sessió de Junta de Govern de dia 24-02-2016, punt número 6, relatiu a l'aprovació de la relació de factures número 2/2016 de crèdits reconeguts, per import brut de 88.906,78 € (import líquid de 79.206,28 €).

3.3. Relació de factures 3/2016 de crèdits reconeguts

Acord pres a la sessió de Junta de Govern de dia 24-02-2016, punt número 7, relatiu a l'aprovació de la relació de factures número 3/2016 de crèdits reconeguts, per import brut de 18.052,18 € (import líquid de 18.478,09 €).

3.4. Resolució de l'Àrea Socioeducativa número 000035 de 2016 (exp. 2016/001424).

“ASSUMPTE: nomenament de representant de Vida Creixent a la Comissió de Persones Grans, i de Cristina MERCADAL SALORD com a directora de l'Àrea de Serveis Socials a la mateixa comissió.

Atès que, mitjançant resolució de l'Alcaldia número 198 de 2015, es va acordar el nomenament dels membres que havien de constituir la Comissió Municipal de Persones Grans;

Atès, així mateix, que se'n va nomenar com a membre el Sr. Pau GORRIAS PONS, director de Serveis Socials, de forma temporal, que substituïa una baixa per maternitat de la directora titular;

Atès que, per altra banda, l'article 3.5 del Reglament de funcionament de la Comissió de Persones Grans especifica com a vocal participant, entre d'altres: "un representant de Vida Creixent", quan en el moment de constitució de la Comissió aquesta entitat no havia pogut designar el seu representant;

Atès que la directora de Serveis Socials ja s'ha reincorporat al seu lloc de treball, un cop finalitzada la corresponent excedència, i que amb posterioritat a la resolució de nomenament dels membres de la comissió, Vida Creixent va comunicar a l'Ajuntament la persona que n'ha de formar part;

Per tot l'exposat,

RESOLC:

Primer. Nomenar la directora de Serveis Socials, Sra. Cristina MERCADAL SALORD, com a membre de la Comissió Municipal de Persones Grans, en qualitat de directora dels Serveis Socials.

Segon. Nomenar com a membre vocal participant de la Comissió Municipal de Persones Grans el Sr. A. F. C., en representació de VIDA CREIXENT.

Tercer. Donar compte d'aquest acord en el pròxim Ple Municipal que se celebri.

La regidora delegada
Carolina Cerdà Pons

Davant meu,
La secretària accidental
Ester Allès Coll

Ciutadella de Menorca, 29-02-2016”

3.5. Resolució de l'Àrea Socioeducativa núm. 000032 de 2016 (exp. 2016/001921).

«ASSUMPTE: CANVI DE TÈCNIC D'URBANISME DE L'AJUNTAMENT A LA COMISSIÓ MUNICIPAL DE PATRIMONI HISTÒRIC DE CIUTADELLA

Vist que, mitjançant resolució de l'Àrea Socioeducativa núm. 34 de 2015, relativa al nomenament dels representants no polítics de la Comissió Municipal de Patrimoni Històric de Ciutadella de Menorca, es va nomenar la Sra. Joana Vivó, arquitecta municipal, com a tècnic d'Urbanisme de l'Ajuntament per integrar-se com a membre a l'esmentada Comissió;

Atès que fa unes setmanes al servei d'Urbanisme s'hi va incorporar una altra persona també amb les tasques d'arquitecte municipal, i atès, a la vegada, que es considera que és aquesta qui ha d'integrar-se a la Comissió Municipal de Patrimoni Històric com a tècnic d'Urbanisme, substituïnt, en aquest cas, la Sra. Joana Vivó;

RESOLC:

Per les motivacions esmentades més amunt:

1. Deixar sense efectes la part de la resolució de l'Àrea Socioeducativa núm. 34 de 2015, de data 30 de setembre, que fa referència al nomenament de la Sra. Joana Vivó, arquitecta municipal, com a tècnic d'Urbanisme de l'Ajuntament integrada en la Comissió Municipal de Patrimoni Històric de Ciutadella de Menorca.
2. Nomenar la Sra. Elisabet Fiol Bernat, arquitecta municipal, com a tècnic d'Urbanisme de l'Ajuntament per tal de formar part de la Comissió Municipal de Patrimoni Històric de Ciutadella de Menorca.
3. Donar compte d'aquesta resolució al Ple de l'Ajuntament.

L'alcalde
Joana Gomila Lluç

Davant meu,
La secretària accidental
Ester Allès Coll

Ciutadella de Menorca, 24-02-2016»

3.6. Resolució d'Alcaldia número 000025 de 2016 (exp. 2015/006005).

«Mitjançant les resolucions d'Alcaldia números 133 i 157 de 2015, es va acordar estructurar l'organització dels serveis administratius de l'Ajuntament en quatre àrees, i es delegà el coneixement previ, la preparació dels acords i la resolució dels assumptes en els regidors membres de l'actual equip de govern;

Atès que, mitjançant acord de Ple adoptat en sessió ordinària de 17 de setembre de 2015, es va aprovar la modificació de la relació de càrrecs de la corporació que s'exerciran en règim de dedicacions parcials, ateses les noves circumstàncies professionals i personals dels membres de la corporació;

Atès que en l'exercici de les competències es fa necessari un canvi en el règim de delegacions de competències entre els regidors delegats;

D'acord amb les facultats que confereix a aquesta alcaldia la legislació vigent en matèria de règim local: la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local; el Reial decret legislatiu 781/86, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, i el Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals;

RESOLC:

PRIMER. Modificar el règim de delegacions de competències d'aquesta alcaldia en les regidores que s'especifiquen, en compliment del que s'estableix a l'article 23 de la Llei 7/1985 i al Reglament orgànic municipal (articles 90 i 91 amb relació al 38), en el sentit següent:

Atorgar a la regidora Sra. **LAURA ANGLADA SEARA** les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius que afectin tercers en les matèries relatives a IGUALTAT, i revocar aquesta delegació a la regidora Sra. **CAROLINA CERDÀ PONS**, que seguirà exercint les facultats de dirigir, gestionar i resoldre mitjançant actes administratius en les matèries relatives a SERVEIS SOCIALS, I PATRONAT MUNICIPAL DE L'HOSPITAL, I COOPERACIÓ.

SEGON. Per a l'eficàcia d'aquesta delegació serà necessària la seva acceptació expressa pel delegat i entrarà en vigor en data del 7 de març de 2016. Aquest decret es publicarà en el BOIB, d'acord amb l'article 44 del ROF, i se'n donarà compte al Ple de l'Ajuntament en la primera sessió que se celebri.

TERCER. L'Alcaldia es reserva l'exercici de les atribucions delegades, sense acte exprés de revocació d'aquestes, en aquells casos que s'estimin urgents per l'Alcaldia mateixa.

L'alcaldessa
Joana Gomila Lluch

Davant meu,
La secretària accidental
Ester Allès Coll

Ciutadella de Menorca, 2-03-2016»

3.7. Relació de factures 4/2016 de crèdits reconeguts

Acord pres en la sessió de la Junta de Govern de dia 16-03-2016 relatiu a l'aprovació de la relació de factures número 4/2016 de crèdits reconeguts, per l'import brut de 73.139,31 €

(import líquid de 76.649,34 €).

Els presents acorden restar-ne assabentats.

En aquest moment, la senyora batlessa excusa l'assistència de la senyora Carolina Cerdà per dir que segurament no podrà assistir al Ple perquè se n'ha hagut d'anar per qüestions personals.

4. Proposta de concedir una bonificació del 95 % de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres aplicada a la llicència d'instal·lació d'un sistema de plaques fotovoltaïques al centre de salut Canal Salat de Ciutadella i retornar l'import corresponent al 95 % de l'ICIO (exp. 2015/006189)

Es dona compte d'una proposta del regidor delegat d'Hisenda i Gestió Tributària dels Serveis Econòmics de l'Àrea d'Organització i Seguretat, de dia 24 de febrer de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat Ciutadana, en sessió ordinària de dia 3 de març de 2016, amb 4 vots a favor (PSM, PSOE i GxC) i 3 reserves de vot (PP i UPCM), que, copiada literalment, diu:

«ASSUMPTE: Sol·licitud formulada per la Sra. M. P. F., com a directora de Gestió i SSGG en data del 13-07-15, i registre d'entrada 10033, per tal d'obtenir la bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, **aplicada a la llicència d'instal·lació d'un sistema de plaques fotovoltaïques al centre de salut Canal Salat de Ciutadella.**

INFORME: Vist l'escrit de referència pel qual se sol·licita la bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres aplicada a la llicència d'obres pel projecte més amunt assenyalat, la liquidació de la qual puja a un total de 1.750,77 €;

Vista la normativa reguladora de l'impost municipal sobre construccions, instal·lacions i obres constituïda fonamentalment pels articles que van del 100 a 103 de l'RD 2/2004, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei 39/1988, reguladora de les Hisendes Locals i l'Ordenança fiscal núm. 4;

Atès que a l'article 4.2 de l'Ordenança fiscal núm. 4 assenyalada es considera la possibilitat de concedir bonificacions de fins a un màxim del 95 % de la quota de l'impost a favor de les construccions, instal·lacions i obres que siguin declarades d'especial interès o d'utilitat municipal;

Atès que l'obra de referència és d'interès municipal, ja que amb la seva execució millorarà la possibilitat de gaudiment per al ciutadà;

Per tot l'exposat, qui subscriu proposa al Ple Municipal d'adopció de l'acord següent:

PRIMER: Concedir una bonificació del 95 % de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres aplicada a la llicència d'instal·lació d'un sistema de plaques fotovoltaïques al centre de salut Canal Salat de Ciutadella.

SEGON: Retornar un total de 1.663,23 € corresponent al 95 % de l'import de l'ICIO.

No obstant açò, el Ple, amb el seu superior criteri, resoldrà.»

Intervé el senyor López Bosch: Vista la sol·licitud formulada per la directora de Gestió i Serveis Generals on demana la bonificació de l'import sobre construccions, instal·lacions i obres, aplicada a la llicència d'obres del projecte consistent en la Instal·lació d'un sistema de plaques fotovoltaïques al centre de salut Canal Salat; Atès que l'article 4.2 de l'Ordenança fiscal núm. 4, reguladora de l'ICIO, considera la possibilitat de concedir una bonificació de fins a un 95 % de la quota de l'impost a favor de les construccions, instal·lacions i obres que siguin declarades d'especial interès i d'utilitat municipal; Atès que pensam que aquesta obra compleix aquest requisit que indica l'Ordenança municipal, quant a la utilitat municipal d'aquesta; Per tot l'exposat, qui subscriu proposa al Ple Municipal l'adopció de l'acord següent: Punt número 1: Concedir una bonificació del 95 % de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, aplicada a la llicència d'instal·lació d'un sistema de plaques fotovoltaïques al centre salut Canal Salat de Ciutadella. Punt número 2: Retornar un total de 1.663,23 euros corresponent al 95 % de l'import de l'ICIO.

Acord

Se sotmet la proposta a votació, que **S'APROVA per unanimitat** (20 vots dels 21 membres que, de fet i de dret, componen el Ple).

5. Proposta de concedir una bonificació del 95 % de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres aplicada a la llicència d'obres majors per a la reestructuració del Teatre del col·legi salesià Sant Francesc de Sales al carrer de Maria Auxiliadora núm. 38 i retornar l'import corresponent al 95 % de l'ICIO (exp. 2016/001536)

Es dóna compte d'una proposta del regidor delegat d'Hisenda i Gestió Tributària dels Serveis Econòmics de l'Àrea d'Organització i Seguretat, de dia 24 de febrer de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat Ciutadana, en sessió ordinària de dia 3 de març de 2016, amb 4 vots a favor (PSM, PSOE i GxC) i 3 reserves de vot (PP i UPCM), que, copiada literalment, diu:

«ASSUMPTE: Sol·licitud formulada pel Sr. N. F. R., en nom i representació del col·legi salesià Sant Francesc de Sales en data del 5.02.16, amb registre d'entrada 1797, per tal d'obtenir la bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, **aplicada a la llicència d'obres majors per reestructuració del Teatre del col·legi salesià Sant Francesc de Sales al carrer M. Auxiliadora, 38.**

INFORME: Vist l'escrit de referència pel qual se sol·licita la bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres aplicada a la llicència d'obres pel projecte assenyalat més amunt, la liquidació del qual puja a un total de 2.821,81 €;

Vista la normativa reguladora de l'impost municipal sobre construccions, instal·lacions i obres constituïda fonamentalment pels articles que van dels 100 a 103 de l'RD 2/2004, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 39/1988, reguladora de les Hisendes Locals i l'Ordenança fiscal núm. 4;

Atès que a l'article 4.2 de l'Ordenança fiscal núm. 4 assenyalada es considera la possibilitat de concedir bonificacions de fins a un màxim del 95 % de la quota de l'impost a favor de les construccions, instal·lacions i obres que siguin declarades d'especial interès o utilitat municipal;

Atès que l'obra de referència és d'interès municipal, ja que amb la seva execució millorarà la possibilitat de gaudiment per al ciutadà;

Per tot l'exposat, qui subscriu proposa al Ple Municipal d'adopció de l'acord següent:

PRIMER: Concedir una bonificació del 95 % de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres aplicada a la llicència d'obres majors per reestructuració del Teatre del Col·legi Salesià Sant Francesc de Sales al carrer M. Auxiliadora, 38.

SEGON: Retornar un total de 2.680,71 € corresponent al 95 % de l'import de l'ICIO.

No obstant açò, el Ple, amb el seu superior criteri, resoldrà.»

Intervé el senyor López Bosch: Aquest punt va en el mateix sentit que l'anterior. En aquest cas és el col·legi Sant Francesc de Sales el que demana la bonificació de l'import de l'ICIO, per unes obres de reforma que es van dur [a terme] en el teatre de la mateixa escola. Per tant, es proposa al Ple l'adopció de l'acord següent: Concedir una bonificació del 95 % de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, aplicada a la llicència d'obres majors per reestructuració del Teatre del Col·legi Salesià Sant Francesc de Sales al carrer de Maria Auxiliadora, 38; i retornar un total de 2.680,71 euros corresponent al 95 % de l'import de l'ICIO.

Acord

Se sotmet la proposta a votació, que **S'APROVA per unanimitat** (20 vots dels 21 membres que, de fet i de dret, componen el Ple).

6. Proposta sobre la recuperació de la resta de la paga extraordinària suprimida de desembre de 2012, en els termes prevists a la Disposició addicional dotzena de la Llei 48/2015, de 29 d'octubre, de pressuposts generals de l'Estat i instar els patronats municipals a adoptar un acord equivalent per als seus respectius empleats (exp. 2016/001855)

Es dona compte d'una proposta del regidor delegat del Servei de Recursos Humans de l'Àrea d'Organització i Seguretat Ciutadana, de dia 25 de febrer de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat, en sessió ordinària de dia 3 de març de 2016, amb 5 vots a favor (PSM, PSOE, GxC i UPCM) i 2 reserves de vot (PP), que, copiada literalment, diu:

«ASSUMPTE: PROPOSTA SOBRE LA RECUPERACIO [sic, recuperació] DE LA RESTA DE LA PAGA EXTRAORDINÀRIA SUPRIMIDA DE DESEMBRE DE 2012, EN ELS TERMES PREVISTES A LA DISPOSICIÓ ADDICIONAL DUODÈCIMA [sic, dotzena] DE LA LLEI 48/2015, DE 29 D'OCTUBRE, DE PRESSUPOSTS GENERALS DE L'ESTAT I INSTAR ELS PATRONATS MUNICIPALS A ADOPTAR UN ACORD EQUIVALENT PER ALS SEUS RESPECTIUS EMPLEATS.

Vist l'informe emès per la tècnica superior de Recursos Humans, amb data del 22-02-2016, que, copiat literalment, diu:

"S'emet el següent informe a sol·licitud del regidor de personal Joan Salord Justo amb relació a la recuperació de part de la paga extraordinària suprimida de desembre de 2012.

L'article 2 del Reial decret llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat (BOE núm. 168, de 14/07/2012), l'Ajuntament de Ciutadella va suprimir la paga extraordinària del personal funcionari, així com la paga addicional de complement específic o pagues addicionals equivalents de dit mes, i les quantitats en concepte de gratificació extraordinària del personal laboral, totes elles corresponents al mes de desembre de 2012.

La Llei 48/2015, de 29 d'octubre, de pressuposts generals de l'Estat, a la seva disposició addicional duodècima [sic, dotzena] (que regula la recuperació de la paga extraordinària i addicional del mes de desembre de 2012) disposa el següent:

«Uno. Recuperación de la paga extraordinaria y adicional del mes de diciembre de 2012 del personal del sector público.

1. Cada administración pública, en su ámbito, podrá aprobar dentro del ejercicio 2016, y por una sola vez, una retribución de carácter extraordinario cuyo importe será el equivalente a las cantidades aún no recuperadas de los importes efectivamente dejados de percibir como consecuencia de la supresión de la paga extraordinaria, así como de la paga adicional de complemento específico o pagas adicionales equivalentes, correspondientes al mes de diciembre de 2012, por aplicación del Real decreto ley 20/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad, con el alcance y los límites establecidos en la presente disposición.

2. Las cantidades que, en cumplimiento de esta disposición adicional, podrán abonarse por este concepto, sobre el importe dejado de percibir por cada empleado en aplicación del artículo 2 del Real decreto ley 20/2012, serán las equivalentes a la parte proporcional correspondiente a 91 días de la paga extraordinaria, paga adicional de complemento específico y pagas adicionales del mes de diciembre. En aquellos casos en los que no hubiera procedido el reconocimiento de la totalidad de la paga extraordinaria y adicional de diciembre de 2012, los 91 días se reducirán proporcionalmente al cómputo de días que hubiera correspondido.

A los efectos previstos en el párrafo anterior, el cómputo de la parte de la paga extraordinaria y de las pagas adicionales que corresponde a 91 días, o cifra inferior, se realizará, en el caso del personal funcionario o estatutario, conforme a las normas de función pública aplicables en cada administración, o, en el caso del personal laboral, a las normas laborales y convencionales, vigentes en el momento en que se dejaron de percibir dichas pagas.

Las cantidades que se reconozcan por este concepto al personal a que se refiere el apartado 5 del artículo 2 del Real decreto ley 20/2012, por no contemplarse en su régimen retributivo la percepción de pagas extraordinarias o por percibir más de dos al año, serán las equivalentes a un 49,73 por ciento del importe dejado de percibir por aplicación del mencionado precepto.

Las cantidades a abonar se minorarán en las cuantías que se hubieran satisfecho por estos mismos conceptos y periodos de tiempo como consecuencia de sentencia judicial u otras actuaciones.

3. Cada Administración Pública podrá aprobar durante 2016 las medidas previstas en este artículo, teniendo en cuenta su situación económico-financiera.

En el supuesto de que en aplicación de este precepto fuera más de una administración a la que le correspondiera efectuar el abono de este tramo de paga extraordinaria, paga adicional de complemento específico y pagas adicionales del mes de diciembre de 2012, cada

administración podrá abonar, como máximo, la parte proporcional de este tramo que le hubiera correspondido hacer efectiva en diciembre de 2012.

4. Las cuantías satisfechas por aplicación de lo establecido en esta disposición minorarán el alcance de las previsiones contenidas en el apartado 4 del artículo 2 del Real decreto ley 20/2012».

Per tot l'exposat, qui subscriu informa favorablement l'abonament de la part proporcional de la paga extra suprimida de desembre de 2012, en els termes prevists a la disposició addicional duodècima [sic, dotzena] de la Llei 48/2015, de 29 d'octubre, de pressuposts generals de l'Estat, sempre que la situació econòmica i financera de l'Ajuntament ho permeti, per la qual cosa escaurà que s'emeti informe favorable del departament d'Intervenció municipal.

De tot el qual s'informa que és el parer de qui subscriu, i que se sotmet a qualsevol altra consideració millor fonamentada en dret, per a coneixement de l'autoritat competent, que, açò no obstant, amb el seu superior criteri, resoldrà, amb la prèvia incorporació a l'expedient dels informes addicionals d'altres departaments municipals que, si així es considera, es puguin sol·licitar."

Atès l'informe favorable de l'interventor municipal emès amb data del 25-02-2016, en què s'indica que existeix consignació adequada i suficient per fer front al pagament proposat, a la vegada que manifesta que la competència per al reconeixement d'obligació de la despesa correspon al Ple;

Per tot l'exposat, qui subscriu

PROPOSA:

PRIMER: Que l'Ajuntament de Ciutadella aboni la resta de la paga extra suprimida de desembre de 2012, en els termes prevists a la disposició addicional duodècima [sic, dotzena] de la Llei 48/2015, de 29 d'octubre, de pressuposts generals de l'Estat.

SEGON: Instar el Patronat Municipal de l'Hospital de Ciutadella de Menorca i el Patronat Municipal d'Escoles Infantils a adoptar un acord equivalent per als seus respectius empleats.

Açò no obstant, el Ple, amb el seu superior criteri, resoldrà.»

Intervé el senyor Salord Justo: La Llei 48/2015, de 29 d'octubre, de pressuposts generals de l'Estat, a la Disposició addicional dotzena disposa el següent: «Recuperació de la paga extraordinària i addicional del mes de desembre de 2012 de personal del sector públic.» A l'apartat número 1 diu: «Cada Administració Pública, podrà aprovar dins de l'exercici 2016, i per una sola vegada, una retribució de caràcter extraordinari, d'import l'equivalent a les quantitats encara no recuperades dels imports, efectivament, deixats de percebre com a conseqüència de la supressió de la paga extraordinària, així com de la paga addicional de complement específic o pagues addicionals equivalents, corresponents al mes de desembre de 2012, per aplicació del Reial decret llei 20/2012, de dia 13 de juliol...», A l'apartat segon, estableix: «Les quantitats que, en compliment d'aquesta disposició, es podran abonar seran les equivalents a la part proporcional corresponent a 91 dies. En aquells casos en què en el 2012 no tinguessin reconeguda la totalitat de la paga extraordinària i addicional de desembre, els 91 dies es reduiran proporcionalment al còmput de dies al que hagués correspost...».

L'apartat tercer d'aquesta disposició estableix que: «Cada Administració Pública podrà aprovar durant el 2016 les mesures previstes en aquest article, tenint en compte la seva situació economicofinancera...». L'equip de govern, quan va elaborar els pressupostos 2016, ja va preveure una partida per poder fer efectiva la resta de la paga extraordinària de desembre 2012. L'import pressupostat va ser de 280 mil euros. Vist l'informe favorable emès per la tècnica superior de Recursos Humans, i vist l'informe favorable de l'interventor municipal, que diu que «existeix consignació adequada i suficient per *fer front* al pagament proposat», qui subscriu proposa, primer: que el Ple aprovi l'abonament als empleats públics de l'Ajuntament de Ciutadella la resta de la paga extraordinària suprimida de desembre de 2012, en els termes prevists a la Disposició addicional dotzena de la Llei 48/2015, de 29 d'octubre, de pressuposts generals de l'Estat, i segon: instar el Patronat Municipal de l'Hospital de Ciutadella i el Patronat Municipal d'Escoles Infantils a adoptar un acord equivalent per als seus respectius empleats.

Acord

Se sotmet la proposta a votació, que **S'APROVA per unanimitat** (20 vots dels 21 membres que de fet i de dret componen el Ple).

7. Moció del Grup Municipal del Partit Popular (PP) amb relació al quiosc des Born i el seu ús com a oficina d'informació turística (OIT) i espai cultural polivalent (exp. 2016/002131)

Es dóna compte d'una moció del Grup Municipal del Partit Popular (PP), de dia 2 de març de 2016, amb registre d'entrada telemàtic 003290 de dia 2 de març de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat, en sessió ordinària de dia 3 de març de 2016 —amb la votació prèvia de la seva inclusió en l'ordre del dia, per urgència, aprovada per unanimitat—, amb 2 vots a favor (PP) i 5 reserves de vot (PSM, PSOE, GxC i UPCM), que, copiada literalment, diu:

«EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Atès que fa un llarg temps que el quiosc de dalt es Born va tancar les seves portes i ho va fer deixant un feixuc i amarg llegat al nostre ajuntament, i ofereix una imatge lamentable de la nostra principal plaça;

Atès que actualment s'està en el procés de redactar els plecs de condicions per a la nova sortida a concurs del quiosc des Born;

Atès que, des del Grup Popular, hem tingut temps de valorar i analitzar els pros i contres de tornar a obrir un bar, o, pel contrari, de cercar altres tipus d'alternatives i usos que podrien ser més adequats i encertats, atès que es tracta d'un espai prou rellevant i de propietat municipal;

Atès que a Ciutadella els darrers anys hi ha hagut un important creixement dels bars i restaurants, i sobretot de la qualitat d'aquests, els quals ofereixen una oferta variada i cuidada i que està convertint la nostra població com un referent gastronòmic;

Entenem que ha arribat el moment de plantejar altres possibilitats i alternatives en un espai que els darrers temps ha perdut de la singularitat que tenia pel que fa a l'oferta de bar i

restauració, i que aquesta es troba prou ben representada i dotada per la iniciativa privada en espais privats de la nostra ciutat;

Per la qual, cosa entenem que aquest punt, per la rellevància i la bona situació en què es troba aquest espai, es pot habilitar per acollir un altre tipus d'ús i activitats, que no entri en competència amb cap tipus d'activitat privada, i pugui desenvolupar un servei públic adient al seu espai. Des del nostre punt de vista, aquest és el d'Oficina d'Informació Turística (OIT).

L'Oficina d'Informació Turística (OIT) i la seva presència en un municipi de destinació turística és de vital importància per diversos motius; entre aquests:

- Presta servei turístic d'atenció, orientació, assessorament al visitant real sobre diversos aspectes i elements que integren l'oferta turística de la nostra ciutat, i de l'illa.
- És un servei i un espai públic.
- És la imatge de la ciutat.
- Presta servei a diversos tipus d'usuaris: visitants, empreses, institucions, entitats i associacions.
- L'objectiu primer i final: augmentar visites a tots els àmbits de la ciutat i l'illa per contribuir a la salut econòmica i social del sector turístic i relacionats amb aquest.

El canvi d'ubicació de l'actual Oficina de Turisme per un espai que no és molt més gran significa que es pot mantenir amb el mateix nombre de personal i, en principi, no caldria l'augment de personal durant tot l'any.

El canvi té avantatges diversos:

- Fer l'OIT més visible, ubicar-la en un destí ineludible de tot visitant i a la vista de tots, sense perdre ni trencar l'harmonia del conjunt urbà.
- Fer l'OIT més funcional i pràctica, l'accés i l'atenció es milloren considerablement; es pot disposar d'espais d'atenció a mostrador o a taula, en funció de la tipologia de servei que sigui requerida.
- Convertim el quiosc OIT en punt de trobada.
- Pel seu disseny arquitectònic i pels materials aporta una imatge i una sensació al visitant, i del sector turístic de la ciutat, de modernitat i capacitat de conjugar-ho amb la tradició. Fet que repercuteix en la competitivitat del sector.
- Per altra banda, i prou important, hi ha la recuperació de dependències per destinar-les a espais de gestió municipal interna. Es poden destinar a feines internes els metres quadrats que avui es destinen a l'OIT; milloren les condicions de feina i d'atenció públiques.

Tot i que es tracta d'un equipament relativament recent i de disseny contemporani, el quiosc convertit en OIT es pot concebre com un espai polivalent de petit format:

- Espai d'activitat cultural relacionada amb la promoció i la difusió d'elements turístics i culturals a través de presentacions de productes, edicions, breus accions dedicades a la informació i difusió turística. Es tracta de l'espai on les administracions, les empreses privades, o les entitats i associacions podran mostrar i presentar els seus productes i accions durant l'estiu, moment de major rellevància de difusió i públic.
- Per la seva ubicació immillorable (una plaça amb arbres) el visitant no sols podrà informar-se, assessorar-se, contractar paquets..., també, podrà descansar de forma agradable mentre recupera forces i s'informa al servei d'informació.

Entenem que també és possible donar altres usos al quiosc des Born i que podrien ser compatibles amb l'OIT.

- Espai d'ús associatiu destinat a la participació social de caire públic.
- Centre juvenil de caps de setmana.

Per tot açò, el Grup Municipal Popular presenta davant el Ple per al seu debat i aprovació, si escau, el següent:

Instar l'equip de govern a convertir el quiosc des Born en l'Oficina d'Atenció Turística del nostre municipi, i fer possible la concepció d'un espai polivalent i de referència per a ciutadells i visitants de la nostra ciutat.

Intervé el senyor Pons Anglada: volem donar la benvinguda a na Raquel. Presentam aquesta moció atès que fa un llarg temps que el quiosc de dalt es Born es va tancar i ho va fer deixant un feixuc i amarg llegat per al nostre ajuntament. A dia d'avui ofereix una imatge no gaire encertada i adequada de la nostra principal plaça. [A partir d'aquí, el senyor Pons Anglada fa una lectura íntegra de la moció presentada].

Intervé la Sra. Camps Villalonga: Com diuen vostès a la moció, actualment l'equip de govern està treballant en la redacció dels plecs de condicions per a la concessió del quiosc des Born. En una primera reunió per posar en comú les aportacions dels diferents grups que el conformen ja es va manifestar que la intenció era la d'una concessió administrativa que havia de ser sols per a l'explotació i conservació del quiosc, i per a ús de bar i cafeteria amb els límits que conté la normativa corresponent. I aquesta intenció, fins ara, era compartida pels grups que, almenys en la legislatura anterior, formaven part d'aquest consistori. Sorprenentment, tot i que a la Junta de Portaveus del passat mes de febrer es va informar que s'estava treballant amb el plec de condicions, en el sentit que he mencionat anteriorment, i es van convidar els grups de l'oposició que també fessin aportacions respecte a açò, avui ens trobam amb aquesta moció del Partit Popular, que, una altra vegada, introdueix un plantejament totalment diferent amb referència al que havia estat el seu posicionament fins ara, o almenys durant les passades legislatures. Segons la Llei de bases de règim local, la informació i promoció de l'activitat turística d'interès i àmbit local és una competència pròpia dels municipis i, efectivament, senyor Juanjo Pons, com vostè diu a la moció: "L'oficina d'Informació turística i la seva presència en un municipi de destinació turística és de vital importància", no només pels motius que vostè anomena, sinó també perquè la Llei de règim local fixa la informació turística com a competència pròpia. En aquest sentit, crida l'atenció que vostès facin una llista dels avantatges que tindria un canvi d'ubicació de l'oficina actual i no en facin una llistat dels desavantatges, que també n'hi hauria. Suposam que al seu moment, cap al 2007, també hi hauria d'haver una sèrie d'avantatges per ubicar l'Oficina d'Informació Turística allà on és a dia d'avui, ja que d'alguna manera el seu partit devia justificar la inversió feta al seu moment. I per si ho desconeixen, els diré que a la primer anualitat del Pla de dinamització del producte turístic de Ciutadella es van destinar 207.597,99 euros a rehabilitar el que llavors era CITUR, i que també en la segona anualitat d'aquest pla es van destinar 24.819,70 euros per a aquest mateix concepte. Recordam que d'aquesta inversió no fa ni deu anys. D'aquesta manera, també li puc dir que el 2011 es tenien un total de cinc oficines d'informació turística: una a l'Ajuntament, una altra a Cala en Blanes, a Cala en Bosc, a l'Estació Marítima i a Cala Galdana. Aquestes darreres eren compartides amb Ports de les Illes Balears i l'Ajuntament de Ferreries, respectivament; la de Ferreries encara es manté i es mantindrà així. Aquestes oficines es reforçaven amb

personal extra durant la temporada. Però, per a aquesta temporada tan sols podem disposar de 4.000 euros per reforçar la informació turística i, com deu comprendre, s'hauran de fer malabars per cobrir almenys alguna d'aquestes oficines. A hores d'ara tan sols es considera la cobertura de l'oficina de Cala en Blanes només unes hores. Per una altra banda, volem esmentar que, dins la legislatura passada, el seu partit mateix va eliminar l'Oficina d'Informació turística del Consell situada, com vostè sap, a la plaça de la Catedral. Supòs que també aquí en van analitzar els avantatges i desavantatges, i entenem que la visibilitat no devia ser un criteri important. Criteri que amb aquesta moció situen com a avantatge principal. I que des de l'equip de govern entenem que és en aquest moment l'únic avantatge que podria ser vàlid. Ja que amb relació als altres avantatges que comenten, ara mateix, l'Oficina de Turisme és funcional i pràctica, es disposa d'espais d'atenció a *mostrador* o a taula en funció de la tipologia de servei requerit. Amb relació al punt de trobada, ara mateix també ho és; almenys s'hi troba molta gent, encara que ens costa entendre el que volen dir amb "punt de trobada". Quant al disseny i a la imatge, i a la sensació de modernitat del quiosc, permetin que posi en dubte precisament la capacitat de conjugar-ho, com diuen vostès, amb la tradició. En tot cas, hauríem d'esbrinar si quan es va donar permís per a aquesta edificació, per allà crec que el 2006, es complia el Pla especial del casc [sic, nucli] històric. I amb relació a la recuperació de dependències, és cert que recuperariem un espai, però a costa d'una inversió; ja que vostè sap que, ara mateix, el quiosc està desmantellat, i ara mateix és inassumible pensar a destinar una partida econòmica a convertir el quiosc en un espai que ja existeix quan, com he mencionat, existeixen mancances amb relació al servei, per no mencionar que amb el seu plantejament es deixaria d'ingressar un cànon. Per tant, la pregunta és: «Hem de prioritzar el criteri de la visibilitat o el de qualitat?». Tot i així, som conscients de la falta de visibilitat. De fet, jo mateixa, i abans que entressin vostès aquesta moció, vaig demanar si la Comissió de Patrimoni podria tractar el tema per tal de millorar-la. I, per una altra banda, també volem dir-li que ningú no s'ha queixat per aquesta manca de visibilitat; i que, de moment, tothom que ha cercat l'oficina l'ha trobada. I, ja per acabar, volem dir-li que ens agradaria que ens explicàs què volen dir exactament quan proposen ubicar-hi també, a la vegada de l'Oficina d'Informació Turística, un espai d'ús associatiu de petit format o un centre juvenil de caps de setmana, quan es té el Casal Jove del carrer de Mallorca.

Intervé el senyor Triay Lluç: Sobre el llegat que ha esmentat el portaveu del PP, volem dir que, efectivament, hi ha hagut un llegat de deixadesa de diferents governs, de l'anterior, de l'anterior de l'anterior, també; i que quan UPCM va denunciar aquest assumpte feia diversos anys, no diversos mesos, que no es pagava el lloguer del quiosc des Born. De fet, nosaltres ho vam veure quan vam veure que no s'havia pagat durant un exercici l'ocupació de via pública, i vam pensar: «Si no es paga l'ocupació de via pública, tal vegada tampoc es paga l'import de la concessió». I la sorpresa va ser que, efectivament, feia anys hi havia una quantitat impressionant de doblers que no es pagava. Si açò s'hagués gestionat bé, s'haguera pogut cobrar, o s'haguera pogut resoldre molt abans el contracte minimitzant el perjudici econòmic per a l'Ajuntament. Després, la Sra. Noemí del PSOE ha esmentat una sèrie d'inversions que es van fer en la reforma de CITUR; i és ver que, per part del Partit Popular, es van fer una sèrie d'inversions amb el tema de l'Oficina de Turisme que no van anar cap aquí precisament. Tot açò és ver, i és més, també és ver que fins que UPCM hi va intervenir, una vegada més, s'anava a facturar per part de l'empresa SAB i del seu gerent, avui en dia imputat pel cas CITUR, s'anava a facturar el projecte de rehabilitació de les oficines de CITUR, que havia fet i firmat un arquitecte municipal; l'anava a facturar, l'havia facturat ja, havia entrat una factura l'empresa SAB i el seu testaferro, el senyor Daniel Aguiló Ferretjans, havia entrat una factura que després es va anul·lar; i, fins i tot es va fer

desaparèixer, perquè anaven a facturar en nom de l'empresa SAB i a cobrar una feina que havien fet els Serveis Tècnics d'aquest ajuntament de Ciutadella. Després, dir que l'expresident del PP, el que va ser president del PP de l'any 2003 a l'any 2007 va fer una concessió il·legal amb aquest quiosc, perquè incloïa unes coses que anaven en contra; una infracció claríssima del Pla especial del casc [sic, nucli] antic, perquè es permetia damunt el paper tancar amb vidres, que és el que després va donar peu, quan no es va permetre per la seva il·legalitat, a la reclamació del concessionari. Fetes aquestes matisacions a uns i altres sobre els antecedents, dir que nosaltres farem un vot contrari perquè no compartim la filosofia d'augmentar espais destinats a serveis quan ja considerem que aquest ajuntament d'espais va bé; d'espais a mantenir en tenim molts. Després, considerem que aquest espai duria unes despeses adaptar-lo, unes despeses de condicionament d'instal·lacions; també repercutiria amb manco ingressos, sempre que es gestioni bé, com tot en aquesta vida, deixariem d'obtenir uns ingressos de la concessió; i després, pensam que és molt pròxim al punt; si bé és ver que es veiria més, és molt pròxim al punt ja existent que, efectivament, té un bon funcionament. Nosaltres sempre que anam per allà veim que hi ha gent que fa cua, normalment; per açò pensam que el punt que hi ha, d'una manera o altra, encara que sigui ver que aquest seria més visible, té un bon ús i un bon nivell de coneixement. Quant als altres usos que ha esmentat el portaveu del PP, pensam que no dóna tant de si aquest espai. I per tot açò hi feim un vot contrari, perquè pensam que, tot i ser una idea respectable, l'únic benefici que podia tenir, i és un poc subjectiu, seria, en tot cas, que s'eliminarà una ocupació de via pública d'un punt molt emblemàtic i que, de tota manera, esteim segurs que es reduirà respecte del que hi havia.

Intervé el senyor Pons Anglada: Puc entendre que els sorprengui, però en tot cas la paraula que empraria seria «diferent», perquè «sorprenent»... Jo crec que és perfectament possible habilitar aquest espai com a oficina d'informació turística. De fet, hem rebut diverses felicitacions per la idea, hi ha hagut gent que ens ha dit que realment és una idea que és acceptable. Però bé, esteim acostumats que amb qualsevol proposta que se'ls presenta des del Partit Popular l'equip de govern se sorprengui. Desavantatges, bé el 2007 vostè ha comentat que s'havia anat a l'oficina actual i altres. El problema que ens trobam és que el 2007, aquest quiosc... Quan es va posar en marxa l'oficina d'informació turística actual de l'Ajuntament, el 2007, aquest quiosc estava llogat i, per tant, jo entenc que no se'ls va ocórrer, evidentment, perquè tampoc estaven en la situació de donar un ús en aquest espai, que ja el tenia. Quant a les inversions i el tema del cost, que només xerram d'avantatges i no de desavantatges, és evident que hi ha una inversió feta en una oficina i que aquí se n'hauria de fer una altra, però estic segur que molts dels elements que, a dia d'avui, estan a l'oficina turística actual es poden aprofitar, es poden moure; no tenim la intenció —esper que vostès tampoc— de tirar res. Es van unificar les oficines fa uns anys, el 2001, i crec que va ser una bona solució. Es van unificar i es van traslladar a l'oficina de l'Ajuntament, perquè es va creure que era l'oficina que tenia -de les dues que hi havia- millors condicions; ja que l'altra, la del Consell Insular, era encara més petita, i no tenia cap sentit tenir dues oficines que, possiblement, informaven, esper que de manera unificada, però que, possiblement, podien donar o rebre diferents informacions els que la visitaven. L'actual oficina, ja ho comprovarà sinó vostè aquest estiu... Perquè, pel que m'està dient, no la votaran a favor... Els mesos d'estiu, amb una porta, com la que té d'accés, se satura. És petita, l'espai que té dedicat a l'atenció als turistes és petita i està saturada i la veritat és que és petita; i, segurament, ja ho haurà pogut comprovar aquest estiu passat, si hi ha anat a fer una volta. Jo puc comprendre que els costi entendre que nosaltres presentem idees, però són qüestions que jo crec que hem de ser *novedosos*. Vostè m'ha comentat també de la qualitat, que a vostè li preocupa la qualitat i, sense cap dubte, també la millorariem; estic convençut que la millorariem; aquesta

oficina seria una oficina amb més qualitat que l'actual. Quant a la petició que em fa, referent que li ampliem la informació de les activitats de petit format, no tenim cap problema a fer-los-en una planificació. Entenc que a vostès els costi veure açò també, perquè basta fer una ullada als plens qui duu propostes de tràmit i qui duu propostes *novedoses* i amb intenció de sumar. Però el que m'estic trobant és que amb cada una de les propostes que nosaltres duem, tots són retrets. Res més. Me sap greu que no els agradi la idea, me sap greu que no li donin suport. Era una idea que, sincerament, havia nascut des de la voluntat de voler sumar en aquest equip de govern amb idees que jo crec que eren en positiu. En cap moment ha estat una idea o una proposta per fer anar malament a ningú. Quan nosaltres la vam tenir prou pastada i prou pensada, els la vam fer arribar, la vam comentar a la Comissió Informativa, a la Junta de Portaveus; i em sorprèn perquè a la Comissió Informativa jo sempre entenia que era positiva; de fet, esper que consti en acta el que es va dir i semblava que es veia amb bons ulls; però després a la Junta de Portaveus el sentit cap a aquesta proposta va ser contrari, com avui queda també palès. Per tant, em sap greu que no vegin açò com una cosa positiva; però nosaltres seguirem intentant fer en positiu i presentant propostes que creim que milloraran la nostra ciutat.

Intervé la Sra. Camps Villalonga: Vostè ha dit que l'oficina actual és petita; no sé si s'ha fixat que l'espai del quiosc també ve a ser, més o menys, el que hi ha ara. I més si hi volen introduir altres serveis simultàniament; encara quedarà molt més petit. La veritat és que no sé si és diferent, però sorprenent, clar que sí aquesta proposta [sic, moció], perquè sembla que vostès, últimament, canvien d'opinió amb relació als posicionaments que ha manifestat el seu partit durant tot aquest temps. Vostè em diu que el 2007, quan es va fer l'oficina turística, el quiosc estava en marxa, però aquí tenc un missatge de correu electrònic de dia 13 d'agost del 2014, quan el quiosc no estava operatiu, del qual era portaveu del seu partit, del final de la passada legislatura, que es va enviar als diferents grups de l'oposició d'aquell moment; i que, si m'ho permeten, el llegiré: «Benvolguts portaveus: el batle Sampol m'encomana que us comuniqui que fa pocs dies que va rebre el dictamen del Consell Consultiu que fa referència a la resolució del contracte de la concessió del quiosc des Born, que en aquests moments explota l'empresa Xauxa Restaurant SL. Per tal que aquest assumpte no caduqui, i a fi de donar-li la màxima celeritat, s'ha convocat Junta de Govern extraordinària per tal de donar curs a la resolució sobre la rescissió definitiva del contracte. Per altra banda, i tal com alguns de vosaltres va expressar, es fa necessària l'elaboració d'uns nous plecs per tal de fer una nova adjudicació de la concessió municipal. Seria necessari que féssiu les vostres aportacions envers la realització dels nous plecs i que en féssiu arribar les vostres anotacions i/o els suggeriments envers aquest aspecte per tal que el futur i nou concessionari sàpiga, d'una forma clara, i en quins termes es pot fer l'explotació sense possibles reclamacions posteriors a la concessió definitiva. Amb l'objectiu que us sigui més fàcil fer les vostres aportacions, es deixarà còpia a la vostra bústia del plec que va regir en l'última concessió i us demanam que, en el termini de 10 dies, o fins al dia 23 d'agost, em faceu arribar les vostres aportacions.» Aquest era el correu de la portaveu del seu partit en la passada legislatura i que, en certa manera, manifesta quin és el posicionament amb relació al quiosc des Born. Per tant, queda clar que, en el seu moment, el Partit Popular tenia un posicionament totalment diferent al que ha manifestat avui vostè aquí. A més a més, a la passada legislatura, com he dit, el Partit Popular va realitzar una sèrie d'actuacions contràries al que avui planteja, com és la creació de l'oficina de turisme actual amb la visibilitat actual; vull dir, la visibilitat en aquell moment era la mateixa que ara, i l'eliminació de l'Oficina de Turisme del Consell situada a la plaça de la Catedral i la seva integració amb l'Oficina de Turisme municipal. Simplement, vull dir que votarem en contra de la seva proposta, com vostè ha dit, pels arguments exposats anteriorment; perquè no fa ni deu anys que es va fer una inversió

bastant costosa per a l'oficina de turisme actual, perquè canviar la ubicació implicaria haver de realitzar una inversió i deixar d'ingressar un cànon, una inversió que, segurament, seria més o menys costosa, tal com està el quiosc actualment. La veritat és que està bastant malament. Li puc dir que sí que hem adequat els lavabos públics, ja que no hi havia alternativa possible, i açò ha costat prop de 6 mil euros: 5.492,63 entre fusteria i fontaneria, i perquè pensam que, en aquests moments, és millor intentar millorar la qualitat del servei i la cobertura de les oficines d'informació turística existents. Finalment, dir-li que, tot i així, òbviament, intentarem trobar solucions a la manca de visibilitat de l'oficina actual.

Intervé el senyor Triay Lluch: Matisant un poc el que deia la senyora Camps, dir que en aquest ple fa uns anys -els que hi érem ens recordarem que quan UPCM va treure aquest tema- se'm va dir, a jo, des de les files del PP: «Esper que puguem anar a fer un gin per Sant Joan i que ja no hi hagi aquest concessionari». A la qual cosa jo vaig contestar: «M'agradaria molt anar a fer un gin per Sant Joan, hi hagi aquest o un altre concessionari, però que l'Ajuntament hagués cobrat». La deuen recordar-se, l'anècdota, els que hi eren. Dir que nosaltres trobam que és una proposta [sic, moció] molt respectable, no trobam que sigui extraordinàriament dolenta; el que passa és que pesam que té més desavantatges que avantatges per a l'Ajuntament. Pensam que ho baratam en un punt que està, pràcticament, al costat del que està. És ver que es visualitza més, però el punt que hi ha consideram que té un ús i que quasi no dóna l'abast moltes estones. Pensam que es perden uns ingressos, si es gestiona bé, com tot en aquesta vida. Pensam que, a més, duu unes despeses i pensam que no fa falta una alternativa al que ja hi ha al costat, o si s'han de posar aquests serveis nous que diuen, pensam que, fins i tot, hi ha llocs més adients, perquè és un lloc que té les seves limitacions per espai i per altres coses; simplement, és que consideram que duu més perjudicis que beneficis per a l'Ajuntament, des del nostre punt de vista i, tot i respectant el seu, per açò hi feim un vot en contra, però sense voler menysprear la proposta [sic, moció], que ens sembla una proposta [sic, moció] com moltes que se'n fan aquí, que vénen de tots els partits.

Intervé el senyor Pons Anglada: Jo crec que un bon polític sempre ha de pensar i reflexionar; i si un dia decideix, per unes circumstàncies, per una situació, prendre una decisió, no té per què al cap d'un cert temps... I més si és un polític o un equip de govern diferent, jo crec que no té per què... O crec que és positiu, fins i tot, reflexionar i veure que si les coses es poden millorar, s'han de millorar. Estic convençut que si vostè avui, Sra. Noemí, pren una decisió i d'aquí a un any l'ha repensada i la pot millorar, estic convençut que ho farà, no pensarà: «Com que ja ho vaig fer d'aquesta manera, no faré res perquè, clar, he de ser conseqüent amb el que vaig dir fa un any». Si és per millorar, i nosaltres entenem que aquesta proposta millora, no hi ha cap problema com per repensar i replantejar. A més a més, la situació actual d'avui, la situació que vostès impulsen, no té res a veure amb la situació que s'impulsava fa un any. Un dels punts més importants és la dimensió de la terrassa. Vostès han manifestat que la volen reduir a la mínima expressió; per tant, el cànon que vostès voldran cobrar, evidentment, no tindrà res a veure amb el cànon que hi havia fins aleshores posat; i esper que amb aquesta reducció i de la manera que vostès volen plantejar el concurs, esper que hi hagi algú que es presenti, perquè podria ser una possibilitat que no se presentàs ningú. Per tant, entenem que la situació no és la mateixa que hi havia fa un any, i seguim pensant que aquesta proposta [sic, moció], tot i suposar una petita ingrés manco a l'Ajuntament, sí que podria suposar una empena important per al turisme de Ciutadella; perquè, tot i ser un espai pròxim, és un espai molt més visible, un espai que... Encara que vostè digui que és el mateix, possiblement, en metres quadrats el mateix, però amb la diferència substancial que els turistes la majoria de l'època estaran defora de l'oficina o estarien defora. En canvi avui, per

rebre aquesta informació han de passar per una porta que fa 90 cm d'ample i ocupen gran part dels metres quadrats de l'oficina actual. Jo crec que quant a ús dels metres quadrats la diferència és abismal. Però bé, jo sé i veig, i tothom, crec, del públic veu que a vostè no li interessa veure les parts positives, sinó senzillament avui han cercat els cinc peus a un moix. Moltes gràcies, i em sap greu que no hi votin a favor.

Acord

Se sotmet la moció a votació, que **NO S'APROVA, per sis (6) vots a favor** (PP): els del senyor Joan Josep PONS ANGLADA, la senyora Ana María BAGUR LÓPEZ, el senyor Juan David BENEJAM ESCANELLAS, la senyora Raquel PERICÁS NEGRETE, la senyora Nuria TORRENT PALLICER i el senyor Juan CARRASCO DOMINGO; i **catorze (14) vots en contra** (6 de PSM Més per Menorca, 3 de PSOE, 3 de GxC i 2 d'UPCM): els de la Senyora Alcaldessa, Joana Maria GOMILA LLUCH, el senyor José Antonio JUANEDA MERCADAL, la senyora Marta MARQUÈS SEGUÍ, el senyor José LÓPEZ BOSCH, el senyor Oriol BARADAD BALDOMÀ, la senyora Laura ANGLADA SEARA, la senyora Noemí CAMPS VILLALONGA, el senyor Juan Andrés GARCÍA CORRO, el senyor Joan SALORD JUSTO, la senyora Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, el senyor Sergio SERVERA MORENO, el senyor Sebastià SERVERA MOLL, el senyor Juan TRIAY LLUCH i el senyor Antonio FLORIT PONS.

8. Moció del Grup Municipal del Partit Popular (PP) amb relació als jutjats de Ciutadella (exp. 2016/002214)

Es dona compte d'una moció del Grup Municipal del Partit Popular (PP) de dia 29 de febrer de 2016 (registre d'entrada 003362 de dia 3 de març de 2016), que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat, en sessió ordinària de dia 3 de març de 2016 —amb la votació prèvia de la seva inclusió en l'ordre del dia, per urgència, aprovada per unanimitat—, amb 2 vots a favor (PP) i 5 reserves de vot (PSM, PSOE, GxC i UPCM), que diu:

«EXPOSICIÓ DE MOTIUS

És una realitat innegable per tots els que, alguna vegada, han anat a l'edifici dels jutjats de Ciutadella, que l'espai del que disposen ha quedat obsolet. Els treballadors estan estrets, els expedients s'acumulen per tot l'edifici, i el ciutadà espera el seu torn moltes vegades assegut a les escales.

Per acabar amb aquesta situació, el Ministeri de Justícia ja fa temps que cerca una solució a aquest problema d'espai. Finalment, el passat mes de març de 2015 se signà un contracte entre el Ministeri de Justícia i aquest Ajuntament mitjançant el qual se cedia l'ús del Palau Saura-Miret al Ministeri per poder-hi instal·lar temporalment els jutjats a Ciutadella.

L'acord establia un període d'arrendament de quatre anys, encara que tan sols obligava a ambdues parts els dos primers anys. La renda anual s'establia en 108.000 € anuals.

De fet, l'acord aconseguia dos objectius: el primer, aturar el fantasma que els jutjats es trasllessin a Maó, amb el pertinent i clar perjudici al ciutadà, i es donava temps més que suficient a aquest ajuntament per trobar i negociar un millor emplaçament als jutjats; i, segon, aconseguir finançament per portar a terme la planificació cultural del Palau Saura.

Sense cap dubte, el caràcter temporal d'aquest acord fa necessari trobar un emplaçament a més llarg termini. Uns dels llocs que, sense cap dubte, és l'opció preferida per tots és l'antiga estació marítima, un edifici propietat de Ports IB i que actualment està en desús, llevat de les oficines que encara empra a la planta baixa al nivell del port.

Per tant, per al Grup Municipal Popular l'estratègia a seguir és clara: per un costat, donar compliment al contracte de lloguer del Palau Saura, i aconseguir d'aquesta manera finançament suficient per a la reconversió en un espai que sigui el veritable centre cultural de referència de la nostra ciutat.

I per l'altre costat, que l'Ajuntament aconseguixi de Ports IB la cessió sense cost de l'antiga estació marítima per, posteriorment, transferir l'espai al Ministeri de Justícia, a canvi, òbviament, d'una contraprestació econòmica.

Atès que a dia d'avui el contracte amb el Ministeri està en vigor i que, per tant, se li ha de donar puntual compliment, com a document que obliga ambdues parts;

Atès que els ingressos derivats del lloguer del Palau Saura que ens liquidin des del Ministeri de Justícia poden ser destinats a la redacció inicial del projecte museístic de l'edifici i a la preparació per ser un veritable centre cultural de Ciutadella;

Atès que hem de ser proactius cercant una solució al problema de l'espai dels Jutjats i que l'estació marítima n'és una de les millors i més ràpides opcions;

Atès que cedir l'espai de l'estació marítima a canvi d'una contraprestació econòmica al Ministeri de Justícia podria dotar de finançament anual suficient al projecte cultural de Can Saura, sense que els ciutadellencs ho haguéssim de pagar de les nostres butxaques;

Per tot açò, el Grup Municipal Popular presenta davant el Ple per al seu debat i aprovació, si escau, el següent:

1. Instar l'equip de govern a emetre les factures al Ministeri de Justícia en concepte de lloguer del Palau Saura, i així complir puntualment el contracte.
2. Fer les gestions oportunes amb el Govern de les Illes Balears, amb PortsIB o amb l'ens pertinent, per aconseguir la cessió o el traspàs a cost zero de l'estació marítima.»

Intervé el senyor Benejam Escanellas, que llegeix íntegrament la moció.

Intervé la Senyora Alcaldessa: Primer de tot voldria fer-li unes quantes puntualitzacions respecte a l'exposició de motius. En el primer punt seria dir-li que compartim amb vostè aquesta precarietat i aquesta preocupació de com estan els jutjats a Ciutadella perquè, certament, necessiten -sobretot els Jutjats d'Instrucció, els d'assumptes Socials perquè l'edifici és més nou- unes noves instal·lacions; i en tot moment nosaltres hem manifestat al Ministeri de Justícia, tot aquest temps que hem estat tractant amb ells respecte de poder traslladar els jutjats a l'Estació Marítima, aquesta nostra preocupació, com també la vaig fer arribar al president del Tribunal Superior de les Illes Balears. Ara bé, quant a un altre punt en què vostè diu que «el contracte és per a dos anys», ha d'acabar de llegir la frase; en el

contracte diu: «El termini de duració d'aquest arrendament és de quatre anys, dels quals seran obligatoris per les dues parts els dos primers, sent els següents obligatoris per a l'arrendador». Són quatre anys en què esteim obligats a oferir el palau de Can Saura. Jo llig, exactament, la clàusula que va firmar el senyor Sampol, l'exbatle; per tant, no és cert que sigui un contracte de dos anys, és un contracte clarament de quatre anys. L'Ajuntament està obligat a oferir-lo durant quatre anys. Després diu: «És important per poder aconseguir finançament per dur a terme la planificació cultural del palau de Can Saura». A la fi! A la fi volem can Saura amb una bona planificació cultural. Està bé; és cert que haurem de dir que tenim un nou PP en aquest consistori, perquè estan fent unes propostes [sic, moció] que semblen quasi fetes per l'equip de govern. A la fi els preocupa aquest nou finançament, però els preocupa ara i no els va preocupar els anys anteriors. Només dir-li que hi havia un conveni signat fa anys, en aquest ajuntament, que es va signar dia 4 de desembre del 2002, entre la Conselleria de Turisme, el Consell Insular de Menorca i aquest ajuntament per a la rehabilitació i museïtzació del palau de Can Saura; i en aquest punt hi havia, el 2004 es podia fer un ingrés en aquest ajuntament fins a 465.426,14 euros, que estan allà adormits en el Consell Insular. Resulta que per poder complir un acord de Ple relatiu a demanar a Obra Pública i a Turisme que ens pagàs aquests 276 mil euros de la darrera certificació, em vaig reunir amb la Conselleria d'Obra Pública i amb la Conselleria de Turisme, i tant un com l'altre em van dir, en el cas d'Obra Pública, que el contracte ja estava acabat i, per tant, no podien aportar res més; i en el cas de Turisme, quasi em diuen que si em descuid em reclamen 500 mil euros d'un aval que tenim amb can Saura, perquè resulta que ells van ingressar al Consell Insular de Menorca 465.426,14, i que l'Ajuntament mai els havia reclamats. Per tant, tanta preocupació per al finançament i no van ser capaços d'anar al Consell Insular o a Turisme i demanar-los aquests doblers que ens han d'ingressar: 149.800 euros a càrrec de la segona fase del projecte de rehabilitació de l'edifici, que ara nosaltres esteim enviant al Consell Insular, la darrera certificació perquè directament ens faci aquest ingrés. I, a més a més, 315.557 euros per un projecte de museïtzació per a l'execució del projecte de museïtzació. Per tant, que ara estiguin tan preocupats perquè no ingressam 300 mil euros, quan resulta que en tenen en el Consell o en tenien 465 mil que es morien d'oi... Per tant, la veritat és que és sorprenent que ara tinguin tanta preocupació perquè no cobrem aquest 100 mil euros. Després, per una altra banda, també, dir-li que que l'opció preferida per a vostès sigui l'Estació Marítima; m'encanta, a la fi. Perquè a l'anterior legislatura el PSM va fer una proposta demanant que s'estudiàs, instant el batle que xerràs amb el Ministeri de Justícia, amb Ports de les Illes Balears, per poder mirar si podíem utilitzar aquesta estació marítima com a jutjats, en aquell cas el PSOE va votar a favor d'aquesta proposta. Per tant, també estava en la mateixa línia que el PSM; i és curiós perquè, ara no tenc l'acta aquí, però quasi li diria de memòria que l'exbatle d'aquest ajuntament, el senyor Sampol, va dir: «Escolti, vostè que es pensa que el batle és una immobiliària? De cap manera aniré a rallar amb el Ministeri ni em mouré ni una passa!» Ara no li ho puc dir ben literal, però més o manco venia a dir açò. I és curiós que ara vostès, no és que a més a més demanin que negociem amb Port de les Illes Balears, és que a més a més ens demanen que els demanem l'Estació a cost zero i que nosaltres la brindem al Ministeri i nosaltres ens en lucrem; o sigui que, a més d'immobiliària, a damunt encara, feim de banc; que bé ens va, *venga* força ingressos. Per tant, perdonin, que ara la trobin l'opció preferida a l'antiga estació marítima, i quan els vam dir, abans de signar, facin passes per fer açò, vostès van i diuen «que no són una immobiliària i que, de cap manera, mouran ni un peu». Després el troben «veritable centre cultural de referència de la nostra ciutat». Vam fer mocions tant el PSOE com el PSM dient, reiterades vegades: «Volem que can Saura sigui el veritable centre cultural», i vostès van seguir encaparrotats que volien signar aquell conveni. Li vam dir el mes de març amb una moció també que no el signassin en aquest conveni i ens van dir: «em sap greu, dia 27 de març el signarem.» Els

vam dir que hipotecaven el futur de can Saura, que en dos o tres mesos hi podria haver un equip de govern nou i a vostès els va ser exactament igual, i ara resulta que volen que sigui «el veritable centre cultural de referència de la nostra ciutat»; i no esteim rallant que poden baratar d'idea, com deia el senyor Juanjo Pons a la senyora Noemí, és que esteim rallant de baratar d'idees al cap de tres mesos. Després, pel tema que aquest contracte obliga les dues parts, ja li ho vaig dir al Ple anterior quan vostè em va fer el prec, i li torn a repetir el mateix: aquest ajuntament no emetrà les factures al Ministeri de Justícia, senzillament perquè ja vam dir que volien rescindir el contracte, i no tindria cap sentit dir-li que rescindim el contracte i mentrestant passar-los les factures. A més a més, jo crec que amb el Ministeri en aquest sentit, hem tingut moltes reunions, jo crec que el Ministeri ha entès que l'Ajuntament vulgui tenir en compte aquest canvi i, de fet, en cap moment, mai, n'han demanat les claus, mai han pres possessió de l'edifici. Van demanar al principi de maig -crec, si no vaig equivocada- que emetessin les factures electròniques; i en aquell moment, en el mes de maig, no es van poder fer perquè no teníem el sistema. Després, el juliol ja estaven fetes, des d'Hisenda ens van dir que ja, si l'Ajuntament volia ho podia emetre; ja vam dir que no en aquest sentit. En cap més moment s'ha reclamat més que emetem aquestes factures; i, a més a més, van entrar un projecte, se'ls va demanar que solucionassin deficiències, i tampoc mai noles han solucionades; per la qual cosa, per part del Ministeri, jo crec que han entès quina és la situació i no han pressionat de cap manera. Vull tornar-li a repetir, com ja li ho vaig dir en el Ple anterior: que no n'emetem les factures; i, per tant, en el punt 1, hi farem un vot en contra. Després, sempre va dient que el que ingresem del lloguer ho podem posar al de Can Saura. Vostè sap que aquests ingressos realment no són finalistes; evidentment que sí que es podrien posar a can Saura, però vostè també sap que si empram sempre aquesta mateixa regla de tres, si tot el que ingresem d'aigua ho destinam aigua, tindríem una Ciutadella fantàstica, ara, açò sí, de serveis no tindríem quasi res més fet. Si tot el que entra per a moltes només ho destinàssim a Policia, també només ho faríem per açò. Vostè també ja sap que hi ha uns ingressos que, aquests, no són finalistes i que després s'hi poden destinar, però no obligatòriament. I després, dir-li, per si de cas, que supòs que en deuen estar informats, perquè jo crec que ho vaig informar i, si no, els n'inform ara: des de Ports de les Illes Balears, dia 25 de febrer, van fer un registre de sortida, i van emetre un ofici a la subdirectora general d'Obres i Patrimoni per manifestar-los la predisposició de Ports a cedir-li l'ús de l'Estació Marítima, amb la finalitat i les condicions similars al contracte que havia signat aquest ajuntament; i, fins i tot, millor encara, perquè se'ls podia donar els anys que ells considerassin oportuns. I, per part d'aquest ajuntament, dia 29 del dos [29 de febrer] es va emetre també un ofici a la senyora subdirectora general d'Obra Pública per demanar que, amigablement, o per mantenir una reunió, per possibilitar de mutu acord la resolució d'aquest contracte; i esteim pendants que ens donin una resposta. Per tant, aquest equip de govern votarà en contra d'aquesta moció. Primera, perquè ja no té sentit emetre unes factures si no l'hi vols llogar; i segona, perquè trobam que el fet que Ports ens deixin un edifici a nosaltres i que nosaltres després el passem al Ministeri de Justícia i, a més a més, donant uns doblers -quan, supòs que vostès ho deuen saber, Ports de les Illes Balears tenen un préstec damunt aquesta estació... Perquè, clar, quan es va construir es va haver de fer un préstec; m'imagín que no ens el donaran, tal vegada ens diran: «Sí, però us pas també el préstec». I també em sorprèn que ho diguin ara quan resulta que fa molta estona que vostès saben, perquè els n'hem anat informant, que esteim amb negociacions amb Ports de les Illes Balears, i, ara, quan ja Ports ha fet l'oferiment, a vostès els revéngui que ara tal vegada seria qüestió que ens ho donassin.

Intervé el senyor Triay Lluch: Nosaltres hem de discrepar un poc sobre el que ha dit l'alcalde quant a la planificació de l'esquerra respecte d'açò, perquè, en el seu dia, el

primer que es va fer -almanco va ser un projecte faraònic, inviable, que valia més de 4 milions d'euros i que hi havia partides que, bé, partides per a imprevists... La partida per a imprevists era de més de 300 mil euros, per exemple. Dit açò, també hem de dir que compartim bona part del que es diu a l'exposició de motius de la moció. A l'exposició de motius, no a la moció en si mateixa. Del que es diu a la moció en si mateixa e compartim molt poc. Però el que es diu a l'exposició de motius quant al relat que es fa, sí que ho compartim bastant; perquè, a més, atesa la improvisació en què es van dur els temes de Cultura i les presses per obrir, quan, segons els informes que hi havia des de l'Àrea de Cultura, es deia que s'havien de demanar, hi faltava fer projectes museístics, hi faltava demanar una sèrie de permisos, redactar diferents projectes de diferents tipus, etcètera; pensam que era improvisat i pensàvem que no es podia obrir d'un dia per un altre, com es deia. Ara bé, dit açò i dit que compartíem l'esperit de llogar Can Saura durant quatre anys al Ministeri, amb el que sí que esteim d'acord amb l'alcalde és que en la pràctica és un contracte per a quatre anys, al manco pel que fa a la voluntat de l'Ajuntament; perquè, evidentment, l'obligatorietat és de complir-ne dos, però com que els altres dos queden totalment en mans de l'inquilí, que, evidentment, després d'haver fet un trasllat, no es conformarà amb dos anys, sinó que en voldrà quatre. El fet que estigui [uns segons de la gravació no queden enregistrats] l'inquilí a nosaltres... si consideram que en la pràctica és un contracte per a quatre anys, no per a dos. Després, dir que sí que esteim d'acord amb l'esperit d'una bona part del que s'exposa a l'exposició de motius, quant al fet que nosaltres estàvem d'acord amb aquesta solució de llogar-ho per a quatre anys i obtenir uns ingressos que es podrien atracar al mig milió d'euros, i després desenvolupar-hi el projecte museogràfic. En canvi, el que es diu a la moció en si ens sembla que està bastant mal plantejat, per dir-ho d'una forma suau; perquè, per començar, evidentment, creim que el que s'hi diu, pel que fa al punt dos, pensam que és una utopia d'una gran ingenuïtat dir que demanam al Govern Balear la cessió gratuïta d'un immoble per treure nosaltres els doblers del lloguer i llogar-lo acte seguit. Vull dir que si ens ho plantejam al revés, ho veurem tot d'una, què pensaríem des de l'Ajuntament; supòs que és el mateix que pensaran des del Govern Balear. I no tenc cap dubte que quan el Govern Balear sàpiga, com segur que ho deu saber, perquè ja és bastant del domini públic, quin és l'objectiu d'aquesta cessió, no es farà. De tota manera, com que nosaltres pensam que açò no faria cap mal a l'Ajuntament, demanarem la votació separada; perquè a aquest segon punt, hi votarem a favor. No perquè creguem que passi de ser una utopia, però sí per una d'aquelles possibilitats infinitesimals que a vegades es donen a la vida, si per aquella «milionèsima» es donés el cas, com que a l'Ajuntament no li faria cap mal açò: aquesta jugada d'obtenir la cessió gratuïta d'un edifici d'una altra administració per a després l'Ajuntament lucrar-se amb el lloguer; com que no ens faria cap mal, no tenim cap inconvenient de votar a favor del segon punt; i hi votarem a favor. Quant al primer punt, aquí sí que està «fatal» el plantejament de la moció, perquè, clar: què és el que feim des de l'Ajuntament com a institució? I ara no rall del grup municipal del Partit Popular, no rall del grup municipal d'UPCM, ni dels diferents grups municipals que conformen l'equip de govern; rall de l'Ajuntament com a institució, hi estiguem o no hi estiguem d'acord. Què està fent el nostre ajuntament? Està dient a l'inquilí, al Ministeri de Justícia, que, per favor, no volem que tirin endavant el contracte, que no volem que ocupin l'immoble. Què els transmetem? Els transmetem que cercam altres immobles perquè vagin a una altra banda. Clar, els hem notificat un munt de deficiències, etcètera, etcètera. I jo pens que és totalment absurd que girem les factures com a institució. Si, com institució, hi esteim o no hi esteim d'acord, l'Ajuntament de Ciutadella el que està fent és dir-li a l'inquilí que no volem de cap manera que hi vagin, que els cercam emplaçaments alternatius, etcètera, etcètera. És totalment contradictori girar-los les factures. I, si ens posam com a exemple que fos el cas d'un particular, ja seria, senzillament, «escandalós». I no veig per què ho ha de ser manco amb

una administració. Si a un inquilí, un propietari, li impedeix i li manifesta que no vol que exerceixi el seu dret contractual d'ocupar l'immoble que té llogat, és totalment antitètic i antagònic girar-li les factures. Per açò, quan es ralla a la seva moció del puntual compliment del contracte quan és manifesta la voluntat d'una de les parts del contracte, precisament, d'aquest ajuntament de no complir-lo, votar açò a favor, o, fins i tot, una abstenció, des del nostre punt de vista, seria fer un paperot institucional; un paperot com a institució. Perquè si som nosaltres els que ens oposam que pugui exercir els drets derivats de la firma del contracte l'inquilí, a damunt no hi falta res més que girar-li les factures. Per açò pensam que, en aquest cas, per molta benvolença amb què ens ho vulguem mirar, no podem fer-hi res més, quant al primer punt, que un vot contrari.

Intervé el senyor Benejam Escanellas: Esteim d'acord tots que can Saura ha de ser cultural, en açò hi estem d'acord absolutament tots. Nosaltres, de fet, ho duim al programa; i, de fet, açò es va dir durant la campanya. No és una cosa nova, no ho deim aquí ara perquè ens hem aixecat avui matí, o el dia que vam redactar la moció i hem dit: «Escolta, Can Saura podria ser cultural». Nosaltres, ja ho dic, ho duim al programa; i, a més, ho vam dir diverses vegades davant la campanya. Ho vam dir diverses vegades i, fins i tot, al debat que hi va haver al Cercle Artístic, si no vaig errat, quasi tots els grups -nosaltres segur que ho vam dir-... que el millor lloc per als jutjats era l'Estació Marítima. I en açò hi esteim d'acord tots. Jo el que veig aquí és un problema econòmic. Jo no vull entrar, òbviament, tal vegada en el fons de si és més ideal fer de Can Saura només un museu o no un museu, és un problema econòmic. La moció, de fet, té un caire econòmic. Per un costat, s'insta a emetre les factures; i, dos: fer les gestions oportunes amb Ports IB, concretament, per aconseguir la cessió i, òbviament, a cost zero per a l'Estació Marítima. Nosaltres demanam, òbviament, que demanin les factures, precisament perquè hi ha un contracte firmat. El que ens preocupa és que hi ha un contracte firmat, perquè el dret fonamental i essencial d'un contracte que està en vigor... Ja sé que nosaltres, aquest equip de govern, hem manifestat al Ministeri de Justícia -des de fa un parell o tres de mesos, o quatre-, per activa i per passiva, que volen rescindir el contracte; però és que és un contracte que està en vigor. Jo, francament, no sé si hi pot haver cap tipus de problemàtica o cap tipus de responsabilitat enfront de tercers; no ho sé. No sé si han demanat un informe als tècnics de la casa en aquest sentit. El fet és que el contracte està firmat i és un dret que ens atorga el contracte cobrar aquestes factures. El segon punt, jo entenc que sigui «complicat». Entenc que sigui «molt difícil» aconseguir d'una tercera administració, en aquest cas Ports IB, la cessió; i, a més a més, gratuïta, d'un espai que sembla pel al qual tenen un préstec... Els va costar una doblerada, etcètera, etcètera. Sí, però és que ni tan sols ho hem intentat! Hem fet, o estem fent d'API gratis. Deim al Ministeri de Justícia: «Miri, vostè vagi en aquell local que està lliure, xerri amb aquella gent.» El que aquí a jo em preocupa és que ni tan sols feim passes, ni feim cap gestió per intentar, almanco, aconseguir-ho. I si em diguessis: «És que no s'ha aconseguit mai», us donaria tota la raó. Però... Llatzeret. El Consell va aconseguir Llatzeret. A més si no vaig equivocat, amb dotació econòmica. L'Hospital Verge del Toro va ser cedit a l'Ajuntament de Maó, però és que nosaltres ni tan sols hem fet una gestió. Açò és el que a jo, personalment, em té un poc preocupat. Perquè si vostès em diguessin: «Miri, ens hem reunit, òbviament, amb Ports IB i els hem traslladat la intenció. Ells ens posen damunt la taula un contracte de cessió amb un cost», tot açò es podria estudiar; però és que ni tan sols han fet aquesta gestió. Jo, a la moció, al principi, faig un comentari que amb la firma d'aquest acord s'aplacava el fantasma que era que els jutjats anessin cap a Maó. Clar, jo esper i desitj, de ver, que totes les gestions vagin cap a bé perquè, francament, tenc por que el Ministeri executi una opció que té realment damunt la taula, que la té quan vulgui, òbviament; que és agafar els jutjats, llevar-los de Ciutadella i endur-se'ls a Maó. Açò seria una cosa que al Partit Popular ni ens

agradaria, ni ens en voldríem fer responsables.

.Intervé la Sra. Alcaldessa: Bé, començaré pel de darrere. Davant aquesta preocupació que vostè manifesta, que no se n'anassin els jutjats a Maó, ja a la reunió que vam mantenir dia 19 de setembre a Madrid, que vostè diu que no sé quants de mesos fa... O sigui, acabats d'arribar, vam telefonar a Madrid, perquè volíem una reunió, acabats d'arribar; i dia 18 de setembre la vam tenir amb la subdirectora d'Obra Pública i amb la subsecretària de Justícia. Per tant, diu que no sap quants de mesos fa. Jo li ho dic: dia 18 de setembre vam anar a Madrid i vaig rallar amb aquestes dues senyores; i, molt abans, havia anat fent telefonades insistint per veure si em rebien, i em van rebre. Per tant, crec que sí que aquest ajuntament ha fet passes per rallar directament amb el Ministeri. I en aquella reunió ja li vam manifestar la preocupació de Ciutadella: que el que no volíem era que els jutjats se n'anassin a Maó, perquè trobàvem que era molt important que aquests jutjats quedassin a Ciutadella. En aquells moments, aquella senyora em va dir: «De moment, és una opció que hi ha, però no era la idea que teníem». Després, per assegurar-me, vaig rallar -primer telefònicament- amb el president del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears; i li vaig tornar a manifestar la nostra preocupació pels jutjats, de com estaven, de la preocupació de cercar un lloc que no fos can Saura -perquè nosaltres volíem can Saura cultural- i que, de cap manera, volíem que aquests jutjats se m'anassin a Maó. I, un dia que vaig anar a Palma a un consell d'administració de Ports, vaig mantenir en directe una reunió amb el president del Tribunal Superior de Justícia, que, molt amablement em va rebre; i li vaig tornar a manifestar exactament el mateix. I el president em va confirmar que ells el que volien era poder tenir uns locals que fossin més adients que no els que tenien; que no tenien cap intenció inicial d'endur-se els jutjats a Maó. Que entenien perfectament que nosaltres volguéssim que aquell espai fos cultural, que per açò no ens preocupàssim, que realment al Ministeri tant li era anar a un lloc com a un altre; el que volien era un lloc més idoni que no el que tenien i que, de moment, ell xerraria amb el Ministeri de Justícia per intentar que, realment, no fos l'opció la d'anar els jutjats a Maó. De fet, també en el Ministeri de Justícia, quan hi vaig tornar telefonar me van comentar que sí, que el president del Tribunal Superior de Justícia havia rallat amb ell, i els havia manifestat tot el que jo li havia exposat. Per tant, en principi, inicialment, aquesta preocupació s'ha transmès a qui s'havia de transmetre: al Ministeri de Justícia, a la subdirectora d'Obra i al president del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears. Per tant, aquesta preocupació nosaltres també la tenim i, per tant, des del primer moment sempre hem dit que, si s'havien d'endur els jutjats fora, s'haurien d'ocupar aquests tres anys o quatre a Can Saura i ja estaria; però sàpiga que sí, que s'han fet «totes» les gestions perquè de cap manera els jutjats se'n vagin a Maó. Per tant, sí que és una preocupació que té aquest equip de govern. I hem anat als que ho poden resoldre: al Ministeri de Justícia i al president del Tribunal Superior de Justícia; que és el que té aquesta preocupació que vostès hauran llegit al diari, diferents vegades, que sempre ha manifestat com estaven els jutjats de Ciutadella. Per tant, aquest equip de govern intentarà, per activa i per passiva, que aquests jutjats no se'n vagin a Maó. Per una altra banda, respecte a si hem fet o no gestions, sí, vull comentar-li que sí. Perquè, quan vam anar en aquesta reunió dia 18 de setembre a Madrid, des del Ministeri, van dir: «Tal vegada si Ports ens ho cedissin gratuïtament, igual sí que hi podríem anar allà.» I llavors, jo, la primera gestió que vaig fer quan vaig arribar aquí, va ser rallar amb el director general de Ports, el senyor Xavier Ramis, i dir-li: «Miri, el Ministeri em comenta que si poguéssim, almanco els primers anys, donar-los a cost zero, d'aquesta manera seria més possible fer avant». I la resposta del senyor gerent de Ports, que era la que m'esperava, va ser dir-me: «Clar, és que el problema que nosaltres tenim és que tenim un préstec, que tenim altres ofertes per poder dur allà, a l'Estació Marítima, i que, per tant, és evident que a cost zero no pot ser, però no te preocupis que si és necessari que el lloguer sigui exactament

el mateix que el que va fer l'Ajuntament, nosaltres l'hi oferirem». Tot i que els seus tècnics van fer uns càlculs que sí, per exemple, l'Ajuntament havia de pagar-ne 108, igual ells calculaven 150; però em va dir: «No et preocupis que açò no serà el problema quan negociem amb el Ministeri». Per tant, sí que s'ha fet tot el possible perquè es pogués cedir aquest ús. Per tant, només comentar-li que, ja que vostè diu que no s'ha fet cap gestió, sàpiga que sí, que sí que s'han fet aquestes gestions. I, per una altra banda, si vostès... Aquestes grans idees que tenen ara d'anar a Ports de les Illes Balears, a dir-los que ens cedeixin gratis a nosaltres l'Estació Marítima, ho haguessin fet l'octubre del 2014, quan es va presentar aquesta moció per part del PSM, que anassin els jutjats a l'Estació Marítima, segurament no estariem rallant d'açò. Perquè segurament vostès, que tenen aquestes idees brillants, i, a més a més, deuen tenir una gran capacitat de negociació, pel que entenc, hagueren aconseguit que Ports de les Illes Balears ens cedís l'Estació Marítima i la cedís després al Ministeri. Nosaltres els vam demanar que ho fessin ja l'octubre del 2014, però, li ho torn a repetir, l'exbatle va dir que ell no feia d'immobiliària. I així esteim avui, amb un contracte de jutjats per a can Saura i, amb una petició del Partit Popular dient: «No, és que ara ens revé que, tanta sort, ens ho cedeixin gratuït». Siguin conseqüents. En tenien l'oportunitat l'octubre del 2014. Perquè, per si no hi havien pensat vostès, nosaltres els ho vam dir. Van tenir des del 2014, per si no hi havien pensat, fins al dia 27 de març del 2015, quan van signar aquest conveni, o aquest contracte de lloguer, per poder fer totes aquestes gestions, i no van moure solament ni un peu; i ara resulta que ens revé dir: «Ho facin vostès, vagin i ho facin». Sàpiguen que per part nostra sí que s'han gestionat totes aquestes coses que vostè diu, de cedir-ho, en aquest cas, directament, gratuïtament, al Ministeri; perquè trobam sorprenent que ens ho cedeixin a nosaltres, i nosaltres cobrem damunt allà; que sí que s'ha contactat amb el Ministeri perquè els jutjats no es moguin i que, en cap cas, en el moment que seguem i ens diguessin: «És que, si no, els traslladam a Maó» -que m'imagín que, abans de traslladar-ho, ens ho farien saber, m'imagín-; a més a més, amb les converses que vaig tenir amb el president del Tribunal Superior de Justícia era així, ens ho farien saber. I en aquest cas s'hauria de mirar com es fa. Respecte al tema dels problemes econòmics, li ho torn a dir: té 315 mil euros al Consell Insular, que ja els tenia quan vostès hi eren, per poder obrir i fer executar un projecte de museïtzació. Que el projecte és aquell que deia el senyor Joan Triay, el que hi havia redactat de 69 mil euros, que ja es va dir en un ple que no seria aquell sinó un de molt més reduït; i que, rallant, amb converses amb Turisme, va dir: «No hi hauria cap problema si ho heu d'executar que no sigui bé aquell i, si no, que se'n faci un altre de projecte, i poder xerrar.» De moment, Turisme, per sort, no ens reclamarà aquests doblers. Que sí, que podien reclamar aquest aval que tenim nosaltres signat de 500 mil euros. De moment, van dir que no el reclamarien, que ens podíem asseure, podem negociar si aquests 315 mil euros els podem fer efectius al més prest possible per poder museïtzar Can Saura. Per tant, problemes econòmics, però poca preocupació; no van moure ni una passa, més que dir llogam can Saura, com ja el volien fer un parador, i el volien fer no sé quantes coses més. Respecte a UPCM, comentar-li que... improvisacions a cultura, jo crec que no era el cas. En el moment que es va decidir que volíem fer Can Saura cultural es van començar a fer tota una sèrie de propostes, es va xerrar sobre el tema, es va crear la Subcomissió de Can Saura amb l'objectiu d'arribar a aconseguir que Can Saura pogués ser cultural. És cert que no es pot obrir d'un dia per l'altre -açò està clar-, però també és cert que si vostè no haguessin firmat aquest contracte, el PP, amb el seu suport, en aquests moments segurament ja tindríem un Can Saura cultural. Hauríem estat un any, o un any i un poc més, però que segurament ja l'hi tindríem. També ens sorprèn un poc que voti favorablement en el punt número dos UPCM, quan, en el mateix ple que el Senyor Batle ens va dir que no era una immobiliària, vostè va dir exactament el mateix, que trobava que el batle no tenia cap feina d'anar a demanar res a Ports de les Illes Balears, ni d'anar a imposar

al Ministeri que a l'Estació Marítima hi anessin els jutjats. I, ara, en canvi, vota a favor que, supòs, l'alcalde o l'equip de govern facin aquestes gestions oportunes. O sigui, el 2014 el senyor Ramón Sampol, exbatle de Ciutadella, no tenia cap sentit que fes d'immobiliària, ni tenia cap sentit que anàs a negociar amb el Ministeri; i ara resulta que, el 2016, quan la batlessa som jo, n'he de fer les gestions oportunes. No ho acab d'entendre. O tots els batles fan d'immobiliària, o cap batle fa d'immobiliària. O tots els batles tenen poder per anar a negociar amb el Ministeri, tot i no ser una cosa nostra, o cap batle el té. Però en aquell moment voten en contra que el batle faci negociacions, i avui voten a favor que el batle faci negociacions. No ho acab d'entendre. La veritat és que trob com un poc d'incongruència respecte d'una cosa i l'altra. Seguir manifestant que nosaltres votarem en contra dels dos punts, que, si és necessari, es poden votar per separat, tal com demanava UPCM. Ens sembla curiós que ara el PP faci totes aquestes gestions i no les hagués fet a partir de l'octubre del 2014. Ja ja tindriem en aquest moment un can Saura cultural.

Intervé el senyor Triay Lluç: Començant pel final, Senyora Batlessa, vostè no hauria d'estar sorpresa de res. Si vostè està d'acord a fer d'immobiliària, si ja ho està fent, idò, la incongruent és vostè. Vostè s'estranya que estem d'acord que vostè ho faci si l'anterior batle no ho volia fer i nosaltres trobam que no li pertocava anar a una administració a dir-li que un altre no sé què? Però si vostè ho està fent cada dia. Per tant, no se sorprengui; perquè de l'únic que es pot sorprendre és de la seva pròpia incoherència quan ens diu açò. Si vostè està fent d'immobiliària i ens diu que «li estranya que nosaltres li diguem que li pertoqui a vostè fer d'immobiliària» quan ho fa gustosíssimament! Per favor! Per favor! Un poc de coherència. Quant a la improvisació de Can Saura... Miri si en van tenir, d'improvisació, que un govern participat per vostès i pel PSOE primer van decidir comprar Can Saura i després van fer una comissió d'usos per veure què n'havien de fer. Mira si en van tenir d'improvisació! Hi ha una acta d'aquest ple de l'any 99, en la qual la senyora Assumpta Vinent, que era la portaveu del Partit Popular en aquell temps, dirigint-se a vostès, els diu... Rallaven de depuradores i dessaladores en aquell ple; però sap què els va dir?: «Miri, açò és com Can Saura, que tots hi van donar suport sense saber ni tan sols quins usos tenia». Miri fins on va arribar la improvisació! Una altra cosa és que açò que la senyora Vinent posava de model per jo és un model de com no s'han de fer les coses, ni en el cas de les depuradores i dessaladores, ni en el cas de Can Saura. Però miri fins on va arribar la improvisació des del primer moment! Primer el van adquirir i després van començar a pensar què en farien. I, per descomptat, la improvisació continua. Perquè quan vostè fa la molt temerària afirmació: «Si en aquest moment no fos pels vots d'UPCM i del PP ja tindria un ús cultural Can Saura», vostè contradiu totalment, absolutament i rotundament l'informe que va fer el gerent de Cultura basant-se en el fet que vostès el volien obrir, perquè aquell informe els deia que feien falta modificacions del PGOU, redactar projectes museogràfics i una sèrie de coses, projectes de botigues, i una sèrie de coses que anava per molt llarg obrir basant-se en el projecte amb el qual vostès volien obrir. Açò per la part que li toca, per les al·lusions finals. Quant al Partit Popular, dir que, des del nostre punt de vista, segueix sent d'una espantosa ingenuïtat pensar que se'ns cedirà un bé d'una altra administració per lucrar-nos damunt ell; i, si bé és ver que a vegades se cedeixen espais a administracions -perquè açò és ver-, com els exemples que ha citat el senyor Benejam, s'ha de dir que una cosa és cedir l'ús d'espais per lucrar-se i l'altra molt diferent és cedir l'ús d'un espai. A més, açò sempre es regula mitjançant convenis. I vostè pot veure que en els convenis sempre s'especificuen els usos que sempre s'han de donar als immobles. I pot veure com sempre l'Administració que ho cedeix es ben guarda de deixar la llibertat que sigui per rellogar-lo, etcètera, etcètera, per part de l'altra Administració. I pot veure que segur que no hi ha precedents que una administració cedeixi a un altre sabent que l'objectiu és llogar per lucrar-se, com a norma...

tenir aquest nivell de lloguers. Després, quan vostè ralla de factures i de contractes, vostè ve a dir que el contracte implica cobrar les factures, o que es poden cobrar les factures en funció del contracte firmat. Jo li he de dir que un contracte és una relació entre diferents parts; en aquest cas és una relació bilateral. I vostè el que sembla que oblida és que en el dret de l'Ajuntament de cobrar factures hi ha el dret del Ministeri de gaudir de la finca; i açò no es dóna. Per tant, el que seria és un abús unilateral el fet d'intentar cobrar factures sense permetre que l'altra part exerceixi els seus drets contractuals que té plasmats damunt el contracte. Per açò, en el Codi civil, vostè trobarà un apartat que ralla de la *perfecció dels contractes*, i un contracte de lloguer no es perfecciona si no s'ocupa la finca arrendada. Per tant, s'imagini vostè quan ha rallat de responsabilitat de tercers, s'imagini fins a on arribaria la responsabilitat davant tercers si l'Ajuntament emetés factures i cobrés, i a damunt no permetés l'ocupació de la finca arrendada. I per tots aquests motius votarem que «sí» al segon punt perquè ho trobam de la màxima coherència en la nostra anterior actuació; i que «no» al primer perquè trobam, com he dit abans, que seria contribuir que es fes un paperot institucional.

Intervé el senyor Benejam Escanellas: Senyora Gomila, vostè diu que va anar a veure el Ministeri el mes de setembre, fa sis mesos d'açò —sis, set mesos—, i veig que encara estem igual. Sempre m'està xerrant que li han dit, li han expressat, li han comunicat i tot sempre ha estat de viva veu; no hi ha cap document escrit. Ara sembla que, finalment, dia 29 de febrer m'ha dit, és ver?, va demanar una reunió per resoldre el contracte. El Ministeri li ha dit que vol resoldre; tot és de viva veu, no hi ha ni un document firmat. Vostè comentava que l'exbatle no ha de fer d'immobiliària, però vostè fa d'immobiliària gratis. Però si em diguéis que feim d'immobiliària i, escolti, ens quedam amb la comissió, de pas, idò, miri, tal vegada no xerrariem d'açò; el que passa és que esteim fent d'immobiliària gratis: «Senyor Ministeri de Justícia, xerri vostè amb aquesta gent». Tal vegada sí que sigui d'una ingenuïtat molt grossa, senyor Triay; possiblement sí, no ho sé; però, clar, però és que ni tan sols -jo ho torn a dir-, ni tan sols ho hem intentat. Si l'equip de govern m'esmenés el segon punt i em diguéis: «Lleva el de cost zero, perquè açò no ho aconseguirem mai», fins i tot nosaltres ho acceptariem; però és que ni tan sols ho intentam. A mi em fa la sensació que és exactament igual que la moció anterior, que esteim «intentant» aportar idees i se'ns tomben per sistema, simplement perquè són idees que vénen del Partit Popular. Del Partit Popular, que intentam dur una gestió de programa, o una gestió d'idees «coherent» amb el que nosaltres hem presentat. És que fa quatre anys, és que fa cinc anys, és que... Escolti, si sempre esteim xerrant del passat, no sé si avançarem mai. Diu vostè, senyora Gomila, que tenim 300 mil euros per al projecte museístic; si ho haguéssim llogat en tindriem més, està clar. El que em preocupa del projecte museístic és si vostès tenen, efectivament, una idea, un projecte del que volen fer. Perquè el que veig clar és que els propers mesos, possiblement serà el proper any, tindrem can Saura aturat, tancat, esperant a veure què feim. Mentrestant ens haurem d'asseure, establir criteris de com ho farem, etcètera, etcètera; que és el que han fet fins ara en aquesta legislatura. Com mantindrem can Saura? És que tampoc ho sabem. Jo no li dic que el lloguer que haguéssim pogut treure de l'Estació Marítima l'haguéssim dedicat a allò; era una idea. Clar, després vostè pot fer el que vulgui amb aquests diners. Està ben clar. Però almanco tindriem uns recursos més a sumar, si volguéssim, en aquesta idea del projecte del palau de Can Saura. Finalment, per una qüestió d'ordre, està clar que podem votar per separat la moció; però trob que som nosaltres, que presentam la moció, que ho hem d'acceptar o no. No, perquè la Senyora Batlessa ha dit, que sí que ho votarem a favor, som nosaltres. Sense cap problema, senyor Triay, ho votarem per separat.

Intervé la Sra. Alcaldessa: El tema de votar-ho per separat o no, aquí, en aquest ple, almanco

els vuit anys que jo hi he fet fins ara, tal vegada és perquè s'havia fet malament... I si ho feim malament, ho corregirem. «Sempre» era el batle, «sempre», en «totes» les mocions i en «totes» les propostes —només per aclarir-li-ho— que deia: «No passi pena, ho podem votar». Però no voldria passar-li davant, per descomptat, si vostè creu que hem de votar per separat, sense cap dubte li ho don, perquè jo ho he dit, perquè sempre en aquest ple, si no el senyor Joan Triay me rectificà, en vuit anys, o nou que fa que som aquí, sempre ho havia dit el batle: «Idò, hi votam». Però, la veritat, em sembla fantàstic; per açò no ens barallarem, de qui decideix si es voten o no separats els punts, quan tots hi esteim a favor.

Acord

Se sotmet el primer punt de la moció a votació, que **NO S'APROVA per sis (6) vots a favor** (PP): els del senyor Joan Josep PONS ANGLADA, la senyora Ana María BAGUR LÓPEZ, el senyor Juan David BENEJAM ESCANELLAS, la senyora Raquel PERICÁS NEGRETE, la senyora Nuria TORRENT PALLICER i el senyor Juan CARRASCO DOMINGO; **i catorze (14) vots en contra** (6 PSM Més per Menorca, 3 PSOE, 3 GxC i 2 UPCM): els de la Senyora Alcaldessa, Joana Maria GOMILA LLUCH, el senyor José Antonio JUANEDA MERCADAL, la senyora Marta MARQUÈS SEGUÍ, el senyor José LÓPEZ BOSCH, el senyor Oriol BARADAD BALDOMÀ, la senyora Laura ANGLADA SEARA, la senyora Noemí CAMPS VILLALONGA, el senyor Juan Andrés GARCÍA CORRO, el senyor Joan SALORD JUSTO, la senyora Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, el senyor Sergio SERVERA MORENO, el senyor Sebastià SERVERA MOLL, el senyor Juan TRIAY LLUCH i el senyor Antonio FLORIT PONS.

Se sotmet el segon punt de la moció a votació, que **NO S'APROVA per vuit (8) vots a favor**, (6 PP i 2 UPCM): els del senyor Joan Josep PONS ANGLADA, la senyora Ana María BAGUR LÓPEZ, el senyor Juan David BENEJAM ESCANELLAS, la senyora Raquel PERICÁS NEGRETE, la senyora Nuria TORRENT PALLICER, el senyor Juan CARRASCO DOMINGO, el senyor Juan TRIAY LLUCH i el senyor Antonio FLORIT PONS; **i dotze (12) vots en contra** (6 PSM Més per Menorca, 3 PSOE i 3 GxC): els de la Senyora Alcaldessa, Joana Maria GOMILA LLUCH, el senyor José Antonio JUANEDA MERCADAL, la senyora Marta MARQUÈS SEGUÍ, el senyor José LÓPEZ BOSCH, el senyor Oriol BARADAD BALDOMÀ, la senyora Laura ANGLADA SEARA, la senyora Noemí CAMPS VILLALONGA, el senyor Juan Andrés GARCÍA CORRO, el senyor Joan SALORD JUSTO, la senyora Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, el senyor Sergio SERVERA MORENO i el senyor Sebastià SERVERA MOLL.

9. Moció del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM) d'instar l'IB-Salut per a la instal·lació en un centre hospitalari de l'illa de Menorca d'una sala hemodinàmica i dels mitjans necessaris (exp. 2016/002169)

Es dona compte d'una moció del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM), amb registre d'entrada 003369 de dia 3 de març de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa d'Organització i Seguretat, en sessió ordinària de dia 3 de març de 2016 —amb la votació prèvia de la seva inclusió en l'ordre del dia, per urgència, aprovada per unanimitat—, amb 1 vot a favor (UPCM) i 6 reserves de vot (PSM, PSOE, GxC i PP), que, traduïda al català, diu:

A Menorca seguim sense comptar amb una sala d'hemodinàmica per a tractar els pacients amb síndrome coronària aguda, a pesar que en un infart el temps que transcorre des que

succeeix i fins que el pacient és intervingut té un paper molt important en l'estat del múscul cardíac. Com més temps passi, aquest pot quedar més deteriorat i les seqüeles poden ser irreversibles.

És a dir, si algú pateix un infart a Menorca té menys probabilitats de sobreviure que si li succeeix a Mallorca o Eivissa, perquè a Menorca no tenim una sala d'hemodinàmica on es pugui practicar un cateterisme cardíac; i en aquests casos el temps transcorregut és vital. Si a Menorca es comptàs amb aquestes instal·lacions i el personal mèdic corresponent, podria evitar-se el temps que transcorre fins que s'aconsegueix que un menorquí pugui ser tractat en la taula d'una sala d'hemodinàmica, amb la consegüent disminució del risc per a la vida del pacient. Es tracta d'un exemple extrem dels perjudicis per a la salut i fins i tot del risc per a la vida dels malalts que pateixen una síndrome coronària aguda, cosa que pot arribar a provocar la doble insularitat.

La doble insularitat es defineix com dependre d'altres illes a les quals ja els afecta la insularitat. O la insularitat de la insularitat.

Els informes del Comitè Econòmic i Social de la UE, del Comitè de les Regions i del Parlament Europeu coincideixen que totes les regions insulars pateixen desavantatges permanents causats per l'aïllament i la llunyania, i que aquests inconvenients es multipliquen en els casos de doble insularitat.

Només els que vivim a les illes menors (a Canàries les anomenen "islas no capitalinas" en contraposició a Gran Canària i Tenerife) coneixem i patim el verdader significat de la doble insularitat. La descriuen trets com el sobrepreu dels transports, els costos addicionals que hem de suportar per un gran percentatge de productes, especialment de primera necessitat, pel simple fet de residir en una illa menor. Però la doble insularitat no sols es limita al transport. Hi ha moltes altres limitacions de tipus social que passen quasi desapercebudes en les illes "capitalinas" però que tenen un preu alt en les perifèriques: trasllats freqüents o urgents per problemes sanitaris; estudis universitaris més costosos; desplaçaments per a resoldre assumptes comercials, etc. són, entre altres, diferències que haurien d'incloure's i tractar-se com a perjudicis socials motivats per la doble insularitat.

El 2005, l'Ib-Salut va concertar a Eivissa el servei d'hemodinàmica cardíaca amb la Policlínica del Rosario; posteriorment s'ha anat renovant el concert. Segons fonts mèdiques, el 2010 ja havien tractat "més de 1.300 pacients, no hi ha hagut cap cas de ruptura i/o complicació per causa de la tècnica; el que anomenam morbimortalitat ha estat mínima en aquests anys, i els resultats, fantàstics. Per tant, com no podia ser d'una altra manera, a l'illa d'Eivissa gaudeixen d'una unitat d'hemodinàmica cardíaca modèlica, que és capaç de tractar el 99 % dels pacients amb eficàcia i contrastada qualitat". El 2012, per exemple, es van realitzar en aquesta sala d'hemodinàmica d'Eivissa prop de "250 intervencions cardiovasculars".

"La sala d'hemodinàmica d'Eivissa va ser renovada el 2013 amb tecnologia que inclou un component diagnòstic i terapèutic per a pacients amb patologia coronària, vascular, cerebral i amb altres problemes vasculars. Els casos més habituals que es tracten a la Sala Hemodinàmica van des de l'infart agut de miocardi fins a l'angina cardíaca o el dolor toràcic de risc. En total, la mitjana d'activitat de la sala hemodinàmica és d'uns 400 casos l'any". "De l'1 de gener al 31 de juliol de 2014 van passar pel servei d'hemodinàmica cardíaca de la Policlínica un total de 232 casos procedents de l'Ib-Salut, la qual cosa suposa una mitjana de 33 casos mensuals". I el 2015 l'Ib-Salut va renovar el concert d'hemodinàmica cardíaca a Eivissa. Així que, des de la Policlínica, van anunciar que "aquesta renovació, juntament amb l'ampliació del servei, permetrà poder tractar d'urgència immediatament el 100 % de la

població d'Eivissa, quan ho necessiti”. “Gràcies a açò, els atacs de cor podran ser intervinguts d'urgència sense demores, es podrà millorar el pronòstic i l'atenció al pacient, garantir la possibilitat de tractament immediat...”.

El 19-07-2014 podia llegir-se a la premsa d'Eivissa: “El Govern Balear va aprovar ahir l'autorització de la despesa corrent per a la contractació del servei sanitari d'hemodinàmica de l'Àrea de Salut d'Eivissa i Formentera, valorat en 900.000 euros.

Està previst que aquesta dotació es destini a la renovació del concert amb la Policlínica Nostra Senyora del Rosario perquè continuï oferint aquesta especialitat a les Pitiüses, segons va informar un portaveu de l'Àrea de Salut d'Eivissa i Formentera.

Des de l'executiu autonòmic, van informar que aquesta especialitat permetrà aplicar els processos quirúrgics i terapèutics d'hemodinàmica a l'Àrea de Salut, a càrrec dels pressupostos del Govern per als anys 2014 i 2015.

Així mateix, van afegir que la contractació del servei té com a finalitat «garantir l'atenció sanitària dels pacients de les Pitiüses en les mateixes condicions que la resta d'usuaris del Servei de Salut de Balears».

A més, van assegurar que amb aquesta mesura s'evitarà que els malalts hagin de traslladar-se a Mallorca...”.

Perquè, pel que s'ha vist i pel que es refereix al servei sanitari d'hemodinàmica, el Govern Balear ha anat «garantint l'atenció sanitària dels pacients de les Pitiüses en les mateixes condicions que a la resta d'usuaris del Servei de Salut de Balears», amb l'única excepció dels menorquins.

El temps transcorregut des dels símptomes fins a la teràpia de reperfusió és vital, ja que redueix la magnitud de l'infart i les conseqüències adverses clíniques, incloent-hi la mortalitat. La bibliografia mèdica indica que tots els pacients que ingressen durant les primeres dotze hores de l'inici dels símptomes relacionats amb un infart agut de miocardi han de ser tractats amb teràpia de reperfusió, amb un “temps de porta-baló” (temps transcorregut des que el pacient entra a l'hospital fins que es reperfondui l'artèria) de menys de noranta minuts. Noranta minuts des de l'entrada al centre hospitalari, fet que és una utopia a Menorca.

Actualment, els estudis mèdics assenyalen el gran canvi que ha suposat la introducció de l'angioplàstia coronària percutània primària (cateterisme) com a estratègia més eficient de reperfusió en l'infart agut de miocardi; i es ressalta el paper dels models d'organització en xarxa de l'assistència a pacients amb infart agut de miocardi basats a realitzar angioplàstia primària en el mínim de temps possible, sobre el principi de dur el pacient des del lloc del primer contacte amb el sistema sanitari directament al laboratori d'hemodinàmica, per aconseguir el menor temps d'isquèmia-reperfusió.

L'equipament d'una sala d'hemodinàmica no té un cost excessivament elevat tenint en compte que es tracta d'un equipament mèdic avançat imprescindible per a salvar vides (390.000 euros aproximadament). I si l'Ib-Salut al·legàs incomprensiblement qüestions d'índole econòmica per a no prestar a Menorca un servei que ja presta a Eivissa des de fa més de deu anys, sabem que a Menorca hi ha clíniques privades interessades a poder oferir aquest servei en règim de concert amb l'Ib-Salut.

En definitiva, tenir el servei a mà, sense necessitat de desplaçaments entre illes, disminuiria molt considerablement el risc per a la vida d'aquests pacients i milloraria la qualitat d'atenció a la nostra població.

Raons per les quals el Grup Municipal d'UPCM presenta al Ple la moció següent:

Instar l'Ib-Salut a atendre les necessitats dels pacients menorquins amb la mateixa diligència amb la qual atén les dels residents a Mallorca i Eivissa, i minimitzar riscos per a la vida dels malalts per mitjà de la instal·lació en un centre hospitalari de l'illa de Menorca d'una sala d'hemodinàmica i dels mitjans necessaris per a garantir la mateixa atenció mèdica a la població menorquina que a la mallorquina o eivissenca que pateix patologies cardíaques.

Intervé la Senyora Alcaldessa: Només comentar que quan fem el torn d'intervenció, per part de l'equip de govern hi ha un torn d'intervenció que farà la senyora Noemí Camps, en representació del PSOE i del PSM, i l'altre intervenció que farà el senyor Sebastià Servera, en representació de Gent per Ciutadella.

Intervé el senyor Triay Lluch, que llegeix íntegrament la moció.

Intervé la senyora Camps Villalonga: Simplement dir que tant per part del PSM com des del PSOE esteim a favor de tot el que sigui apropar els serveis a la població i evitar desplaçaments per garantir no només el dret a la salut i a la universalitat, sinó també l'accessibilitat. Entenem que determinats serveis especialitzats requereixen que els malalts estiguin ben atesos, i per açò es necessita no només una sala i recursos especialitzats, sinó també un equip d'especialistes, i les condicions a l'hospital per poder-ho fer. I per açò donam suport a la petició i demanam que es faci **amb totes les garanties de qualitat i seguretat per als pacients**, que és l'esmena que la senyora Carol Cerdà li havia fet arribar per correu electrònic.

Intervé el senyor Pons Anglada: Nosaltres també hi farem un vot favorable, tant si hi ha esmena com si no; perquè entenem que és una proposta, primer de tot, molt elaborada, molt ben preparada, molt ben redactada i ben documentada, i entenem que ajuda a fer justícia en aquesta doble insularitat que patim amb relació a l'illa de Mallorca; i, sobretot, també veient que Eivissa està funcionant, ja fa uns anys que està funcionant, que funciona bé, i entenem que, per tant, també a Menorca, per la població que tenim, tot i que és menor que a Eivissa, els ciutadans, que tenim la sort de viure a Menorca, hem de tenir els mateixos serveis i les mateixes oportunitats amb relació a aquestes prestacions; per tant, el nostre vot serà favorable.

Intervé el senyor Servera Moll: D'entrada, des de Gent per Ciutadella sempre s'està a favor de qualsevol proposta d'àmbit social, véngui de qui véngui, en aquest cas des d'UPCM; i, de fet, ens alegrem d'aquesta inquietud que reflecteix mitjançant la presentació de la seva proposta. Dit açò i d'inici, no podem estar més que d'acord en el fet que es millori el servei sanitari per a la població menorquina i, a més, considerem que augmentar i millorar, com és en aquest cas, les prestacions que es donen a l'illa sempre és positiu i necessari, i més quan es poden evitar els trastorns que suposen els trasllats a Son Espases tant de malalts o pacients com de familiars o d'acompanyants. Açò sempre com a norma general. Per altra banda, sempre donam per fet que es doni servei a dins la sanitat pública, en aquest cas al [Hospital] Mateu Orfila i no externalitzar el servei. Dins el nostre grup defensam, per principi, que la gestió de la sanitat ha de ser sempre pública i sempre des de criteris d'eficiència i de rigor. Ara bé, en el cas específic d'aquesta moció presentada pel grup municipal d'UPCM, sembla que s'ha obert i generat un debat públic en el qual, tant el director de l'Àrea de Salut de Menorca, com d'altres professionals de salut s'han manifestat contraris o han matisat aquesta proposta. Vulguem o no, s'ha generat una certa controvèrsia en tot aquest tema.

Modestament, des de Gent per Ciutadella no negam la possibilitat de poder realitzar aquesta petició de millora, però tampoc posarem en dubte certs criteris mèdics que, com a mínim, qüestionen aquesta mesura. Per tant, ens abstendrem. Ens abstendrem perquè el criteri mèdic i la viabilitat s'han de tenir molt en compte; igual que creim que s'haurien de tenir molt en compte, i per a nosaltres és fonamental, per a un vertader estudi, de quines serien les prioritats que es necessiten cobrir i millorar en la sanitat a Menorca i que, tal vegada, amb manco recursos serien més efectives. Per exemple: escurçament del temps en llistes d'espera, normalment per manca d'especialistes; gent que no es pot pagar els medicaments; millora en el Servei de Rehabilitació; Servei de Radioteràpia; el cent per cent de les places d'oncologia cobertes, etcètera. En definitiva, que per demanar aquesta millora deixin de banda altres necessitats prou importants per resoldre... No la veim prou justificada mentrestant continuï havent-hi tantes mancances.

Intervé el senyor Triay Lluch: Primer, agrair al Grup Municipal del Partit Popular i als grups municipals del PSM i del PSOE el seu vot favorable. Sobre el que ha dit Gent per Ciutadella, Gent per Ciutadella no fa gaire, a principis de legislatura, ens acusava, a nosaltres, de no presentar propostes socials. Quan vam demostrar que n'haviem presentat moltes i de molt importants, amb un manifest desconeixement, ara van i comencen aquí, passant un poquet d'esponja a la intervenció inicial, per acabar dient que no votaran a favor, després d'haver-ho qualificat com una proposta social. De tota manera, [uns segons a la gravació no queden enregistrats] vostès s'inventen que nosaltres deixam de banda altres coses que fan falta o fins i tot han dit la majoria de necessitats. De cap manera! No en deixam cap nosaltres, de necessitat, de banda! No sé on és que vostès han vist que nosaltres demanem que es prefereixi cap altra necessitat de tipus mèdic, que es deixi arraconada, de banda, que no es practiqui; no sé on ho han vist. I després, pel que veig... Nosaltres, d'externalitzar, no demanem que s'externalitzi. De fet, amb aquesta polèmica que vostès han mencionat i que, des del nostre punt de vista han entès molt malament, i ara els explicaré perquè, en el marc d'aquesta polèmica, precisament, li van contestar a un dels metges que... A l'únic que va escriure, no en contra, matisant aquest tema... Perquè l'altre per a nosaltres és un polític o, és igual, és un metge, però que actua com a polític, o com a representant del poder polític, com a gerent de l'Ib Salut... No actuava com a metge, l'altre metge. Però el metge que vostès diuen va matisar, va dir que era una aposta de futur, va dir que no es podia descartar, etcètera... Però a aquest senyor, que sí que tenia criteris mèdics, nosaltres li vam dir que estàvem d'acord que es fes al [Hospital] Mateu Orfila. Perquè, s'hi fixen, a la nostra moció nosaltres no ho proposam com a primera alternativa que es fes concertadament! Nosaltres deim: «En el cas que l'Ib Salut esgrimís raons de tipus econòmic per a no donar a Menorca el mateix servei que dóna a Eivissa...», després els deim açò. Però nosaltres ja ho vam aclarir, açò, del que ens semblava el lloc i que estàvem d'acord amb el que ens va dir aquest metge no polític, quant en la millor ubicació coincidíem amb ell per les raons que havia apuntat ell, que era el [Hospital] Mateu Orfila. Nosaltres sempre hem estat d'acord a donar suport la sanitat pública. Ara bé, quan vostès rallen d'aquesta polèmica, haurien de saber diferenciar entre l'únic metge que s'ha pronunciat públicament en contra -i s'hi ha pronunciat en nom del poder polític i amb un criteri polític perquè és un gerent- de l'altre metge que, tot i que ho va qüestionar, i va dir que l'angioplàstia primària considerava que era necessària, però alabava com es feia a Menorca la fibrinòlisi. Tot i açò, resulta que va reconèixer que era una aposta de futur, i el que demanava era que es fes en unes condicions, i explicava els seus dubtes. Jo li diré una cosa: aquesta polèmica, o aquest debat..., i vostès obliden que un altre metge, que és cardióleg, va fer dues intervencions, que poden trobar a l'edició digital del *Menorca*, on s'exposava la proposta d'UPCM. O sigui, tenim un senyor que és polític que s'hi va manifestar en contra perquè trobava que no era necessari, i nosaltres el vam emplaçar

perquè expliqués com a gerent de l'Ib Salut per què, si no és necessari a Menorca, a Eivissa s'han gastat 900 mil euros amb el darrer conveni per dos anys, i no ens ha contestat. L'altre senyor que era metge, de cap manera es va manifestar en contra d'açò: va fer unes matisacions. I l'altre, que es va manifestar per l'edició digital per dues vegades, és l'únic cardiòleg que s'ha manifestat públicament sobre el tema, a través del diari *Menorca*, totalment i absolutament a favor. Aclarit açò, aquest debat ha tingut la virtut d'aclarir moltes coses, perquè no insistiré més amb el metge, que en nom del poder polític, deia que no es podia a Menorca, perquè troba que no fa falta. Aquest debat ha tingut la virtut d'aclarir les coses, perquè, clar, el metge aquest que matisava, rallava i ens deia: «El fet de tractar, a Menorca, de fer un tractament farmacològic, tractar l'infart amb un fàrmac -deia- és una estratègia; o tractar-lo a Mallorca i Eivissa amb un catèter, açò és una estratègia», ho deia textualment, vostès que s'ho han mirat tant, el que deia; s'ho lligin i veuran què deia. Idò a nosaltres ens sembla una *enfotuda* i presa de pèl elevar a la categoria d'estratègia el que és una carència o situació lamentable. Perquè aquest mateix metge... haurien de saber què diu: «Només hi ha un 6 % de pacients amb infart agut de miocardi», diu textualment, s'ho mirin a la carta que va escriure, «només hi ha un 6 % que ho tenen contraindicat, o falla el tractament.» Perquè el tractament que apliquen a Menorca consisteix a aplicar una bona dosi d'anticoagulants, que és el tractament més antic, i de tota la vida. Què passa? En pacients molt grans ja recomanen que se'ls en posi la meitat per les repercussions que pot tenir. Segona cosa que passa: segons aquest metge, de què vostès rallen, hi ha un 6 % de pacients amb què no funciona, perquè no es fon el trombe amb els anticoagulants o perquè ja ho tenen contraindicat. Llavors, en aquest 6 % de pacients, als que no se'ls pot fer... La seva vida depèn de poder arribar a Mallorca.... I, una altra cosa, després resulta que també ens assabentam, si vostès s'ho miren, que l'angioplàstia és una teràpia molt superior a la fibrinòlisi; perquè resulta que no es veu si s'ha fos o no s'ha fos el trombe; es veu que s'aturen els símptomes. En canvi, amb el catèter es veu. Resulta que hi ha una taxa molt més gran, a part d'aquest 6 %, que aquest metge, que vostès diuen, ja reconeix que no se'ls pot aplicar; resulta que damunt l'altre 94 % de pacients passa el següent: hi ha unes taxes infinitament més petites d'hemorràgies cerebrals que al que no se'ls apliquen anticoagulants. Açò és una cosa. Una altra cosa: hi ha una taxa molt més reduïda de repetició d'infarts, perquè, com que no veuen si el trombe s'ha desobstruït totalment amb el sistema de fibrinòlisi, que és aquest que empen aquí; idò, resulta que si no s'ha desobstruït totalment, és un focus perquè el cor torni a poder patir infart, i hi ha unes taxes de recuperació molt més elevades. Ara, clar, aquí a Menorca ja ho tenim bé ja així; a Eivissa, no; a Mallorca, tampoc. Aquí sí que ho tenim bé; aquí amb la fibrinòlisi tot sol ja ho tenim bé. Després, una altra cosa, es fixin vostès si és bo el tractament que apliquen a Menorca. I jo els dic el que deia aquest metge que vostès van llegir, i el que vostès sembla que no van entendre, que ens explica el següent: resulta que tots els tractaments tenen els seus riscos mèdics, tots, sense cap dubte; ara bé, el cateterisme també en té perquè es pot produir una ruptura d'una vena o d'una artèria; el que passa és que són percentatges que tots els estudis mèdics senyalen que són molt més petits, els percentatges d'aquests tipus de problemes. Però resulta que es mirin si és bo el tractament que aplicam a Menorca que a tots els pacients de Menorca primer se'ls aplica la fibrinòlisi, a base d'anticoagulants i, segons explicava aquest metge, després a tots se'ls fa el que es diu el cateterisme, l'angioplàstia del dia després. O sigui, als pacients de Menorca els aplicam dos tractaments a tots, i pateixen el risc... Sí, lligi; si vostè s'ha llegit la carta del senyor Fernández Cid, que és el que vostè ha dit que ho va qüestionar, veurà que ho explica. O sigui que, als pacients de Menorca, els ho feim tan bé i és tan bona la tècnica que vostès volen que se segueixi aplicant pels segles dels segles; o que troben que no és necessari que es barati, que després d'aplicar-los aquesta teràpia mèdica que es diu fibrinòlisi, idò, a tots els enviam a Mallorca, i a tots els feim el cateterisme, o sigui,

l'angioplàstia. És una teràpia tan bona la que es fa a Menorca que s'ha de complementar amb l'altra. Bé, és igual, podríem seguir xerrant molta estona. Però, com que trobo que la veritat no fa falta perquè és evidentíssim, i aquí sí que hi ha un partit que sempre ha votat les propostes socials i bones per Ciutadella, vinguessin d'on vinguessin, ha estat UPCM, perquè a vostès els n'hem vist votar bastant poques, de propostes socials, vénguin d'on vénguin, i bones per al poble.

Intervé el senyor Servera Moll: Nosaltres encara n'hem votades ben poques perquè just acabam d'aterrar. Vull dir que tindrem temps de votar-ne a favor; no passi pena per açò. Per una altra banda, o sigui, nosaltres no estem en contra de la sala d'hemodinàmica. Si m'ha escoltat bé, no deim que hi estiguem en contra, deim, que tal vegada hi ha altres prioritats. Una altra cosa que hem dit... i trobo que hi ha metges... Un hi està en contra, però l'altre ha matisat, ho he dit. He dit que hi ha metges que han matisat i posen en dubte aquesta sala aquí ara a Menorca; la viabilitat actual... Per altra banda, nosaltres en cap cas qüestionarem l'opinió donada pel director de l'Àrea de Sanitat ni d'altres especialistes que, amb nom i llinatges, ja s'han pronunciat. Mentre no es pronuncii en un altre sentit, nosaltres farem cas a aquests criteris. La petició seva, d'UPCM, està feta amb bona voluntat; no hi posam cap dubte, ja us ho he dit. Però no sabem basant-se en quins criteris... I veient les mancances amb què dia a dia es troba la sanitat a Menorca, i tenint-ho en compte tot... Hem sabut, o sigui, hem anat cercant... que totes les angioplàsties que es practiquen en casos d'infart a les Illes Balears es practiquen a l'hospital de referència de Son Espases. O sigui, el que és la fibrinòlisi serveix per a estabilitzar el pacient -tenim entès- i després es porten al centre d'urgència en tots els casos d'infart; perquè no t'agafa l'infart a l'hospital, tal vegada t'agafa enmig del carrer. No ens hem d'enganyar: per portar a terme aquestes intervencions d'alt risc, es necessita una unitat de coronària; cosa que trobo que Eivissa... Bé, si es deriven cap a Son Espases, deu ser per alguna cosa, per poder donar resposta a qualsevol eventualitat. Creim realment que el que fa falta és una anàlisi rigorosa de quines són realment les mancances a Menorca i deixar de banda comparar-nos amb altres realitats, centrar-nos en Menorca i totes les seves necessitats reals, siguin les que siguin. I pot ser que faci falta la sala d'hemodinàmica, pot ser, però hem de fer una anàlisi seriosa i rigorosa per estudiar-ne la viabilitat en funció de prioritats, seguretat i eficiència.

Intervé el senyor Triay Lluch: En tindran de temps de votar a favor qualche moció social segurament d'UPCM perquè, efectivament, com vostè diu, estan acabats d'aterrar. El que passa és que si ara estan acabats d'aterrar, després de quasi un any, s'imagini el que hi estaven el mes de setembre, quan ens van acusar de no presentar mocions de contingut social, sense tenir-ne ni la més remota idea; la qual cosa els vam haver de desmentir. Vull dir que és ver: podem considerar que sí que vostès estan verds i acabats d'aterrar, però és que hi estaven molt més quan feien afirmacions temeràries. Després, vostè ha emprat la paraula «rigorós» ara a la seva intervenció, i a la seva intervenció també ha dit textualment que tal vegada hi ha altres prioritats que l'angioplàstia, tal vegada. És el sùmmum del rigor, no pot ser més rigorós. Fa bé invocant el rigor per ser especialment vague, no en el sentit de no feiner, rallam de *vaguedad* en castellà, d'inconcret i poc rigorós. És un exemple al qual ens té molt acostumats *Podemos* en moltes coses i, per extensió, el seu grup de Gent per Ciutadella, quant a predicar una cosa i fer la totalment la contrària. La nostra no és una petició; és una moció. I sàpiga que no a tothom se li practica una fibrinòlisi primer, i una angioplàstia després; ni molt manco. I a Eivissa, primer, des de l'any 2005 fins i fa uns mesos es feien, efectivament, angioplàsties programades, que no eren intervencions de risc; però sàpiga que des de fa uns mesos cap aquí, com també diu el metge que vostè cita, sí que se'n fan i tenen un cardiòleg durant el dia i un cardiòleg de guàrdia per fer-les. I nosaltres en tot

moment hem demanat que es posin tots els mitjans necessaris. I, sobre els metges, vostè el que no ha sabut és que n'hi ha un que està obertament a favor, un altre que -com vostè ha dit- hi va fer unes matisacions, va dir que «era una aposta de futur»; es va manifestar a favor que s'estudiés. Així que l'únic metge a Menorca que s'ha manifestat públicament en contra del que nosaltres demanem ha estat el gerent de l'Ib Salut, que, com comprendrà des d'UPCM, perquè és així, considerem un càrrec que, en aquests moments, és un càrrec més polític o més dependent dels polítics que no un càrrec mèdic pròpiament dit; perquè és el que és. I és l'únic que s'hi ha manifestat obertament en contra.

Se sotmet a votació la inclusió de l'esmena a la moció [presentada pel PSOE «**amb totes les garanties de qualitat i seguretat per als pacients**», que s'aprova per unanimitat (20) de tots els membres presents.

Acord

Se sotmet la moció amb l'esmena del PSOE a votació, que **S'APROVA per desset (17) vots a favor** (6 PSM MxM, 3 PSOE, 6 PP i 2 UPCM): els de la Senyora Alcaldessa, Joana Maria GOMILA LLUCH, el senyor José Antonio JUANEDA MERCADAL, de la senyora Marta MARQUÈS SEGUÍ, el senyor José LÓPEZ BOSCH, el senyor Oriol BARADAD BALDOMÀ, la senyora Laura ANGLADA SEARA, la senyora Noemí CAMPS VILLALONGA, el senyor Juan Andrés GARCÍA CORRO, el senyor Joan SALORD JUSTO, el senyor Joan Josep PONS ANGLADA, la senyora Ana María BAGUR LÓPEZ, el senyor Juan David BENEJAM ESCANELLAS, la senyora Raquel PERICÁS NEGRETE, la senyora Nuria TORRENT PALLICER, el senyor Juan CARRASCO DOMINGO, el senyor Juan TRIAY LLUCH i el senyor Antonio FLORIT PONS; **i tres (3) abstencions de vot** (GxC): les de la senyora Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, el senyor Sergio SERVERA MORENO i el senyor Sebastià SERVERA MOLL.

PUNT D'URGÈNCIA. Proposta sobre la defensa dels drets de les persones refugiades (exp. 2016/002560)

Es dona compte d'una proposta d'Alcaldia de dia 15 de març de 2016, que, per unanimitat, s'inclou a l'ordre del dia per raó d'urgència, que, copiada literalment, diu:

«ASSUMPTE: DEFENSA DELS DRETS DE LES PERSONES REFUGIADES

Atesos la perpetuació i l'agreujament de la situació que pateixen els milions de persones que fugen de la guerra a l'Orient Mitjà i que cerquen refugi a Europa;

Atès que vivim en un context global de desplaçament forçat sense precedents i davant una situació d'emergència humanitària dins i fora de les fronteres europees, on milers de persones estan en perill i que perden la vida i el dret a la protecció internacional;

Atès que ens trobam davant una situació d'emergència excepcional, però també davant d'una crisi de valors; que els successius acords i les cimeres de mandatariis de la Unió Europea, lluny de donar una solució, s'allunyen a cada passa dels principis de respecte als drets humans, de fraternitat i solidaritat en què es fonamenta la cultura del projecte europeu;

Atès que la falta de lideratge de les institucions europees en un tema tan sensible contribueix al sorgiment i a la difusió d'actituds de rebuig, incompatibles amb el model de convivència que tant ha costat construir, i que és a la base dels tractats europeus;

Atès que és necessari plantejar respostes de manera immediata i posar en marxa les solucions mínimes per a fer front a aquesta catàstrofe humanitària;

Atès que el passat 8 de març els vint-i-vuit estats membres de la UE van acordar amb el govern turc l'expulsió del territori europeu i la devolució a Turquia de tots els migrants que entrin sense permís, tant econòmics com polítics; a canvi d'aquest retorn massiu, Turquia rebrà 3.000 milions d'euros addicionals de l'ajuda que li presta la UE, s'accelerará la supressió del visat dels turcs que viatgin a algun país membre de la UE, i se'n facilitarà l'estada en territori de la Unió;

Atès que, des del primer moment, l'ONU ha mostrat una gran preocupació per qualsevol acord que impliqui un retorn indiscriminat de migrants d'un país a un altre, sense garantia de protecció en virtut del dret internacional; l'ONU fins i tot qüestiona la legalitat de l'acord subscrit entre la UE i Turquia, ja que un refugiat només pot ser retornat a un altre país (en aquest cas de fora de la UE) si es compleixen les condicions següents: que el país receptor assumeixi la responsabilitat de tramitar la sol·licitud d'asil, que el demandant quedi protegit de la possibilitat de ser retornat al seu país d'origen, i que la persona en qüestió pugui demanar, i se li concedeixi, l'asil d'acord amb els estàndards internacionals, amb ple accés a l'educació, al mercat laboral, a la sanitat i a l'assistència social;

Atès que cap d'aquests requisits no es compleix en l'acord entre la UE i Turquia; el principi de no-devolució és un dels pilars bàsics del dret d'asil, i l'ONU recorda que el dret internacional prohibeix als estats expulsar o retornar una persona a un lloc on la seva vida o la seva llibertat estiguin amenaçades o on pugui patir tortura, un tracte inhumà o degradant, o altres vulneracions dels drets humans fonamentals; la Convenció de Ginebra reconeix, a més, el dret de sol·licitar asil als països signataris d'aquest tractat;

Per tot l'exposat, es proposa al Ple Municipal l'adopció de l'acord següent:

1. Manifestar la seva solidaritat amb els refugiats que arriben a Europa fugint de la guerra i la barbàrie, i amb l'esperança de construir-se un nou futur.
2. Considerar que l'acord entre la Unió Europea i Turquia per l'expulsió massiva de migrants fora del territori europeu, mitjançant el retorn forçat a Turquia, representa una flagrant vulneració del dret internacional.
3. Instar el Govern en funcions de l'Estat espanyol a bloquejar el principi d'acord entre la UE i Turquia, que permetrà tornar a territori turc els refugiats que han arribat a Grècia i a plantejar davant les màximes instàncies de la UE la reconsideració d'aquest acord, i la represa de les negociacions per posar en marxa les mesures polítiques i humanitàries que, complint amb el que preceptua el dret internacional, responguin a les necessitats i no perjudiquin els drets de les persones demandants de refugi.»

El Grup Municipal del Partit Popular (PP) presenta una esmena per escrit dia 17 de març de 2016, amb registre d'entrada telemàtic núm. 004217, que, copiada literalment, diu:

«ESMENA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL POPULAR A LA PROPOSTA D'ACORD PRESENTADA PER L'EQUIP DE GOVERN AMB RELACIÓ A LA DEFENSA DELS DRETS DE LES PERSONES REFUGIADES

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Atès que compartim plenament la preocupació del que està passant des de fa massa temps amb la guerra de Síria i la fuga de refugiats cap a Europa;

Atès que ahir a les 15 hores va finalitzar una trobada de totes les forces polítiques representades al Congrés dels Diputats, amb un acord unànime, i del qual se'n derivaren una nota de premsa i un comunicat conjunt, que entenen que considera el que per urgència s'ha traslladat a aquest ple per a la seva aprovació;

Atès que creiem que és molt important fer una feina coordinada, amb responsabilitat, pensant en tot moment amb els refugiats i a garantir els drets humans;

Atès que aquesta nota de premsa i comunicat diu així:

«Fecha 16/03/2016

La Comisión Mixta para la Unión Europea, reunida hoy en el Congreso de los Diputados, ha adoptado por unanimidad una declaración Institucional por la que se opone al preacuerdo anunciado entre la UE y Turquía para la expulsión colectiva de refugiados a territorio turco o a cualquier estado no miembro de la UE.

Con esta declaración, el Congreso expone que "Europa asiste a una grave crisis humanitaria motivada por el desplazamiento de miles de personas que huyen del terror y la guerra en sus países de origen y buscan un espacio de protección, seguridad, libertad y respeto a los derechos humanos.

Esta crisis demanda de nuestra acción conjunta, sensible, solidaria y responsable. La política de asilo y migración debe ser una política común en el marco de la Unión Europea, que cuente con el compromiso de todos los Estados Miembros, la colaboración con los países de tránsito y origen, y la coordinación con terceros Estados.

España debe continuar demostrando su disposición a contribuir en la acción conjunta de la Unión Europea frente a esta crisis, tanto en los compromisos de reubicación y reasentamiento, como en los esfuerzos de la Unión para definir unos procedimientos acordes con la situación y el incremento de fondos destinados a este fin. Todo ello en el marco de nuestro compromiso con la defensa de la paz y los derechos humanos y con el cumplimiento de la legalidad como base para efectividad de todos los derechos.

Esta postura encontró el respaldo unánime del Congreso de los Diputados, en la anterior Legislatura, cuando se pactó, en septiembre de 2015, una posición común de todas las fuerzas políticas con representación parlamentaria, en torno a crisis de los refugiados. Y es la postura que se viene manteniendo desde entonces.

El pasado día 7 de marzo de 2016, los Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Europea aprobaron una Declaración en la que acordaron trabajar en la negociación con el Gobierno

turco, sobre la base de una serie de principios.

Estos principios incluían cuestiones relativas al retorno, reasentamiento, la aceleración de la hoja de ruta para eliminar la exigencia de visado de corta duración a los ciudadanos turcos en el espacio Schengen, la preparación de la apertura de las negociaciones de varios capítulos del acuerdo de adhesión de Turquía a la Unión Europea y la agilización del desembolso de los 3.000 millones de euros previamente comprometidos así como la voluntad de facilitar financiación adicional para la gestión de las crisis de los refugiados en suelo turco.

En dicha declaración, los jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Europea confirieron un mandato al presidente del Consejo Europeo para que concretara los detalles con la parte turca con vistas a los trabajos del Consejo Europeo del mes de marzo y se añadía que estos trabajos respetarían el derecho europeo e internacional.

Por todo ello,

1. Manifestamos nuestra oposición a la adopción de cualquier acuerdo con Turquía que establezca expresa o indirectamente la posibilidad de proceder a expulsiones colectivas a territorio turco, o a cualquier Estado no miembro de la Unión Europea.

2. Consideramos imprescindible que la declaración o el acuerdo garantice de manera expresa que cualquier expulsión a Turquía solo será posible cuando la misma sea adoptada tras la conclusión definitiva del correspondiente expediente de asilo individualizado con todas las garantías.

3. Solicitamos que los acuerdos sobre el control del flujo de refugiados hacia Grecia que se alcancen con Turquía contengan garantías del cumplimiento de la legalidad internacional y del respeto a los Derechos Humanos, incluidos los requisitos de la legislación europea de asilo. Dicha legislación exige, entre otros, que exista la certeza de que se respete el principio de no devolución, que las personas puedan solicitar el estatuto de refugiado, y en caso de ser refugiado, recibir protección con arreglo a la Convención de Ginebra o con garantías equivalentes mediante derecho interno, lo que incluye también el acceso a los derechos económicos y sociales garantizados por la Convención.

4. Exigimos reforzar los mecanismos de control sobre el efectivo destino de la ayuda económica en favor de los refugiados.

5. Continuar con la puesta en marcha, en colaboración con el resto de estados miembros, de las acciones necesarias para la efectiva reubicación de las personas solicitantes de asilo o refugio, en atención a los compromisos adquiridos por España en 2015 en el seno de la Unión Europea. Dicha reubicación deberá llevarse a cabo de manera solidaria entre todos los estados miembros independientemente de la nacionalidad de los refugiados.

6. Estudiar una revisión de la cantidad de refugiados a acoger por la UE en función de la evolución de la crisis en los últimos meses, en línea con lo solicitado por diversas organizaciones no gubernamentales e internacionales.

7. Promover el establecimiento de vías adicionales seguras de llegada y reasentamiento de los refugiados, tales como visados humanitarios, reagrupación familiar, becas, etc.

8. Impulsar que la UE ayude a los países europeos de recepción y de tránsito, asegure vías seguras y legales, aumente operaciones de rescate y salvamento en el mar. La situación de las personas migrantes varadas en la frontera entre Grecia y ARYM requiere actuaciones urgentes.

9. Promoveremos en el seno de la Unión Europea el establecimiento de manera urgente y efectiva de medidas de protección para individuos en riesgo, especialmente los menores sin familiares que se encarguen de ellos o mujeres víctimas de violencia sexual o de género.

10. Promover en el próximo Consejo Europeo y en el conjunto institucional de la Unión Europea la comunitarización de la política de asilo, convirtiéndose así en una política europea común, y desarrollar el Sistema Europeo de Asilo.

11. Consideramos que el Gobierno de España debe acudir con una posición consensuada a la Reunión de alto nivel sobre la responsabilidad mundial compartida a través de vías para la admisión de refugiados sirios, que tendrá lugar el 30 de marzo y en la que deben ser concretados los compromisos de cada país".

Atès que creiem que totes les administracions han de fer una passa endavant i fer front a aquest drama, que no fa més que augmentar, i que una de les nostres responsabilitats és recordar i vigilar les administracions superiors amb el compliment de les seves responsabilitats, però també és el nostre deure actuar;

Atès que potser és hora de donar exemple i assumir responsabilitats com a administració, i amb el nostre exemple fer extensiu que tots podem fer alguna cosa per pal·liar aquest drama;

Atès que com a administració local hem de donar exemple i que, fent un esforç vertader i sincer, podríem tenir al nostre abast recursos i capacitats per ajudar amb l'acollida d'una família de refugiats (3-4 membres); procurar-los allotjament i serveis bàsics; manutenció; ajuda amb la tramitació dels permisos pertinents; inclusió als programes de formació laboral; inclusió als programes de reinserció laboral; escolarització; sanitat, etc.;

Atès que si tots els municipis d'Espanya fossin capaços d'acollir una família i procurar-ne, a través d'un programa municipal, la inclusió social, Espanya seria capaç d'ajudar 8.125 famílies, uns 25.000 refugiats;

Atès que amb aquest programa es podria sol·licitar que el trasllat dels refugiats anés a càrrec del Govern central, des del punt d'origen fins al municipi sol·licitant;

Per tot açò, el Grup Municipal Popular presenta davant el Ple per al seu debat i aprovació, si escau, les esmenes següents:

Esmena a la totalitat del punt número 3, que quedaria substituït pel següent:

3. Donar suport, com a administració local, a l'acord unànim de tots els partits representats al Congrés dels Diputats i donar suport als acords presos en aquesta declaració institucional.

Esmena que consisteix amb la incorporació d'un quart punt:

4. Instar l'Equip de Govern de l'Ajuntament de Ciutadella a redactar una proposta i un programa d'acollida d'una família de refugiats, i traslladar aquesta proposta a la Secretaria d'Estat per a la unió Europea, així com traslladar aquesta proposta a tots els ajuntaments d'Espanya instant que facin el mateix.

Ciutadella de Menorca, 17 de març de 2016

Joan Josep Pons Anglada
Regidor portaveu del Grup Municipal Popular
de l'Ajuntament de Ciutadella»

Intervé la Senyora Alcaldessa, que llegeix íntegrament la proposta. Deixar constància que durant la lectura d'aquesta, al paràgraf sisè, que comença així: «Atès que, des del primer moment, l'ONU ha mostrat una gran preocupació per qualsevol acord que impliqui un retorn indiscriminat de **migrants...**», la paraula **migrants** és substituïda per **refugiats** de viva veu. Continua la seva intervenció: Comentar que, des d'aquest equip de govern, quan es va pensar dur en aquest ple aquesta proposta d'Alcaldia, també s'havien proposat o havien pensat d'instar el Govern Balear i instar el Consell Insular i els ajuntaments per poder començar a dur una acció conjunta; i, finalment, no s'hi va posar perquè vam xerrar amb el Fons Menorquí de Cooperació, es va xerrar amb el Consell Insular i amb altres ajuntaments, i pensam que aquesta feina s'ha de fer conjunta, i que tant des del Fons Menorquí de Cooperació, crec que és dimarts que ve que hi ha una reunió per tractar, precisament, aquest tema, de quina manera podem començar a fer feina en aquest sentit per part dels ajuntaments i del Consell Insular, en combinació amb el Govern Balear... I per aquest motiu no s'hi van incloure aquests altres punts, i crec que és important que es duguin a terme aquestes tasques; però sens dubte és molt important, o des del nostre punt de vista és molt més important, la coordinació amb les diferents administracions, com puguin ser Govern Balear, Consell Insular, els diferents ajuntaments i, per descomptat, el Govern de l'Estat, i més si es fa des del Fons Menorquí de Cooperació, una entitat que ja està treballant en moltes zones d'aquests tipus.

Intervé el senyor Pons Anglada: Compartim pràcticament la totalitat dels atesos exposats per la senyora Gomila, per l'alcaldesa. Entenem que és una situació límit des de fa molt de temps; és una situació realment greu que està patint el món, concretament Síria i els països com Turquia, i els països que estan rebent a dia d'avui multitud d'immigrants que fugen d'aquesta guerra. Europa té una gran responsabilitat i té molta cosa a dir-hi; i des de la nostra formació ens dol que a dia d'avui encara no s'hagin fet passes prou fermes per solucionar aquest drama. No hem tingut accés a aquest acord, que ha motivat aquest moviment en contra, perquè sembla que hi va haver un acord amb Turquia pel retorn, per l'expulsió d'una sèrie, evidentment, de refugiats que entenem que si és així correcte, com dic, no hem tingut accés en aquests documents oficials... Evidentment, des de la nostra formació tampoc no ho toleram, creim que s'ha d'actuar i s'hi ha de fer front d'una altra manera. I sí que hem pogut tenir accés a un acord que es va produir ahir capvespre en el Congrés dels Diputats, un acord i un document, i un manifest que es va signar per unanimitat envers una sèrie d'accions i d'actuacions, les quals ens agradaria llegir sense passar per damunt els atesos que manifesten unes esmenes que hem presentat avui capvespre. Sí que hi ha uns acords presos per, com dic, tots els partits polítics, i el primer és: «*Manifestamos nuestra oposición a la adopción de cualquier acuerdo con Turquía que establezca expresa o indirectamente la posibilidad de proceder a expulsiones colectivas a territorio turco, o a cualquier Estado no miembro de la Unión Europea.*». Dos: «*Consideramos imprescindible que*

la declaración o acuerdo garantice de manera expresa que cualquier expulsión a Turquía solo será posible cuando la misma sea adoptada tras la conclusión definitiva del correspondiente expediente de asilo individualizado con todas las garantías. Tres: “Solicitamos que los acuerdos sobre el control del flujo de refugiados hacia Grecia que se alcancen con Turquía contengan garantías del cumplimiento de la legalidad internacional y del respeto a los Derechos Humanos, incluidos los requisitos de la legislación europea de asilo. Dicha legislación exige, entre otros, que exista la certeza de que se respete el principio de no devolución, que las personas puedan solicitar el estatuto de refugiado, y en caso de ser refugiado, recibir protección con arreglo a la Convención de Ginebra o con garantías equivalentes mediante derecho interno, lo que incluye también el acceso a los derechos económicos y sociales garantizados por la Convención.” Quart: “Exigimos reforzar los mecanismos de control sobre el efectivo destino de la ayuda económica en favor de los refugiados.” Cinquè: “Continuar con la puesta en marcha, en colaboración con el resto de estados miembros, de las acciones necesarias para la efectiva reubicación de las personas solicitantes de asilo o refugio, en atención a los compromisos adquiridos por España en 2015 en el seno de la Unión Europea. Dicha reubicación deberá llevarse a cabo de manera solidaria entre todos los Estados miembros independientemente de la nacionalidad de los refugiados.” Sis: “Estudiar una revisión de la cantidad de refugiados a acoger por la Unión Europea en función de la evolución de la crisis en los últimos meses, en línea con lo solicitado por diversas organizaciones no gubernamentales e internacionales.” Set: “Promover el establecimiento de vías adicionales seguras de llegada y reasentamiento de los refugiados, tales como visados humanitarios, reagrupación familiar, becas, etc.” Vuit: “Impulsar que la Unión Europea ayude a los países europeos de recepción y de tránsito, asegure vías seguras y legales, aumente operaciones de rescate y salvamento en el mar. La situación de las personas migrantes varadas en la frontera entre Grecia y ARYM requiere actuaciones urgentes.” Nou: “Promoveremos en el seno de la Unión Europea el establecimiento de manera urgente y efectiva de medidas de protección para individuos en riesgo, especialmente los menores sin familiares que se encarguen de ellos o mujeres víctimas de violencia sexual o de género.” Deu: “Promover en el próximo Consejo Europeo y en el conjunto institucional de la Unión Europea la comunitarización de la política de asilo, convirtiéndose así en una política europea común, y desarrollar el Sistema Europeo de Asilo.” Onze: “Consideramos que el Gobierno de España debe acudir con una posición consensuada a la Reunión de alto nivel sobre la responsabilidad mundial compartida a través de vías para la admisión de refugiados sirios, que tendrá lugar el 30 de Marzo y en la que deben ser concretados los compromisos de cada país.” Atès que creim que totes les administracions hem de fer una passa endavant i fer front a aquest drama que no fa més que augmentar, i que una de les nostres responsabilitats és recordar i vigilar a les administracions superiors en el compliment de les seves responsabilitats, però també és el nostre deure actuar; Atès que potser és hora de donar exemple i d'assumir responsabilitats com a administració, i amb el nostre exemple fer extensiu que tots podem fer alguna cosa per tal de pal·liar aquest drama; Atès que com a administració local hem de donar exemple, i que, fent un esforç vertader i sincer, podríem tenir al nostre abast recursos i capacitats per ajudar amb l'acollida d'una família de refugiats de tres o quatre membres, procurar-los allotjament i serveis bàsics; manutenció; ajuda amb la tramitació dels permisos pertinents; inclusió als programes de formació laboral; inclusió als programes de reinserció laboral; escolarització; sanitat, etcètera; Atès que si tots els municipis d'Espanya fossin capaços d'acollir una família —només una família— i procurar-ne, a través d'un programa municipal, la inclusió social; Espanya seria capaç d'ajudar 8.125 famílies, uns 25.000 refugiats; Atès que amb aquest programa es podria sol·licitar que el trasllat dels refugiats anés a càrrec del Govern central, des del punt d'origen fins al municipi sol·licitant; Per tot açò, ens agradaria fer dues esmenes.

Concretament, la **primera esmena** aniria a la substitució del **punt número tres**, perquè entenem que el que es diu al punt número tres de la proposta de l'equip municipal queda, de qualque manera solucionat i palès, que ja s'està actuant, i seria: **Donar suport com a Administració local a l'acord unànim de tots els partits representats al Congrés dels Diputats i donar suport als acords presos en aquesta declaració institucional.** I ens agradaria afegir-hi un **quart punt [que després de la votació serà el número 5]**, que és: **Instar l'equip de govern de l'Ajuntament de Ciutadella a redactar una proposta i un programa d'acollida d'una família de refugiats, i traslladar aquesta proposta a la Secretaria d'Estat per a la Unió Europea, així com traslladar aquesta proposta a tots els ajuntaments d'Espanya i instar-los que facin el mateix.»**

Intervé el senyor Triay Lluch: Aquesta proposta d'Alcaldia ens suscita diversos dubtes, per la qual cosa demanam la votació dels punts per separat. Esteim a favor de la solidaritat dels estats membres de la Unió Europea dins les seves possibilitats, però no compartim alguns passatges de l'exposició de motius, segons els quals Europa s'estaria allunyant de la solidaritat, quan països com Alemanya, ja han acollit un milió cent mil persones provinents de Síria i d'altres territoris propers afectats per la brutal guerra que es viu en aquelles zones. També s'ha de tenir en compte que la capacitat d'acollida de la Unió Europea, com tot en aquest món, és limitada, i que els que arriben a Europa fugint de conflictes armats o de persecució són una fracció d'un col·lectiu en constant augment. L'any 2005 no arribaven a 9 milions en tot el món, i avui s'estima que han augmentat fins als 15 milions; però si s'hi sumen els desplaçats interns, persones que abandonen la seva llar però no han creuat la frontera del seu país, ronden els 60 milions. Mai havien estat tants, per la qual cosa és molt important una adequada planificació per acollir els que es pugui. No deixa de ser curiós que a la proposta de l'equip de govern se citi l'ONU, un organisme tan poc democràtic que manté el dret de vet de cinc estats membres damunt els altres; entre ells, algun de tan repressiu com l'anomenada República Popular Xina, i que té, entre els seus estats membres, algunes de les pitjors tiranies del planeta. És curiós que se citi a la moció [sic proposta] de l'equip de govern que l'ONU es permeti qüestionar la legalitat dels acords que assoleixen els estats de la Unió Europea, que té una estructura molt més democràtica i no té entre els seus membres estats que vulnerin sistemàticament els drets humans, com uns quants que formen part de l'ONU mateixa. Quant als fonaments de la cultura del projecte europeu, que se cita a la proposta d'Alcaldia, també es possible demanar-se fins a quin punt té a veure la cultura del projecte europeu amb la progressiva islamització d'Europa, i fins a quin punt és desitjable aquest fenomen a la vista que, encara que no s'ha de confondre religió musulmana amb jihadisme, el jihadisme s'associa en cert grau a aquesta, igual que certes pràctiques contràries en el respecte a les dones, o que vulneren la igualtat de dret de les dones. En aquest sentit és molt necessari que existesquin els controls suficients per prevenir altercats, com els ocorreguts el vespre de cap d'any en diferents ciutats alemanyes com Colònia o Hamburg, quan un considerable nombre de dones van denunciar que havien estat víctimes de delictes sexuals perpetrats, en la majoria dels casos, per ciutadans musulmans i, encara que no van ser exactes els titulars d'alguns diaris en el sentit que «*muchos de los agresores eran sirios*», el que és cert és que la majoria dels sospitosos detinguts sí que són musulmans, entre ells, nou *algerians*, vuit marroquins, cinc iranians, quatre siris i un iraquí. També és molt important extreure el control perquè els jihadistes no es facin passar per refugiats. Així, per exemple, la Fiscalia General de la República Francesa va establir que dos dels terroristes que van prendre part en els darrers atemptats de París van entrar a Europa a través de Grècia, on van ser enregistrats el passat 3 d'octubre, van emprar passaports falsos i es van fer passar per refugiats siris. El Ministeri d'Interior de França, després de participar en una cimera a Brussel·les abans del final d'any, va prometre una revisió de la normativa de la zona de

fronteres de la zona Schengen, una revisió que cerca evitar que, com ja ha succeït en diversos dels responsables dels atemptats a París, persones considerades com a potencials jihadistes puguin moure's a pler per Europa, sense que les autoritats dels distints països afectats ni tan sols en siguin informades. Per una altra banda, la proposta d'Alcaldia conté alguns aspectes utòpics respecte de diferents països de la Unió Europea, com garantir el ple accés al mercat laboral. Quant al dret a la feina, avui hi ha molts milions d'uropeus i espanyols que, desgraciadament, no el tenen garantit en aquests moments. **Quant al primer punt**, si es vota per separat, hi votarem a favor, per estar a favor del principi general de solidaritat amb els refugiats. **Quant al segon punt**, que conté l'especulació, encara que formulada en gran rotunditat, que l'acord entre la Unió Europea i Turquia representaria, diuen vostès, una flagrant vulneració del dret internacional, ens n'abstindrem, ja que la sentència, emesa avui mateix, pel Tribunal de Justícia de la Unió Europea *«asegura que el derecho comunitario permite a los estados miembros enviar a un solicitante de protección internacional, a un país tercero seguro. La Corte europea apunta que el reglamento de Dublín, que regula el derecho de asilo y está a punto de ser modificado, permite hacer lo que los 28 pretenden acordar en la cumbre que empieza hoy, devolver a los refugiados que hayan llegado a Grecia o Turquía, con el objetivo de acabar con las mafias de traficantes de personas y dar prioridad a los refugiados que se hayan quedado en Turquía, y eviten cruzar el Mediterráneo hasta que sean reubicados gracias al pacto Unión Europea-Turquía. La sentencia llega en un momento adecuado después de las dudas legales que había suscitado esa práctica en varios estados miembros y en ACNUR la agencia de la ONU para los refugiados. El Tribunal señala, ante todo, que el derecho a enviar a un solicitante de protección internacional a un país tercero seguro, también puede ser ejercido por un estado miembro después que esta haya reconocido ser responsable en virtud del reglamento de Dublín. Apunta la sentencia que facilita el camino a los jefes de estado y de gobierno en la reunión de hoy al disipar las objeciones legales que habían expresado varios socios»*. Amb vista del que ha dit el Tribunal Europeu avui, com que ens mereix més credibilitat que el que diuen en aquesta moció, ens abstindrem en aquest punt. **Quant al punt tercer**, hi votarem a favor si és amb l'esmena del Grup Municipal del PP, que ens sembla que s'expressa amb un redactat més equànim que la proposta d'Alcaldia. Quant al **quart punt**, tenint en compte que no tenen els mateixos recursos, per exemple, un municipi de trenta mil, que un de tres mil, que un de tres-cents habitants, també votariem favorablement l'**esmena d'addició del grup municipal del PP, si se'ns permet afegir la següent esmena al final**, substituint les darreres paraules que són «instant que facin el mateix», i canviar-ho per **«suggerint o instant (ens és igual) que facin el mateix en la mesura de les seves possibilitats»**, ja que instar a tots els municipis a fer el mateix que Ciutadella a pobles petits seria un poc de greuge comparatiu. Quant a l'esmena del PP, hi votarem a favor, ja que, almanco, proposa una actuació concreta, més enllà de la propaganda o la inconcreció de les propostes sobre refugiats, fins ara procedents d'un equip de govern que a l'hora de la veritat, en la pràctica, ha dotat en els pressuposts d'enguany la partida xarxa d'immigracions amb 5.000 euros, 3.000 euros manco que la partida de construcció de pipicans, que van dotar amb 8.000.

Intervé la Senyora Alcaldessa: Primer, dir sobre la situació a Síria que sabem que durant aquests darrers quinze anys en conflicte de cada vegada s'ha anat empitjorant més, que milions de persones estan vivint dins la pobresa i dins la misèria, i que la meitat de la seva població de 22 milions de persones, que hi havia dins el país abans del conflicte, ara han hagut de deixar les seves cases. Per tant, tots els refugiats no són gent que es desplaça per gust, sinó que es desplacen per necessitat, per mor d'un conflicte i per mor que no poden viure a ca seva. També, dir que hi ha 7 milions que s'han hagut de moure dins el seu país, i que a més d'aquests 4 milions sí que els acullen països vesins, com són Jordània o Líban, a

part també de la mateixa Europa. Que Síria era un país on hi havia una renda mitjana i que ara pràcticament després de cinc anys està totalment destruït. Per tant, esteim rallant d'una població que quan es desplaça es desplaça senzillament per pura necessitat; i me sembla que no és molt encertat, des del meu punt de vista, considerar que els problemes que hi va haver a Alemanya a la nit de Cap d'Any, siguin per culpa dels refugiats. Em sembla que posar un succés determinat per considerar que els refugiats, no vull dir tots, però una part, puguin arribar a ser quasi com delinqüents, me sembla que si no hi hagués refugiats a tots els països europeus, a tota Espanya i per tot, tenim situacions d'aquests tipus que no tenen res a veure amb refugiats, ni amb gent estrangera, sinó que tenen a veure amb els del país mateix. Per tant, crec que no està molt encertat, des del nostre punt de vista, suposar que el fet d'haver-hi refugiats implica molta més delinqüència; no necessàriament, i sobretot tenint en compte que aquests refugiats vénen per pura necessitat, que pel seu gust serien en el seu país, com segurament nosaltres ens estimariem més quedar en el nostre que no haver-nos-en d'anar a un altre i desplaçar-nos. Per altra banda, sorprèn també, a vegades, el fet que l'Estat espanyol amb els refugiats o amb els migrants que volen passar la tanca que hi ha a Melilla sí que els expulsem directament, col·lectivament, i ho justifiquem a la Unió Europea i, en canvi ara, trobem un desastre molt gros que els refugiats de Síria els vulguem expulsar cap a Turquia. Així i tot ens alegrem que s'hagin pogut posar d'acord tots els partits polítics del Congrés dels Diputats, inclòs el PP, que practica aquestes expulsions a Melilla, per almanco arribar a un acord com el que ha llegit el senyor Juanjo Pons, que van llegir ahir. Respecte a les esmenes, comentar que a nosaltres ens agradaria que, en lloc de substituir-ne una per l'altra, afegiria aquest punt que vostè diu de donar suport a aquestes administracions. Pensam que una amb l'altra no es contradiuen, sinó que reforcen les coses; per tant, ens sembla molt bé incloure aquesta proposta de donar suport als acords que s'han pres en el Congrés dels Diputats, però ens sembla que no es contradiu amb la tercera que hi ha aquí en aquesta proposta i, per tant, ens agradaria poder mantenir la tercera i afegir-li el punt que vostè diu de donar suport com a administració local a l'acord unànim de tots els partits en el Congrés dels Diputats. Respecte al quart punt, l'equip de govern hi votarà en contra; senzillament pensam que aquest ajuntament no tenim capacitat de poder redactar una proposta i un programa d'acollida d'una família, que fent-ho un ajuntament tot sol no s'arriba enlloc; ja li he dit que dimarts que ve hi ha una reunió del Fons Menorquí de Cooperació, per poder començar a mirar quins plans es poden fer des de tots els ajuntaments i des del Consell. Pensam que açò dóna molta més efectivitat i que, per tant, no tindria sentit que aquest ajuntament ara redactàs una proposta concreta, a part de dir-li sincerament, que crec que no comptam amb el mitjans humans, ni amb la capacitat per poder fer una proposta i un programa d'acollida d'una família de refugiats, tot tenint en compte que, a més a més açò depèn molt de l'organització que es faci en l'àmbit insular i també el balear. Per aquest motiu; no perquè des de l'Ajuntament no es tengui la intenció de col·laborar amb aquest estil, amb aquest tipus de coses, no perquè dins aquest equip de govern es tengui intenció de fer propostes només, segons deia el senyor Joan Triay, d'allò que són només propostes però no posar en pràctica res. Açò no és cert, des d'aquest equip de govern participam i participarem en totes les reunions del Fons Menorquí de Cooperació. Hem participat ja a totes les reunions que des del Consell Insular s'han fet, relacionades en com organitzar en l'àmbit del del Govern Balear i de Menorca l'acollida de refugiats quant a l'Estat espanyol. Perquè vostès saben que mentre l'Estat espanyol no hagi decidit com s'ha de fer l'arribada de refugiats, primer des de la Unió Europea, d'alguna manera, decideixen cada país quants de refugiats hi han d'anar, després a partir que l'Estat els té, el que fa és redistribuir a les comunitats autònomes aquests refugiats, i les comunitats autònomes després, treballant amb els consells insulars i els ajuntaments, fan ja el pla final que és on han de viure aquestes famílies. Per tant, des de l'equip de govern redactar aquesta proposta

no té cap sentit, senzillament, perquè primer s'han de fer totes les passes posteriors; però no dubtin que aquest equip de govern a totes les reunions que hi hagi, a totes les propostes que es facin per poder acollir refugiats en aquest municipi hi estarem totalment a favor i hi participarem.

Intervé el senyor Pons Anglada: Vistes les aportacions i els comentaris que hem anat fent, jo agrairia que la inclusió de les nostres dues esmenes, en tot cas, si vostès consideren que no han de substituir la número tres, que no s'adherís en aquest número, sinó que se'n fes un altre... És a dir, que constàs de cinc punts aquesta proposta. Des del nostre punt de vista, creim que el tercer punt de la seva proposta queda fora de joc, entre cometes, des de l'aprovació ahir per part de tots els partits polítics, anava a dir «decàleg», però aquest té onze punts. Per tant, accept que vostès no la vulguin substituir. En tot cas, mantindriem, si els sembla bé, els nostres dos punts; constaria de cinc. Em sap greu que no vegin oportuna i que no votin a favor del punt número cinc; en aquest cas que l'Ajuntament faci una passa endavant ara que té l'oportunitat, i no només es limiti fins ara a demanar a altres administracions i a fer propaganda, perquè al final sembla que hauré de donar la raó al senyor Triay, que a hora de demanar són molt valents, però hora de donar passes tal vegada no ho són tant. Conec el Fons Menorquí, total respecte pel Fons Menorquí, hi vaig fer quatre anys com a vicepresident i admir la seva feina, i admir la feina que hi fan tots els ajuntaments, conjuntament amb el Consell Insular i el Govern; però, amb tots els respectes, entenc que aquesta qüestió també supera l'àmbit d'actuació del Fons Menorquí i, sobretot, la seva responsabilitat. Aquesta és una responsabilitat de les administracions i d'un ajuntament. D'un ajuntament que quan té una família d'immigrants que vénen pels seus propis mitjans i arriben a Ciutadella els acull i té capacitat d'acollir-los, i té capacitat i ho ha demostrat; fa molts anys que acollim gent, fa molts anys que donam ajuda a gent, fa molts d'anys que feim esforços i intentam arribar a aquesta gent que ens arriba de moltes maneres a Ciutadella. Ara aquest ajuntament tenia l'oportunitat de fer una passa endavant i, possiblement, ser un referent en l'àmbit nacional, i ser el primer ajuntament que passa de la paraula a l'acció, sincerament. Em sap greu dir-ho, però el que estic veient és que emplaçam a reunions, emplaçam a xerrar del conjunt, és precisament el que qüestionam de la Unió Europea. El que esteim qüestionant de la Unió Europea... Ho esteim fent ara amb el nostre missatge que esteim donant. El missatge que hauria de sortir avui d'aquest ajuntament hauria de ser un altre. Hauria de ser el de lideratge, hauria de ser el de responsabilitat, hauria de ser el d'una administració que dins les seves competències té les de serveis socials, té les de formació en convenis amb el Govern Balear per a gent amb risc d'exclusió social. Podríem, tal vegada, fer incloure aquestes persones dins aquests programes. Tenim responsabilitat i competència amb acollida, tenim una casa d'acollida que és competència municipal; jo no dic que emprem aquesta mateixa casa d'acollida, però sí que hi podria haver altres possibilitats. Una de les mocions que vam presentar fa uns mesos era la de conèixer l'inventari que teníem de propietats que tenia aquest ajuntament perquè, entre altres coses, avui, si haguéssim tingut aquest inventari, sabríem si disposam de cap edifici, de cap habitatge municipal per, possiblement, oferir a aquesta família. No ho sabem. Per tant, deixem obert que dins aquest projecte, dins aquest programa, que des del nostre punt de vista hauria de ser municipal, cercassin solucions, amb convenis amb l'IBAVI? Per què no? Però, entenem —entenc— que açò ha de ser una responsabilitat consistorial. Tenim la gran oportunitat avui de donar suport a aquesta postura i passar de la paraula a l'acció. Veig que no ho farem i em sap greu. Em sap greu perquè la gent està patint cada dia, i ho sabem. Només, per acabar, vull donar les gràcies a UPCM pel seu vot favorable als nostres dos punts i esperem que tota aquesta espera tengui al final un final feliç i pròxim.

Intervé el senyor Triay Lluch: Senyora Alcaldessa, jo no he sentit aquí a ningú dir que no fos per necessitat que es desplaçaven. Vostè ha fet unes paragrafades explicant que era per una situació de necessitat. Ho sabem perfectament, que és per una situació de necessitat; i no tan sols de necessitat, sinó també per no estar sotmesos a la barbàrie d'organitzacions com l'Estat Islàmic, tan genuïnament musulmanes i religioses com Estat Islàmic, tan teocràtiques com Estat Islàmic, que cometen cada dia un munt de brutalitats i assassinats de totes les formes possibles. Tot açò, ho sabem perfectament. Si nosaltres... Si vostè se'n recorda, n'estàvem bastant més ben assabentats que l'equip de govern quan van dur la primera proposta sobre els refugiats aquí a aquest ple. N'estàvem bastant més ben assabentats, perquè vostès no van saber contestar a més de vint preguntes, i moltes de moltes d'aquestes la resposta era òbvia, i els vam haver d'il·lustrar en diversos aspectes i puntualitzar el que sí que havíem dit i el que no havíem dit. Després, no sé si quant a aquest punt concret ha fet gala d'una gran inventiva, o és que no ha entès les meves paraules; perquè jo en cap moment no he equiparat els refugiats a terroristes. Jo li repassaré el que he llegit per veure si ara ho entén millor. He dit: «No s'ha de confondre religió musulmana amb jihadisme». He dit: «És molt necessari que existesquin controls suficients per prevenir altercats, com els succeïts el vespre d'any nou en diferents ciutats alemanyes, com Colònia o Hamburg». I açò és una realitat, encara que a vostè la molesti. I he afegit: «Encara que no van ser exactes els titulars d'alguns diaris en el sentit que '*muchos de los agresores eran sirios*' (o sigui refugiats), el cert és que la majoria sí que eren musulmans». I si la veritat la molesta, jo no en tenc la culpa. Entre ells, nou algerians, vuit marroquins, cinc iranians, quatre siris i un iraquetà. I açò està extret de la premsa. I acte seguit es fixi que he dit: «També és molt important extreure el control perquè els jihadistes no es facin passar per refugiats.» O sigui, que miri si ho tenc clar jo que no és el mateix una cosa que una altra. Però és que es dóna el cas que la Fiscalia francesa i el Ministeri d'Assumptes Exteriors de França han denunciat que entre els terroristes de París... Dos d'ells és exactament el que van fer, fer-se passar per refugiats sense ser-ho. A tot Europa hi comença a haver un clam perquè aquestes coses es controlin en la mesura del possible. Per tant, li agrairia que no distorsionàs les meves paraules i se cenyís al que vertaderament dic i no al que vostè, amb la seva inventiva, es vol inventar que dic. Vostès rallen que l'Estat espanyol volen que faci moltes coses; açò ho entenc molt bé. Però vostès no volen fer res, però sí que volen que l'Estat espanyol faci moltíssimes coses. Vostès, quan m'ha dit que no era cert que no fan res... Em sembla que no fan res més que reunir-se. Aquí van dur una proposta amb la qual demanaven al govern espanyol habilitar partides d'urgència, quan jo vaig demanar a la regidora delegada del seu equip que la duia: «Què n'han habilitada cap vostès de partida d'urgència?». La resposta va ser: «No ho sé». Jo sí que ho sabia que era no. Van dir que es comprometien a posar uns mitjans. Vam haver d'estar un mes a saber quins mitjans eren, i com que nosaltres una cosa és que vulguem que les coses es facin bé, que hi hagi els controls que hi hagi d'haver, i que hi hagi la solidaritat que hi ha d'haver, la seva proposta ens sembla propagandística en diverses bandes perquè es dedica... O feta per atacar, en certa mesura, al govern de l'Estat o tirar-li en cara... Clar que la van fer abans que se sabés que hi estaven d'acord. Ens semblen, en aquest cas, molt més equànimes i molt més centrats amb el fons de la qüestió les esmenes que fa el PP que no els seus redactats, que ens semblen demagògics, propagandístics i fora de lloc. I, a l'hora de la veritat, açò són vostès: pressuposts per a pípicans: 8 mil, per a refugiats: 5 mil.

Intervé la Senyora Alcaldessa: Comentar-li que sí, que havia entès tot el que m'ha repetit, perquè capacitat de comprensió en tenc bastanta de moment. Però si vostè en un moment determinat sí que intenta relacionar els refugiats amb els musulmans; d'alguna manera. I jo crec que, en aquest cas concret, el fet que siguin refugiats i siguin musulmans no hi té res a veure; perquè si aquests refugiats, en tost de ser de Síria, haguessin estat, per dir cosa,

d'Argentina, no serien la majoria musulmans i el procediment hauria de ser exactament el mateix. Per tant, d'alguna manera, sí que ho havia entès exactament, el que vostè havia dit; però em sembla que no és afortunat fer la relació aquesta: refugiats de Síria, musulmans, i com si açò sigui el problema. Després, per una altra banda, crec, senyor Juanjo Pons, que la responsabilitat dels ajuntaments és canalitzar, a través del Fons, aquest cens que coordina accions de cooperació dels ajuntaments; i, per tant, es tracta sobretot d'evitar que cada un vagi a la seva. Per altra banda, només dir-li que vostè troba que la responsabilitat sobrepassa en el Fons. Només dir-li que el Fons està format pels ajuntaments. El Fons de Cooperació som els ajuntaments i el Consell; per tant, que sobrepassi el fons, no ho entenc. En canvi, l'Ajuntament tot sol ha de fer molta cosa; i, en canvi, coordinar-ho des del Fons ho sobrepassa. És un problema internacional; tots ho sabem. Per tant necessitam fer una acció conjunta i necessitam fer una acció totalment coordinada. Vostè diu que li sap molt de greu que l'Ajuntament faci açò, que sobrepassam el Fons. Dir-li que, sincerament, si una família, pels seus propis mitjans, arriba a Ciutadella, no es preocupi que, per descomptat, l'acollirem sense cap problema. I que posarem tots els nostres mitjans per ajudar-la amb els papers, i a donar-los escolaritat si vénen amb fillets. Per tant, una família, no ho sé, tal vegada sí que existirà. Però que una família, de tots els refugiats de Síria, vénguin directament a Ciutadella, cap; no n'hi haurà cap, perquè vostè ho ha vist. Tots els que han sortit de Síria se'n van cap a un lloc determinat i, a partir d'allà s'escampen, per tot Europa. No n'hi ha cap que l'hagin enviada ara una famillietta a l'illa de Grècia, ara una altra famillietta a l'illa de Còrsega, ara una altra famillietta a l'illa de Menorca. No passi pena que si arriba algú, una família a Ciutadella de refugiats, haguem ideat un pla o no l'haguem ideat, haguem ideat una proposta, un pla d'acollida i l'haguem fet extensiu a tot l'Estat espanyol, independentment de si açò ho hem fet o no, no es preocupi que aquesta família serà molt ben acollida a Ciutadella, perquè tots segur que és el que faríem, governant nosaltres o governant vostès. Però aquesta proposta és evident que és demagògia cent per cent. Vostè sap que fer un programa d'acollida no és fer un paperet on diguem: «Idò, si vénen, els posaré escola aquí». No és açò. Com li hem dit, és un programa, una acció conjunta, una acció totalment coordinada; i, per aquest motiu, l'Ajuntament de Ciutadella s'adherirà a totes les propostes. Vostè diu: «Només me ralla de reunions». Clar, és que per fer coordinació, per cercar una proposta conjunta, si no és amb reunions, es fa difícil. I m'imagín que si l'haguéssim de fer des de l'Ajuntament també hauríem de fer reunions. O no? O un s'ho idearia i ho pensaria? Vostè ho ha dit: «Tenim personal a l'Ajuntament, aquest i aquell d'allà deçà que es coordinarien per fer açò»; per tant, no em digui ara: «Vostè només fa reunions». Clar que sí que es fan reunions. Bé, vostè ha dit: «Tot són reunions». Jo diria que és vostè que ho ha dit; però, bé, és igual; no ens barallarem per açò. És evident que si es vol fer una acció conjunta, coordinada i, en un cas tan excepcional com és aquest, de mils i mils de refugiats, aquest ajuntament no té la capacitat de dur a terme aquesta reunió conjunta i coordinada de tot Espanya; no la tenim, aquesta capacitat. Tanta sort, però no la tenim. Per tant, em sembla demagògic fer aquesta proposta. I, a més a més, anar dient: «És que l'equip de govern no vol fer res»... No, perdoni, si una família arriba aquí, no passi pena que ho farem. I, en cas contrari, en qualsevol pla i moviment de coordinació i d'acció de coordinació conjunta, Ciutadella hi serà. És pura demagògia posar aquest apartat i voler fer veure que és que Ciutadella no vol fer res. Aquest equip de govern està totalment disposat a fer-ho. A més a més, sabem que els Serveis Socials i l'Atenció Social a Ciutadella, no des que hi som nosaltres, si no des de fa molt temps, és —pens— un exemple a seguir en l'àmbit de tot Menorca; i així seguirà sent. Per tant, no me véngui a fer veure ara que perdem una gran oportunitat. Jo crec que no esteim perdent una gran oportunitat, esteim guanyant una gran oportunitat que tots, conjuntament a través del Fons, del Consell Insular, facem una feina conjunta i coordinada, a partir també del que véngui de l'Estat espanyol. Com ja li he dit abans, aquestes accions es coordinen primer

a Europa, d'Europa passen en els estats, dels estats a les comunitats autònomes, de les comunitats autònomes a les ciutats. Imagini's que cada ciutat de tota Europa fes una proposta per acollir una família de refugiats; s'ho imagini, el caos que seria. Cada ciutat, no sé quantes n'hi ha, milions; açò seria un caos. Si volem que realment els refugiats se sentin acollits, se sentin integrats, se sentin vertaderament que van a un país que volen que visquin en pau, necessitam una acció conjunta; però no milions de ciutats europees que fan el seu programa d'acollida. Per tant, aquesta proposta és pura demagògia, açò és demagògia, no, el que estava dient. Després també he trobat, no ho sé, fora de sentit dir que si sabéssim quin inventari d'habitatges tenim, podríem oferir algun habitatge a aquesta família. Perdoni, l'Inventari Municipal si que té alguns habitatges, que o bé estan ocupats perquè estan arranats, o bé estan que poden caure. Li puc dir que tenim un habitatge com el que hi ha a la plaça, on no hi duríem cap refugiat, ni pensar-ho, que els hi cauria la casa damunt. Tenim un habitatge que és la fonda Espanya al camí de Maó, on de cap manera no podríem dur-hi un refugiat. Si no la volem per a nosaltres anar-hi, manco la voldrem per a unes persones que vénen amb tota la problemàtica, mesquins, d'arribar a un lloc sense res. Per tant, comparar a tenir l'Inventari Municipal a poder donar un habitatge, sincerament, també ho trobo un poc demagògic. Per tant, dir-li que per part d'aquest equip govern no tenim cap problema, així com vostè diu, un quart punt, perquè així jo crec que sí que és important que la proposta que vostès posen tengui entitat com a tal; per tant, crec que sí que s'ha d'afegir com un quart punt. I el cinquè punt seria el d'instar l'equip de govern a fer aquest programa d'acollida, que també s'admetria, per descomptat, que s'incorpori aquesta esmena. I dir-li que, en cap cas, aquest equip de govern només fa reunions, ni quan ha de fer cosa concreta no ho vol fer. Senzillament dir que si no es fa una feina coordinada i totes les ciutats d'Europa que fan el mateix que vostè diu a aquesta proposta, açò seria un caos total, i, realment, el servei que es donaria a aquesta gent no seria, en cap cas, adequat.

Intervé el senyor Triay Lluch: Perdoni, Senyora Alcaldessa, li demano deu segons. Només per confirmar que, efectivament, jo he dit que els refugiats són musulmans perquè en aquests moments ho són; però que consti que, en cap moment, he assimilat refugiats amb terroristes, però amb musulmans sí; perquè és que en aquest moment el 99 % dels que arriben a Europa ho són.

Intervé el senyor Pons Anglada: També voldria fer cinc segons, perquè se m'ha oblidat dir que acceptaríem l'esmena que ha fet UPCM al darrer punt de cinc, sis paraules; senzillament és per açò.

Intervé la Senyora Alcaldessa: Perfecte, Senyora Secretària, passariem a votació aquesta proposta d'Alcaldia, que quedaria esmenada en afegir-hi un quart punt, que diria: «Donar suport com a Administració local a l'acord unànim de tots els partits representats al Congrés dels Diputats i donar suport als acords presos a aquesta declaració institucional». Hi afegiríem un cinquè punt, que seria l'esmena proposada pel PP, llevat, he entès, de la coma fins darrere; que seria: «...així com traslladar aquesta proposta», seria el que hauríem d'eliminar. Afegir?

Intervé el senyor Triay Lluch: Afegir: «que facin el mateix en la mesura de les seves possibilitats».

Intervé la Senyora Alcaldessa: Gràcies pel seu aclariment. Passam a votació.

[Conclusió: En el torn d'intervencions s'accepta l'esmena presentada pel PP d'afegir els punts

4 i 5 a la proposta. I, a més, s'accepta l'esmena de viva veu d'UPCM al punt 5 d'afegir-hi: «en la mesura de les seves possibilitats».

Acord

Se sotmet el **primer punt** de la proposta a votació, que **S'APROVA per unanimitat** (20 vots dels 21 membres que, de fet i de dret, componen el Ple). **[Manifestar la seva solidaritat amb els refugiats que arriben a Europa fugint de la guerra i la barbàrie, i amb l'esperança de construir-se un nou futur.]**

Se sotmet el **segon punt** de la proposta a votació, que **S'APROVA per dotze (12) vots a favor** (6 PSM MxM, 3 PSOE i 3 de GxC): els de la Senyora Alcadessa, Joana Maria GOMILA LLUCH, el senyor José Antonio JUANEDA MERCADAL, la senyora Marta MARQUÈS SEGUÍ, el senyor José LÓPEZ BOSCH, el senyor Oriol BARADAD BALDOMÀ, la senyora Laura ANGLADA SEARA, la senyora Noemí CAMPS VILLALONGA, el senyor Juan Andrés GARCÍA CORRO, el senyor Joan SALORD JUSTO, la senyora Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, el senyor Sergio SERVERA MORENO i el senyor Sebastià SERVERA MOLL; **i vuit (8) abstencions de vot** (6 PP i 2 UPCM): les del senyor Joan Josep PONS ANGLADA, la senyora Ana María BAGUR LÓPEZ, el senyor Juan David BENEJAM ESCANELLAS, la senyora Raquel PERICÁS NEGRETE, la senyora Nuria TORRENT PALLICER, el senyor Juan CARRASCO DOMINGO, el senyor Juan TRIAY LLUCH, i el senyor Antonio FLORIT PONS. **[Considerar que l'acord entre la Unió Europea i Turquia per l'expulsió massiva de migrants fora del territori europeu, mitjançant el retorn forçat a Turquia, representa una flagrant vulneració del dret internacional.]**

Se sotmet el **tercer punt** de la proposta a votació, que **S'APROVA per dotze (12) vots a favor** (6 PSM MxM, 3 PSOE i 3 de GxC): els de la Senyora Alcadessa, Joana Maria GOMILA LLUCH, el senyor José Antonio JUANEDA MERCADAL, la senyora Marta MARQUÈS SEGUÍ, el senyor José LÓPEZ BOSCH, el senyor Oriol BARADAD BALDOMÀ, la senyora Laura ANGLADA SEARA, la senyora Noemí CAMPS VILLALONGA, el senyor Juan Andrés GARCÍA CORRO, el senyor Joan SALORD JUSTO, la senyora Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, el senyor Sergio SERVERA MORENO i el senyor Sebastià SERVERA MOLL; **i vuit (8) abstencions de vot** (6 PP i 2 UPCM): les del senyor Joan Josep PONS ANGLADA, la senyora Ana María BAGUR LÓPEZ, el senyor Juan David BENEJAM ESCANELLAS, la senyora Raquel PERICÁS NEGRETE, la senyora Nuria TORRENT PALLICER, el senyor Juan CARRASCO DOMINGO, el senyor Juan TRIAY LLUCH i el senyor Antonio FLORIT PONS. **[Instar el Govern en funcions de l'Estat espanyol a bloquejar el principi d'acord entre la UE i Turquia, que permetrà tornar a territori turc els refugiats que han arribat a Grècia i a plantejar davant les màximes instàncies de la UE la reconsideració d'aquest acord, i la represa de les negociacions per posar en marxa les mesures polítiques i humanitàries que, complint amb el que preceptua el dret internacional, responguin a les necessitats i no perjudiquin els drets de les persones demandants de refugi.»]**

Se sotmet el **quart punt** de la proposta a votació, que **S'APROVA per unanimitat** (20 vots dels 21 membres que de fet i de dret componen el Ple). **[Donar suport com a Administració local a l'acord unànime de tots els partits representats al Congrés dels Diputats i donar suport als acords presos en aquesta declaració institucional.]**

Se sotmet el **cinquè punt** de la proposta a votació, que **NO S'APROVA** per vuit (8) vots a favor (6 PP i 2 UPCM) els del senyor Joan Josep PONS ANGLADA, la senyora Ana María

BAGUR LÓPEZ, el senyor Juan David BENEJAM ESCANELLAS, la senyora Raquel PERICÁS NEGRETE, la senyora Nuria TORRENT PALLICER, el senyor Juan CARRASCO DOMINGO, el senyor Juan TRIAY LLUCH i el senyor. Antonio FLORIT PONS; i dotze (12) vots en contra (6 PSM MxM, 3 PSOE i 3 de GxC): els de la Senyora Alcaldessa, Joana Maria GOMILA LLUCH, el senyor José Antonio JUANEDA MERCADAL, la senyora Marta MARQUÈS SEGUÍ, el senyor José LÓPEZ BOSCH, el senyor Oriol BARADAD BALDOMÀ, la senyora Laura ANGLADA SEARA, la senyora Noemí CAMPS VILLALONGA, el senyor Juan Andrés GARCÍA CORRO, el senyor Joan SALORD JUSTO, la senyora. Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, el senyor Sergio SERVERA MORENO i el senyor Sebastià SERVERA MOLL. **[Instar l'equip de govern de l'Ajuntament de Ciutadella a redactar una proposta i un programa d'acollida d'una família de refugiats, i traslladar aquesta proposta a la Secretaria d'Estat per a la Unió Europea, així com traslladar aquesta proposta a tots els ajuntaments d'Espanya per instar-los que facin el mateix en la mesura de les seves possibilitats.»]**

10. Precs i preguntes

Precs

1. Prec que presenta el Grup Municipal Popular dia 15 de març de 2016, amb registre d'entrada telemàtic núm. 004054 de 15 de març de 2016, amb relació a la tramitació de la modificació puntual del Pla especial de protecció del conjunt historicoartístic de Ciutadella de Menorca, que, literalment copiat, diu:

"Al Ple de dia 30 de juliol de 2015 el Grup Municipal Popular va presentar una moció en la qual s'instava el següent:

«Instar l'equip de govern que continuï amb la major celeritat possible la tramitació de la Modificació Puntual del PEPCHA, que preveu la possibilitat d'utilitzar els patis interiors dels immobles, ubicats dins l'àmbit d'aplicació del Pla especial, dedicats a bars, restaurants o similars, com a part del negoci, mitjançant l'ocupació dels patis interiors amb taules, cadires, tendals... la qual cosa l'article 9.5.3 que regula els usos i característiques dels patis actualment prohibeix.

Instar l'equip de govern a acordar, si escau, amb les parts implicades la modificació de les ordenances corresponents per a establir uns horaris d'apertura i tancament adients paral·lelament a la tramitació de la modificació puntual del PEPCHA iniciada.»

Aquesta moció va ser aprovada per majoria amb 13 vots a favor (4 del PSOE, 3 de GxC i 6 del PP), i amb l'abstenció de 8 vots (6 del PSM i 2 d'UPCM).

D'acord amb els articles 45 i 53 de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'Ordenació i Ús del Sòl (LOUS), entenem que la tramitació administrativa per a l'aprovació de la Modificació Puntual del Pla Especial del Conjunt Històric Artístic de Ciutadella és de l'Ajuntament de Ciutadella com a administració competent per a l'aprovació inicial i provisional; i del Consell Insular de Menorca com a administració competent per a l'aprovació definitiva, en tractar-se el PEPCHA d'un pla especial «autònom» i no de «desenvolupament» del PGOU.

Així, l'aprovació inicial de la MPPEPCHA va ser aprovada per acord de la Junta de Govern de dia 2 de setembre de 2015, i publicada al BOIB de dia 8 d'octubre de 2015. Per tant,

entenem que el següent tràmit administratiu serà l'aprovació provisional per part del Ple de l'Ajuntament (d'acord amb l'article 22.2.c LBRL), on s'estimaran o desestimaran en part o totalment les al·legacions que s'hagin presentat a l'aprovació inicial.

La tramitació de la modificació puntual del PEPCHA va ser iniciada per l'anterior mandat; i el mes de maig de 2015 estava pràcticament enllestida per a la seva aprovació inicial, després d'una laboriosa preparació d'expedient i de peticions d'informes a diverses administracions, la tan desitjada aprovació inicial va ser reclamada el mes de juliol pel nostre grup municipal en aquest ple, aprovació inicial que es va veure endarrerida per modificacions incloses per l'actual equip de govern i que, al nostre entendre, no s'ajustaven a dret, per la qual cosa vam presentar les pertinents al·legacions, que a dia d'avui estan pendents de resposta.

Ens fa la sensació que 9 mesos després de la presa de possessió del tripartit PSM-PSOEGxC poc han avançat en aquesta qüestió tan important per al nostre municipi, i que a les portes d'una nova temporada turística, veim com aquesta perilla per la poca dedicació i els recursos que es dediquen a aquest tema de vital importància per al sector de la restauració i l'oferta complementària de la nostra ciutat.

Mé enllà de les ideologies polítiques de cada una de les formacions, l'acord de Ple del mes de juliol de 2015 ha de ser respectat, i, a dia d'avui, entenem que no ho és, que no es fan els esforços necessaris, ni es té com un tema prioritari.

Ens fa la sensació que fins i tot un acord de Ple no és suficient perquè l'actual govern de Ciutadella es prengui seriosament aquest tema, i ens dol sobretot que no es prengui seriosament un sector tan important per al creixement econòmic de Ciutadella i que no es valorin les conseqüències d'una nova temporada turística sense poder disposar d'aquests espais, els quals el principal efecte que tenen damunt la nostra població és l'oferta de llocs de feina per als ciutadellencs.

Atès que per al Grup Municipal del Partit Popular és una prioritat que es pugui aplicar a la propera temporada turística la modificació puntual del PEPCHA, per les raons que diverses vegades hem exposat, és pel que:

PREGAM a l'equip de govern municipal el següent:

Que ens informin dels tràmits i de les gestions efectuats, així com de les dates en què s'han produït aquestes des de l'aprovació inicial del 2 de setembre, tant tràmits i gestions amb administracions i col·lectius implicats amb la tramitació de la modificació i modificació/redacció de les ordenances corresponents a obertures/tancaments i ocupacions.

Que ens expliquin el calendari detallat de tramitacions pendents fins a l'aprovació definitiva, i com pensen reduir al màxim els terminis administratius.

Que facin totes les gestions "polítiques" necessàries per tal d'agilitzar, en la mesura del possible, la tramitació d'aquesta MPPEPCHA, i es pugui aprovar definitivament per part del CIME a temps per a la seva aplicació a l'inici de la propera temporada turística del 2016.

Ciutadella de Menorca, 15 de març de 2016

Núria Torrent Pallicer

Regidora del Grup Municipal Popular
de l'Ajuntament de Ciutadella
Registat P. O."

Intervé la senyora Torrent Pallicer, que llegeix íntegrament el prec.

Intervé la Senyora Alcaldessa: Primer m'agradaria fer algunes puntualitzacions respecte als atesos que posen en aquest prec. Primer de tot dir-li que ho hem demanat a Urbanisme, per saber si era cert el que vostè diu, dels tràmits que hi falten d'aprovació inicial, aprovació provisional, aprovació per part del Ple i del Consell, i dir-li que aquest no és el procediment. Quan s'hagin rebut tots els informes preceptius, senzillament, se sol·licita informe al Consell Insular de Menorca i directament es fa l'aprovació definitiva al Ple d'aquest ajuntament; per tant, el procediment que vostè aquí diu no és correcte, segons ens han dit i segons un informe jurídic que ja teníem en aquest sentit. Per altra banda, també em sorprenen aquestes presses, quan és curiós que en aquest ajuntament van tenir des del gener del 2015, quan es va començar a fer l'informe tècnic i jurídic per part de l'anterior equip de govern, van tenir en aquest moment, i molt temps anterior, van tenir tot el procés aturat. Perquè, clar, a l'exbatle i regidor d'Urbanisme se li havia ocorregut una altra manera de fer-ho que fos molt més ràpida; ho rallaven oralment amb el Consell, el Consell li anava dient que sí, i el dia que van dir: "Idò, Consell, poseu-m'ho damunt un paper", van dir: "No, en paper no, perquè açò no es pot fer". I ens van tenir empantanegats a tots els grups de l'oposició, i a tots els vesins i a tots els restauradors durant un any molt, molt llarg. I ara resulta que volen que posem presses, quan les presses les posam exactament en el calendari establert amb el que s'ha de demanar i el que posa a la modificació d'un pla especial. Després, també comentar-li que açò que no li hem contestat les al·legacions, ens han dit des d'Urbanisme que les al·legacions es contesten el mateix dia que es fa l'aprovació definitiva en el Ple del projecte. Per tant, no s'estranyi que no li hàgim contestat, perquè com a procediment no toca fer-ho fins al dia que vinguí l'aprovació definitiva; abans s'aproven les al·legacions, o es deneguen o s'accepten les al·legacions fetes. I, per tant, no s'estranyi que no els hagin rebudes, perquè fins a l'aprovació definitiva no les rebrà. I després també em sorprèn dir: "que poc han avançat". Bé, li diré totes les dates, li diré tot el procediment perquè vegi que, pràcticament, anam exacte en el temps que hem d'anar. Vull dir, dir: «que poc hem avançat»... Ara li ho explicaré, li diré dates de tot i veurà que no és ver que haguem avançat poc, que esteim ja, pràcticament, al final. I després, també em sorprèn que digui: «més enllà de les ideologies polítiques». No sé si vostè sap que formam l'equip de govern tres ideologies polítiques diferents, que no pensam totes tres el mateix i que, en canvi, com que es va dur a Junta de Govern una aprovació inicial on, per més vots a favor, que vots en contra, es va decidir que es feia aquesta aprovació inicial, aquest equip de govern, hi estigui d'acord o no hi estigui d'acord un o altre, fa el procediment que ha de fer. Per tant, no depèn de la ideologia política en cap cas. Ja li vam dir des del principi que aquest equip de govern, independentment que a un regidor o un altre li sembli bé o malament el que decideix la majoria, si s'ha de tirar endavant perquè la majoria ho decideix, es tira endavant. Per tant, sospitar que com que jo, com a alcaldessa, som del PSM, com que el regidor d'Urbanisme és del PSM, i com que ells no estan d'acord a fer la modificació ho endarrerixen, sàpiguen que no; perquè m'imagín que tant el PSOE com Gent per Ciutadella ens estirarien les orelles i dirien: "Escolta, una cosa aprovada per majoria, ho heu de fer tant si agrada com no". Per tant, no dubti que no té res a veure amb ideologies polítiques, absolutament res; perquè aquest va ser el compromís. I des d'aquest equip de govern creim que hem d'anar avançant, fent una altra manera de fer política; ja vam decidir que el qui ho ha d'impulsar, hi estigui d'acord o en contra, ho impulsa si la majoria ho vol. Per tant, posar suspicàcies que com que el PSM no hi està vol endarrerir-

ho, sàpiga que no, perquè m'imagín que els nostres companys de govern ja ens haurien cridat l'atenció i més cosa. I després diu: «un acord de Ple no és suficient perquè l'actual equip de Ciutadella es prengui en seriosament aquest tema». Perdoni, aquest equip de govern, qualsevol proposta que véngui a Ple, i estigui aprovada, ens la prenem igual de seriosament. No vulgui pensar que perquè és una proposta del PP resulta que no la feim. Sàpiga que qualsevol proposta, véngui de qui véngui, si està aprovat en aquest ple, es tramita; qualsevol, i amb diligència, qualsevol. I ara, responent ja al que vostè diu en els precis, li diré, miri, es va fer l'aprovació inicial dia 2-09-2015; es van publicar al diari *Menorca*, al web i al BOIB dia 8-10-2015; es van notificar a les diferents administracions afectades, Associació de Veïns Ciutadella Vella, Comissió d'Associacions Menorquines, Associació de Restauració de Menorca, Departament de Cultura i Patrimoni del Consell Insular, Departament de Turisme i Recursos Hídrics, entre dia 2 i dia 24 del 9. I, ja que vostè troba que som poc diligents, dir-li que a Recursos Hídrics, com vostè sap, tot açò no arriba mai, i es va fer un correu a posta dient-los que havíem registrat aquesta proposta, que la necessitàvem per urgència, que tinguessin en compte de fer-ho ja, i ens van contestar dient: «Sí, ho hem rebut, açò; ara mirarem en quin punt està». I al cap de dos dies ens van dir: «L'ofici us el trametem ja, que sàpigues, però, que està aprovat sense cap problema més que una cosa molt concreta, no passeu pena i tirau endavant». Per tant, dir que «aquest equip de govern no fa res»; perdoni, a Recursos Hídrics ens hem cansat de sol·licitar-ho una i una altra vegada, vam arribar a fer correus electrònics; es va arribar a demanar, fins i tot, a les reunions quan anava al Consell d'Administració de Ports, que hi havia un representant relacionat amb açò, cada vegada que hi anava, cada mes vaig insistir que ho necessitàvem. Per tant, dir que aquest equip de govern no fa res, ho trob un poc agosarat. Després, dia 15 del 10 es va resoldre, per part de la Conselleria Executiva del Departament de Cultura i Patrimoni; dia 28 del 12 hi va haver un ofici de la Direcció Insular de Turisme; dia 29 del 12, un ofici de remissió d'un informe del cap de secció de la Direcció General de Recursos Hídrics; després es van presentar una sèrie d'al·legacions, que ja havíem informat en el moment que vostès van fer la proposta [sic, moció]; es va fer un informe jurídic de contestació el mes de desembre; un informe tècnic jurídic sobre la necessitat d'informes previs dia 27 de gener del 2016; es van sol·licitar els informes en el Ministeri d'Indústria, de Defensa, a la Conselleria de Família, al Departament de Cultura del Consell Insular, la Comissió d'Emergències, la Direcció General d'Ordenació del Territori i la Direcció de Sostenibilitat de la Costa i el Mar entre dia 1 i dia 4 de febrer; i vostè sap, supòs, que el Departament de Cultura té tres mesos per contestar, el d'Emergència dos, el d'Ordenació del Territori en té un, i el de Sostenibilitat té dos mesos. Dir-li que ja s'han rebut el del Ministeri d'Indústria, el del Ministeri de Defensa, el de la Conselleria de Família i Serveis Socials, el del Departament de Cultura i Educació del Consell Insular, el de la Direcció General del Territori del Govern Balear no s'ha rebut però ja ha passat termini, per tant, també es considera que també està rebut, i hi falten només la Comissió d'Emergències i la Direcció de Sostenibilitat, que hi estem damunt perquè entrin aquests informes per poder-ho fer al més prest possible. Per tant, consider que les seves afirmacions dient que «aquest ajuntament no fa res,» sincerament... «Poc haa avançat en aquest tema, no tenen gaire pressa», perdoni, bé, després em contestarà. Per tant, dir-li, com vostè deu saber, i a més ha estat a Urbanisme, a més ara està a un ajuntament, vostè sap quin és el procés de modificació del Pla General, vostè sap quins són els terminis, si són dos mesos, si són tres. Vostè compti des que es va fer allò quants de mesos han passat, i veurà que hi ha molt poc temps perdut. Perquè supòs que, també, vostè sap que tot açò en el Departament d'Urbanisme d'aquest ajuntament, vam tenir una època en què no vam tenir més que un arquitecte i havia de fer exactament tot, i vostè també deu saber que en aquest ajuntament hi ha altres modificacions del Pla especial, com les dels hotels, que fa més de dos anys que està pendent i que vostès van fer una via,

cosa seria, per dir-los que encara està més endarrerit que aquest, quan fa dos anys que es va fer aquesta modificació en aquest ple, i que nosaltres som els que hem telefonat a Recursos Hídrics, que facin via per poder fer la modificació de planejament dels hotels. I ens sorprèn que ara facin tant de costat en aquest i, en canvi, quant al que han de fer el canvi per a ús d'hotel no els hi he vist ni una moció, ni els hi he vist cap proposta. Vull dir que estan fent un poc de parts i quarts; o sigui, en aquest facin via, en aquell fa dos anys; bé, quan arribi, problema seu. També és sorprenent. Per part d'aquest ajuntament es fa la mateixa via amb aquest que amb aquell, perquè a la vegada que demanam tot el que hi falta aquí, esteim demanant també tot el que hi falta perquè els hotels o les cases aquelles puguin tenir ús, quan vostè sap que, per exemple, el PSM hi va votar en contra, que no té res a veure amb idees polítiques. No sé si m'he deixat res. Bé, «que facin gestions polítiques», no acab d'entendre prou què vol dir açò de «gestions polítiques». Perquè és que amb aquesta regla de tres, o sigui, si cada persona que ve a rallar amb qualsevol dels regidors nostres i ens diu que fem gestions polítiques per qualsevol tema seu, vostè entendrà que aquest tema és molt important per a uns afectats determinats, però que hi ha sis milions de temes molt importants per a altres ciutadans; i no dubti que esteim fent gestions polítiques, perquè el que feim, cada dia tots, és fer gestions polítiques. Per tant, l'expressió *gestió política* no sé si vol dir: 'deixau tot l'altre i passau endavant açò', o tal vegada... M'ho aclaresqui. No sé si li ho he contestat tot. Li he contestat tot el que em demanava en el prec?

Intervé la senyora Torrent Pallicer: Totes les gestions i els tràmits que m'ha llegit molt ràpid, m'agradaria que me les passàs per escrit.

Intervé la Senyora Alcaldessa: Clar, per descomptat, però com que deia vostè que ens informi dels tràmits i ens expliqui tot açò, per açò els ho estava dient. Respecte al que em deia del calendari, senzillament, ara, quan arribin aquests informes, al més prest possible, es començarà a fer, a partir de tot el que es digui açò, de les al·legacions, de tots els informes arribats; es farà la redacció definitiva del que hi ha d'haver en aquest pla, s'enviarà al Consell perquè n'emeti l'informe, després es durà a aprovació a aquest ple i, paral·lelament, com ja els ho vam dir, esteim fent una ordenança d'ús de patis. La setmana que ve la rebran tant els partits de l'oposició com Ciutadella Antiga, Ciutadella Vella, tots els que han de participar en el procés per a consensuar aquesta ordenança. Veuran que és una ordenança que, sobretot, tracta dels horaris i de l'ocupació; així com d'alguns compromisos que podrien agafar també els restauradors per a ajudar que realment els veïns puguin descansar, així com recordar que s'haurà de fer una nova tramitació de llicència d'activitat perquè tindran més metres i la que tenen no servirà. Aquesta llicència d'activitat, evidentment, està sotmesa a les condicions que posarà l'Ordenança; per tant, s'haurà de fer en paral·lel a la llicència; per tant, l'Ordenança haurà d'estar aprovada, per poder-se donar definitivament. Després tenim previst que, més o menys damunt dia 30 o 31, no li puc assegurar quin dia, de març, fer una reunió, ja amb l'Ordenança, per començar a decidir com ha de quedar; sobretot per a posar damunt la taula totes les propostes relatives a horaris i relatives a ocupació de l'espai, ja que ens ha arribat la proposta de Ciutadella Vella i Ciutadella Antiga que vaig fer arribar al seu portaveu. Després, hi ha les propostes de l'equip de govern amb què, com vostè sap, no hi ha unanimitat, en aquest tema; i, per tant, hi ha propostes diferents que també posarem damunt la taula. Supòs que vostès i també UPCM posaran propostes damunt la taula; totes aquestes es debatran per poder decidir si es pot arribar a un consens. En cas contrari, a veure si podem aprofitar, al màxim possible, totes les postures. I, per tant, hi hauria aquesta reunió, més o manco, dia 30 o dia 31; no li puc assegurar exactament quin dia, per a tractar l'Ordenança. Una altra setmana ens tornaríem a reunir per veure si aconseguim un consens; i, en cas contrari, es prendria una decisió en l'àmbit d'equip de govern tan consensuada com

sigui possible. Que ja li ho dic, com sap, no hi ha unanimitat dins l'equip de govern; i, per tant, s'haurà de veure si entre tots arribam a atracar-nos al màxim possible. Més o manco aquesta és la idea. La idea també és que el dia que véngui l'aprovació definitiva de la modificació del Pla especial véngui l'aprovació inicial de l'Ordenança. Sembla que també ho acabarem de corroborar, que, clar, no té sentit dur a aprovació inicial l'Ordenança si el motiu pel qual és aquella ordenança és el fet de la modificació del Pla especial. De totes maneres, ho hem d'acabar d'assegurar, açò; perquè si fos possible dur abans l'aprovació inicial de l'Ordenança, guanyàriem temps; però açò hem d'acabar de saber si és així.

Intervé la senyora Torrent Pallicer: Respecte a la tramitació, estic contenta que la tramitació sigui més senzilla del que ens pensam, però a la Comissió de Patrimoni Històric va informar que la tramitació seria l'aprovació inicial, la provisional per part de l'Ajuntament i l'aprovació definitiva del Consell Insular. És per açò, com que la Comissió del Patrimoni Històric havia dit que seria aquesta... Si em podria passar els tràmits, tot açò que ja m'havia dit. Els informes, tots els terminis que tenen les administracions externes per afer els informes, una vegada transcorregut el termini; si no han rebut els informes es poden donar per emesos, açò supòs que ho saben. Quant a si es poden realitzar gestions polítiques, senzillament és a veure si des d'una administració o l'altra es pot interessar el polític amb l'altre polític a veure com està la gestió. És a açò que ens referim, no que es passi un expedient davant un altre. Quant si hi ha personal suficient a Urbanisme per a poder tramitar aquest expedient, sempre es pot recórrer a l'ajuda del Consell Insular per cooperació local; vull dir, tant en aquest expedient com en altres que puguin venir. I després [uns segons de la gravació no queden enregistrats] no consideram que nosaltres puguem ser qualsevol persona; vull dir, nosaltres representam centenars de persones que ens han votat; vull dir, abans ha dit: Si qualsevol persona que véngui al despatx hem de fer-li cas i tramitar més ràpid un expedient que un altre»; bé, som un poc mes que qualsevol personal, em sembla. Sí que sé que vosaltres, com a equip de govern, ho tramitau tot amb la mateixa celeritat, encara que no estigui d'acord amb les ideologies polítiques; però ja en el Ple del mes de juliol es va manifestar, per part del regidor d'Urbanisme d'aquella època, que la tramitació de la modificació puntual del Pla especial no era una prioritat per al PSM. Era per açò, com que va quedar clar que no era una prioritat, volíem estar un poc damunt del tema.

Intervé la Senyora Alcaldessa: Quan li he dit: «Hi ha moltes persones que vénen» no volia dir que vostès no representin un grup de gent. El que li volia dir és que si nosaltres rebem moltes visites, i per totes les peticions que fa cada un haguéssim de fer diligències polítiques no donaríem a l'abast. El que ens sorprèn és açò, que demanin diligències polítiques en aquest cas i no l'hagin demanat mai en la modificació de Pla especial d'hotels. Després, dir-li que, com ha comprovat, sí que feim diligències polítiques, si és en aquest sentit que vostè ho deia, de telefonar a les administracions. Perquè ja li ho dic, en el cas de Recursos Hídrics, que vostè ho sap que no arriba mai, ens vam cansar de fer-ne i, de fet, a partir de les peticions que vam fer, va arribar molt més prest de quan tocava. Respecte a açò de l'afinitat política, per açò li he dit que no es preocupi, que tot i que el regidor d'Urbanisme, ara i abans, eren del PSM, que jo mateixa sigui del PSM, ja va quedar molt clar amb l'equip de govern en qualsevol proposta. De fet, la proposta que va venir a Junta de Govern, va ser feta pel regidor d'Urbanisme del PSM, i a aquella junta de govern hi va haver els vots favorables de Gent per Ciutadella i del PSOE, el vot d'abstenció de la persona que presentava aquesta moció, perquè trobàvem que no tenia sentit votar-la en contra si ell mateix l'havia presentada, tot i la seva ideologia política, i els vots en contra de la resta del PSM. Per tant, no posi en dubte que açò és amb el que ens vam comprometre amb la resta de l'equip de govern, és al que ens vam comprometre amb els ciutadans, i és el que farem. Si la majoria vol açò,

nosaltres ho tramitem, nosaltres —rall de jo o del regidor d'Urbanisme—, tot i no estar-hi d'acord, perquè pensam que és la nostra obligació.

2. Prec que presenta el Grup Municipal Popular dia 15 de març de 2016, amb registre d'entrada telemàtic núm. 004057 de 15 de març de 2016, amb referència a la moció aprovada per aquest ple el mes de gener amb relació al Cas Nerer, que, copiat literalment, diu:

«El Grup Municipal del Partit Popular de Ciutadella va registrar el 20 de gener una moció d'urgència en la qual va instar l'Ajuntament de Ciutadella en el procediment que tramita el Jutjat d'Instrucció número 2 de Ciutadella amb relació al Cas Nerer.

Des del Partit Popular entenem que, després de «l'Operació Pomada», mitjançant la qual s'ha posat de manifest que s'haurien pogut produir presumptes delictes de malversació de cabals públics, prevaricació administrativa, blanqueig de capitals i frau a l'administració, s'evidencia que l'Ajuntament de Ciutadella, i, en conseqüència, tots els ciutadellencs, podríem haver estat víctimes d'un greu perjudici econòmic; i, per tant, l'Ajuntament de Ciutadella ha de ser el primer interessat a personar-se en aquesta causa i arribar al fons de la investigació perquè es puguin depurar les responsabilitats que se'n deriven, i recuperar, si d'això es desprèn, els diners presumptament defraudats.

El fet d'estar personats suposarà, en la pràctica, que l'Ajuntament rebrà còpia de tota la informació i les notificacions judicials; i, per tant, es podrà pronunciar respecte a açò i lluitar per la defensa dels interessos de la institució i dels ciutadellencs.

Des del Partit Popular volem mostrar, un cop més, la nostra més ferma decisió de voler arribar fins al final en aquest cas. Hem de desterrar qualsevol indici de corrupció en la nostra societat; i des del Partit Popular estem disposats a açò, com ho demostren els canvis legislatius introduïts en aquesta última legislatura.

Hem estat els primers perjudicats d'aquest presumpte cas de corrupció i els primers defraudats per l'actitud de determinades persones que, al seu moment, van tenir la confiança del partit; i, per açò, som els primers interessats que s'aclareixi el tema, s'hi arribi al fons i es depurin les responsabilitats pertinents.

Lamentam l'excessiva dilació per part de la Fiscalia d'investigar aquest cas, perquè no té cap sentit iniciar una investigació deu anys després dels fets ocorreguts, i més quan algunes qüestions poden haver prescrit. Esperàvem major prestesa en l'actuació de la Justícia, i més quan des de l'Ajuntament s'havia tancat una comissió d'investigació específica per a aquest cas i s'havien establert les pautes i resolt moltes incògnites.

La moció presentada pel Grup Municipal del Partit Popular va ser aprovada per unanimitat en el Ple celebrat el 21 de gener, però avui l'Ajuntament de Ciutadella encara no ha formalitzat la seva personació en aquest procediment.

Essent informats a la Junta de Portaveus celebrada fa un mes, concretament el dia 15 de febrer, de les intencions de contractar un advocat extern, atès que l'equip de govern va considerar que cap dels treballadors d'aquesta casa podia fer-se càrrec d'aquesta tasca, no hem tornat a saber-ne res més.

Per tot el que s'ha exposat, i a la vista que a dia de registrar aquest prec l'Ajuntament no s'ha personat com a part perjudicada en aquest procés, tot i haver estat demanat pel Ple del mes de gener, **pregam** a la Sra. Alcaldessa de Ciutadella:

- 1. Que l'Ajuntament de Ciutadella no demori més la seva personació en el procediment pel 'Cas Nerer' que instrueix el Jutjat número 2 de Ciutadella.**
- 2. Que l'Ajuntament executi l'acord aprovat pel Ple Municipal sobre aquesta personació, instat pel Grup Municipal del Partit Popular, i aprovat per unanimitat.**
- 3. Que l'alcaldesa expliqui al Ple Municipal els motius d'aquest retard i a què obeeixen.**

Ciutadella de Menorca, 15 de març de 2016

Juanjo Pons Anglada
Regidor portaveu del Grup Municipal Popular
de l'Ajuntament de Ciutadella»

Intervé el senyor Pons Anglada, que llegeix íntegrament el prec. Afegeix al final de la lectura del paràgraf sisè: «Aquí val a dir gràcies també a UPCM». Quan acaba la lectura del prec, hi afegeix: «Si em permet, quan abans he mencionat UPCM en aquesta comissió d'investigació, també va ser arran d'una petició, em pens, si no ho record malament, del PSM. Per tant, vull corregir també aquesta precisió».

Intervé la Senyora Alcaldessa: Només comentar-li un parell de coses també dels atesos. Alegria-nos que, a la fi, respectem o vulguem respectar i lluitar per la defensa dels interessos de la institució i dels ciutadellencs, que, encara que tard, val la pena que sigui així; perquè, com ja havíem rallat en el moment en què va presentar la moció i que no tornarem a repetir, la veritat és que ja li vam dir que creim que no són persones, sinó que també són partits. És clar que hi ha sentències que diuen partits, i diuen partits del PP, exactament. També que ens dol que aquest seguiment no s'hagués fet abans, perquè no haguérem arribat, per tant, a perdre tant de doblers aquesta institució, i que ens alegra sincerament que hagin canviat la manera de pensar en aquest sentit, perquè la veritat és que molta implicació en el cas de la investigació que es va fer en aquest ajuntament... va ser molt poca. I, en canvi, ara sembla que no tenir la informació de primera mà del que diu el jutge realment és un cas de vida o mort, quan en aquell moment, que era quan s'havia de demostrar que anàvem a *las duras y a las maduras*, que diuen en castellà, no hi eren. Dir que és cert que, en el cas d'UPCM, va tenir la presidència perquè en aquell moment es va decidir així; i també PSOE i PSM hi van col·laborar. I crec que tant UPCM com el PSOE i el PSM sí que van fer una vertadera feina dins la Comissió; de fet, van ser els que després van presentar tot açò, cosa que no es pot dir, en aquest cas, del PP. Respecte al fet que us informi de tot el procés, jo crec que seria interessant que primer el PP s'hagués informat de quin és el procediment per personar-se, perquè sàpiguen que l'Ajuntament no es pot personar mentre el Jutjat número 2 no li ho diu. El Jutjat número 2 l'ha de citar i li ha de dir: «Vostè què hi vol estar, dins l'assumpte?». Després és quan l'Ajuntament ho pot fer; per tant, el retard, senzillament, no ho sé, igual hauria d'anar al Jutjat número 2 i demanar-li com és que han tardat tanta estona, perquè no té res a veure amb l'Alcaldia, ni que s'executi l'acord aprovat per Ple. Ja li ho he dit abans, vostès ara es preocupen perquè no executam els acords; no es preocupin, tots els acords els executam, tots. Els del PP inclosos; no es pensin que els tenim mania. I «no demori més la

personació», no la demorarem més, perquè avui dematí mateix, ahir despús-ahir ens van citar per anar-hi. Per tant, avui dematí mateix hi he anat a signar-ho. Per tant, no ho demorarem més; però sàpiga que no té res a veure amb l'Ajuntament ni amb l'Alcaldia, té a veure que mentre el Jutjat no diu coses, no és possible. Però perquè vegin que aquest ajuntament sí que vol executar l'acord i que sí que hi vol fer cosa, sàpiga que, com diu vostè, dia 15 vam rallar de quin advocat podria ser. Jo dia 18 vaig tenir una reunió amb aquest advocat per demanar-li, entre altres coses... que ell em volia plantejar, si estaria disposat a fer-ho, em va dir que per ell no hi hauria cap problema. Jo li vaig comentar que quan ens haguéssim de personar, que el Jutjat ens ho hagués dit, ens tornariem a posar en contacte amb ells per acabar de fer-ho efectiu. Estem ara a aquest punt. Dir-li que dia 22 de febrer vam emetre nosaltres un missatge de correu electrònic al Jutjat, on es comunicava que havíem tingut coneixement que el Jutjat ens volia fer un oferiment, a l'Ajuntament de Ciutadella, perquè ens personàssim en el procediment del Cas Nerer, i que com que no havíem rebut cap notificació oficial, sol·licitàvem saber si aquesta informació era certa o no i quines passes havíem de seguir. Dia 24 vam tornar a enviar aquest missatge perquè no havien contestat, i recordàvem que esperàvem una resposta perquè nosaltres ens volíem personar. Després, al cap d'una setmana, més o manco, vist que no ens contestaven, vam tornar a telefonar al Jutjat número 2 i se'ns va comunicar que el jutge havia rebut els correus electrònics i que havíem d'esperar una notificació oficial del jutge per poder-nos personar en aquest procediment. Per tant, mentre no la tinguéssim, no podíem. Després, a principi de setmana, vam tornar a telefonar al Jutjat per veure què passava, i ens van dir: «sí, ja us ho hem enviat». Ho hem cercat i no ho trobàvem, els vam tornar telefonar i els vam dir: «Ens podeu dir quin és el justificant de recepció, a veure si és possible que nosaltres ho cerquem millor?». I ens van dir: «Al final era damunt la taula del jutge, però encara no li hem fet la citació». I els vam dir: «Però ens citareu o no?». Diu: «Bé, si voleu, us citam per telèfon, i veniu dijous i ho aclarim». I així va ser. Avui dematí jo he anat al Jutjat i m'han fet les diligències d'informació de drets als perjudicats o ofesos. A Joana Maria Gomila, en representació d'aquest ajuntament de Ciutadella, amb una lletrada corresponent, ens han dit que teníem dret a mostrar-nos com a part en el procés mitjançant un nomenament d'un advocat i un procurador. Com li he dit jo, ja havia fet abans els passos; ara ho farem de manera oficial. En aquell moment era un poc oficiós; que teníem dret a exercir les accions civils i penals; que teníem dret a tenir coneixement de tot el que s'està actuant i el procediment; que teníem dret a renunciar a la restitució i a la reparació dels danys i indemnitzacions dels perjudicats. M'ha demanat: «Però vostè, què reclama?». Li hem dit que nosaltres reclamàvem les accions que puguin correspondre a l'Ajuntament de Ciutadella i tots els que ens sentim perjudicats si realment es fa favorable, si la sentència és favorable, que ens en facin partícips, a l'Ajuntament. Per tant, em sembla que l'Ajuntament no ha demorat. L'Ajuntament ha executat l'acord de Ple i l'alcaldesa no té explicacions per dir-li del retard, perquè no depèn de jo sinó del Jutjat número 2 d'Instrucció.

Intervé el senyor Pons Anglada: Ara ja tenim un poc més de llum del perquè fins aquests dies no ens havíem personat; sincerament, ho desconeixíem. Jo crec que no he d'anar als jutjats, Senyora Alcaldessa, com vostè m'hi envia. Vostè té el costum sempre de dir-nos el que hem de fer i, sincerament, no crec que sigui una de les nostres funcions anar al Jutjat. Sí que ho és venir i demanar en aquest ple, i és el que estem exercint nosaltres com a grup polític, i jo com a portaveu. És en aquest ple on tenc llibertat per demanar, en aquest cas a vostè, com estan aquests fets, com estan aquestes qüestions. Vostè em diu que jo no sabia? Efectivament, jo no sabia que era el Jutjat que ens havia de personar, però vostè tampoc. Perquè si va telefonar, va enviar dos missatges i per amunt i per avall, i va telefonar demanant explicacions... Curiosament les explicacions les va demanar després de veure el

nostre prec, ja haurà servit per a qualque cosa. I la van citar per telèfon; veig que tampoc vostè ho sabia. Però és igual, jo no vull cercar en aquest cas si ho sabíem, si no ho sabíem, si vostè n'estava assabentada o no. Senzillament el que volíem era saber per què fins a dia d'avui, o fins fa no res, no estàvem personats. I avui ho sabem i entenem que, en gran o petita mesura, possiblement hi estei8m personats arran del nostre prec de dia 15 de març.

Intervé la Senyora Alcaldessa: A veure, perdoni, trob que li tornaré a dir les dates; les apunti. El prec de dia 15 de març, i jo li he dit: dia 22 de «febrer», dia 24 de «febrer», la setmana següent de «febrer». Açò és abans de dia 15 de març? Perdoni, tota la informació la vam demanar al Jutjat «molt» abans de dia 15 de març. Ja es van posar la medalla fent veure que quant a allò de la personació havien estat vostès; si anava mitja hora endavant del que nosaltres havíem decidit, o anava mitja hora enrere. Ja li vaig dir que a nosaltres ens era absolutament indiferent ser els primers com els darrers; la qüestió és que es faci. I ara resulta que el jutge m'ha donat hora arran del seu prec. És que és molt curiós! O sigui, nosaltres el febrer feim totes les demandes, rallam amb l'advocat que podria ser el que ens defensàs en aquest cas, demanam als jutjats com es fa, demanam com ho hem de fer, al Jutjat ens diuen que esperem, demanam que la notificació no arribi; i ara resulta que el jutge va llegir ahir al diari: «*El PP pide al Ayuntamiento por qué no se personan*». I a l'endemà van i me telefonen: «Senyora, es personi». Per favor! Fins aquí hauríem arribat, que els jutjats, a més a més, vagin a remolc dels seus precs! A més, les dates queden clares: «febrer», que és abans de març. El febrer aquest ajuntament ja sabia, després d'haver-ho demanat, què és el que havíem de fer. Per tant, no ho sabem arran del seu prec! Per favor! Ho sabem «abans» perquè és el mes de «febrer», que és «abans» del mes de «març». Respecte a demanar, jo estic totalment d'acord que em demani. Faltaria més! De fet, a la Junta de Portaveus anterior vaig demanar: «Que teniu res a demanar ningú?». I vostè em va dir allò dels registres d'entrada, que vaig dir que ho comunicàriem al més ràpid possible, i no em va demanar absolutament res d'açò. I després vostè em diu: «Tenc dret a demanar». És que vostè no demana aquí; vostè aquí, en teoria, diu «que l'Ajuntament no demori més». Per tant, no demana. «Que l'Ajuntament executi l'acord de Ple»; per tant, no demana. I que «l'alcaldeessa expliqui els motius d'aquest retard»; bé, aquí sí que demana, però a les altres, no. Vull dir, vostè faci una anàlisi i veurà que no demana, vostè «prega que facin no sé què», quan tot açò està fet. Per tant, jo crec que ha de demanar, crec que heu de fer seguiment com a oposició. Faltaria més! Teniu tot el dret, i de cap manera us el llevaria. Faltaria més! Però el sùmmum ja és pensar que el jutge em dóna hora per anar-hi avui arran del seu prec quan, com ja sap i ja li he dit, el «febrer» nosaltres ja havíem fet «totes», absolutament «totes», aquestes gestions.

Intervé el senyor Pons Anglada: Sí, m'ha quedat claríssim que era dia 22 i dia 24 de febrer que vostès havien enviat els correus! Però no hi havia hagut resposta a aquests correus. I vostès criden al Jutjat arran d'aquest prec, i és quan, telefònicament, la citen. Perquè de dia 22 a dia 24 de febrer, de quan són els dos correus, fins a la cridada no havien fet cap més gestió! Sí que és ver que havien mantingut reunions, com vostè ha dit, amb l'advocat que ens ha de representar i altres coses. Però vostè ha donat aquestes dates. Des dels correus de dia 22 i 24 de febrer... el pròxim contacte que hi ha amb el Jutjat és fa dos dies, quan li han donat hora per a avui! I fa dos dies era 15 de maç, el dia que vam entrar aquest prec. Per tant, el següent moviment fet per vostès després del final de febrer és arran d'aquest prec. Però, bé, és que jo li dic, és que m'és igual; m'és igual, senyora Gomila; m'és igual. El que volia és que em donàs aquesta informació perquè jo «no la tenia», i vostè sempre es posa a la defensiva. I vostè sempre és que ens en vol fotre, de bufetades, senyora Gomila. I jo només li deman que m'expliqui el perquè; tan senzill com açò. Però és que s'ofèn amb

qualsevol cosa, vostè! I després em diu que jo no li deman, i després ho llig i al final sí que li deman. Sincerament, plany els regidors d'aquest equip de govern que l'han d'aguantar cada dia. I li ho dic sincerament: és de pinyol, vostè! Moltes gràcies per les explicacions. Ara sabem que avui ha anat al Jutjat, i sabem que dos mesos després ens hem personat. Gràcies.

Intervé la Senyora Alcaldessa: Bé, li ho tornaré a llegir. Miri, 22 del 2: remetre correu electrònic; 24 del 2: envia missatge de correu electrònic, aproximadament una setmana després; compti: de 24 del dos a una setmana després ens anam a 15 de març? Passa de veres el temps, però no passen 15 dies en una setmana. I li he dit: «Aproximadament una setmana després vam telefonar al Jutjat i se'm va comunicar que havia d'haver rebut açò, i que havíem d'esperar una notificació oficial». Per tant, no vam esperar de dia 24 a dia 15, no; una setmana «després» de dia 24. I dir-li, certament, que jo també els plany, els pobres regidors que m'han d'aguantar, perquè realment qualche estona dec ser molt mala d'aguantar. Imagini's l'home com deu estar d'aguantar-me des de fa trenta anys quasi, deu estar fet malbé, mesquí meu. I tots els alumnes meus, que fa vint-i-cinc anys... no li ho vull dir. En canvi, tots m'estimem molt; la majoria d'alumnes que he tingut. I n'he tingut mils i mils, eh, senyor Joan Carrasco? I diria que quasi, no li diré el 100 %, però que més d'un 90 % m'estimen, i no poc; i açò que som mala d'aguantar. No, no, li ho demani. Li ho pot demanar, al senyor Joan Carrasco, a la filla de la senyora Pericás, al senyor Andreu Servera, que també m'ha tingut, els ho demanin i veuran que no és tirar-me flors; senzillament és que els al·lots m'ho han dit. Hi deu haver un 10 % que no em deuen ni poder veure. Mala d'aguantar ho som; però la veritat és que també, encara que sembli que no, som molt dialogant; som una persona molt poc rancorosa i que intent sempre arribar al consens.

Preguntes

1. Preguntes del Grup Municipal Popular de dia 15 de març de 2016, amb registre d'entrada telemàtic número 004058, del 15 de març de 2016, referents el projecte PAIDÓS per a infants i famílies, i a la programació d'espais del Servei de Cultura.

1.1. Preguntes relacionades amb el projecte Paidós per a infants i famílies

1.1.1. Pregunta la senyora Bagur López: A la reunió del Patronat Municipal d'Escoles Infantils del mes de març es va comentar, al punt d'informacions diverses, la intenció de la regidora d'Educació de viatjar a Barcelona per informar-se sobre el programa PAIDÓS d'atenció als infants i les famílies, per si era factible aplicar-ho a la nostra ciutat. **S'ha fet aquesta visita per part de la regidora?**

Respon la senyora Benejam Bagur: Sí.

1.1.1.1. Pregunta la senyora Bagur López: **En cas afirmatiu, quins dies?**

Respon la senyora Benejam Bagur: Dia 16 de març.

1.1.1.2. Pregunta la senyora. Bagur López: **Amb quins tècnics de l'Ajuntament hi ha anat?**

Respon la senyora Benejam Bagur: De l'Ajuntament em va acompanyar na Marisa Bals, la gerent del Patronat. Crec interessant comentar que em van acompanyar en Guillem i na Mar de Càritas, que són el secretari general i la coordinadora d'inclusió social; també va venir el

conseller, en Miquel Maria Ballester, i també ens va acompanyar el director de L'EAB, en Vicent Arnaiz.

1.1.2. Pregunta la senyora Bagur López: On es va fer aquesta visita?

Respon la senyora Benejam Bagur: A Barcelona, a la seu de Càritas Barcelona.

1.1.3. Pregunta la senyora Bagur López: Quines van ser les activitats, i amb quins organismes va tractar?

La senyora Bagur López diu: Bé, açò ja està contestat. Però quines van ser les activitats?

Respon la senyora Benejam Bagur: Vam tractar amb Càritas, principalment. Aquest PAIDÓS és un projecte de Càritas Barcelona. A les 10.30 h ens vam trobar a la seu de Càritas, a la via Laietana, número 5; vam tenir una rebuda pel cap d'Acció Social, que és n'Eduard Sala. Aproximadament a les 11.30 h vam sortir cap a un PAIDÓS, que està a la Barceloneta, que és el més antic que tenen. Després vam anar a dinar d'una a una i mitja. A les dues i mitja vam sortir cap a PAIDÓS Roquetes. Després de PAIDÓS Roquetes vam visitar PAIDÓS Porta, que està a una hora caminant, fins a les sis i mitja, que vam agafar ja taxi cap a l'aeroport. Vam estar tot el dia rodant per diferents PAIDÓS.

1.1.4. Pregunta la senyora Bagur López: Quina valoració fa la regidora de la visita i del projecte Paidós que ha vist durant aquesta visita?

Respon la senyora Benejam Bagur: La valoració és molt positiva; vull dir, a jo m'ha agradat molt aquest projecte. Açò és la valoració personal.

1.1.5. Pregunta la senyora Bagur López: Es pot avançar si el projecte és aplicable a Ciutadella o a Menorca?

Respon la senyora Benejam Bagur: Des del meu punt de vista consider que amb matisos i adaptant aquest projecte a les peculiaritats que aquí tenim. Jo m'aventuraria a dir que sí.

1.1.6. Pregunta la senyora Bagur López: En cas de valoració favorable en l'aplicació del projecte Paidós, s'ha fet o es farà algun estudi per saber les necessitats reals amb relació a les característiques del projecte, com es farà el procés d'aplicació del projecte, i quin serà el cost de necessitats d'equipament, personal i recursos en general?

Respon la senyora Benejam Bagur: Efectivament, aquesta... [uns segons de la gravació no queden enregistrats]... no hem d'arribar perquè aquest estudi s'ha de fer. I amb aquest estudi tindrem totes les respostes al que m'estàs comentant de procés d'aplicació. Quin cost. Clar, nosaltres hem vist un Càritas Barcelona, i ara hem de fer un Càritas aquí; bé, un Paidós.

1.1.6.1. Pregunta la senyora Bagur López: Aquest Càritas que seria de Ciutadella?, com que va venir el conseller.

Respon la senyora Benejam Bagur: Sí, va venir, com que per exemple allà, a Barcelona, ho gestionen bastant entre Càritas, hi participen els ajuntaments. Van informar-nos de com ho fan ells, allà hi participen els ajuntaments. Per exemple, a Barcelona, l'Ajuntament de

Barcelona quasi assumeix la meitat del cost d'un Paidós. També hi ha fundacions, que n'hi ha multitud a Catalunya. Nosaltres en aquest cas no tenim tant per on tirar. Després hi ha la part de Càritas, no recau tot en ells, és una cosa col·lectiva que és l'interessant, i nosaltres també ens vam endur una mica de tots els que estaven interessats en aquest projecte perquè, realment, s'haurà de fer així, col·lectivament.

1.1.7. Si s'ha fet l'estudi i es coneixen les dades sobre el cost, les necessitats i els usuaris, ens poden fer arribar la informació per poder-la valorar? Pregunta que estava inclosa dins el document registrat i que no es va fer de viva veu.

1.2. Preguntes relacionades amb la programació d'espais del Servei de Cultura.

1.2.1. Pregunta la senyora Bagur López: Atès que el Servei de Cultura està fixant els criteris generals perquè les entitats culturals i esportives puguin accedir als usos dels serveis i als espais destinats a la planificació cultural i esportiva, i que les entitats ja estan fent arribar les seves peticions per a una programació que coincideix amb la temporada turística, a punt de començar; **tenen ja una planificació d'activitats culturals i esportives, a partir de les peticions fetes per entitats, de la resta d'espais propis: plaça dels Pins, plaça Empordà, plaça Almirall Farragut, plaça Catedral, plaça del Roser, pati de Santa Clara, bastió del Governador, plaça des Born?**

Respon el senyor Juaneda Mercadal: El primer que he de dir és que crec que li va agradar molt açò de la planificació perquè cada mes en rallam. Però, bé, a jo també m'agrada. I, per tant, seguim rallant. Primer, dir que no és una planificació de l'Ajuntament el que nosaltres vam fer. Nosaltres el que vam fer va ser posar a la disposició de les entitats una disponibilitat per part de l'Ajuntament perquè les activitats que es fan a Ciutadella es facin de forma planificada. En aquest sentit, com vostè ha dit, vam dir i vam comunicar quins criteris s'establirien per poder col·laborar-hi. Però açò no vol dir que nosaltres facem una planificació i tinguem una planificació de totes les activitats que s'han de fer a Ciutadella. Tot i així, sí que és ver que esteim rebent moltes peticions ja d'activitats que es volen fer en diferents espais, tant en espai públic com en espais privats; i també en espais d'equipament municipal. I el que intentarem fer és posar en coneixement d'altres entitats totes les activitats que es fan, per part de les peticions que s'han fet i, així, evitar aquesta duplicitat d'activitats. Però la pregunta era si tenim ja una planificació. Bé, nosaltres no tenim una planificació, nosaltres «demanam» que es planifiqui.

1.2.2. Pregunta la senyora Bagur López: Però hi ha un volum de peticions; ja ho tenen controlat quin és aquest volum de peticions i quin tipus d'activitats són les més nombroses. O sí? **O encara no està tancat açò, no?**

[Les preguntes presentades per escrit, copiades literalment, diuen: «**Quin és el volum de peticions per a activitats culturals i esportives, i quin tipus d'activitats són les més nombroses en aquestes peticions de sol·licitud d'espai, material o logística per als dos pròxims trimestres entre març i agost? Ens ho poden passar per escrit?»**]

Respon el senyor Juaneda Mercadal: Bé, açò és un procés obert. Esteim rebent peticions, tipus de concerts, espectacles. Nosaltres també esteim programant ara ja, per exemple, la Festa del Llibre amb presentacions de llibres, també petites obres de teatre, etcètera. I hi ha entitats que ho estan planificant amb un mes, dos mesos d'antelació; i hi ha peticions ja per al mes de novembre, per al mes d'agost, per al mes de setembre. I la tipologia d'aquestes activitats és açò, sobretot, concerts i espectacles.

[La pregunta 1.2.3. presentada per escrit és: «**Si tenen aquesta planificació, ens podran passar una relació de les activitats i entitats que formen part de la programació?**»]

» La pregunta 1.2.4. presentada per escrit és: **Si no tenen aquesta planificació feta, quan podrà estar feta?»]**

1.2.5. Pregunta la senyora Bagur López: Quina és la programació específica per a la Sala Multifuncional per a aquests dos trimestres que vénen ara?

Respon el senyor Juaneda Mercadal: El gener i el febrer, evidentment, ja han passat. El primer que ve és dia 18, que és demà, entenc. S'hi fa «Viu la cultura», a través de la Conselleria de Participació, Transparència i Cultura del Govern de les Illes Balears. Dia 19 hi ha una activitat de l'Institut Josep Maria Quadrado. Els dies 21 i 22, l'Agrupació Musical de Ciutadella. El mes d'abril hi ha l'Associació de Balls de Saló, dia 3. Dia 9, l'Associació d'Artistes per Menorca. Dia 17, també l'Associació d'Artistes per Menorca. dia 23 d'abril hi ha l'Associació Espanyola Contra el Càncer. el maig hi ha en Toni Riudavets Vinent. De dia 18 a 22 de maig hi ha el Club Interesport Menorca Atletisme, amb motiu de la *trail* del Camí Cavalls. Els dies 28 i 29 de maig hi ha l'Escola de Música i Dansa de Ciutadella. El mes de juny, dia 4, hi ha l'entitat Art en Moviment. Dia 11 de juny hi ha l'Associació de Voluntaris de Sant Joan. I el juliol, de moment, el que hi ha planificat és el concert *The Other Side*.

1.2.6. Intervé la senyora Bagur López: Demanàvem a veure si ens podran passar aquesta programació per escrit quan la tinguin ja més acabada.

1.2.7. Pregunta la senyora Bagur López: Pel que fa als espais d'exposició, Sala Xec Coll i Sala Municipal El Roser, i amb la seva programació ja enllestida per als dos propers trimestres, segons ens consta com a membre de la Comissió d'Arts Plàstiques, penjaran aquesta programació d'exposicions al web associat a cada sala, així com tenen l'historial d'exposicions?

Respon el senyor Juaneda Mercadal: Amb relació a les exposicions, com vostè sap, perquè forma part de la Comissió d'Arts Plàstiques, faltava alguna dada d'alguna exposició, ara que ja estan tancades. La hi puc passar per escrit. I sí, es penjarà al web de l'Ajuntament, igual que també tenim previst penjar un calendari on hi hagi prevists tots els espais on es faran activitats, perquè la gent pugui veure quines activitats culturals i esportives es fan a aquí, a Ciutadella.

2. Preguntes del Grup Municipal Popular de dia 15 de març de 2016, amb registre d'entrada telemàtic núm. 004060 de 15 de març de 2016, amb relació a la tramitació dels expedients de llicències urbanístiques.

2.1. Pregunta la senyora Torrent Pallicer: Arran de diverses queixes que ens han fet arribar per part d'administrats, el Grup Municipal del Partit Popular, amb relació a la tramitació dels expedients de llicències urbanístiques, demana al regidor d'Urbanisme: Quin és el termini de mitja pel qual s'atorguen les llicències urbanístiques d'obres, tenint en compte que per normativa el termini per a resoldre aquests expedients és de tres mesos?

Respon el senyor López Bosch: Calcular el període mitjà pel qual s'atorguen les llicències urbanístiques no és gens fàcil, sobretot a causa de la varietat d'actes que necessiten aquestes llicències. No té res a veure contestar una llicència d'obres amb projecte, sense

projecte, per no dir segregacions, legalitzacions, intentar posar tot açò dins el mateix sac es fa complicat. A més, hem de tenir en compte que els tres mesos als quals fa referència, que té l'Administració per a contestar, sempre rallam que comencen a comptar sempre que l'expedient sigui complet. Si hi comencen a faltar informes i documents... Sí que és ver que si et mires el registre d'entrada, que és el que se sol mirar la gent, el registre d'entrada, i partir d'aquí comences a comptar, jo consider que tampoc no és prou... Consider, no. És que no és correcte mentre hi hagi informes i deficiències per esmenar, els terminis no corren. Et dic açò perquè la gent sempre té tendència a començar a comptar els tres mesos i nosaltres tampoc no hem d'ajudar a confondre en aquest sentit. Fetes aquestes matisacions -i sé que no contest a la pregunta seva perquè el període mitjà no el tenc, perquè ja li dic que és molt complicat treure'l-, sí que li puc dir que quant a les obres amb projecte, ara s'estan contestant les del final de desembre. Són les que he firmat avui; no sé si és una bona referència, sabent que -com et dic- no estic contestant la pregunta tal com me la fas. Evidentment, les obres sense projecte en pocs dies o en poques setmanes es contesten, igual que hi ha legalitzacions que som conscients que hi ha mesos que estan encallades i que costa treure, i la tramitació és molt més lenta. No sé si li he contestat, si la dóna per contestada.

2.2. Pregunta la senyora Torrent Pallicer: Són tres mesos des que està tot esmenat. Jo entenc que si hi ha deficiències, no corre. Em referia a llicències d'obra, segregacions i tot açò no. Era per si havíeu detectat que es tardava més del compte, **si teníeu pensada alguna solució**. Si deis que les llicències normals de desembre ja s'informen ara. [La pregunta presentada per escrit diu literalment: **En cas que es tardi més de tres mesos, s'ha pensat alguna solució per tal de poder-se ajustar al termini establert a la normativa?**]

Respon el senyor López Bosch: Hem canviat la plaça d'enginyer per arquitecte un poc en aquest sentit. Vulguis o no, sí que és ver que fa un mes que s'ha incorporat, però se suposa que a mig termini la intenció és que les coses vagin un poc més fluides i s'acurcin els terminis; vull dir, jo crec que la pedra important l'hem posada per intentar millorar açò, el Departament.

Intervé la senyora Torrent Pallicer: Jo entenc que la gent quan presenta una llicència li agradaria tenir-la ràpid i, de vegades, no pot ser, i era més que res saber si hi havia un problema a Urbanisme. Era més que res per açò. Gràcies.

Intervé el senyor López Bosch: Problema, en principi no; sí que és ver que som conscients que, a vegades, la tramitació és lenta. Crec que esteim posant les pedres també amb el fet que tenim la intenció de dur ara Governació a Urbanisme, i crec que també per a llicències que impliquin obra i activitat, també és una manera d'agilitzar segons quina tramitació en aquest sentit; tot sigui per rendibilitzar recursos humans i materials. Hem de veure també si a mig termini açò funciona o no; però, en principi també farem l'intent; vull dir que coses se n'estan intentant fer; vull dir, que ara els resultats ens diran si es donen o no es donen.

3. Preguntes del Grup Municipal Popular, amb registre d'entrada número 004076 de dia 16 de març de 2016, amb relació a la moció d'ajuts pel canvi d'enllumenat públic aprovada al Ple del mes d'octubre.

3.1. Pregunta el senyor Carrasco Domingo: El passat mes d'octubre es va aprovar per unanimitat una moció del grup municipal popular amb relació a «la convocatòria del programa d'ajuts per a la renovació de les instal·lacions d'enllumenat exterior municipal. **S'ha realitzat**

l'estudi econòmic que es demanava en el primer punt de la moció?

Respon el senyor López Bosch: A dia d'avui encara no s'ha fet. L'únic que s'ha fet és intentar recopilar i recuperar informació o informes que ja s'hagin pogut fer en aquest ajuntament, per posar-los damunt la taula i veure si hi ha cosa que sigui aprofitable abans de donar ordre de fer nous estudis.

3.2. El senyor Carrasco Domingo diu que la pregunta: **Per quin motiu no s'ha fet?** Ja es dóna per contestada.

3.3. El senyor Carrasco Domingo continua dient: La tercera: **si la resposta és afirmativa, què va concloure l'estudi econòmic esmentat? Ens en podran remetre còpia?**, també [es dóna per contestada].

3.4. La quarta és: El quart [sic, segon] punt de la moció deia que, **en cas que l'informe fos favorable i la situació econòmica de l'Ajuntament ho permeti, instar l'equip de govern a presentar la informació necessària davant l'IDAE per tal de sol·licitar aquesta ajuda. S'ha fet?**

Respon el senyor López Bosch: No, no s'ha fet.

3.5. Pregunta el senyor Carrasco Domingo: El tercer punt de la moció deia «instar l'equip de govern de l'Ajuntament de Ciutadella a la recerca de finançament europeu a través del Fons FEDER, compatible amb aquesta convocatòria de l'IDAE. **Quines accions s'han fet respecte a açò?**

Respon el senyor López Bosch: En principi, no ens consta que en aquest moment hi hagi cap convocatòria d'ajut en aquest sentit.

Intervé la Senyora Alcaldessa: Només comentar-li que quan arriba aquí finançament europeu per altres temes (com per exemple, ara ha estat relacionat tot amb plaques fotovoltaïques) que l'Ajuntament s'hi adhereix. No ara, no. Sempre, s'hi ha adherit. I que havien fet dos projectes, que un va ser aprovat; i, per tant, es va dur a terme. L'altre no va ser aprovat i, per tant, no s'hi va poder dur. Però bé, des de Medi Ambient, qualsevol proposta que arriba en aquest sentit del fons FEDER es fa. És en aquest cas que li deia el senyor José que no havia arribat res per a açò en concret; per tant, no s'ha fet res.

4. Preguntes del Grup Municipal Popular, amb registre d'entrada número 004077 de dia 16 de març de 2016, referents a manteniment i neteja de les platges.

Intervé la Senyora Alcaldessa: Abans que la senyora Marta Marquès li contesti, m'estranya que facin aquestes preguntes quan el seu portaveu és l'exconseller de Cooperació Local que duia tots aquests temes i que no hi ha hagut canvis en el calendari; però així i tot, com que sé que voleu que ho demani i volem contestar, faltaria més! Faci vostè les preguntes i la regidora de Medi Ambient les hi contestarà.

Intervé el senyor Domingo Carrasco: Sí, el meu portaveu podria ser el conseller en aquell moment, però jo no hi era.

Intervé el senyor Pons Anglada: Perdoni, Senyora Alcaldessa, per al·lusions.

Intervé la Senyora Alcaldessa: Perdoni, deixi que contesti; després la fa, l'al·lusió. Sí, el deixaré rallar. Faci les preguntes i després el deixaré rallar, no es preocupi.

Intervé el senyor Carrasco Domingo: Com deia, per molt que el meu portaveu anteriorment fos conseller, jo no era regidor en aquell moment, ni tenia cap càrrec públic; per la qual cosa ara em pertoca fer les preguntes que vulgui.

4.1. Pregunta el senyor Carrasco Domingo: Quin calendari d'actuacions es té previst i planificat pel que fa a manteniment i neteja de les platges?

Respon la senyora Marquès Seguí: Jo li he demanat aquestes coses al tècnic de Medi Ambient. I, si no et fa res, et faré com una explicació un poc més general; i si hi ha cosa que quedi sense contestar, m'ho demanes i t'ho acabaré d'explicar. Ell em va dir que hi ha les competències cedides del Consell Insular fins al 2018, que el contracte que es va fer no ha variat substancialment; no hi ha variacions. En el contracte, si vols et puc passar coses que he tret del web mateix, està especificat el que són les diferents temporades. El que s'entén per pretemporada, temporada d'estiu, temporada d'hivern, està especificat cada platja quin tipus d'actuació se li fa, si es fan actuacions amb màquina, si es fan actuacions manuals, i en quines èpoques. Dir-te que, justament avui, ha vingut un tècnic de... [uns segons de la gravació no queden enregistrats] ... i, juntament amb un representant de l'empresa i el tècnic de Medi Ambient d'aquí, han anat a visitar platges i han fet una mica una valoració. Perquè açò es fa; hi ha unes actuacions que es farien com de protocol, però també es tenen en compte les condicions en què estan les platges per veure si s'han de fer més actuacions o manco, o si és el moment adequat de fer-ho. Per exemple, avui han vist que les arenes estan massa banyades per entrar-hi màquines; per tant, no entraran màquines per retirar alga perquè no té cap sentit. De moment s'està fent així. Si hi ha alguna cosa que no quedi contestada...

[La resta de preguntes presentades en el registre d'entrada de referència eren:

4.2. Estaran en bones condicions (netes i lliures d'alga) el proper dia 1 de maig, inici de la temporada turística?

4.3. Quines gestions s'han fet amb el Consell Insular per tal d'oferir, durant tota la temporada turística, unes platges netes, en bones condicions i sense acumulacions d'algues?

4.4. Quin és el pla de manteniment i neteja (calendari i actuacions) de les platges de Ciutadella durant tot l'estiu?]

Pregunta de viva veu

Intervé el senyor Carrasco Domingo: Més o manco sí que s'ha contestat tot. Si podria fer una **pregunta de viva veu... Té constància que s'hagi de fer cap actuació abans de Setmana Santa, que és la setmana que ve?** A veure si té constància arran de la reunió que han mantingut avui matí, que es faci res abans de Setmana Santa.

Respon la senyora Marquès Seguí: Es té en compte la pretemporada abans de Setmana Santa, i es faran les actuacions que es puguin fer tècnicament. Si vols, açò està bastant especificat aquí [es refereix al contracte fet amb el Consell Insular]; a més ve especificat per a totes les platges de Menorca. Crec que és una informació bastant concreta.

Intervé el senyor Pons Anglada per al·lusions: Efectivament, vaig ser conseller de Cooperació, i era una de les meves responsabilitats; i tenia molt clar el que feia i el que

fèiem. Però com que vaig rebre tantes crítiques durant els quatre anys en què vaig ser conseller, i precisament del PSM, no trobi estrany que avui demanem què fa el PSM, perquè que la resposta sigui el mateix que fèiem nosaltres em sorprèn, quan el que jo feia no estava ben vist, per part del PSM sobretot, i em van qüestionar qualsevol de les actuacions. A més a més, la regidora ha contestat que, precisament, tot i tenir una planificació, moltes vegades aquesta planificació es veu alterada per condicions ambientals. Per tant, les nostres preguntes va referides primer a açò: a la seva política amb relació a les platges; i segon, a les condicions ambientals. Per tant, no sé què té a veure que jo hagi estat conseller quatre anys o no. Gràcies.

Intervé la Senyora Alcaldessa: Perdoni, la nostra política la demani en el Consell, la nostra política aquí a Ciutadella no és cap, és el que decideix el Consorci de Neteja de Platges; per tant, aquest ajuntament no té una política diferent a la de Ferreries, des Migjorn..., governi qui governi. La política la fan des del Consell Insular. Per tant, la nostra política no es tracta de la nostra com a ajuntament, perquè esteim dins un consorci on tothom actua igual, i al qual nosaltres vam donar les competències. Llavors, sí que m'estranya perquè quin calendari d'actuacions es té previst i planificat pel que fa a manteniment i neteja de les platges, com vostè sap, perquè va ser conseller de Cooperació Local, no el decideix l'Ajuntament de Ciutadella. I, com que no el decideix l'Ajuntament de Ciutadella, li haurem de dir el que està previst al web del Consell, on està penjat, que és exactament el mateixa que vostè va fer. Per açò és pel que m'ha estranyat. Quin calendari té previst?. És que nosaltres no preveim res, el calendari el preveu el Consell Insular; i, per tant, nosaltres no preveim res. Per tant, i com que li he dit que a jo m'estranyava però que, així i tot que les fes i que les hi contestassin, supòs que sí que li han quedat contestades.

5. Preguntes del Grup Municipal Popular, amb registre d'entrada número 004078 de dia 16 de març de 2016, amb relació al Pla de neteja i manteniment a les urbanitzacions.

Intervé la Senyora Alcaldessa: Comentar-li, senyor Joan, que li contestaran diferents regidors perquè vostè ho ha posat tot junt, però hi ha diferents regidors respecte a cada tema. Si li sembla, els punts 1, 2, 3 i 4, que fan referència a manteniment, a neteja, en cas que sigui positiu i una programació, en cas que sigui negatiu..., li farem segons els diferents plans. Quant al Pla de neteja li contestaria el senyor Sebastià Servera. I pel que fa al part de manteniment a les urbanitzacions, li respondria la senyora Noemí Camps. I, després, quant als 5, 6 i 7, que fan referència a les zones verdes, li respondrà la senyora Marta Marquès.

5.1. Pregunta el senyor Carrasco Domingo: Té previst, el regidor corresponent, un calendari d'actuacions de manteniment i neteja de les urbanitzacions abans de dia 1 de maig, dia de l'inici de la propera temporada turística? [Les preguntes 2, 3 i 4 del registre de referència són:

5.2. En cas que la resposta anterior sigui negativa, quina programació o previsió té?

5.3. Si la resposta és afirmativa, quina planificació té prevista a cada urbanització?

5.4. Quines actuacions es duran a terme a cada urbanització?]

Respon el senyor Servera Moll (respecte de la neteja viària): Sí, només dir-li que està previst el que marca el calendari, que es té en el contracte amb l'empresa que gestiona la neteja viària.

Respon la senyora Camps Villalonga (respecte del manteniment): Amb relació al manteniment des de l'Àrea de Turisme, juntament amb l'Àrea de Manteniment i Millora de

Via Pública, esteim fent feina per elaborar un llistat de peticions pendents, que es tracta de petites actuacions que podria realitzar la brigada d'urbanitzacions que, en breu, es posarà en marxa; avui mateix ha tingut lloc la mesa de contractació, vull dir que està pendent d'adjudicar. Amb relació amb els 3 i 4 no li ho puc especificar, perquè encara no ho tenim enllestit. De totes maneres, moltes d'aquestes actuacions són sobrevingudes en funció de necessitats puntuals.

5.5. Pregunta el senyor Carrasco Domingo: Es farà algun tipus d'actuació, també, a les zones verdes de cada urbanització?

Respon la senyora Marquès Seguí: Les zones verdes, les duu la Fundació; i totes les que estan en contracte per Pasqua estaran aclarides; i si alguna no està aclarida, és perquè potser no està damunt contracte. De totes maneres, si hi ha qualque cosa que no està aclarida, si ens poden fer arribar l'avís, es tindrà en compte.

5.6. Pregunta el senyor Carrasco Domingo: Té previst un calendari d'actuacions durant tot l'estiu?

Respon la senyora Marquès Seguí: Es té un programa d'actuació no concretat dia per dia; sinó que, més o manco, amb l'experiència que tenen en aquesta fundació, i coordinats amb el tècnic, van planificant; més que planificant, van replanificant damunt la marxa en funció de les necessitats que veuen. Es fan unes actuacions i es fan durant tot l'any; però açò, que si ha plogut més, han crescut més les herbes, o les branques de segons quines zones, llavors fan més actuació allà i a segons quins altres llocs no fan tanta actuació. Però la veritat és que hi estan bastant damunt.

Intervé el senyor Carrasco Domingo: La número 7, la don per contestada amb l'explicació que m'ha fet ara. [La pregunta 7 del registre de referència és: Si la resposta és afirmativa, quin calendari té previst i quines actuacions i feines s'hi realitzaran durant tota la temporada turística?] Si pogués fer una pregunta de viva veu d'un tema que no té res a veure?

Intervé la Senyora Alcaldessa: Si la hi podem contestar, la hi contestam. Si no, la hi contestarem en el proper Plenari.

Pregunta de viva veu

5.7. Pregunta el senyor Carrasco Domingo: És referent a les tanques metàl·liques que hi ha situades aquí en el mirador des Born, que estan instal·lades des del final de les festes de Sant Joan, ja fa gairebé nou mesos. A veure per quin motiu o per quina explicació no s'han llevat encara a dia d'avui?

Intervé la Senyora Alcaldessa: Si un cas, si no li sap greu, ho demanam exactament, potser tal vegada és per seguretat, però tampoc no li vull assegurar que sigui per açò. Li prova de contestar el senyor José; si no, ho demanarem.

Respon el senyor López Bosch: La veritat és que en el seu moment, quan s'havien de retirar, que és després de Sant Joan, entenem que és quan se solen llevar em van dir, hi havia el tema de les faroles, que volíem instal·lar les faroles del mirador des Born, que es van instal·lar. I la veritat és que allò s'ha allargat i, entre una cosa i l'altra, sí que és ver que hi han fet tot l'estiu. Bé, hi han fet mig any, perquè era una manera de tancar el pas i no haver de

posar tanques artificials ni res. Sí que és ver que s'hagueren pogut retirar fa temps, perquè les obres s'han allargat més del que fiàvem.

6. Preguntes del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM), amb registre d'entrada número 004168, de 17 de març, de 2016 referents a la figura de l'instructor de multes, la processonària, les plagues de rates i la maquinària de l'Escorxador.

Preguntes relacionades amb la figura de l'instructor de multes

6.1. Pregunta el senyor Triay Lluç: Comença a ser preocupant la lentitud o negligència amb què funcionen determinades àrees de l'equip de govern. **És ver que en aquests moments i des de fa bastants setmanes no hi ha instructor d'infraccions de trànsit?**

Respon el senyor Baradad Baldomà: Sí, malauradament, ja fa unes setmanes que no tenim instructor, concretament des que la persona que feia la instrucció va treure la plaça per a cobrir una vacant que havia sortit a Recursos Humans; i quan es va incorporar a la plaça aquesta de Recursos Humans, primer de forma temporal, va deixar de fer la instrucció. I ara, de forma definitiva no es fa la instrucció.

6.2. Pregunta el senyor Triay Lluç: **Quan pensen nomenar-lo?**

Respon el senyor Baradad Baldomà: Esperem poder fer aquest nomenament durant les properes setmanes, ja que, de moment, encara hem d'aclarir determinats aspectes. El motiu o la causa que no haguem fet aquest canvi directe és que quan hi va haver l'anterior equip de govern van treure una part del procediment de tota la gestió de les multes de Regestril, i es va portar cap aquí, a l'Ajuntament. Llavors, la instructora de multes també feia altres procediments administratius, que, en teoria, per contracte s'havien de fer des de Regestril. Llavors, des de Serveis Jurídics de l'Ajuntament, des del Departament de Personal i des de Policia, s'està intentant establir quin és el protocol exacte que s'ha de seguir a l'hora de fer una tramitació en un procediment de sanció. Aquests dies estem acabant d'ultimar qui ha de fer totes les coses per poder tornar la part que li toqui cap a Regestril i tenir així la garantia que tot el procediment que fem, tant la instrucció, com entrar tota la part administrativa, es fa com realment tocaria.

Intervé el senyor Triay Lluç: M'ha regirat i tot, sembla molt complicat tot açò.

6.3. Pregunta el senyor Triay Lluç: La majoria d'infraccions que se sancionen a Ciutadella són lleus i, segons l'article 92.1 del Reial decret legislatiu 339/1990, de 2 de març, pel qual es va aprovar el text articulat de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat vial, les infraccions lleus prescriuen al cap de tres mesos des de la seva comissió. **És veritat que ja hi ha infraccions lleus prescrites i altres que van prescrivint cada dia que passa?**

Respon el senyor Baradad Baldomà: Podria ser que sí que hi hagués ja algun tipus d'infraccions, perquè, clar, com diu, el termini són tres mesos, aproximadament. Ara no tenc el dia exacte que la persona es va canviar; però estem parlant de fa un mes, més o menys. Per tant, podria ser que hi hagués alguna sanció que hagués prescrit i pot ser que durant la propera setmana o les dues properes setmanes n'hi hagi alguna. A les preguntes següents demana si sabem el nombre de les que han prescrit, o les que estan paralitzades. En aquest

moment no li puc dir el nombre de sancions lleus que han prescrit ni les que estan paralizzades. Suposo que quan entri el nou instructor sí que farà la relació de les coses que han prescrit i de les que no.

Intervé el senyor Triay Lluch: Una explicació un poc... [uns segons de la gravació no queden enregistrats] ...que l'Ajuntament es perdi ingressos perquè no nomenen instructors. Però jo li puc dir que sí que n'han prescrit. Vostè em diu que «probablement sí», jo li puc dir que segur que n'han prescrit moltes. Açò li ho puc dir jo; segur que n'han prescrit moltes. I segur que en prescriuran bastantes més si segueixen el procediment que vostè va dir. Però, bé, donam per contestades les preguntes: 4 [**Quantes infraccions lleus han prescrit?**], de moment, supòs que més endavant ens dirà quantes; la pregunta 5 [**Quants expedients per infraccions lleus i greus estan paralizzats en aquests moments per la inexistència d'instructor?**], i la 6 [**Des de quan estan paralizzats**]. Ho donam per bo, però suposam que més endavant ens diran exactament quants.

Preguntes relacionades amb la processionària

6.7. Pregunta el senyor Triay Lluch: Hem rebut queixes de persones que tenen al·lèrgia a la processionària i de propietaris de cans afectats per aquesta plaga, als quals en alguns casos, fins i tot, se'ls ha hagut de tallar una petita porció de la llengua. L'època en què són més eficaços els tractaments contra la processionària en general i els que s'apliquen a Ciutadella en particular, són els mesos de setembre, octubre, novembre, quan la plaga es troba en els tres primers estadis larvaris. **És ver que a Ciutadella el tractament no es va aplicar fins als dies 28 i 29 de gener?**

Respon el senyor García Corro: *Es cierto que la época más eficaz para el tratamiento de la procesionaria es en su estado larvario. Lo de la fecha es más discutible, ya que este año, en particular en Ciutadella, como usted mismo particulariza en su pregunta, ha hecho más calor que de costumbre; lo que ha hecho que la procesionaria se haya retrasado, pero ya no estamos en septiembre, octubre o noviembre. Me he puesto en contacto con la empresa que gestionaba el tratamiento de esta plaga y me comunican que la época en la que se requería el tratamiento tuvieron problemas técnicos. Estos problemas técnicos se debieron al mal funcionamiento de la máquina del tratamiento, lo que hizo que se retrasase hasta finales del mes de enero. Menciona en su pregunta que algunos de los perros alérgicos a la procesionaria han sido operados y se les ha amputado parte de la lengua. Eso no es correcto; realmente se trata de un proceso de necrosis, un trocito de la lengua, literalmente, se cae. Es un proceso natural que comienza con una inflamación de la lengua, y que se trata con antibióticos y corticoides para paliar los síntomas; no tiene mayor consecuencia, más que la lengua del perro deja de ser simétrica, ya no es tan redonda como antes y aparece una pequeña parte como con pequeños dientes de sierra, pero realmente el perro continua con su vida normal. Este año sí se han registrado algunos casos también de gatos, algo que ocurre cuando la plaga es más virulenta de lo habitual; pero ocurre todos los años. Normalmente los meses de febrero y marzo, todos los años, no sólo éste; todos.*

Intervé el senyor Triay Lluch: *A nosotros nos consta que ha habido gente que cuando tienen este proceso de necrosis que usted dice, sí que se les ha practicado un corte para quitar el trozo necrótico; nos consta esto. Y sobre lo demás, está bien saberlo. Está bien que reconozcan que es más eficaz cuando son más pequeñas las larvas, pero que lo han hecho, en vez de en estos tres meses, el 28 y 29 de enero. Ha dicho usted a finales y son estos días exactamente, 28 y 29 de enero.*

Intervé el senyor García Corro: *Tengo la fecha exacta, pero que cuando hablé con la empresa, con la técnica de la empresa, estaba de viaje; no me pudo dar los datos exactos. Pero sí me dijeron que a finales del mes de enero. Tanto me da que fuera el 27, como que fuera el 31, Doy por bueno el 27, el 28 o el 29 de enero, o la cifra dentro de ese margen o dentro de ese abanico que usted quiera.*

Preguntes relacionades amb la plaga de rates.

6.8. Pregunta el senyor Triay Lluch: A pesar de les actuacions de control de plagues, les rates segueixen proliferant en el nucli antic, especialment a l'estiu. Una de les causes és la inexistència de contenidors de fems, la qual cosa facilita l'accés de les rates a les restes de menjar dipositat dins bosses de plàstic. **No podrien col·locar-se contenidors adequats al nucli antic per a evitar-ho?**

Respon la Senyora Alcaldessa: Com vostè sap, senyor Joan Triay, perquè és un tema del qual ja moltes vegades hem rallat. No vull dir en Plenari, n'hem rallat a les comissions. Sap que el tema de col·locar contenidors en el nucli antic no és un tema que es pugui decidir d'avui per a demà; perquè sap que hi ha carrers que són estrets, sap que hi ha llocs on els camions no passen, sap que també és molt important i que açò es va fer l'any passat. Per exemple, amb unes circulars a la gent es va dir que no tragués els fems quan no tocava, perquè, clar, si els treuen molt més abans del que toca, açò fa que hi hagi, a part de tots aquests fems, que també en època d'estiu, en època turística, veure aquelles paperines devora les portes no és agradable. I, per tant, la veritat és que no li podem dir si es podrien o no col·locar contenidors perquè no és tan senzill com dir sí o no, sinó que és una cosa que s'ha de plantejar; igual sí. N'hem rallat també amb gent que comenta que en segons quines ciutats, en lloc de posar-se contenidors, igual es posen com uns pals on pots penjar les paperines de fems i, d'aquesta manera, les rates igual baix no les rosequen. Vull dir que hi ha diferents possibilitats. S'ha de cercar en quins llocs sí que es poden posar i en quins llocs no es poden posar. Per tant, no li ho podríem dir. Es podran col·locar? Sí, o no; és una cosa que ho hem d'estudiar més en profunditat.

Intervé el senyor Triay Lluch: Ho estudiaran i ens ho diran, per tant?

Intervé la Senyora Alcaldessa: Vull dir, és un tema que, com vostè sap, s'ha rallat ja moltes vegades. I, per tant, és un tema que no té fàcil solució; ni es pot decidir d'avui per a demà.

Preguntes relacionades amb maquinària de l'Escorxador.

6.9. Pregunta el senyor Triay Lluch: A l'Escorxador Municipal existeix una màquina que li diuen 'peladora de porcs'. Ja és molt vella i no està en molt bon estat. **Què hi ha una subvenció aprovada per adquirir-ne una de nova?**

Respon el senyor Salord Justo: Sí.

6.10. Pregunta el senyor Triay Lluch: **I des de quan?**

Respon el senyor Salord Justo: 4 de gener.

6.11. Pregunta el senyor Triay Lluch: **Quan està previst substituir la màquina vella per la**

nova subvencionada?

Respon el senyor Salord Justo: Els plecs tècnics ja estan redactats, els plecs administratius estan pràcticament enllestits, i després es tardarà el temps que requereix la tramitació del procediment de contractació.

7. Preguntes del Grup Municipal d'Unió des Poble de Ciutadella de Menorca (UPCM), amb registre d'entrada número 004167, de 17 de març de 2016, sobre el contenidor de fems situat al carrer d'Eivissa, a l'altura del carreró del carrer de Gustavo Mas:

Pregunta el senyor Triay Lluch [enumerada, a les preguntes d'UPCM, com a pregunta número 12]: I quant a la pregunta número 12 que deia: El contenidor de fems de les fotos adjuntes, situat en el carrer Eivissa, a l'altura del carreró que dona a Gustavo Mas, està romput i fa falta la tapadora, des de fa mesos amb les conseqüents males olors. **Quan es repararà o substituirà?** Hem de felicitar el regidor de l'Àrea perquè amb una d'aquelles mostres de telepatia i felicitat coincidència, ja sabem que avui, dia 17 del 3 del 2016, sobre les 12 hores... [uns segons de la gravació no queden enregistrats]. Aclaridíssim.

Intervé la Senyora Alcaldessa: Només dir-li -supòs que el regidor li ho pot contestar- que li contesti, senyor Sebastià.

Intervé el senyor Servera Moll: Només un petit apunt. Veig que la pregunta posava que feia mesos que estava en aquest estat. Agrairíem, si pot ser, per col·laborar amb l'Ajuntament a l'hora de retirar contenidors en aquest estat, o poder aclarir els assumptes amb prestesa, que ens fessin arribar aquestes queixes. Hi ha vies obertes, hi ha l'Internet, poden fer queixes directament des del web i jo, evidentment,estic obert aquí; hi som els dimarts i els dijous per a atendre la gent.

Intervé el senyor Triay Lluch: Moltes gràcies per aquest oferiment. Els ciutadans, de fet, el que passa és que, acostumats al funcionament de l'Ajuntament, fins que no fa un temps que consideren excessiu no en fan ni cas, i nosaltres transmetem les queixes tot d'una que les tenim.

Intervé la Senyora Alcaldessa: Sí, però només recordar-li que des que ha entrat aquest equip de govern, hi ha el web. Devora cada un dels regidors hi ha una carteta, que són consultes en línia, que en rebem moltes, que intentam, dins el marc del possible, contestar-les amb promptitud a la part d' en línia, i que també es va posar un dispositiu per a mòbil, a través del qual es podem fer directament les fotos dels problemes que hi ha i enviar-se directament a l'Ajuntament. I, per tant, aquesta col·laboració ciutadana la veritat és que ajudaria molt; perquè, a més a més, hi ha una manera ràpida. No és allò d'haver de fer una instància. És tant fàcil com fer una foto amb el mòbil i directament enviar-la a l'Ajuntament, que el regidor la rep tot d'una i agraïm molt aquesta col·laboració, per descomptat.

Intervé el senyor Triay Lluch: Li transmetré al que m'ho ha comunicat. El que no sé és fins a quin punt és aficionat a navegar pel web de l'Ajuntament; però per jo no passi pena que no quedarà.

Intervé la Senyora Alcaldessa: Ens sembla bé que vostè li faci de portaveu, faltaria més! Però ho deim perquè si el ciutadà ho sap, és una manera molt ràpida d'arribar-nos i poder solucionar les coses. Vull dir que no era un acte de telepatia, el senyor Sebastià Servera no

té telepatia. Evidentment, quan va veure la consulta ho va demanar. Faltaria més!

Intervé el senyor Triay Lluç: Però quan jo m'he referit a la telepatia, m'he referit a l'entrada de la moció, que és una d'aquestes felices circumstàncies, perquè l'hem entrada avui matí. No ho vam entrar ahir, en un descuit les hem entrades avui mat. I és ver que ha estat eficaç i açò ho dic sense cap ironia, i ha posat fil a l'agulla tot d'una. El que sí que dic un poc irònicament, amb açò res a dir, molta eficàcia i molt per agrair. És que passa moltes vegades, des que jo som en aquest ajuntament, ja duc la tercera legislatura, passa moltes vegades que es presenta una pregunta i, automàticament, se soluciona el problema.

Intervé la Senyora Alcaldessa: Però és que ara, a més a més, passa quan pitgen amb el mòbil, fan una foto, i també es fa amb promptitud. Encara més de veres que venir a un ple, que ha d'esperar un mes.

Intervé el senyor Triay Lluç: Mirarem si aficionam aquesta persona.

I, en no haver-hi més assumptes a tractar, l'alcaldesa aixeca la sessió, de la qual s'estén aquesta acta, que, com a secretària, certific.

La secretària,

Vist i plau
L'alcaldesa